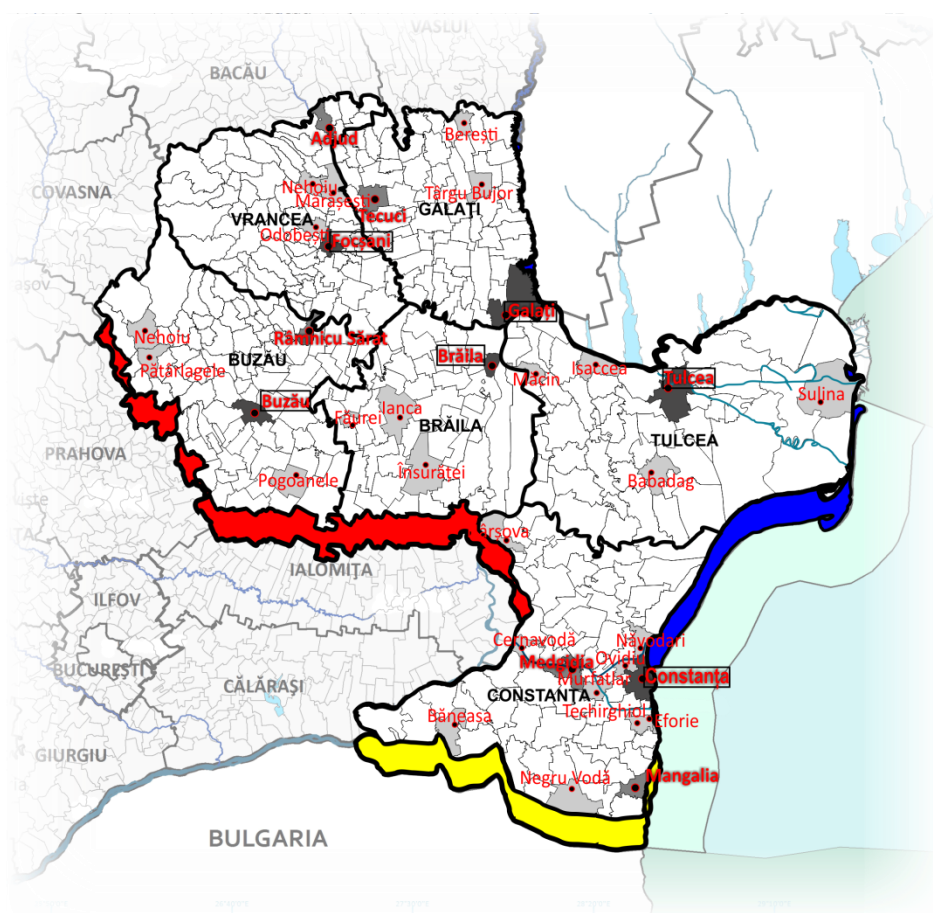


Studiu privind Dezvoltarea urbană în Regiunea Sud-Est, situația actuală și oportunități de dezvoltare



Elaborat de: Agora Est Consulting



Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

CUPRINS

CUPRINS.....	2
Lista tabelelor, graficelor, figurilor și hărților.....	6
1. Prezentarea orașelor	17
1.1 Descriere generală.....	17
1.2 Structura Regiunii pe medii demografice, zone și densități ale populației	18
1.3 Analiza situației actuale în Regiunea Sud-Est.....	19
2. Analiza economică a dezvoltării urbane în Regiunea Sud-Est.....	24
2.1 Dezvoltarea economică la nivelul Regiunii Sud-Est	24
2.1.1 Creșterea economică.....	24
2.1.2. Cifra de afaceri la nivelul localităților urbane din Regiunea Sud-Est	26
2.1.3. Profitabilitatea, eficiența și productivitatea sectorului privat din orașele Regiunii Sud-Est.....	39
2.2 Competitivitatea externă a Regiunii Sud-Est.....	44
2.2.1 Analiza exporturilor în context regional.....	44
2.2.2 Analiza importurilor în context regional	48
2.2.3 Gradul de acoperire al importurilor prin exporturi la nivel regional	51
2.3 Analiza veniturilor și cheltuielilor autorităților publice din Regiunea Sud-Est.....	53
2.3.1 Analiza veniturilor la bugetele locale în Regiunea Sud-Est.....	53
2.3.2 Analiza cheltuielilor publice la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est.....	56
2.3.3 Echilibrul bugetar la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est.....	60
2.4 Performanța economică a orașelor din Regiunea Sud-Est	61
2.4.1 Profilul economic al orașelor din Regiunea Sud-Est	61
2.4.2 Analiză comparativă la nivelul Regiunii Sud-Est.....	83
2.5 Concluzii și recomandări	85
3. Analiza principalilor indicatori socio-demografici	89
3.1 Situația demografică a mediului urban din Regiunea Sud-Est	89
3.1.1 Dimensiunea mediului urban	89
3.1.2 Gradul de urbanizare.....	91
3.2 Ocuparea în orașele Regiunii Sud-Est	99
3.3 Asistența socială.....	122
Furnizorii de servicii.....	122
Servicii pentru copii.....	125
Servicii pentru vârstnici.....	127

Servicii pentru persoanele cu dizabilități	127
Servicii pentru persoane cu venituri reduse	128
3.4 Sănătate.....	132
Acoperirea cu personal sanitar	132
Acoperirea cu unități sanitare.....	133
3.5 Locuire	137
3.6 Dezvoltare socială	142
3.2. Concluzii și recomandări	145
4. Infrastructura orașelor din Regiunea Sud-Est.....	147
4.1 Infrastructura de transport (rutier, feroviar, naval și aerian)	147
4.1.1 Județul Brăila	147
4.1.2 Județul Buzău	156
4.1.3 Județul Constanța.....	163
4.1.4 Județul Galați.....	177
4.1.5 Județul Tulcea.....	185
4.1.6 Județul Vrancea	192
4.2 Infrastructura de afaceri	200
4.2.1 Județul Brăila	200
4.2.2 Județul Buzău	200
4.2.3 Județul Constanța.....	201
4.2.4 Județul Galați.....	204
4.2.5 Județul Tulcea.....	205
4.2.6 Județul Vrancea	206
4.3 Infrastructura de utilități	207
4.3.1 Județul Brăila	207
4.3.2 Județul Buzău	215
4.3.3 Județul Constanța.....	226
4.3.4 Județul Galați.....	235
4.3.5 Județul Tulcea.....	243
4.3.6 Județul Vrancea	252
4.4 Mediu	259
4.4.1 Județul Brăila	259
4.4.2 Județul Buzău	271
4.4.3 Județul Constanța.....	279
4.4.4 Județul Galați.....	283

4.4.5 Județul Tulcea.....	286
4.4.6 Județul Vrancea	289
4.4.7. Concluzii și Recomandări.....	291
4.5 Comunicații	296
4.5.1 Județul Brăila	296
4.5.2 Județul Buzău	297
4.5.3 Județul Constanța	298
4.5.4 Județul Galați	299
4.5.5 Județul Tulcea.....	299
4.5.6 Județul Vrancea	300
5. Capacitate administrativă.....	305
5.1 Disponibilitatea financiară de a furniza serviciile publice descentralizate la nivelul orașelor și municipiilor analizate	305
5.1.1 Județul Brăila	305
5.1.2 Județul Buzău	306
5.1.3 Județul Constanța.....	307
5.1.4 Județul Galați.....	309
5.1.5 Județul Tulcea.....	310
5.1.6 Județul Vrancea	311
5.2 Situația asocierilor între diferite unități administrative (GAL-uri și ADI-uri)	312
5.2.1 Județul Brăila	313
5.2.2 Județul Buzău	314
5.3 Capacitatea de accesare a fondurilor europene.....	319
5.4 Urbanism și amenajarea teritoriului.....	323
Județul Brăila	323
Județul Buzău	324
Județul Constanța.....	324
Județul Galați.....	325
Județul Tulcea.....	325
Județul Vrancea	325
5.5 Strategiile de dezvoltare socio-economică	325
5. Analiza SWOT	329
6. Viziunea de dezvoltare (orizont 2020).....	331
Ținte de dezvoltare pentru anul 2020 în Regiunea Sud-Est	331
6.1. Dezvoltare economică	331

6.2. Dezvoltare socială	333
6.3. Dezvoltare educațională	335
6.4 Dezvoltarea infrastructurii	336
5. Dezvoltarea turismului și a infrastructurii de agrement	337
6.6 Capacitate administrativă	338
ANEXE	342
Anexa 1. Proiecte propuse.....	342
Anexa 2. Centralizator privind capacitatea de implementare a proiectelor cu finanțare națională sau europeană.....	368
Anexa 3. Cursuri organizate și necesar de cursuri pentru îmbunătățirea competențelor angajaților	370
Anexa 4. Indicatori socio-demografici.....	374
Anexa 5. Proiecte implementate – infrastructura edilitară	377
Anexa 6. Indicatori de mediu.....	378
Anexa 7. Surse de informații pentru infrastructură	386
Anexa 8. Reprezentări cartografice.....	389

Lista tabelelor, graficelor, figurilor și hărților

Capitolul 1

Tabelul 1.1 Tipuri de orașe în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Tabelul 1.2 Densitatea populației Regiunii Sud-Est

Tabelul 1.3 Organizarea administrativă a teritoriului Regiunii Sud-Est, pe categorii de unități administrative

Tabelul 1.4 Evoluția suprafeței spațiilor verzi la nivel de regiune și județ

Tabelul 1.5 Lungimea străzilor orășenești în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.6 Lungimea străzilor orășenești modernizate la sfârșitul anului 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.7 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.8 Lungimea rețelei de canalizare în localitățile urbane ale Regiunii Sud-Est

Tabelul 1.9 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.10 Șomeri înregistrați la finalul lunii decembrie 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.11 Rata șomajului în 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Tabelul 1.12 Rata locurilor de muncă vacante în 2008 și 2012, în Regiunea Sud-Est

Graficul 1.1 Ponderea mărimii județelor componente din Regiunea Sud-Est

Harta 1.1. Regiunile de dezvoltare ale României

Capitolul 2

Tabelul 2.1 Ritmul evoluției PIB-ului pentru regiunile României, pentru 2002-2011 și 2006-2011

Tabelul 2.2 Cifra de afaceri totală la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Tabelul 2.3 Cifra de afaceri totală la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Tabelul 2.4 Profitul agregat la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Tabelul 2.5 Profitul agregat la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, lei

Tabelul 2.6 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, %

Tabelul 2.7 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, %

Tabelul 2.8 Rangurile obținute pe fiecare pilon de creștere economică relevant de către județele Regiunii Sud-Est

Tabelul 2.9 Rangurile obținute pe fiecare pilon de orașele Regiunii Sud-Est

Graficul 2.1 Evoluția PIB nominal în Regiunea Sud-Est, mii lei

Graficul 2.2 Dimensiunea PIB în regiunile României, 2002 și 2011

Graficul 2.3 PIB-ul la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, 2011

Graficul 2.4 Ritmul de creștere economică la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, 2006-2011

Graficul 2.5 Cifra de afaceri la nivelul localităților din Regiunea Sud-Est, 2011

Graficul 2.6 Cifra de afaceri la nivelul localităților din Regiunea Sud-Est, 2012

Graficul 2.7 Structura cifrei de afaceri pe coduri CAEN la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, procente

Graficul 2.8 Valoarea profitului agregat la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei

Graficul 2.9 Valoarea profitului agregat la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei
Graficul 2.10 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, %
Graficul 2.11 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, %
Graficul 2.12 Totalul exporturilor înregistrate la nivel regiunilor din România, 2012 (date anuale)
Graficul 2.13 Structura exporturilor la nivelul Regiunii Sud-Est, 2012, mii euro, date anuale
Graficul 2.14 Volumul exporturilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est, 2012, mii Euro
Graficul 2.15 Structura exporturilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea, date anuale 2012, mii euro
Graficul 2.16 Total importuri înregistrate la nivelul regiunilor de dezvoltare, 2012, mii euro
Graficul 2.17 Structura importurilor la nivelul regiunii SE (date anuale 2012)
Graficul 2.18 Total importuri înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea (2012, mii euro)
Graficul 2.19 Structura importurilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea, 2012, date anuale
Graficul 2.20 Grad de acoperire al importurilor prin exporturi la nivelul regional, 2012, date anuale
Graficul 2.21 Deficitul balanței comerciale în Regiunile din România, 2012, date anuale
Graficul 2.22 Veniturile locale la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei
Graficul 2.23 Dinamica veniturilor publice ale orașelor din Regiunea Sud-Est, 2006-2012
Graficul 2.24 Structura veniturilor administrațiilor locale, 2012
Graficul 2.25 Cheltuieli totale ale autorităților publice din orașele Regiunii Sud-Est, 2012, lei
Graficul 2.26 Ritmul de creștere al cheltuielilor autorităților publice din orașele Regiunii Sud-Est, 2006-2012, lei
Graficul 2.27 Structura cheltuielilor publice la nivelul localităților urbane din Regiunea Sud-Est, 2012
Graficul 2.28 Structura cheltuielilor publice la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est Sud-Est, 2012
Graficul 2.29a. Echilibrul bugetelor locale în 2006, lei
Graficul 2.29b. Echilibrul bugetelor locale în 2012, lei
Graficul 2.30 Perfomanța economică a municipiilor din Regiunea Sud-Est

Capitolul 3

Tabelul 3.1 Structura populației după etnie în orașele și municipiile județelor Constanța și Tulcea, în anul 2011
Tabelul 3.2 Structura populației după etnie în orașele și municipiile județelor Brăila, Buzău, Galați și Vrancea, în anul 2011
Tabelul 3.3 Ponderea persoanelor ocupate în total populație de 15 ani și peste, în anul 2011 (%)
Tabelul 3.4 Subvenții de la bugetul de stat pentru asociații și fundații
Tabelul 3.5 Furnizori acreditați de servicii la nivel de județ – unele tipuri de servicii (selectiv)
Tabelul 3.6 Categoriile de persoane care se confruntă cu probleme majore în orașele/municipiile din Regiunea Sud-Est
Tabelul 3.7 Măsura în care următoarele categorii de persoane se confruntă cu probleme majore la nivelul mediului urban din Regiunea Sud-Est
Tabelul 3.8 Număr de copii beneficiari și personalul din sistemul de protecție, decembrie 2012
Tabelul 3.9 Măsura în care categoriile de persoane care se confruntă cu probleme majore sunt sprijinite prin intermediul politicilor statului și ale primăriei și prin acțiunile organizate la nivelul comunității (nota medie, la nivelul urban al Regiunii Sud-Est)
Tabelul 3.10 Numărul mediu lunar de beneficiari din cămine pentru persoane vârstnice în anul 2012
Tabelul 3.11 Număr mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social
Tabelul 3.12 Beneficiari de cantine și de ajutor social, comparativ, în anul 2012
Tabelul 3.13 Categoriile de cadre medico-sanitare (la 1000 de locuitori) (2012)
Tabelul 3.14 Infrastructura sanitară (2012)
Tabelul 3.15 Categoriile de spitale pe județe

Tabelul 3.16 Numărul de spitale, policlinici și dispensare în orașele din Regiunea Sud-Est (pe forme de proprietate, în 2012)

Tabelul 3.17 Paturi de spital la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est, în anul 2012

Tabelul 3.18 Indicatori privind locuințele în orașele din Regiunea Sud-Est în anul 2012

Tabelul 3.19 Categoria de persoane în care ar trebui să se investească cel mai urgent la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Tabelul 3.20 Categoria de persoane în care ar trebui să se investească cel mai mult la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Tabelul 3.21 Categoriile de servicii trebuie dezvoltate cu prioritate la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Tabelul 3.22 Proiectele prioritare în domeniul social în următoarea perioadă de programare la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Tabelul 3.23 Ierarhizarea orașelor Regiunii Sud-Est în funcție de Indicele dezvoltării sociale a localităților

Graficul 3.1 Dimensiunea mediului urban la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, exprimată ca număr de locuitori ai orașelor

Graficul 3.2 Ponderea populației din mediul urban în județele Regiunii Sud-Est (% din populația totală a județului)

Graficul 3.3 Populația cu rezidența în capitala de județ în total populație din mediul urban (% din populația urbană) în județele Regiunii Sud-Est, în anul 2011

Graficul 3.4 Județul Brăila: rate de dependență demografică la nivelul județelor și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

Graficul 3.5 Județul Buzău: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

Graficul 3.6 Județul Galați: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

Graficul 3.7 Județul Constanța: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

Graficul 3.8 Județul Tulcea: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011, (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

Graficul 3.9 Județul Vrancea: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011

Graficul 3.10 Rata de ocupare în rândul persoanelor de 15-64 ani, în anul 2012, pe regiuni și sexe

Graficul 3.11 Rata de ocupare în urban, în comparație cu rata de ocupare în rural, pe regiuni de dezvoltare, anul 2012, categoria de vârstă 15-64 ani

Graficul 3.12 Evoluția ratei ocupării în mediul urban în comparație cu mediul rural în Regiunea Sud-Est, în perioada 2002-2012

Graficul 3.13 Rata de ocupare în mediul urban, pe regiuni, în anul 2012

Graficul 3.14 Rata de ocupare pe categorii de vârstă, în orașele Regiunii Sud-Est (%), în perioada 2002-2012

Graficul 3.15 Populația ocupată civilă - evoluție la nivelul județelor Regiunii Sud-Est (mii persoane), în perioada 1992-2012

Graficul 3.16 Rata de ocupare a resurselor de muncă la nivelul județelor Regiunii Sud-Est (%), în anul 2012

Graficul 3.17 Populația ocupată în județele Regiunii Sud-Est, pe ramuri ale economiei (%), în anii 1992 și 2012

Graficul 3.18 Populația ocupată în orașele regiunii Sud-Est, pe ramuri ale economiei, în anul 2011

Graficul 3.19 Populația ocupată în orașele regiunii Sud-Est, pe județe și statut ocupațional, în anul 2011 (număr persoane)

Graficul 3.20 Ponderea salariaților în total populație din categoria de vârstă de 20-64 ani, la nivelul orașelor județului Tulcea, în anul 2012 (%)

Graficul 3.21 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Tulcea (anul 2012)

Graficul 3.22 Ponderea salariaților în total populație din categoria de vârstă de 20-64 ani, la nivelul orașelor județului Constanța, în anul 2012 (%)

Graficul 3.23 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Constanța (anul 2012)

Graficul 3.24 Numărul de salariați pe activități economice, în municipiul Constanța, în anul 2012

Graficul 3.25 Ponderea salariaților în totalul populație din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Buzău (%), în anul 2012

Graficul 3.26 Structura salariaților după ramuri ale economiei în mediul urban din județul Buzău (anul 2012)

Graficul 3.27 Numărul de salariați în municipiul Buzău, pe sectoare ale economiei, în anul 2012

Graficul 3.28 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Galați (%), în anul 2012

Graficul 3.29 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Galați (anul 2012)

Graficul 3.30 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Brăila (%), în anul 2012

Graficul 3.31 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Brăila (anul 2012)

Graficul 3.32 Numărul de salariați în municipiul Brăila, pe sectoare ale economiei, în anul 2012

Graficul 3.33 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Vrancea (%), în anul 2012

Graficul 3.34 Structura salariaților după ramuri ale economiei în mediul urban al județului Vrancea (anul 2012)

Graficul 3.35 Ponderea salariaților ocupați în domeniul serviciilor înalt specializate (servicii informatice, activități profesionale, științifice și tehnice) în total salariați, la nivel de municipii capitale de județ (%), în anul 2012

Graficul 3.36 Numărul de furnizori acreditați de servicii sociale în județele Regiunii Sud-Est

Graficul 3.37 Evoluția numărului mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social pe regiuni de dezvoltare, în perioada 1995-2012

Graficul 3.38 Gradul de dezvoltare al serviciilor sociale în anul 2011

Graficul 3.39 Categoriile de cadre medico-sanitare (la 100.000 de locuitori), pe regiuni (2012)

Graficul 3.40 Măsura problemelor grave la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est (valoare medie)

Harta 2.1 Indicele Dezvoltării Umane Locale pe județe în 2002

Harta 2.2 Indicele Dezvoltării Umane Locale pe județe în 2011

Harta 3.3 Indicele dezvoltării sociale a localităților (2008 – datele ar trebui actualizate la nivelul anului 2012)

Capitolul 4

Tabelul 4.1.1 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Brăila, 2012

Tabelul 4.1.2 Lungimea drumurilor publice pe categorii, în județul Brăila

Tabelul 4.1.3 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Brăila

Tabelul 4.1.4 Lungimea străzilor orășenești modernizare pe localități (km) în județul Brăila

Tabelul 4.1.5 Lungimea drumurilor publice pe categorii, oraș lanca

Tabelul 4.1.6 Străzi din intravilan, conform studiului de fundamentare PUG Ianca, 2012

Tabelul 4.1.7 Lungimea căilor ferate în exploatare la nivelul județului Brăila (km)

Tabelul 4.1.8 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Brăila

Tabelul 4.1.9 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Buzău, 2012

Tabelul 4.1.10 Lungimea drumurilor publice, pe categorii de drumuri, tipuri de acoperământ în județul Buzău (km)

Tabelul 4.1.11 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Buzău

Tabelul 4.1.12 Lungimea străzilor orășenești modernizate (km) în județul Buzău

Tabelul 4.1.13 Situația drumurilor în Pogoanele la nivelul anului 2010 (anul elaborării documentului)

Tabelul 4.1.14 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Buzău

Tabelul 4.1.15 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Constanța, 2012

Tabelul 4.1.16 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Constanța

Tabelul 4.1.17 Lungimea străzilor orășenești modernizate pe localități (km) în județul Constanța

Tabelul 4.1.18 Lungimea traseului pentru investiția propusă (proiectul "Modernizare unor străzi în orașul Murfatlar")

Tabelul 4.1.19 Liniile de cale ferată în exploatare în județul Constanța, la 31 decembrie 2012 (km)

Tabelul 4.1.20 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Constanța

Tabelul 4.1.21 Lungimea liniei simple în transportul public local la sfârșitul anului, pe tipuri de vehicule, în km, în județul Constanța

Tabelul 4.1.22 Număr de pasageri ai transportului public în comun în județele Regiunii Sud-Est, 2005-2012

Tabelul 4.1.23 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Galați, 2012

Tabelul 4.1.24 Drumurile publice în județul Galați, la 31 decembrie 2012 (km)

Tabelul 4.1.25 Lungimea drumurilor publice, pe categorii de drumuri, tipuri de acoperământ în județul Galați (km)

Tabelul 4.1.26 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km)

Tabelul 4.1.27 Lungimea străzilor orășenești modernizate (km)

Tabelul 4.1.28 Liniile de cale ferată în exploatare în județul Galați, la 31 decembrie 2012 (km)

Tabelul 4.1.29 Trafic maritim și fluvial în județul Galați

Tabelul 4.1.30 Statistici privind traficul portuar: Date de trafic portuar privind Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Maritime Galați S.A Galați (Port Galați, Port Tulcea, Port Brăila)

Tabelul 4.1.31 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Galați

Tabelul 4.1.32 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Tulcea, 2012

Tabelul 4.1.33 Lungimea străzilor orășenești pe localități urbane (km) în județul Tulcea

Tabelul 4.1.34 Lungimea străzilor orășenești modernizate pe localități (km) în județul Tulcea

Tabelul 4.1.35 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Tulcea

Tabelul 4.1.36 Evoluția numărului de călători, beneficiari ai transportului public în perioada 2007-2011, în municipiul Tulcea

Tabelul 4.1.37 Liniile de cale ferată în exploatare, pe tipuri de linii, la 31 decembrie, în județul Tulcea

Tabelul 4.1.38 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Vrancea, 2012

Tabelul 4.1.39 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Vrancea

Tabelul 4.1.40 Lungimea drumurilor publice pe categorii de drumuri (km) în județul Vrancea

Tabelul 4.1.41. Lungimea străzilor orășenești modernizate pe localități (km) în județul Vrancea

Tabelul 4.1.42 Infrastructura rutieră (la nivelul anului 2010) în orașul Odobești

Tabelul 4.1.43 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Vrancea

Tabelul 4.2.1 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Brăila
Tabelul 4.2.2 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Buzău
Tabelul 4.2.3 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Constanța
Tabelul 4.2.4 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Galați
Tabelul 4.2.5 Terenuri libere în intravilan și în extravilan

Tabelul 4.3.1 Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) în județul Brăila, în anul 2012
Tabelul 4.3.2 Sistemul de alimentare cu apă la nivelul localităților din județul Brăila (2011)
Tabelul 4.3.3 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Brăila (km)
Tabelul 4.3.4 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Brăila
Tabelul 4.3.5 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Brăila (mii m³)
Tabelul 4.3.6 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est
Tabelul 4.3.7 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est
Tabelul 4.3.8 Evoluția apelor uzate evacuate în județul Brăila
Tabelul 4.3.9 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în județul Brăila
Tabelul 4.3.10 Rețeaua de alimentare cu gaze în județul Brăila
Tabelul 4.3.11 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban, în județul Brăila (km)
Tabelul 4.3.12 Sistemul de alimentare cu energie electrică în județul Brăila, date la finele anului 2013
Tabelul 4.3.13 Indicatorii relevanți pentru dotarea hidro-edilitară și poziția în ierarhia națională pentru județul Buzău, 2012
Tabelul 4.3.14 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Buzău (km)
Tabelul 4.3.15 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Buzău
Tabelul 4.3.16 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Buzău (mii m³)
Tabelul 4.3.17 Prognozele privind cererea de apă în județul Buzău
Tabelul 4.3.18 Rețelele de canalizare din mediul urban, în județul Buzău, în anul 2011
Tabelul 4.3.19 Prognozele privind debitele de apă uzată și gradul de poluare în județul Buzău
Tabelul 4.3.20 Indicatorii serviciului de alimentare cu apă și canalizare în județul Buzău pe municipii, orașe și comune, în anul 2011
Tabelul 4.3.21 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est
Tabelul 4.3.22 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est
Tabelul 4.3.23 Energia termică distribuită (Gigacalorii) pentru municipiile și orașele din județul Buzău
Tabelul 4.3.24 Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite în județul Buzău
Tabelul 4.3.25 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Buzău (km)
Tabelul 4.3.26 Instalații electrice de distribuție pe raza județul Buzău (situația actuală)
Tabelul 4.3.27 Indicatorii relevanți pentru dotarea tehnico-edilitară și poziția în ierarhia națională pentru județul Constanța, 2012
Tabelul 4.3.28 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Constanța (km)
Tabelul 4.3.29 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Constanța

Tabelul 4.3.30 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Constanța – uz casnic (mii m³)

Tabelul 4.3.31 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Tabelul 4.3.32 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Tabelul 4.3.33 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în municipiile și orașele din județul Constanța

Tabelul 4.3.34 Conectarea la rețeaua de distribuție a gazelor naturale în județul Constanța

Tabelul 4.3.35 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Constanța (km)

Tabelul 4.3.36 Gaze naturale distribuite, după destinație, pe localități (Mii metri cubi) în județul Constanța

Tabelul 4.3.37 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Galați, 2012

Tabelul 4.3.38 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Galați (km)

Tabelul 4.3.39 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Galați

Tabelul 4.3.40 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Galați (mii m³)

Tabelul 4.3.41 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Tabelul 4.3.42 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Tabelul 4.3.43 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în județul Galați

Tabelul 4.3.44 Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite în județul Galați

Tabelul 4.3.45 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Galați (km)

Tabelul 4.3.46 Rețeaua de alimentare cu energie electrică

Tabelul 4.3.47 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Tulcea, 2012

Tabelul 4.3.48 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Tulcea (km)

Tabelul 4.3.49 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Tulcea

Tabelul 4.3.50 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Tulcea (mii m³)

Tabelul 4.3.51 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Tabelul 4.3.52 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Tabelul 4.3.53 Evoluția indicatorilor relevanți pentru rețeaua de apă existentă în municipiul Tulcea

Tabelul 4.3.54 Lungimea totală a conductelor de canalizare (km) în municipiul Tulcea

Tabelul 4.3.55 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în localitățile urbane din județul Tulcea

Tabelul 4.3.56 Evoluția cantității de energie termică distribuită în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011 (Gcal)

Tabelul 4.3.57 Gaze naturale distribuite, după destinație (pentru uz casnic), localități (Mii metri cubi) în localitățile urbane din județul Tulcea

Tabelul 4.3.58 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Tulcea (km)

Tabelul 4.3.59 Evoluția principalilor indicatori relevanți distribuției combustibililor gazoși în municipiul Tulcea în perioada 2006-2011

Tabelul 4.3.60 Evoluția principalilor indicatori relevanți de distribuție gaze naturale în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011

Tabelul 4.3.61 Evoluția cantității de gaze naturale furnizate și distribuite în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011 (mc)

Tabelul 4.3.62 Lungimea rețelei de distribuție a energiei electrice

Tabelul 4.3.63 Indicatorii relevanți privind rețelele tehnico-edilitare (apă, canalizare) și poziția în ierarhia națională pentru județul Vrancea, 2012

Tabelul 4.3.64 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Vrancea (km)

Tabelul 4.3.65 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Vrancea

Tabelul 4.3.66 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Vrancea (mii m³)

Tabelul 4.3.67 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Tabelul 4.3.68 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Tabelul 4.3.69 Orașe cu instalații de canalizare publică în județul Vrancea, anul 2012

Tabelul 4.3.70 Comune cu instalații de canalizare publică în județul Vrancea, anul 2012

Tabelul 4.3.71 Situația dotărilor edilitare și a utilităților în orașul Odobești

Tabelul 4.3.72 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în localitățile urbane din județul Vrancea

Tabelul 4.3.73 Gaze naturale distribuite, după destinație (pentru uz casnic), în localitățile urbane din județul Vrancea (mii m³)

Tabelul 4.3.74 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor, în localitățile urbane din județul Vrancea (km)

Tabelul 4.4.1 Nitrați și fosfați în râuri și lacuri - Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe (2012)

Tabelul 4.4.2 Oxigenul dizolvat, materiile organice și amoniu în apele râurilor - Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe (2012)

Tabelul 4.4.3 Surse de alimentare de apă potabilă și numărul de probe necorespunzătoare recoltate

Tabelul 4.4.4 Numărul de probe recoltate, rezultatul în urma examinării

Tabelul 4.4.5 Repartiția emisiilor pe categorii de activități antropice, în anul 2012

Tabelul 4.4.6 Emisii ale principalilor poluatori de tip industrial

Tabelul 4.4.7 Emisii ale actorilor din sectorul energetic

Tabelul 4.4.8 Evoluția emisiilor totale în județul Brăila în perioada 2007-2012

Tabelul 4.4.9 Utilizarea îngrășămintelor în anii 2007-2012

Tabelul 4.4.10 Populația deservită de servicii de salubritate - Municipiul Brăila

Tabelul 4.4.11 Populația deservită de servicii de salubritate

Tabelul 4.4.12 Estimarea compoziției deșeurilor menajere în anul 2012

Tabelul 4.4.13 Deșeuri colectate de municipalități (tone) 2011 – 2012

Tabelul 4.4.14 Compoziția procentuală a deșeurilor colectate, 2011

Tabelul 4.4.15 Evoluția gradului de colectare a deșeurilor municipale 2001-2012

Tabelul 4.4.16 Deșeuri municipale generate și eliminate în anul 2012

Tabelul 4.4.17 Calitatea principalelor lacuri în raport cu gradul de troficitate, din județul Buzău, în anul 2011

Tabelul 4.4.18 Calitatea principalelor lacuri în raport cu chimismul apei, din județul Buzău, în anul 2011

Tabelul 4.4.19 Numărul de probe pentru determinarea calității apei potabile, județ Buzău

Tabelul 4.4.20 Numărul de probe pentru determinarea calității apei potabile, județ Buzău

Tabelul 4.4.21 Evoluția morbidității prin intoxicații acute cu nitriți în județul Buzău

Tabelul 4.4.22 Evoluția concentrațiilor medii anuale ale poluanților monitorizați de stația BZ-1, în anii 2008, 2009, 2010 și 2011, în județul Buzău

Tabelul 4.4.23 Valoarea concentrațiilor înregistrate pentru anul 2011, pulberile în suspensie fracțiunea PM₁₀, în județul Buzău

Tabelul 4.4.24 Concentrația medie anuală pe puncte de prelevare pentru pulberi sedimentabile în județul Buzău

Tabelul 4.4.25 Emisiile de poluanți provenite din transportul rutier, feroviar și din activitățile agricole, aferente anilor 2006, 2007, 2008, 2009 și 2010 în județul Buzău

Graficul 4.4.1 Repartiția emisiilor pe categorii de activități antropice, în anul 2012, în județul Brăila

Graficul 4.4.2 Cantitate de deșuri menajere și asimilabile colectate/ Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile generată, în județul Brăila, 2001-2012

Graficul 4.4.3 Cantitate de deșuri municipale și asimilabile colectate separat/Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile colectate, în județul Brăila, 2001-2012

Graficul 4.4.4 Concentrație medie anuală pe punct prelevare (g/m²) la nivelul județului Bacău, 2007-2011

Tabelul 4.5.1 Activitățile de telefonie în județul Brăila, în anii 2007-2011

Tabelul 4.5.2 Activitățile de telefonie în județul Buzău, în anii 2007-2011

Tabelul 4.5.3 Activitățile de telefonie în județul Constanța, în anii 2007-2011

Tabelul 4.5.4 Activitățile de telefonie în județul Galați, în anii 2007-2011

Tabelul 4.5.5 Activitățile de telefonie în județul Tulcea, în anii 2007-2011

Tabelul 4.5.6 Activitățile de telefonie în județul Vrancea, în anii 2007-2011

Graficul 4.5.1 Convorbiri telefonice (milioane minute) în toate județele din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.2 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Brăila, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.3 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Buzău, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.4 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Constanța, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.6 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Galați, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.7 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Tulcea, în perioada 2007-2011

Graficul 4.5.8 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Vrancea, în perioada 2007-2011

Capitolul 5

Tabelul 5.1 Documentele de planificare socio-economică la nivel de UAT-uri din mediul urban în județele Regiunii Sud-Est, cercetarea prezenței online a documentelor fiind realizată în luna martie 2014

Graficul 5.1. Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Brăila, pentru ani 2010, 2012

Graficul 5.2. Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Brăila, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.3 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Buzău, pentru anii 2010, 2012

Graficul 5.4 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Buzău, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.5 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Constanța, pentru anii 2010, 2012

Graficul 5.6 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Constanța, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.6 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Constanța, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.7 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Galați, pentru anii 2010, 2012

Graficul 5.8 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Galați, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.9 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Tulcea, pentru anii 2010, 2012

Graficul 5.10 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Tulcea, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.11 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Vrancea, pentru anii 2010, 2012

Graficul 5.12 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Vrancea, în anii 2008, 2010, 2012

Graficul 5.13 Situația asocierilor de tip GAL pe teritoriul regiunii S-E

Graficul 5.14 Situația asocierilor de tip ADI

Graficul 5.15 Sume primite de la UE/alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări pe municipii reședință de județ, în anii 2011 și 2012

Graficul 5.16 Situație proiecte finanțate /în curs de finanțare cu ajutorul fondurilor structurale

Graficul 5.17 Sume alocate din bugetul local/județean pentru proiecte de dezvoltare/investiții finanțate din FS UE

Figura 5.1 Situație Grupuri de Acțiune Locală în județul Buzău

Figura 5.2 Situație Grupuri de Acțiune Locală în județul Constanța

Figura 5.3 Grupuri de Acțiune Locală din județul Galați

Figura 5.4 Grupuri de Acțiune Locală din județul Tulcea

Figura 5.5 Grupuri de Acțiune Locală din județul Vrancea

Figura 5.6 Motive privind neaccesarea fondurilor structurale

Harta 5.1 Numărul de proiecte contractate în Regiunea Sud-Est prin Programul Operațional Regional1

Anexa 6 Indicatori socio-demografici

Tabelul a4.1 Structura populației pe grupe de vârste la nivelul județelor Regiunii Sud-Est și al orașelor, în anul 2011 (I)

Tabelul a4.2 Structura populației pe grupe de vârste la nivelul județelor Regiunii Sud-Est și al orașelor, în anul 2011 (II)

Graficul a4.1 Numărul de locuri de muncă în Municipiul Medgidia

Graficul a4.2 Numărul de salariați, pe ramuri de activitate economică, în Municipiul Mangalia, în anul 2012

Anexa 6 Indicatori de mediu

Tabelul a6.1 Centralizator privind evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic și stării chimice pentru corpurile de apă de suprafață naturale/puternic modificate și artificiale (râuri)

Tabelul a6.2 Concentrațiile medii ale poluanților monitorizați în aglomerarea Brăila

Tabelul a6.3 Valori limită, valori țintă, perioade de mediere stabilite potrivit prevederilor Ordinului MAPM nr. 592/2002

Tabelul a6.4 Lungimile cursurilor de apă din punct de vedere calitativ, în județul Buzău, 2011

Tabelul a6.5 Repartiția lungimilor cursurilor de apă, conform evaluării stării ecologice și a stării chimice în județul Buzău, în anul 2011

Tabelul a6.6 Calitatea apelor de suprafață din județul Buzău, în anul 2011, pe secțiuni de control, din punct de vedere al conținutului în nitrați și fosfați

Tabelul a6.7 Calitatea apelor de suprafață din județul Buzău, în anul 2011, pe secțiuni de control, din punct de vedere al conținutului în oxigen dizolvat, materii organice și amoniu

Tabelul a6.8 Evaluarea stării ecologice pentru principalele lacuri naturale, din județul Buzău, în anul 2011

Tabelul a6.9 Evaluarea stării ecologice pentru principalele lacuri artificiale, din județul Buzău, în anul 2011

Tabelul a6.10 Inventarul terenurilor afectate de diferite procese în anul 2011, în județul Buzău

Tabelul a6.11 Lungimea cursului de apă din punct de vedere calitativ (km) și ponderea tipului de calitate din lungimea totală evaluată (%)

Anexa 8 Reprezentări cartografice

Harta a8.1 Regiuni și subregiuni geografice în România

Harta a8.2 Regiuni și subregiuni geografice în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.3 UAT-uri urbane cu funcțiuni de tip nod feroviar, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.4 Populația în UAT-urile urbane în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2012

Harta a8.5 Cheltuielile (lei) cu asistența socială la nivel de UAT, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în anul 2012

Harta a8.6 Cheltuielile (lei) cu asistența socială la nivel de UAT, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în anul 2012

Harta a8.7 Repartizarea parcurilor industrial, științifice și tehnologice în România

Harta a8.8 Rata profitului net în cifra de afaceri (Profit net *100 / cifra de afaceri) la nivel de județ, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2012

Harta a8.9 Grupurile de Acțiune Locală în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.10 Specializarea funcțională a UAT-urilor urbane în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.11 Lungimea drumurilor orășenești pe județe, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2007 și 2011

Harta a8.12 Cifra de afaceri raportată la populație în 2012 (CA/pop.) în UAT-urile din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.13 Profilul economic al UAT-urilor după cifra de afaceri în 2012, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Harta a8.14 Accesul populației la sistemul centralizat de alimentare cu apă, în UAT-urile din România, în 2012

Harta a8.15 Accesul populației la sistemul de canalizare, în UAT-urile din România, în 2012

1. Prezentarea orașelor

1.1 Descriere generală

Regiunea Sud-Est este situată în partea de Sud-Est a României, învecinându-se la Nord cu Regiunea Nord-Est, în Vest cu Regiunea Centru, la Sud-Vest cu Regiunea Sud-Muntenia și București-Ilfov, la Sud cu Bulgaria, la Est cu Republica Moldova, Ucraina și țărmul Mării Neagre. Regiunea de Dezvoltare Sud-Est este a doua regiune ca mărime a României, acoperind 35.762 km², ceea ce reprezintă 15% din suprafața totală a țării.

Din punct de vedere administrativ, Regiunea Sud-Est cuprinde 6 județe: Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea.

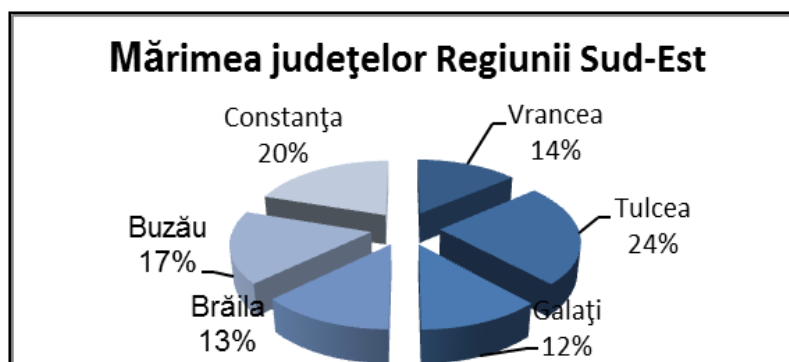


Harta 1.1. Regiunile de dezvoltare ale României

Sursa: salwatiromania.wordpress.com

Relieful Regiunii este unul variat. Găsim aici Lunca Dunării, câmpia Bărăganului, podișul Dobrogei cu Munții Măcinului, iar partea de Nord-Vest a Regiunii cuprinde o parte a Carpaților și Subcarpaților de Curbură. Regiunea este străbătută de fluviul Dunărea, cuprinde Delta Dunării, iar în Est Regiunea se învecinează cu Marea Neagră.

Din perspectiva dimensiunii județelor, Regiunea Sud-Est arată așa cum este ilustrat în graficul următor:



Graficul 1.1 Ponderea mărimii județelor componente din Regiunea Sud-Est
Sursa: Anuarul Statistic al României, INS, București, ediția 2006

1.2 Structura Regiunii pe medii demografice, zone și densități ale populației

Din perspectiva organizării teritoriale, potrivit datelor cuprinse în Recensământul din 2011, Regiunea Sud-Est este alcătuită din 6 județe, 35 de orașe și municipii, 339 de comune. În Regiunea Sud-Est locuiesc, potrivit datelor finale ale Recensământului din 2011, 2.536.923 de persoane.

Legea nr. 351 din 6 iulie 2001 privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Național – Secțiunea a IV-a *Rețeaua de localități* stabilește componența rețelei naționale de localități. Astfel, în România, există localități de Rangul: 0 – Capitala României, municipiu de importanță națională; I – municipii de importanță națională, cu influență potențială la nivel european; II - municipii de importanță interjudețeană, județeană sau cu rol de echilibru în rețeaua de localități; III – orașe; IV – sate reședință de comună; V – sate componente ale comunelor sau sate aparținând municipiilor și orașelor.

În componența Regiunii de Dezvoltare Sud-Est intră 3 municipii de Rang I – Constanța, Brăila și Galați. Potrivit legislației în vigoare, municipiile de Rang I sunt centre de dezvoltare, cu o populație de minimum 200.000 de locuitori, cu accesibilitate directă la rețeaua de căi de comunicații paneuropene (rutiere, feroviare, navale și aeriene), cu o bază economică flexibilă și în care tehnologizarea este pronunțată. În aceste unități administrativ-teritoriale, oferta educațională este complexă, inclusiv nivelul universitar este bine reprezentat. Legislația stabilește faptul că municipiile de rang 0 și I sunt singurele localități urbane care pot deveni zone metropolitane prin colaborarea cu localitățile urbane și rurale aflate în proximitate, adică situate la o distanță nu mai mare de 30 de km, și cu care a dezvoltat relații de cooperare pe multiple planuri.

În Regiune, există 8 municipii de Rangul II - Buzău, Râmnicu Sărat, Mangalia, Medgidia, Tecuci, Tulcea, Focșani, Adjud, restul localităților urbane fiind de Rangul III.

Prin HG 998/2008² pentru desemnarea polilor naționali de creștere cu modificare ulterioare (HG 1149/2008), Constanța a fost desemnată ca „pol național de creștere în care se realizează cu prioritate investiții din programele cu finanțare comunitară și națională”, în timp ce Brăila și Galați au fost desemnate ca „poli de dezvoltare urbană în care se realizează cu prioritate investiții din POR axa prioritară 1.

Potrivit documentului *Audit Teritorial Sud-Est 2010-2020*, elaborat de Agenția de Dezvoltare Regională Sud-Est, clasificarea orașelor în funcție de numărul de locuitori³ arată că în componența Regiunii se regăsesc 13 orașe cu mai puțin 10.000 de locuitori, 16 orașe mici, 3 mijlocii, 3 mari.

Orașe cu mai puțin	Făurei, Însurăței, Băneasa, Negru Vodă, Techirghiol, Berești, Târgu Bujor,
---------------------------	--

² Audit Teritorial Sud-Est 2010-2020

³ Orașele mici: 10.000-49.999 locuitori; orașe mijlocii: 50.000-199.999 de locuitori; orașe mari: peste 200.000 de locuitori

de 10.000 de locuitori	Isaccea, Sulina, Odobești, Panciu
Orașe mici	Ianca, Râmnicu Sărat, Nehoiu, Mangalia, Medgidia, Cernavodă, Eforie, Hârșova, Murfatlar, Năvodari, Ovidiu, Tecuci, Babadag, Măcin, Adjud, Mărășești
Orașe mijlocii	Buzău, Tulcea, Focșani
Orașe mari	Brăila, Constanța, Galați

Tabelul 1.1 Tipuri de orașe în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: documentul *Audit Teritorial Sud-Est 2010-2020*, elaborator: ADR SE

Din perspectiva densității populației, observăm la nivel regional o dinamică negativă în intervalul 2007-2011. Din analiza densității populației pe județe, observăm că există diferențe semnificative la nivel județean, care se păstrează pe tot intervalul de analiză.

Astfel, cel mai populat județ al Regiunii este Galați cu 139,8 locuitori pe km², în timp ce la polul extrem se situează județul Tulcea, cu o densitate de doar 48,1 locuitori pe km².

	2007	2008	2009	2010	2011
Regiunea Sud-Est	90,8	90,8	90,5	89,9	89,6
Brăila	82,3	81,4	80,9	80,3	79,7
Buzău	81,5	81,0	80,6	80,2	79,8
Constanța	108,6	108,9	109,3	109,1	109,2
Galați	141,9	141,3	140,9	140,4	139,8
Tulcea	49,4	50,0	49,7	48,4	48,1
Vrancea	83,2	83,1	82,9	82,7	82,5

Tabelul 1.2 Densitatea populației Regiunii Sud-Est

Sursa: Eurostat

1.3 Analiza situației actuale în Regiunea Sud-Est

Din perspectiva organizării teritoriului în intervalul 2007-2012, potrivit datele oficiale ale Institutului Național de Statistică, în structura Regiunii au apărut modificări la capitolele număr de comune și sate, prin înființarea unei comune în județul Galați și a unui sat în județul Constanța.

Tipul localității	2007	2012
Municipii	11	11
Orașe	24	24
Comune	354	355
Sate	1.447	1.448

Tabelul 1.3 Organizarea administrativă a teritoriului Regiunii Sud-Est, pe categorii de unități administrative

Sursa: INS, Tempo-Online

Din perspectiva suprafeței intravilane a municipiilor și orașelor Regiunii Sud-Est, observăm extinderea acestora pentru fiecare dintre unitățile componente. Astfel, dacă în 2007 la nivelul Regiunii Sud-Est suprafața intravilană era de 40.949 de hectare, în anul 2012 indicatorul a înregistrat o creștere cu aproape 12%. Cea mai mare creștere din perspectiva suprafeței teritoriului inclusă în perimetrul constructibil este înregistrată în județul Constanța (+8%). Suprafața spațiilor verzi a înregistrat la nivel regional, în intervalul 2007-2012, o evoluție negativă, ca urmare a diminuării cu aproape 50% a zonelor verzi din județul Galați.

Unitatea teritorială	2007 (ha)	2012 (ha)
Regiunea Sud-Est	2.555	2.264
Brăila	327	332
Buzău	214	246
Constanța	823	944
Galați	984	526
Tulcea	76	77
Vrancea	131	139

Tabelul 1.4 Evoluția suprafeței spațiilor verzi la nivel de regiune și județ

Sursa: INS, Tempo-Online

În Regiunea Sud-Est, în intervalul 2007-2012, lungimea străzilor orășenești a avut o dinamică pozitivă, creșterea fiind de aproape 126%. Cele mai dinamice județe au fost Constanța, cu o extinderea a drumurilor orășenești cu 382 de km, și Galați, cu 324 de km.

La polul opus se situează județul Buzău, cu o extindere a rețelei de drumuri de doar 4 km.

Unitatea teritorială	2007 (km)	2012 (km)
Regiunea Sud-Est	2.960	3.722
Brăila	381	396
Buzău	425	429
Constanța	991	1.373
Galați	523	847
Tulcea	300	311
Vrancea	340	366

Tabelul 1.5 Lungimea străzilor orășenești în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Dacă la capitolul extinderea rețelei de drumuri Regiunea înregistrează o creștere semnificativă, nu același lucru se întâmplă în cazul lungimii străzilor modernizate.

În intervalul 2007-2012, au fost modernizați 437 de km, ceea ce înseamnă o creștere de aproape 21%. Cele mai multe drumuri au fost reabilitate în județul Constanța (+231 de km).

Zona	2007 (km)	2012 (km)
Regiunea Sud-Est	2.105	2.542
Brăila	249	277
Buzău	331	343
Constanța	792	1.023
Galați	383	512
Tulcea	182	200
Vrancea	168	187

Tabelul 1.6 Lungimea străzilor orășenești modernizate la sfârșitul anului 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Toate localitățile urbane ale Regiunii beneficiază de sisteme de distribuție a apei potabile. În intervalul 2007-2012, la nivelul Regiunii Sud-Est, rețeaua de distribuție a apei potabile a fost extinsă cu 2.318,1 km, ceea ce înseamnă o extindere cu aproape 26%.

Județele care au fost cele mai active la acest capitol sunt Galați, cu o extindere a rețelei de distribuție a apei potabile cu 763,1 km, Constanța cu 536 de km și Buzăul cu 490,3 km. La polul opus, găsim județul Vrancea, unde rețeaua a fost extinsă cu puțin sub 150 de km.

Zona	2007 (km)	2012 (km)
Regiunea Sud-Est	9.005,9	11.324
Brăila	1.198,2	1.360,9
Buzău	1.389,4	1.879,7
Constanța	2.294,9	2.833,9
Galați	1.355	2.118,1
Tulcea	1.285,5	1.499,6
Vrancea	1.482,9	1.631,8

Tabelul 1.7 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul de analiză, a scăzut numărul localităților urbane care beneficiază de energie termică. Dacă în 2007, în Regiune erau 20 de localități urbane alimentate cu agent termic, la finalul intervalului doar 18 mai erau racordate la sistemul centralizat, ca urmare a întreruperii alimentării cu agent termic în 2 localități din județele Brăila și Constanța.

Toate localitățile urbane din regiune au sisteme de colectare a apelor menajere. La nivel regional, rețeaua de canalizare era în 2012 față de 2007 mai mare cu aproape 26%. Extinderi substanțiale au fost realizate în județele Tulcea (+182,9 km) și Constanța (+166,3 km). Celelalte județe ale Regiunii au operat extinderi, dar de amploare mai redusă, creșterile fiind în intervalul 25,5 și 88,7 km.

Zona	2007 (km)	2012 (km)
Regiunea Sud-Est	2.584,2	3.147,7
Brăila	264,4	307,7
Buzău	224,3	281,1
Constanța	1.097,5	1.263,8
Galați	609,1	697,8
Tulcea	174,9	357,8
Vrancea	214	239,5

Tabelul 1.8 Lungimea rețelei de canalizare în localitățile urbane ale Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul de analiză, au fost înființate două sisteme de furnizare a gazelor naturale în aglomerările urbane din județul Constanța. În 2012, la nivelul Regiunii, doar 19 localități urbane erau racordate la sistemul de distribuție a gazelor naturale. Din perspectiva lungimii totale a rețelei de distribuție a gazelor naturale, în intervalul 2007-2012, la nivel regional creșterea a fost de aproape 31 de procente, cele mai importante extinderi fiind realizate în Constanța (+269,9 km) și Galați (40,4). Vrancea ocupă ultimul loc în Regiune, cu o extindere a rețelei de furnizare a gazelor naturale de doar 6,9 km.

Zona	2007 (km)	2012 (km)
Regiunea Sud-Est	2.131,9	2.792,7
Brăila	344,9	443,7

Buzău	537,4	585,5
Constanța	531,4	801,3
Galați	438,2	634,9
Tulcea	93,8	134,2
Vrancea	186,2	193,1

Tabelul 1.9 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Numărul persoanelor apte de muncă a urmat în intervalul de analiză un trend ascendent, de la 1.847,3 mii de persoane în 2007, la 1.852,1 mii de persoane la finalul intervalului de analiză. Singurele județe care au înregistrat o diminuare a resurselor apte de muncă au fost Brăila (-2,4 mii de persoane) și Tulcea (-3,7 mii de persoane). În același interval, numărul șomerilor indemnizați a înregistrat o creștere semnificativă.

La finalul lunii decembrie 2012, erau cu 48,4% mai mulți șomeri indemnizați în regiune față de valoarea de la finalul lunii decembrie 2007. La construirea acestui procent îngrijorător au contribuit, în principal, județele Galați și Buzău, în primul numărul șomerilor indemnizați crescând cu 5.480 de persoane, iar în al doilea cu 4.421 de persoane. Nici în celelalte județe valorile nu sunt semnificativ mai mici, variind între 1.848 de șomeri noi în Tulcea și 3.309 în Brăila.

Zona	Decembrie 2007 (număr de persoane)	Decembrie 2012 (număr de persoane)
Regiunea Sud-Est	48.485	69.572
Brăila	5.315	8.624
Buzău	10.604	15.025
Constanța	10.858	14.028
Galați	12.589	18.069
Tulcea	3.461	5.309
Vrancea	5.658	8.517

Tabelul 1.10 Șomeri înregistrați la finalul lunii decembrie 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Din perspectiva ratei șomajului, observăm că, în intervalul de analiză, Regiunea Sud-Est înregistrează valori superioare celor de la nivel național (+0,4% în 2007, respectiv +1% în 2012). În anul 2012, cele mai mari rate ale șomajului erau înregistrate în județele Galați și Buzău, cu 2,5, respectiv 3,5% peste valoarea națională. Singurul județ în care rata șomajului se situează sub cele 5,4 puncte procentuale caracteristice nivelului național este Constanța (4,5%).

Zona	2007 (%)	2012 (%)
România	4	5,4
Regiunea Sud-Est	4,4	6,4
Brăila	3,9	6,5
Buzău	5,5	7,9
Constanța	3,5	4,5
Galați	5,7	8,9
Tulcea	3,8	5,9
Vrancea	3,8	5,5

Tabelul 1.11 Rata șomajului în 2007 și 2012, în județele din Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Din perspectiva ratei locurilor de muncă vacante, din datele oficiale reiese că singurele domenii de activitate în care oferta de locuri de muncă a crescut sunt *Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare (+0,6%), și Alte activități de servicii (+2%)*.

CAEN Rev.2 (activități ale economiei naționale)	Trimestrul IV 2008 (%)	Trimestrul IV 2012 (%)
Agricultură, silvicultură și pescuit	1,07	0,08
Industrie	0,74	0,34
Industrie extractivă	0,03	:
Industrie prelucrătoare	0,83	0,31
Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat	0,28	0,03
Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare	0,3	0,9
Construcții	0,61	0,08
Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor	0,21	0,1
Transport și depozitare	0,25	0,17
Hoteluri și restaurante	0,28	0,08
Informații și comunicații	0,25	0,22
Intermedieri financiare și asigurări	2,16	0,79
Tranzacții imobiliare	0,69	0,51
Activități profesionale, științifice și tehnice	0,99	0,51
Activități de servicii administrative și activități de servicii suport	1,31	0,23
Administrație publică și apărare; Asigurări sociale din sistemul public	5,57	0,49
Învățământ	0,05%	:
Sănătate și asistență socială	4,1	2,15
Activități de spectacole, culturale și recreative	2,39	0,41
Alte activități de servicii	0,18	0,38

Tabelul 1.12 Rata locurilor de muncă vacante în 2008 și 2012, în Regiunea Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

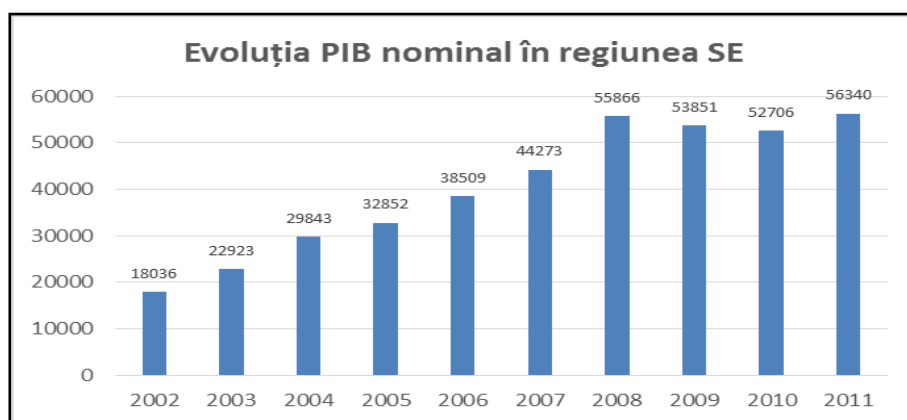
2. Analiza economică a dezvoltării urbane în Regiunea Sud-Est

Principala problemă a României odată cu trecerea la economia de piață constă în dezvoltarea economică. În continuare există decalaje importante atât la nivel regional în România cât și la nivel european. Politicile publice trebuie să se concentreze pe potențarea avantajelor competitive și comparative de la nivel regional și trebuie să aibă în prin plan dezvoltarea economică. În acest capitol avem în vedere analiza situației economice la nivelul zonelor urbane din Regiunea de Sud-Est. Analiza este concentrată pe trei direcții: dezvoltarea economică în regiune, analiza competitivității regiunii prin prisma exporturilor și importurilor pe care le realizează și analiza echilibrului macro-financiar al regiunii prin prisma cheltuielilor și veniturilor înregistrate de autoritățile publice. Pe baza prelucrării datelor am obținut un profil de dezvoltare al fiecărui oraș din Regiunea de Sud – Est, profil care ne ajută să înțelegem mai bine punctele tari și slăbiciunile zonei sale urbane.

2.1 Dezvoltarea economică la nivelul Regiunii Sud-Est

2.1.1 Creșterea economică

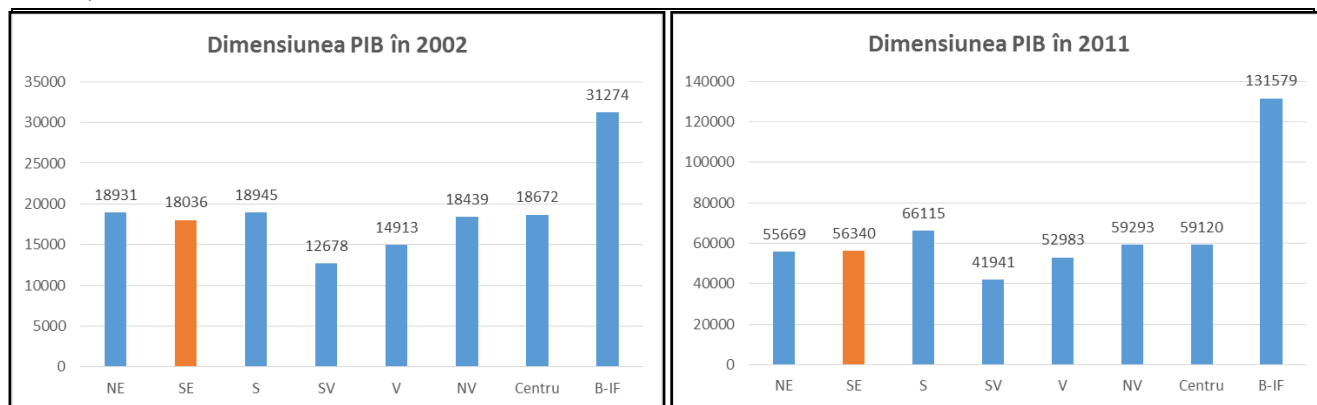
Analiza evoluției PIB nominal la nivelul Regiunii Sud-Est arată o ușoară revenire a acestuia în 2011, după ce timp de doi ani, PIB-ul avusese o pantă descendentă. Practic, în 2011 s-a recuperat (în valori nominale) nivelul de dezvoltare economică de la începutul crizei. Totuși, având în vedere inflația din perioada 2009 – 2011, apreciem că această creștere este totuși destul de redusă și insuficientă pentru a putea fi considerată o dezvoltare economică durabilă.



Graficul 2.1 Evoluția PIB nominal în Regiunea Sud-Est, mii lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza comparativă a gradului de dezvoltare (PIB nominal) în 2002 arată că Regiunea SE ocupa poziția a 6-a din 8 regiuni în 2002 (depășind doar Regiunea Vest și Sud-Vest). Regiunea a câștigat o singură poziție în 2011, poziționându-se pe locul 5 din 8 (sub medie, depășind regiunile Nord-Est, Vest și Sud-Vest).



Graficul 2.2 Dimensiunea PIB în regiunile României, 2002 și 2011

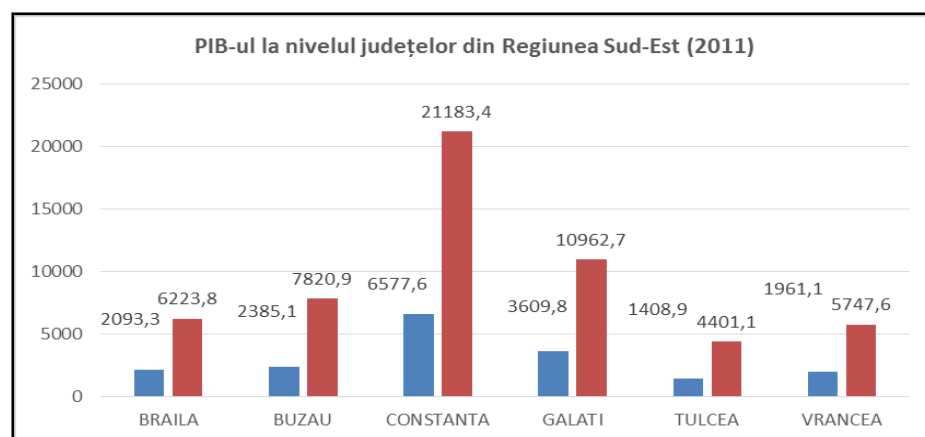
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Perioada	NE	SE	S	SV	V	NV	Centru	B-IF
Ritm 2002 - 2011	194,06%	212,38%	248,99%	230,83%	255,27%	221,56%	216,63%	320,72%
Ritm 2006 - 2011	44,86%	46,30%	49,24%	46,70%	48,04%	45,30%	46,73%	69,32%

Tabelul 2.1 Ritmul evoluției PIB-ului pentru regiunile României, pentru 2002-2011 și 2006-2011

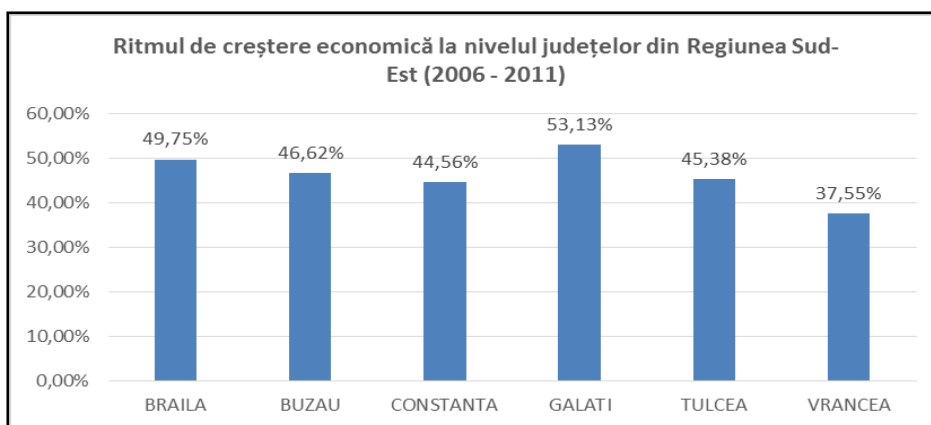
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza ritmului de creștere al PIB-ului (ritmul de dezvoltare economică) la nivelul Regiunii SE pentru perioada 2002 – 2011 indică un ritm foarte scăzut de creștere economică, practic Regiunea aflându-se pe penultimul loc, depășind doar Regiunea NE. Acest lucru arată că Regiunea a pierdut din nivelul de dezvoltare economică și din prosperitate mai mult decât majoritatea regiunilor. Aceeași situație se menține și după 2006 (ultimii 5 ani). În această perioadă de 5 ani ritmul de creștere nu a fost unul semnificativ (46,3% cumulativ).



Graficul 2.3 PIB-ul la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, 2011

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012



Graficul 2.4 Ritmul de creștere economică la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, 2006-2011

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Din analiza pe județele asociate Regiunii Sud-Est reies următoarele aspecte:

- Două județe domină în ceea ce privește performanța economică – Constanța și Galați cumulează 57% din PIB-ul Regiunii (o dependență foarte ridicată);
- Tulcea și Vrancea sunt județele cu performanța economică cea mai scăzută (Vrancea realizează 10,2% din PIB-ul Regiunii în timp ce Tulcea realizează doar 7,8% din acesta);
- În ceea ce privește ritmul de creștere, observăm faptul că cel mai dinamic din punct de vedere al dezvoltării economice este județul Galați. Județul Constanța (liderul în ceea ce privește volumul PIB) se află într-o pierdere de creștere economică fiind depășit de majoritatea județelor cu excepția județului Vrancea;
- Cele mai puțin performante județe sunt județele Constanța și Vrancea (pierd din bunăstare și venit și reduc dinamica pentru întreaga regiune de dezvoltare), în timp ce performerii dinamicii economice sunt județul Galați și județul Brăila – adevăratele motoare de dezvoltare economică din ultimii 5 ani.

2.1.2. Cifra de afaceri la nivelul localităților urbane din Regiunea Sud-Est

Intensitatea activității economice precum și gradul său de dezvoltare este strâns legat de capacitatea sectorului privat de a vinde bunuri și servicii pe piețele locale și internaționale. Cifra de afaceri indică cât de dezvoltat este sectorul de afaceri și cât de capabil este el să se impună pe o piață tot mai concurențială și mai pretențioasă. Criza a lovit semnificativ în consumul privat la nivelul întregii țări. Această ajustare a consumului regăsită din plin în volumul cifrei de afaceri aferentă sectorului privat a impus aproape instantaneu o ajustare a companiilor private pe parte de costuri, angajați, procese tehnologice, inovare etc. Autoritățile locale și proiectele acestora depind semnificativ de intensitatea cu care se dezvoltă afaceri private de succes. Veniturile aferente acestora la bugetul local depind semnificativ de TVA (adică de o taxă pe cifra de afaceri a companiilor private) și de impozitul pe venit (și acesta este legat de dezvoltarea sectorului privat). Acele localități care au probleme în a atrage și a stimula dezvoltarea de afaceri private de succes au probleme în a se dezvolta local și rămân dependente de autoritățile centrale.

Analiza cifrei de afaceri la nivelul localităților urbane din Regiunea Sud – Est relevă următoarele aspecte:

- Cele mai performante orașe după acest indicator sunt Constanța, Galați, Năvodari, Buzău, Brăila și Tulcea;

- Cele mai puțin performante orașe după acest indicator sunt Berești, Băneasa, Făurei, Isaccea, Sulina și Negru-Vodă;
- O caracteristică importantă a acestei regiuni este dependența sa semnificativă de un număr foarte restrâns de orașe și de potențialul acestora de dezvoltare: primele cinci orașe concentrează 81,72% din cifra de afaceri a întregii regiuni realizată în mediul urban (doar municipiul Constanța obține 25% din această cifră de afaceri), primele șapte orașe concentrează 89,84% și primele zece orașe 94,55% din cifra de afaceri totală realizată de mediul urban.



Graficul 2.5 Cifra de afaceri la nivelul localităților din Regiunea Sud-Est, 2011

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Dezvoltarea economică a Regiunii este sensibilă în condițiile în care cea mai mare parte a orașelor din această regiune nu concentrează o activitate economică privată consistentă.

Situația din anul 2012 nu a fost semnificativ diferită de cea din 2011. Cea mai mare parte a cifrei de afaceri a firmelor private din Regiunea de Sud – Est se concentrează în cele 4 mari orașe ale regiunii, cu observația că un singur oraș (Constanța) concentrează cifra de afaceri echivalentă cu a celorlalte 3 municipii mari (Buzău, Galați și Brăila).

O altă observație este legată de faptul că municipiile totalizează 91% din cifra de afaceri a regiunii urbane din Regiunea de Sud-Est ceea ce arată că orașele mici nu au o importanță economică semnificativă.

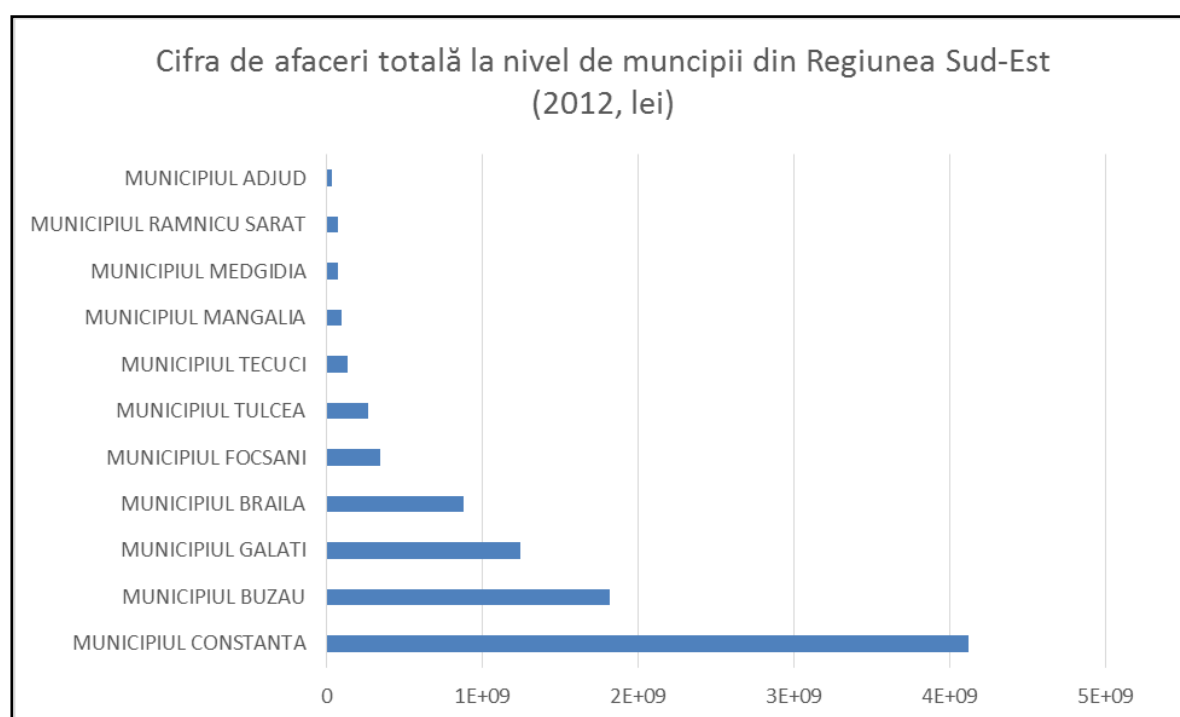
Dintre municipiile cu cea mai mare cifră de afaceri se remarcă Constanța, Buzău, Galați, Brăila și Focșani în timp ce Tulcea, Tecuci, Mangalia, Medgidia sau Râmnicu Sărat au o cifră de afaceri totală care este comparabilă cu a orașelor mici din Regiunea de Sud-Est. Această concentrare a cifrei de afaceri în doar câteva dintre orașe arată că municipiile mari acționează ca poli veritabili de atracție pentru activitatea economică dar și importanța infrastructurii de afaceri pentru dezvoltarea economică.

Municipiul	CA totală 2012	Procent
MUNICIPIUL CONSTANTA	4116910805	41,6%
MUNICIPIUL BUZAU	1812464165	18,3%

Municipiul	CA totală 2012	Procent
MUNICIPIUL GALATI	1239826360	12,5%
MUNICIPIUL BRAILA	878233919	8,9%
MUNICIPIUL FOCSANI	346684268	3,5%
MUNICIPIUL TULCEA	262211676	2,7%
MUNICIPIUL TECUCI	135280482	1,4%
MUNICIPIUL MANGALIA	91738693	0,9%
MUNICIPIUL MEDGIDIA	75590455	0,8%
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	71149855	0,7%
MUNICIPIUL ADJUD	29676842	0,3
TOTAL	9030090678	91,6%

Tabelul 2.2 Cifra de afaceri totală la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012



Graficul 2.6 Cifra de afaceri la nivelul localităților din Regiunea Sud-Est, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza cifrei de afaceri totale la nivelul anului 2012 pentru orașele din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte (vezi Tabelul 15):

- Orașele dețin o pondere scăzută în totalul cifrei de afaceri realizat de zona urbană a regiunii analizate (sub 10% în 2012);
- Foarte puține orașe se ridică la un nivel comparabil cu cel al unor municipii mici cum ar fi Techirghiol, Năvodari, Ovidiu și Eforie.
- Printre orașele mici cu activitate economică aproape inexistentă în 2012 se numără orașele Făurei, Sulina, Băneasa și Berești.

ORAȘUL	CA TOTALĂ 2012	Pondere
ORAS TECHIRGHIOI	235349703	2,38%
ORAS NAVODARI	155173350	1,57%
ORAS OVIDIU	121615652	1,23%
ORAS EFORIE	114636710	1,16%
ORAS CERNAVODA	28710817	0,29%
ORAS MACIN	26595193	0,27%
ORAS IANCA	25563426	0,26%
ORAS MURFATLAR	20996636	0,21%
ORAS PATARLAGELE	19967749	0,20%
ORAS HARSOVA	18505550	0,19%
ORAS PANCIU	16596744	0,17%
ORAS NEHOIU	9093252	0,09%
ORAS MARASESTI	8579019	0,09%
ORAS TARGU BUJOR	8424474	0,09%
ORAS BABADAG	6746419	0,07%
ORAS POGOANELE	6578565	0,07%
ORAS INSURATEI	6577106	0,07%
ORAS ODOBESTI	6167280	0,06%
ORAS NEGRU VODA	4720140	0,05%
ORAS ISACCEA	4364963	0,04%
ORAS FAUREI	3937198	0,04%
ORAS SULINA	3614434	0,04%
ORAS BANEASA	1403396	0,01%
ORAS BERESTI	318965	0,00%
TOTAL	847490322	8,64%

Tabelul 2.3 Cifra de afaceri totală la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

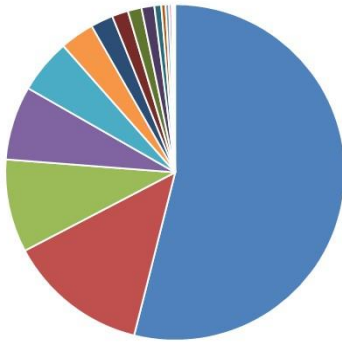
Analiza structurii cifrei de afaceri pe codurile CAEN (clasele primare de coduri CAEN) relevă următoarele aspecte la nivelul **municipiilor din Regiunea de Sud-Est**:

- În **Municipiul Brăila** dominante sunt secțiunile CAEN: Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (cu mai mult de jumătate din cifra de afaceri totală a municipiului), Secțiunea C – Industria prelucrătoare și Secțiunea F - Construcții. Aceste trei secțiuni concentrează mai mult de 75% din cifra de afaceri totală din Municipiul Brăila;
- În **Municipiul Buzău** predomină com99-paniile care activează în Secțiunea G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul (cu 66% din cifra de afaceri totală), Secțiunea C – Industria prelucrătoare și Secțiunea H – Transport și depozitare. Și în acest caz, cele trei secțiuni din top concentrează mai mult de 88% din cifra de afaceri totală a municipiului.
- În **Municipiul Constanța** secțiunile CAEN care domină cifra de afaceri sunt: Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (55%), Secțiunea H – Transport și depozitare și Secțiunea F - Construcții. Deși în cazul acestui municipiu avem mai multe sectoare prezente în cifra de afaceri, și aici primele patru secțiuni dețin peste 80% din totalul cifrei de afaceri;

- În **Municipiul Focșani** domină Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (56,1%), C – Industria prelucrătoare și F – Construcții. Aceste trei secțiuni CAEN au peste 85% din cifra totală aferentă acestui municipiu. Primele trei secțiuni concentrează 84% din totalul cifrei de afaceri din municipiu;
- În **Municipiul Galați** domină Secțiunea G – Comerț cu ridicată și cu amănuntul (40%), Secțiunea C – Industria prelucrătoare (20%) și Secțiunea F - Construcții (9%). Primele trei secțiuni concentrează ceva mai puțin decât în cazul altor municipii (doar 70%), Secțiunile E – Distribuția apei, salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare, H – Transport și depozitare și N – Activități și servicii administrative fiind și ele semnificativ reprezentate (în jur de 10%).
- În cazul **Municipiului Mangalia** cifra de afaceri a companiilor care activează în acest oraș se concentrează cu precădere în jurul Secțiunii C – Industria prelucrătoare (41%), G – Comerț cu ridicate și cu amănuntul și M – Activități profesionale, științifice și tehnice. Primele trei secțiuni concentrează circa 70% din cifra de afaceri a municipiului;
- În cazul **Municipiului Megidia** observăm faptul că Secțiunile CAEN care domină prin prisma cifrei de afaceri sunt: Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul, Secțiunea E – Distribuția apei, salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare și Secțiunea D – Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă canal, aer condiționat (secțiunile E și D nu se regăsesc în celelalte municipii). Dependența de primele 3 secțiuni din top este cea mai redusă dintre toate municipiile (doar 65%).
- În **Municipiul Râmnicu Sărat** cea mai mare parte a cifrei de afaceri este generată de Secțiunile CAEN H (50%), G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul și F – Construcții. Dependența de primele 3 secțiuni din top este mare (circa 80%).
- În **Municipiul Tecuci** domină Secțiunea C – Industria prelucrătoare (25%), Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (22.5%) și Secțiunea E – Distribuția apei, salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare (17.5%). Și aici avem o dependență redusă de primele 3 secțiuni din topul sectoarelor după care se structurează cifra de afaceri a companiilor care acționează pe raza acestui municipiu;
- În **Municipiul Tulcea** remarcăm faptul că cea mai mare parte a cifrei de afaceri este generată de Secțiunile G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (58%), C – Industria prelucrătoare (12%) și F – Construcții (9%). Acest municipiu are o dependență foarte mare de un singur sector de activitate.
- În **Municipiul Adjud** dominante sunt Secțiunile G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (28,2%), C – Industria prelucrătoare (21,2%) și R – Activități de spectacole, culturale și recreative (14,5%). Activitatea la nivelul acestui municipiu este relativ diversificată pe mai multe domenii de activitate.

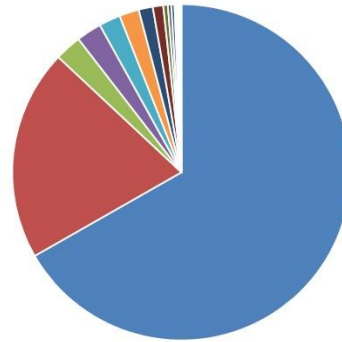
Concluzia generală desprinsă de pe urma analizei modului în care se structurează cifra de afaceri după codurile CAEN la nivel de municipii este că există o dependență semnificativă de Secțiunea G (Comerț cu ridicata), Secțiunea C (Industria prelucrătoare) și Secțiunea F (Construcții). În mare, aceste secțiuni sunt secțiuni cu valoare adăugată mică (mai ales comerțul și construcțiile). Foarte redusă prezența serviciilor în cifra de afaceri de la nivelul acestor municipii (Secțiunile H, I sau K). Nici secțiunile cu valoare ridicată nu sunt foarte prezente în aceste municipii. În cele mai multe dintre municipii, mai ales în cazul municipiilor mari, există o dependență ridicată a cifrei de afaceri de un număr restrâns de sectoare, cele mai multe dintre ele fără a avea o valoare adăugată mare.

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Brăila (2012, lei)



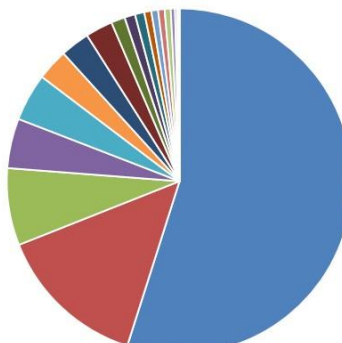
■ G ■ C ■ F ■ H ■ A ■ R ■ N ■ I ■ L ■ M ■ K ■ J ■ S ■ Q ■ E ■ P ■ D ■ B

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Buzău (2012, lei)



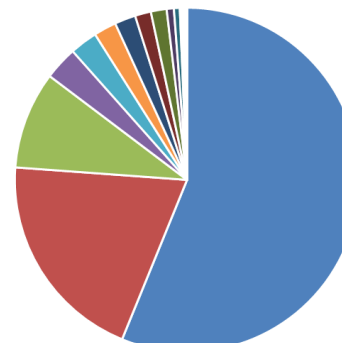
■ G ■ C ■ H ■ D ■ M ■ F ■ J ■ A ■ N ■ K ■ Q ■ L ■ I ■ S ■ B ■ E ■ R ■ P

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Constanta (2012, lei)



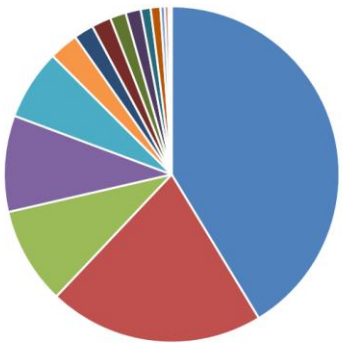
■ G ■ H ■ F ■ C ■ E ■ I ■ N ■ M ■ A ■ R ■ D ■ B ■ J ■ S ■ Q ■ K ■ S ■ P ■ T ■ O

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Focșani (2012, lei)



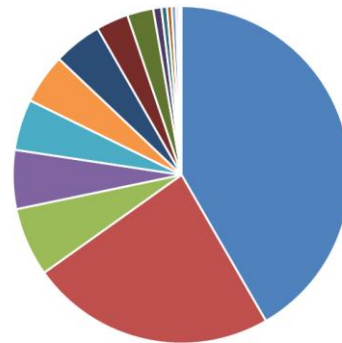
■ G ■ C ■ F ■ E ■ H ■ N ■ M ■ L ■ I ■ Q ■ J ■ S ■ R ■ K ■ B ■ P ■ A ■ D ■ O

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Galați (2012, lei)



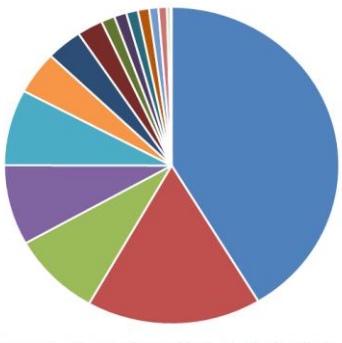
■ G ■ C ■ F ■ E ■ H ■ N ■ K ■ M ■ I ■ J ■ A ■ L ■ Q ■ S ■ P ■ R ■ B ■ D

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Mangalia (2012, lei)



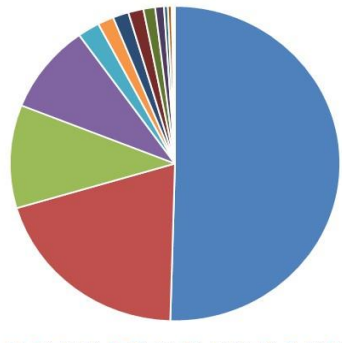
■ C ■ G ■ M ■ I ■ F ■ D ■ H ■ N ■ A ■ S ■ K ■ L ■ Q ■ P ■ J ■ R

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Medgidia (2012, lei)

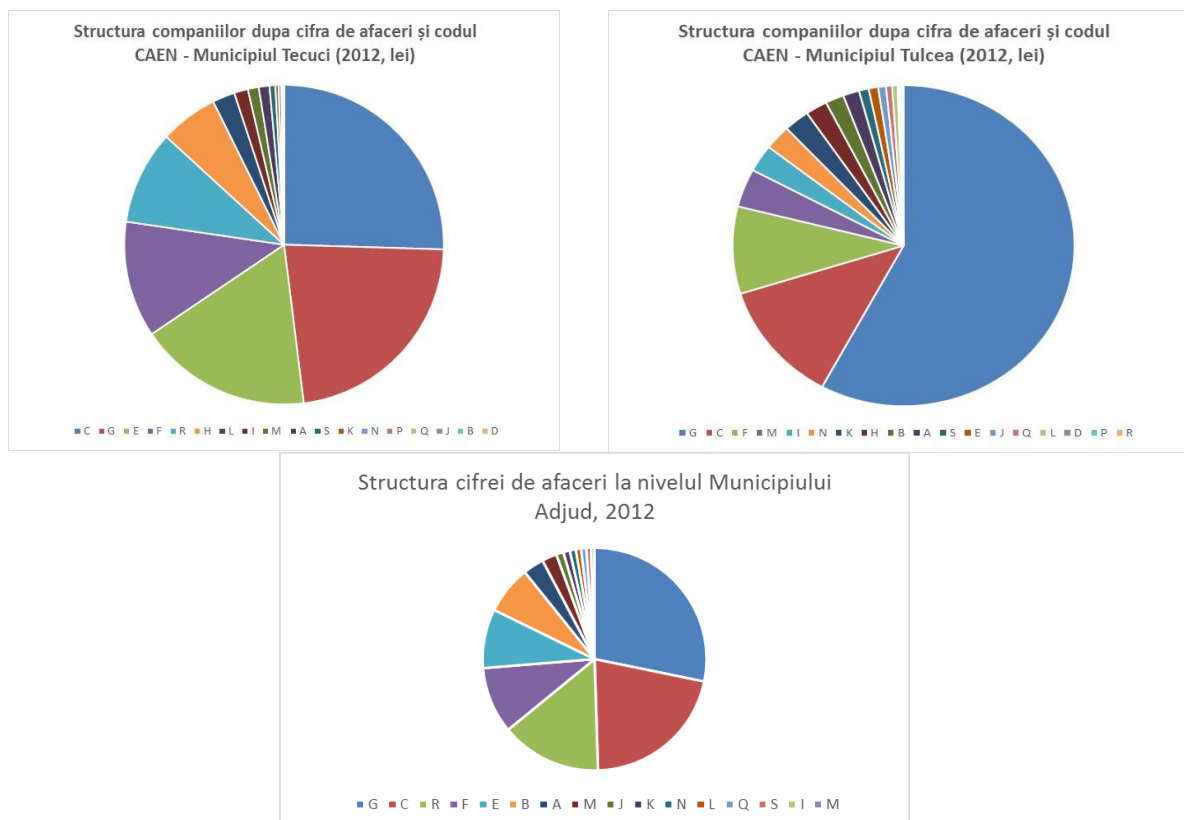


■ G ■ E ■ D ■ F ■ H ■ C ■ M ■ I ■ N ■ A ■ J ■ L ■ S ■ K ■ Q ■ R ■ B

Structura companiilor dupa cifra de afaceri și codul CAEN - Municipiul Râmnicu Sărat (2012, lei)



■ H ■ G ■ F ■ C ■ I ■ N ■ M ■ A ■ J ■ Q ■ K ■ L ■ S ■ R

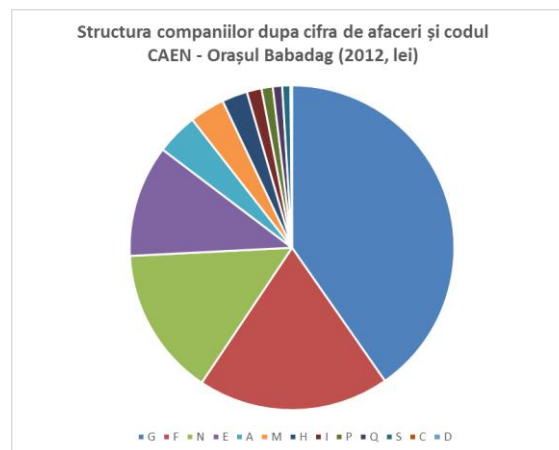


Graficul 2.7 Structura cifrei de afaceri pe coduri CAEN la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, procente

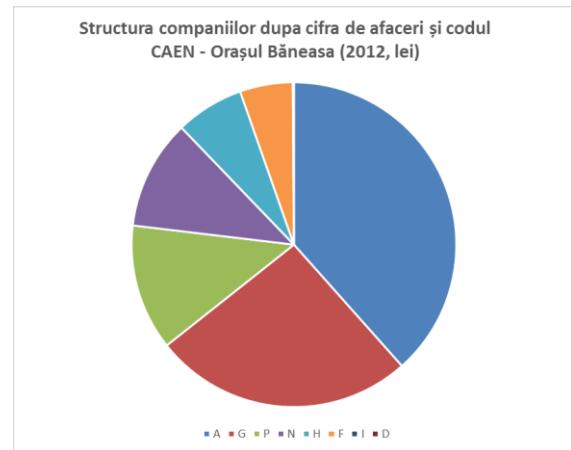
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza modului în care se structurează cifra de afaceri la nivelul orașelor din Regiunea Sud – Est arată următoarele aspecte:

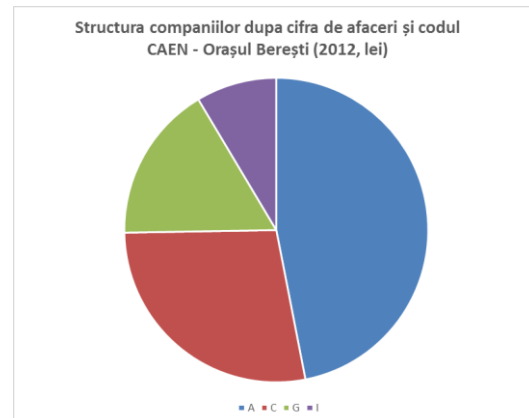
- În **Orașul Babadag** domină Secțiunea G (40.3%), Secțiunea F - Construcții și Secțiunea N – Activități de servicii administrative și activități de servicii suport.. Dependența de primele trei secțiuni din top este de circa 75%.



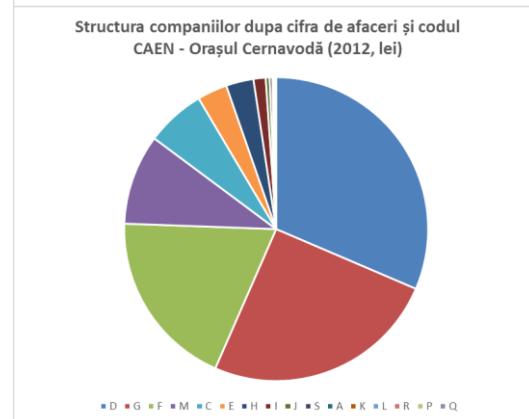
- În **Orașul Băneasa** cifra de afaceri este generată de un număr restrâns de sectoare de activitate (doar 7) dominate de Secțiunea A – Agricultură, silvicultură și pescuit (38,4%), Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor și Secțiunea P - Învățământ.



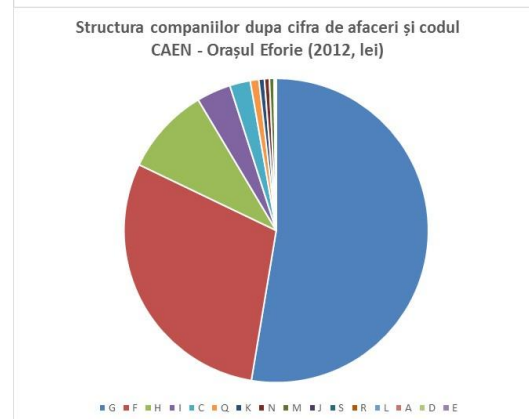
- În **Orașul Berești** există de asemenea o dependență a cifrei de afaceri de un număr foarte scăzut de activități (4 secțiuni doar) dominate de Secțiunea A – Agricultură, silvicultură și pescuit (47%), Secțiunea C – Industria prelucrătoare și Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul.



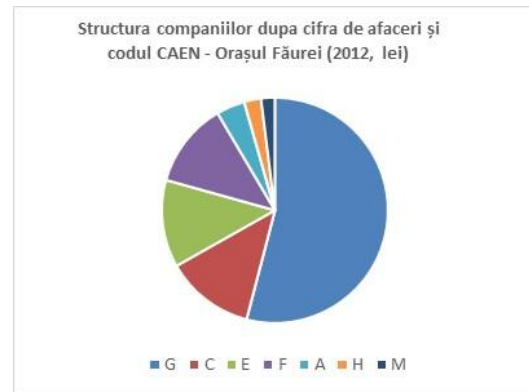
- În **Orașul Cernavodă** domină Secțiunea D, Secțiunea G și Secțiunea F. Activitatea în acest oraș este distribuită pe mult mai multe secțiuni decât în cazul orașelor mici. Dependența însă de doar 4 sectoare de activitate (incluzând aici și Secțiunea CAEN M) este însă foarte ridicată.



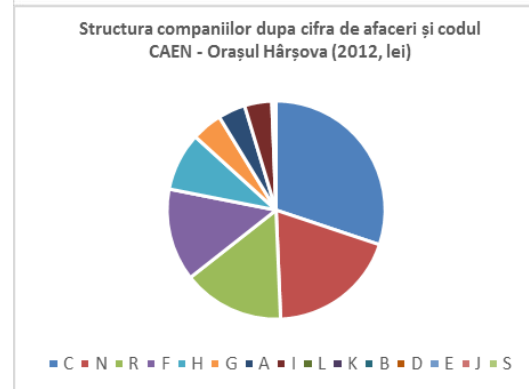
- În **Orașul Eforie** domină net Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (52%) și Secțiunea F - Construcții (29%). Acest lucru rată și o dependență foarte mare de un număr foarte restrâns de activități economice și o vulnerabilitate în acest sens.



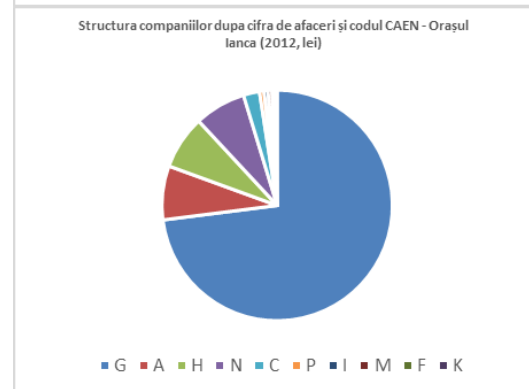
- În **Orașul Făurei** domină Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (54%) și Secțiunea C – Industria prelucrătoare (12%). Nu sunt foarte multe secțiuni CAEN în cazul acestui oraș (doar 7) ceea ce arată o diversificare foarte scăzută a activității.



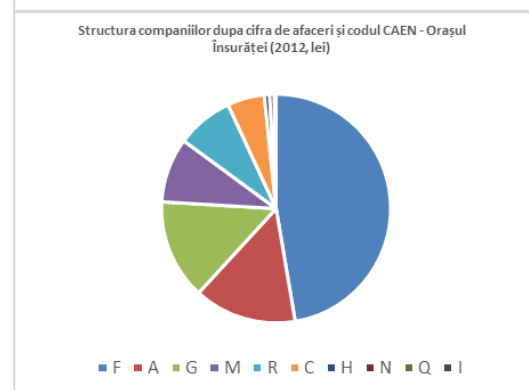
- În **Orașul Hârșova** domină Secțiunea C – Industria prelucrătoare, Secțiunea N – Activități de servicii administrative și activități de servicii suport și Secțiunea R – Activități de spectacole, culturale și recreative.



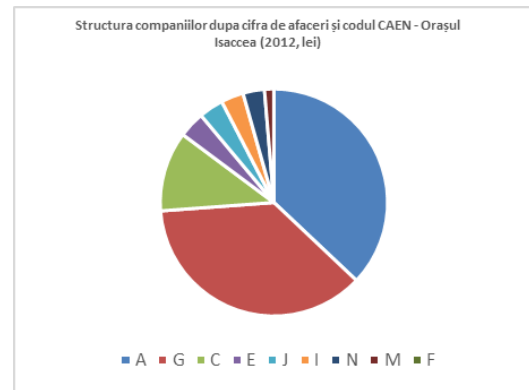
- În **Orașul Ianca** domină net Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (72% din cifra de afaceri a orașului este generată de acest sector de activitate), celelalte secțiuni având o importanță mult mai redusă prin comparație cu aceasta.



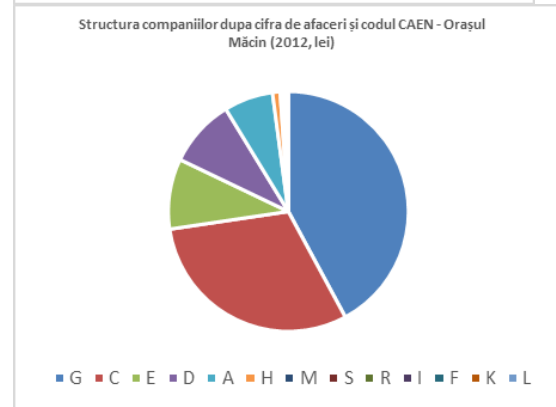
- În **Orașul Însurăței** domină trei secțiuni (F - Construcții cu 47%, A - Agricultură, silvicultură și pescuit cu 14% și G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul cu 14%).



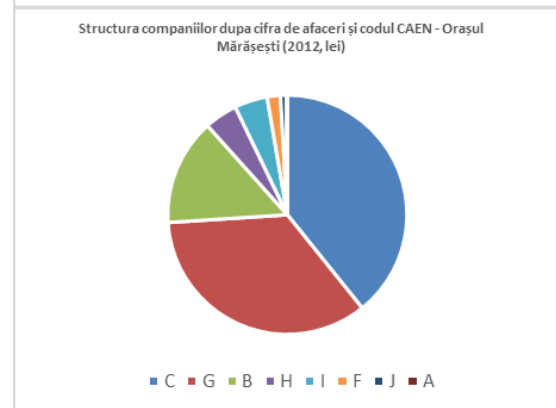
- În **Orașul Isaccea** dominante sunt în egală măsură Secțiunile A – Agricultură, silvicultură și pescuit (37%) și G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (36%).



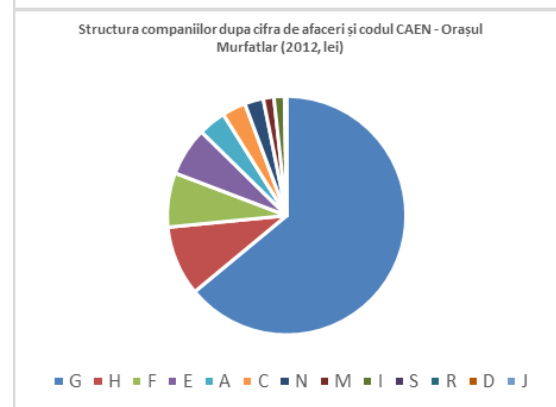
- În **Orașul Măcin** avem dominantă Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (42%) și Secțiunea C – Industria prelucrătoare (30%) din clasificarea CAEN.



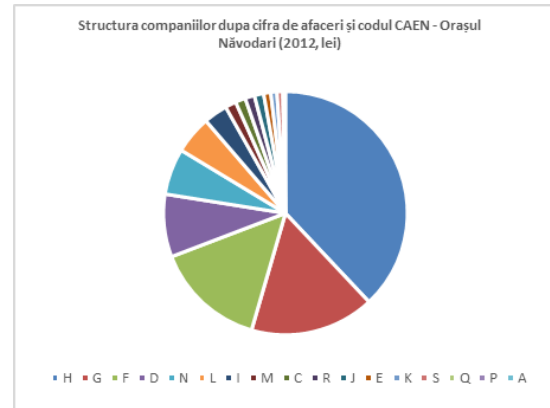
- În **Orașul Mărășești** dominante sunt sectoarele C – Industria prelucrătoare (39%) și G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (34%) ca și în cazul orașului Măcin. Dependența de cele două sectoare este similar (peste 70%).



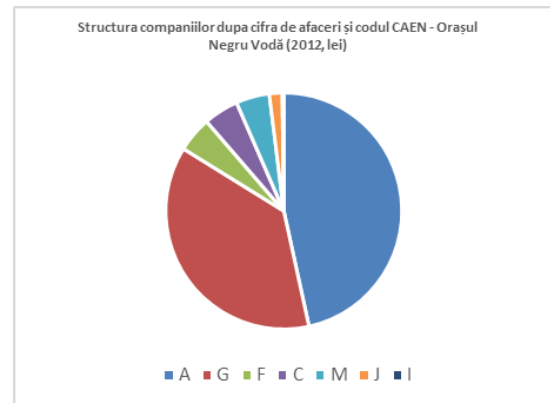
- În **Orașul Murfatlar** are o dependență semnificativă de Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (64%), celelalte sectoare de activitate fiind mai puțin relevante.



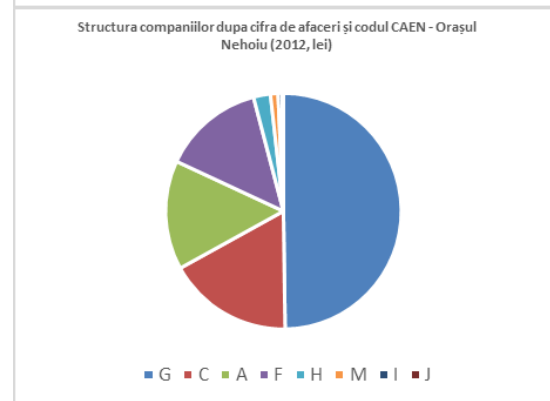
- În **Orașul Năvodari** depinde de Secțiunea H (38%), Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul și Secțiunea F - Construcții care împreună totalizează mai mult de 67% din totalul cifrei de afaceri a orașului analizat.



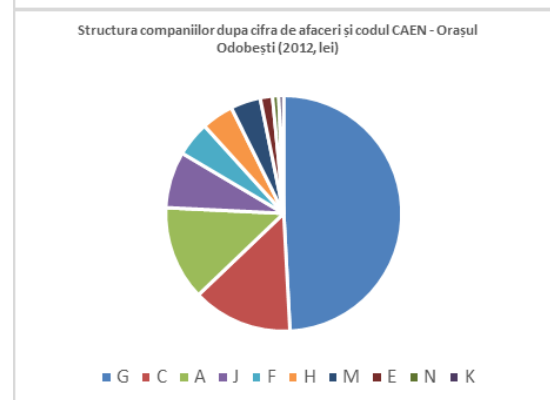
- În **Orașul Negru Vodă** domină în egală măsură Secțiunea A – Agricultură, silvicultură și pescuit și Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul. Orașul are o dependență semnificativă de cele două sectoare și un număr foarte redus de activități.



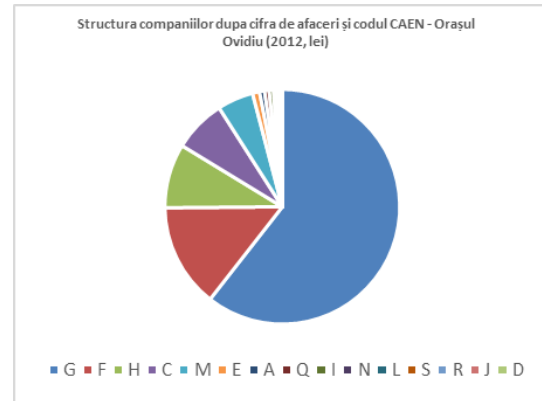
- În **Orașul Nehoiu** există o dependență semnificativă de Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul, Secțiunea C – Industria prelucrătoare și Secțiunea A – Agricultură, silvicultură și pescuit din clasificarea CAEN.



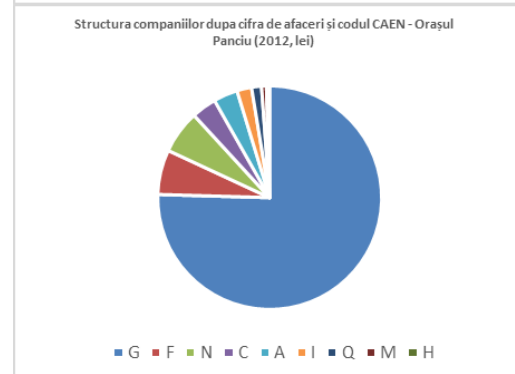
- În **Orașul Odobești** constatăm o situație aproape similară cu cea din orașul Nehoiu cu o dependență ridicată de aceleași sectoare (G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul, C – Industria prelucrătoare și A – Agricultură, silvicultură și pescuit).



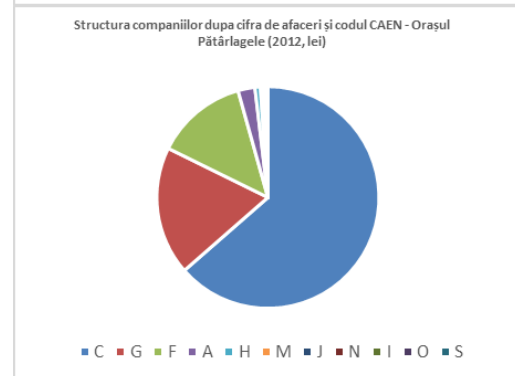
- În **Orașul Ovidiu** domină net Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul (60%) urmată de Secțiunile F - Construcții și H – Transport și depozitare cu o pondere mult mai redusă însă.



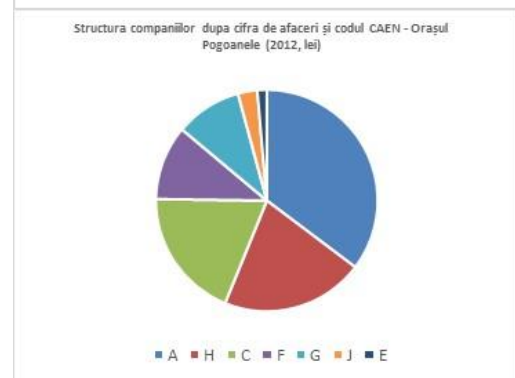
- În **Orașul Panciu** dominantă net este Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul. Orașul depinde semnificativ de un singur sector de activitate.



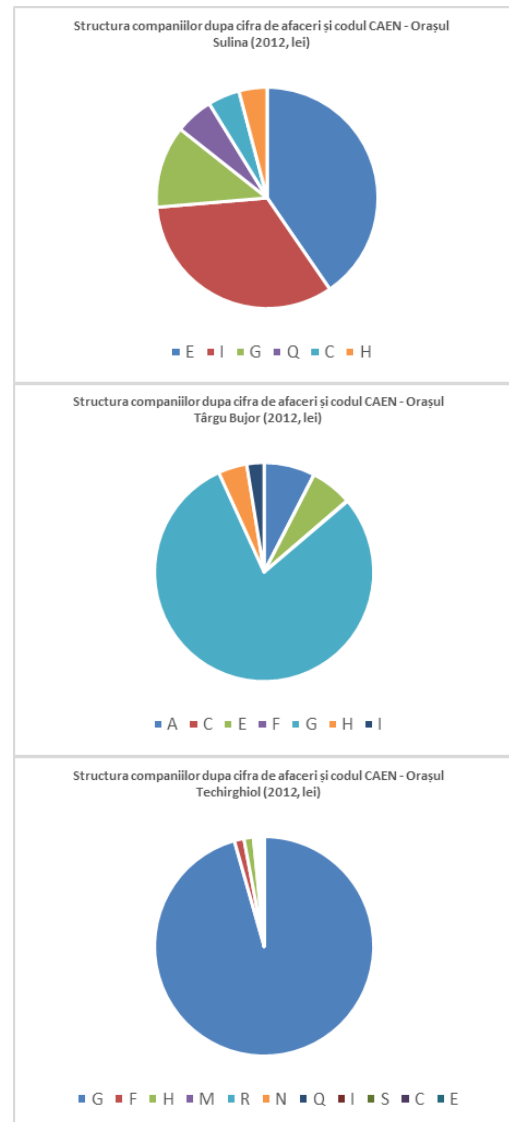
- În **Orașul Pătârlagele** remarcăm și aici o dependență semnificativă de Secțiunea C – Industria prelucrătoare. Primele trei secțiuni concentrează peste 90% din cifra de afaceri a orașului.



- În **Orașul Pogoanele** activitatea economică este dominată în egală măsură de Secțiunile A – Agricultură, silvicultură și pescuit (cu 35%), H – Transport și depozitare și C – Industria prelucrătoare. Remarcăm, de asemenea, numărul redus de sectoare de activitate din acest oraș.



- În **Orașul Sulina** două secțiuni domină net activitatea economică (Secțiunea E – Distribuția apei, salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare și Secțiunea I – Hoteluri și restaurante). Împreună totalizează peste 73% din cifra de afaceri a orașului. Orașul Sulina este și orașul cu foarte puține domenii de activitate dezvoltate (doar 6 secțiuni din clasificarea CAEN).
- În **Orașul Târgu Bujor** este dependent în foarte mare măsură de Secțiunea A – Agricultură, silvicultură și pescuit. Orașul are și un număr redus de activități dezvoltate de sectorul său de afaceri.
- În **Orașul Techirghiol** avem o situație mai complicată chiar decât în cazul localităților izolate (Sulina de exemplu). Dependența sa de Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul este aproape totală (95% din cifra de afaceri a acestei localități fiind generată de companii din acest sector de activitate).



Notă: Datele aferente graficelor au fost obținute din baza de date Tempo, 2013, sunt date anuale aferente anului 2012 pe fiecare localitate în parte.

Analiza structurii cifrei de afaceri la nivelul orașelor mici din Regiunea de Sud-Est relevă următoarele aspecte:

- Și aici domină secțiuni cu grad scăzut de prelucrare: Secțiunea G (Comerț cu ridicata) și Secțiunea A (Agricultură, silvicultură și pescuit).
- O bună parte dintre orașe sunt puternic dependente de un număr redus de sectoare de activitate: Techirghiol, Sulina, Târgu Bujor, Panciu, Pătârlagele, Murfatlar.
- Foarte multe orașe mici au dezvoltate activități economice într-un număr relativ redus de domenii de activitate: Târgu Bujor în 7 domenii de activitate, Sulina în 6 domenii de activitate, Pogoanele și Negru Vodă în 7 domenii de activitate etc.

Este clar că orașele mici au probleme reale de adaptare la economia de piață și de implicare intensă în schimbul de bunuri cu valoare adăugată mare.

2.1.3. Profitabilitatea, eficiența și productivitatea sectorului privat din orașele Regiunii Sud-Est

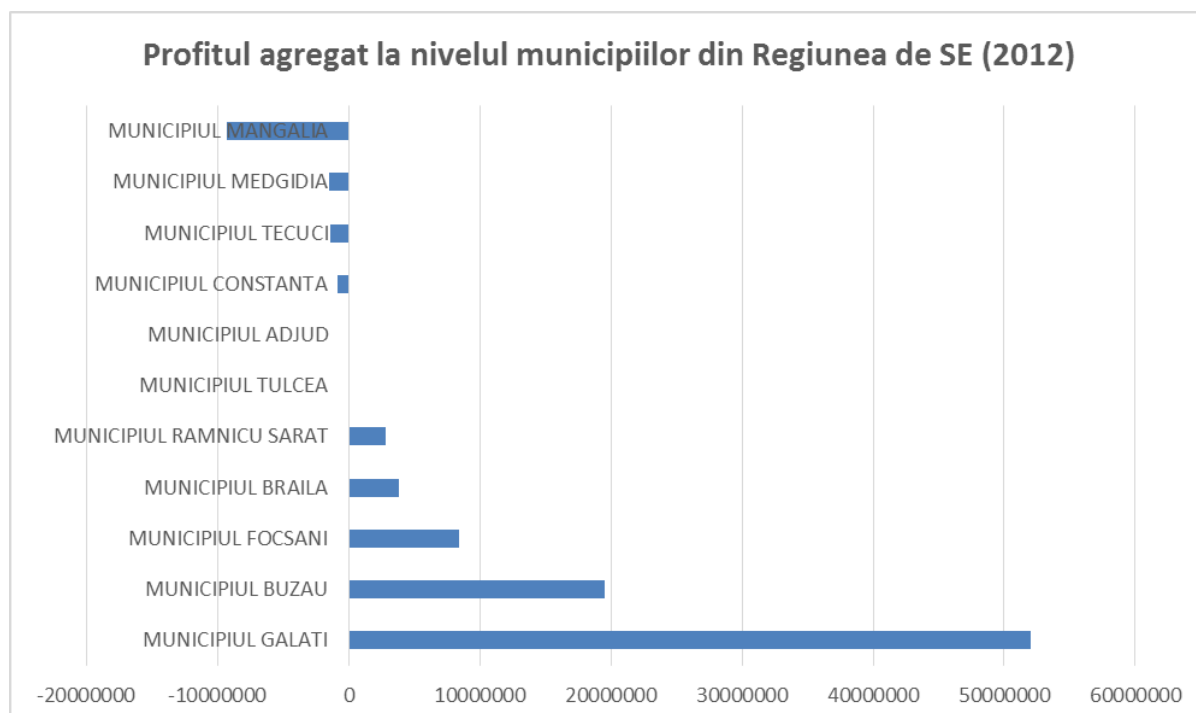
2.1.3.1. Situația profitului pe localitățile urbane din Regiunea Sud-Est

Pentru a evalua starea activității economice nu este suficient să cunoaștem volumul cifrei de afaceri sau modul în care se structurează cifra de afaceri pe sectoare de activitate (cu valoare adăugată mică sau mare). Esența activității economice este profitul, acest profit fiind motorul de dezvoltare al activităților economice și fiind elementul cheie într-o economie de piață.

Municipiul	Profit 2012
MUNICIPIUL GALATI	52045741
MUNICIPIUL BUZAU	19573832
MUNICIPIUL FOCSANI	8435820
MUNICIPIUL BRAILA	3837488
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	2864525
MUNICIPIUL TULCEA	22205
MUNICIPIUL ADJUD	7293
MUNICIPIUL CONSTANTA	-846296
MUNICIPIUL TECUCI	-1383134
MUNICIPIUL MEDGIDIA	-1470625
MUNICIPIUL MANGALIA	-9328216

Tabelul 2.4 Profitul agregat la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012



Graficul 2.8 Valoarea profitului agregat la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza profitabilității la nivelul municipiilor din Regiunea de Sud-Est relevă următoarele aspecte:

- Municipiile care conduc în topul profitabilității sectorului de afaceri sunt Galați, Buzău, Focșani, Brăila și Râmnicu Sărat;
- În Municipiile Adjud și Tulcea profitabilitatea aproape că nu există dar nici nu există pierderi semnificative;
- Municipiile din Județul Constanța (județul cu cea mai mare intensitate economică) au profitabilitatea cea mai redusă, de fapt sunt pe pierdere toate municipiile din acest județ. Constanța, unul dintre poli de concentrare a activității economice a înregistrat pierderi semnificative în 2012.

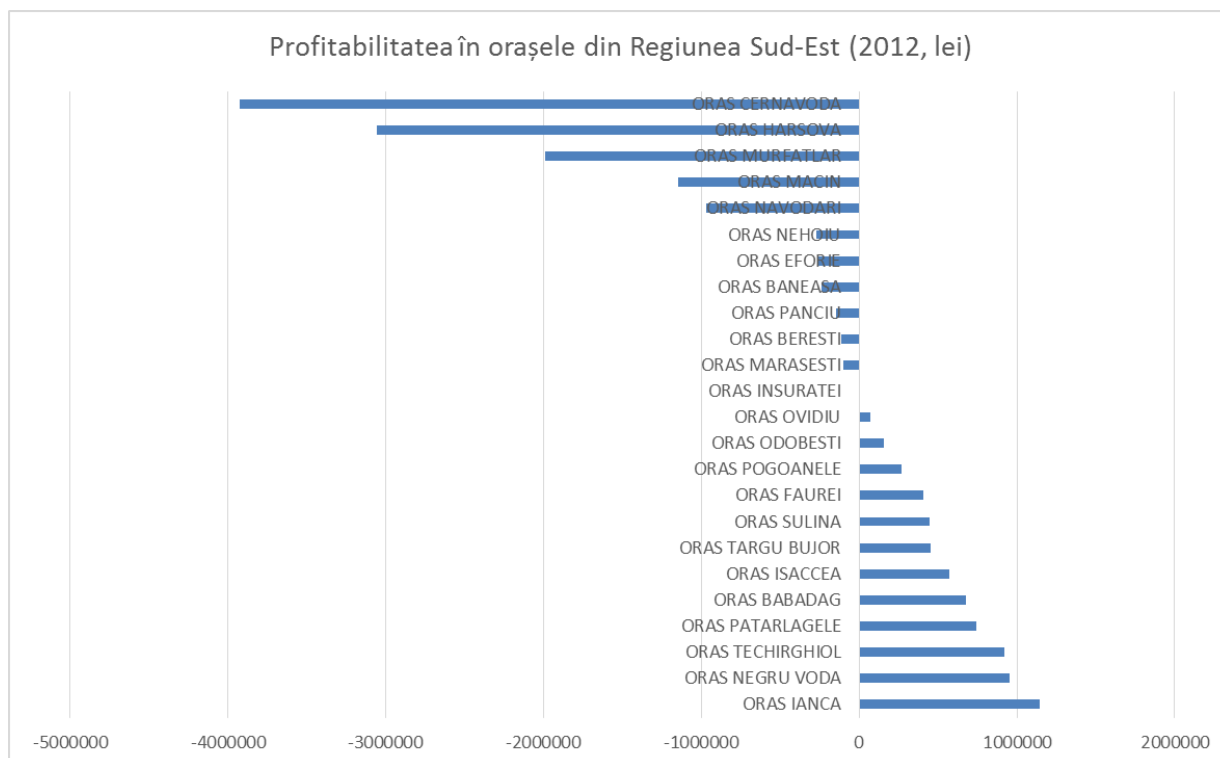
Orașul din Regiunea Sud-Est	Profit 2012
ORAS IANCA	1143840
ORAS NEGRU VODA	955444
ORAS TECHIRGHIOI	921775
ORAS PATARLAGELE	743140
ORAS BABADAG	679244
ORAS ISACCEA	570115
ORAS TARGU BUJOR	450108
ORAS SULINA	448630
ORAS FAUREI	408238
ORAS POGOANELE	267485
ORAS ODOBESTI	153969
ORAS OVIDIU	70514
ORAS INSURATEI	3736
ORAS MARASESTI	-99353
ORAS BERESTI	-111470
ORAS PANCIU	-145223
ORAS BANEASA	-235315
ORAS EFORIE	-263662
ORAS NEHOIU	-268733
ORAS NAVODARI	-972018
ORAS MACIN	-1149687
ORAS MURFATLAR	-1992155
ORAS HARSOVA	-3056125
ORAS CERNAVODA	-3923288

Tabelul 2.5 Profitul agregat la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza profitabilității orașelor din Regiunea Sud-Est arată următoarele aspecte:

- Cele mai profitabile orașe sunt Ianca, Negru Vodă, Techirghiol Pătârlagele și Babadag. Orașele Târgu Bujor, Făurei, Sulina sau Odobești au înregistrat și ele profituri în anul 2012;
- Orașele Cernavodă, Hârșova și Murfatlar sunt orașele cu cele mai mari pierderi înregistrate la nivelul companiilor private care își desfășoară activitatea în cadrul acestora (orașele sunt din Județul Constanța, încă o dovadă în plus că, deși Constanța concentrează o bună parte din activitatea Regiunii Sud-Est, aceasta nu este profitabilă).



Graficul 2.9 Valoarea profitului agregat la nivelul municipiilor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

2.1.3.2. Eficiența activității economice în zona urbană a Regiunii Sud-Est

Atunci când vorbim de eficiență economică avem în vedere cât de mult din efortul de valorificare a producției (estimat prin cifra de afaceri) se transformă în profit declarat de companiile private. Ponderea profitului în cifra de afaceri a companiilor private (marja netă sau brută de profit) reprezintă un indicator relevant pentru a caracteriza cât de eficientă este activitatea economică dintr-o companie, localitate sau regiune.

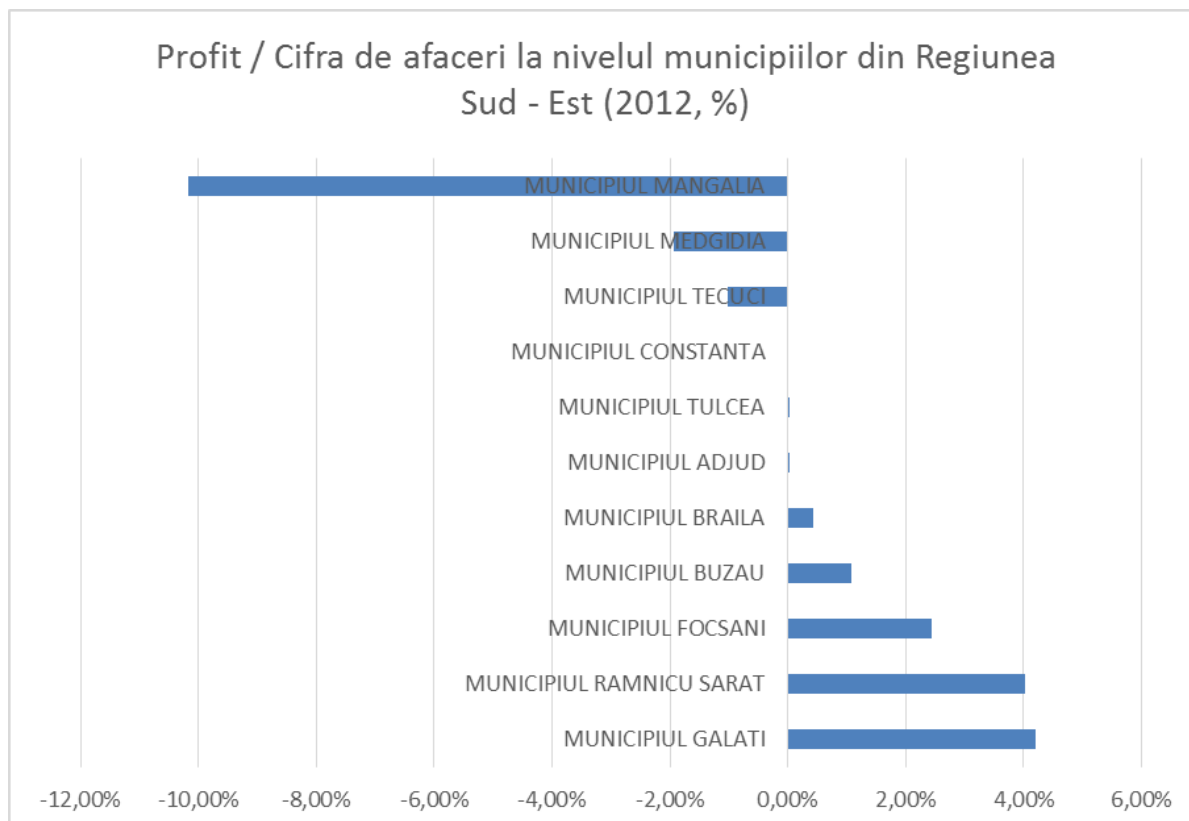
Analiza eficienței activității economice **la nivelul municipiilor** din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte:

- Municipiile Galați, Râmnicu Sărat și Focșani au eficiența cea mai mare asociată activității economice de la nivelul acestor localități;
- O eficiență apropiată de zero există în cazul municipiilor Brăila, Adjud și Tecuci;
- În cazul municipiilor unde există pierdere agregată la nivelul agenților economici nu putem vorbi de eficiență economică. Deși Municipiul Constanța domină în topul pierderii agregate observăm că eficiența sa este totuși apropiată de zero, spre deosebire de Mangalia unde situația este mult mai complicată.

Municipiul	Profit / CA
MUNICIPIUL GALATI	4,20%
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	4,03%
MUNICIPIUL FOCSANI	2,43%
MUNICIPIUL BUZAU	1,08%
MUNICIPIUL BRAILA	0,44%

Municipiul	Profit / CA
MUNICIPIUL ADJUD	0,02%
MUNICIPIUL TULCEA	0,01%
MUNICIPIUL CONSTANTA	-0,02%
MUNICIPIUL TECUCI	-1,02%
MUNICIPIUL MEDGIDIA	-1,95%
MUNICIPIUL MANGALIA	-10,17%

Tabelul 2.6 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, %
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012



Graficul 2.10 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul municipiilor din Regiunea SE, 2012, %
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

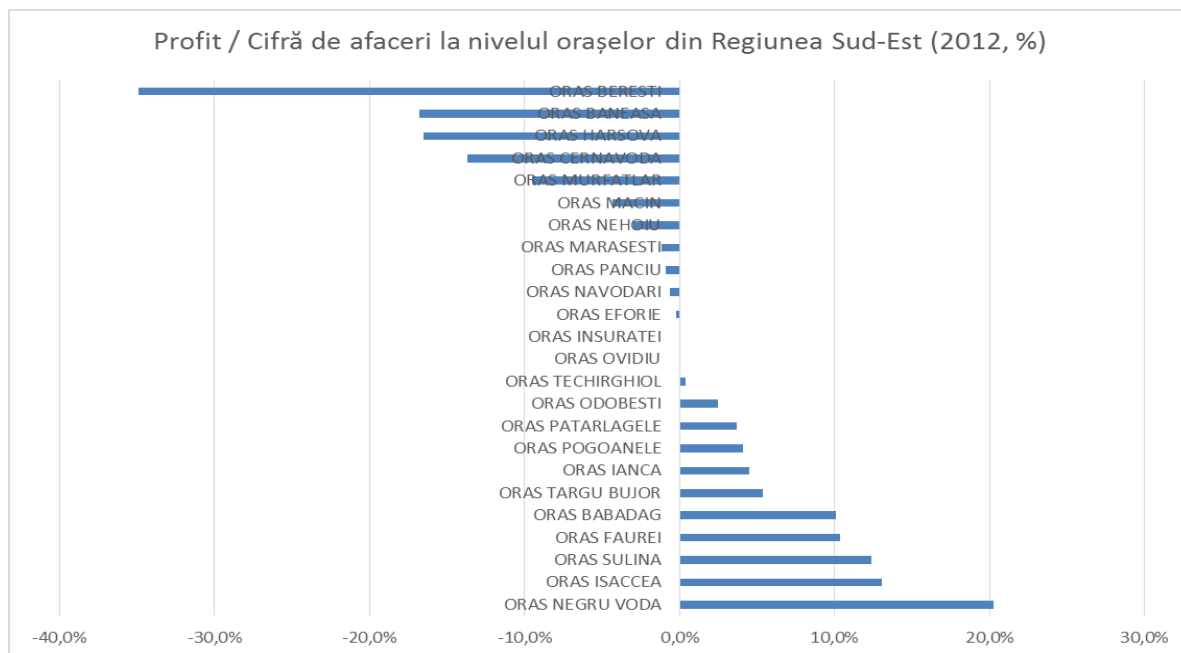
Analiza eficienței activității economice prin prisma raportului dintre profit și cifra de afaceri înregistrată **la nivelul orașelor** din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte:

- Orașele care înregistrează o eficiență economică foarte ridicată sunt: Negru Vodă, Isaccea, Sulina, Făurei și Babadag;
- Orașele cu eficiență economică medie sunt: Târgu Bujor, Ianca, Pogoaneșe și Pătârlagele;
- Orașele cu eficiență apropiată de zero sunt: Techirghiol, Însurăței, Eforie și Năvodari.

Orașul din Regiunea Sud-Est	Profit / CA 2012
ORAS NEGRU VODA	20,2%
ORAS ISACCEA	13,1%
ORAS SULINA	12,4%
ORAS FAUREI	10,4%
ORAS BABADAG	10,1%

Orașul din Regiunea Sud-Est	Profit / CA 2012
ORAS TARGU BUJOR	5,3%
ORAS IANCA	4,5%
ORAS POGOANELE	4,1%
ORAS PATARLAGELE	3,7%
ORAS ODOBESTI	2,5%
ORAS TECHIRGHIOL	0,4%
ORAS OVIDIU	0,1%
ORAS INSURATEI	0,1%
ORAS EFORIE	-0,2%
ORAS NAVODARI	-0,6%
ORAS PANCIU	-0,9%
ORAS MARASESTI	-1,2%
ORAS NEHOIU	-3,0%
ORAS MACIN	-4,3%
ORAS MURFATLAR	-9,5%
ORAS CERNAVODA	-13,7%
ORAS HARSOVA	-16,5%
ORAS BANEASA	-16,8%
ORAS BERESTI	-34,9%

Tabelul 2.7 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, %
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012



Graficul 2.11 Profit / Cifra de afaceri (marja de profit) la nivelul orașelor din Regiunea SE, 2012, %
Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

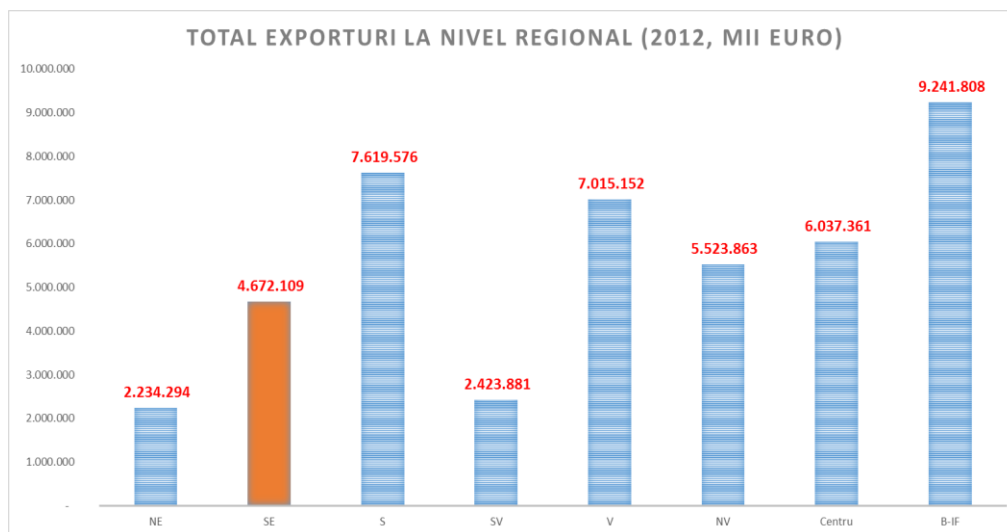
Un aspect interesant care merită menționat este acela că, deși nu concentrează un volum al profitului sau al cifrei de afaceri semnificativ, orașele mici reușesc în bună măsură să rămână mult mai eficiente decât orașele mari (municipiile) din această regiune. Un caz relevant în acest sens este orașul Negru Vodă care are o eficiență economică de 5 ori mai mare decât Municipiul Galați.

2.2 Competitivitatea externă a Regiunii Sud-Est

Pe fondul prăbușirii consumului intern, tot mai multe companii din România au ales să exporte bunurile și serviciile pe care le realizează. Diversificarea și dezvoltarea exporturilor este un semn de competitivitate în creștere.

2.2.1 Analiza exporturilor în context regional

Prin comparație cu celelalte regiuni de dezvoltare din România, Regiunea Sud – Est ocupă o poziție de mijloc în ceea ce privește volumul total al exporturilor realizate, fiind mai degrabă apropiată de coada clasamentului în materie de exporturi decât de topul acestuia.

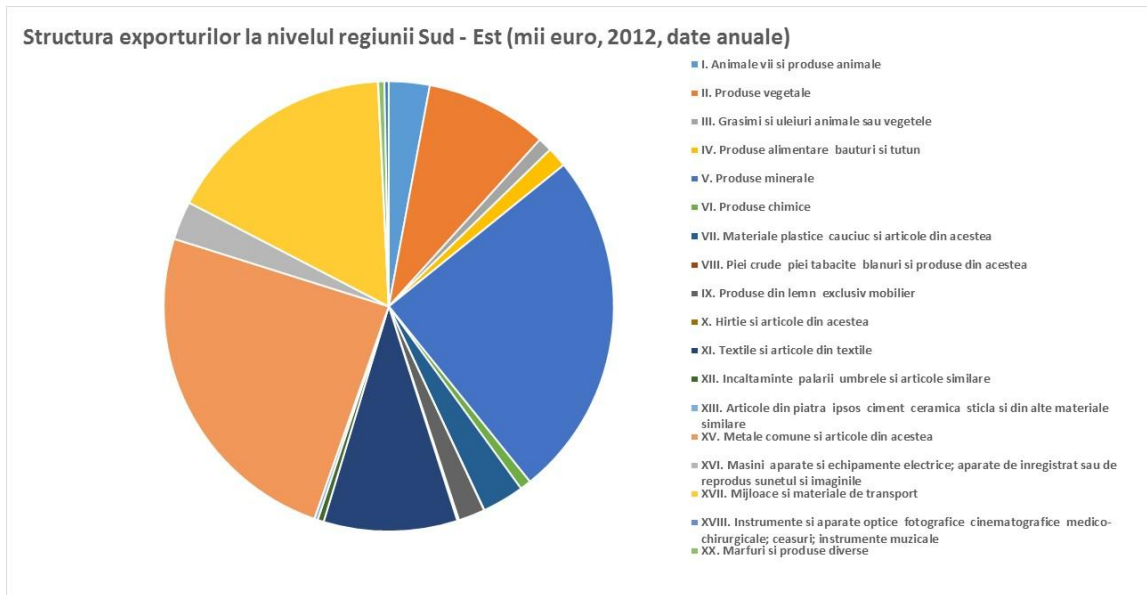


Graficul 2.12 Totalul exporturilor înregistrate la nivel regiunilor din România, 2012 (date anuale)

Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Regiunea se găsește pe al treilea loc din coada clasamentului depășind doar Regiunea Nord–Est și regiunea de Sud- Vest, cu un volum sub medie și destul îndepărtat de volumul exporturilor realizat de regiunile Sud, Vest sau București – Ilfov (regiunea are un potențial de export la jumătate față de aceste regiuni).

Structura exporturilor la nivelul regiunii Sud - Est (mii euro, 2012, date anuale)



Graficul 2.13 Structura exporturilor la nivelul Regiunii Sud-Est, 2012, mii euro, date anuale

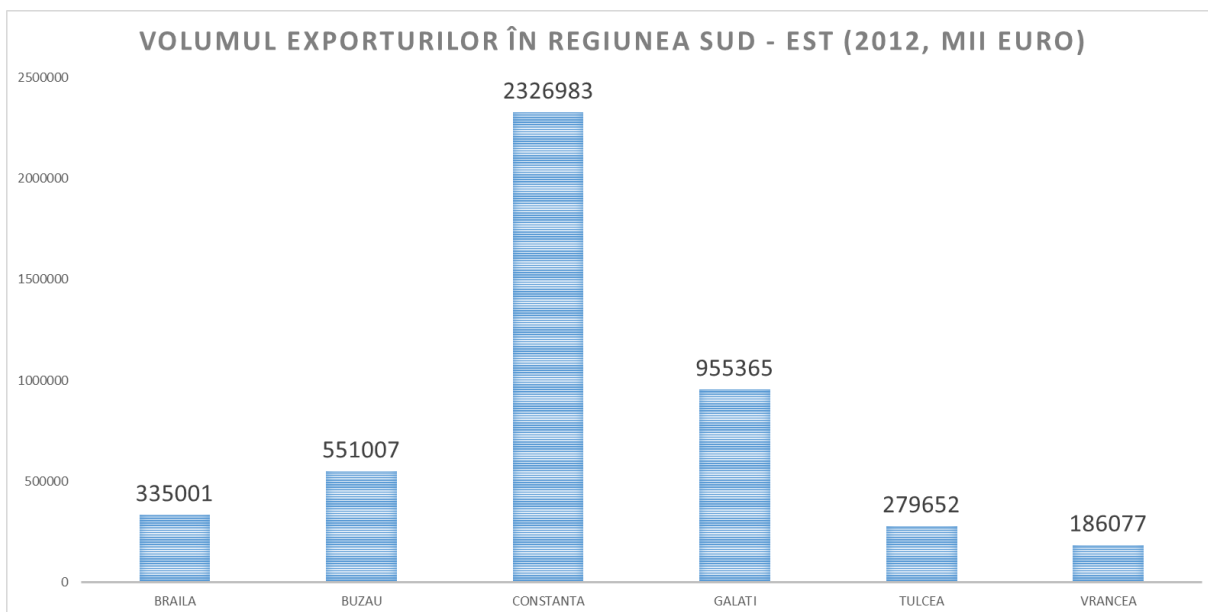
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza structurii exporturilor realizate la nivelul Regiunii Sud-Est arată faptul că această regiune este specializată în producția și exportul următoarelor produse:

- **Produse minerale (25,03%);**
- **Metale comune și articole din acestea (24,49%)**
- **Mijloace și materiale de transport (16,6%)**
- **Textile și articole din textile (9,6%)**
- **Produse vegetale (8,79%)**

Remarcăm o **dependență însemnată de un număr relativ redus de produse exportate**, primele trei grupe de produse din topul exporturilor ocupând peste 65% din volumul acestora în 2012, în timp ce primele cinci grup de produse concentrează peste 80% din volumul total al exporturilor regiunii. Mai mult, **gradul de prelucrare al acestor exporturi este unul relativ scăzut.**

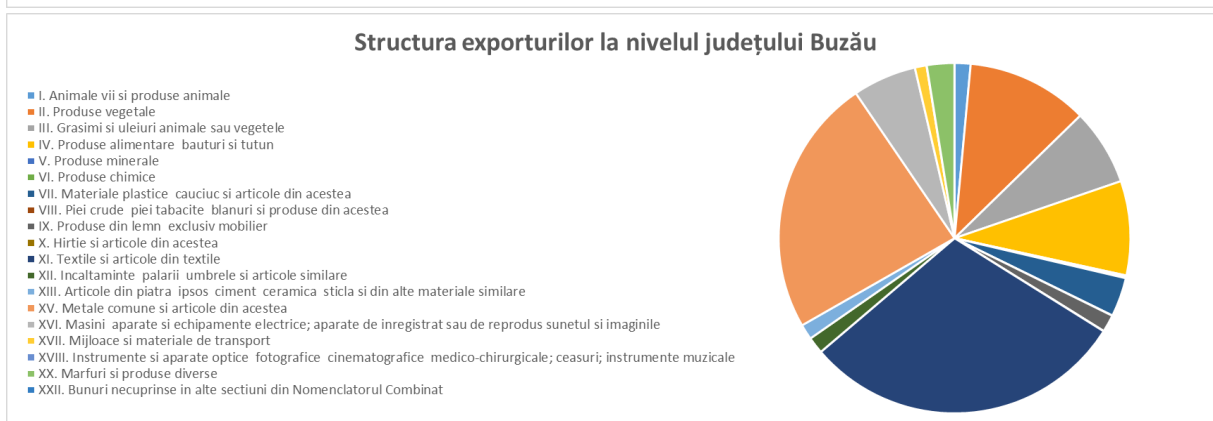
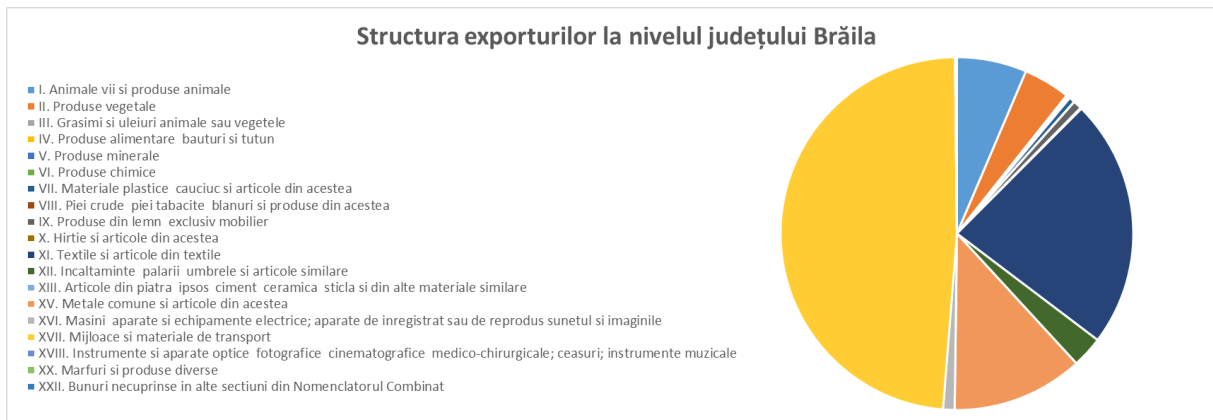
Analizând comparativ volumul exportului în județele ce compun Regiunea Sud – Est observăm faptul că **județul Constanța domină întreaga regiune** în materie de exporturi urmat de alte trei județe – Brăila, Buzău și Galați. Județele Tulcea și Vrancea au un volum mai scăzut al exporturilor, pe ultimul loc în 2012 situându-se Județul Vrancea.



Graficul 2.14 Volumul exporturilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est, 2012, mii Euro

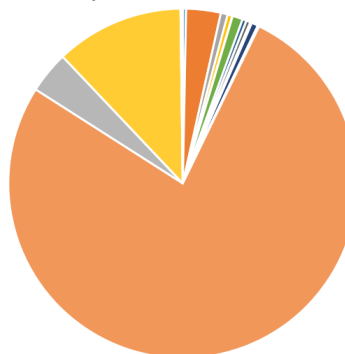
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza structurii exporturilor la nivelul județelor ce compun Regiunea Sud-Est arată faptul că în cazul județelor Brăila, Galați, Tulcea și Vrancea există o **dependență semnificativă de un un produs sau de un număr redus de produse**. Diversificare există doar în cazul județului Buzău. Și în cazul județului Constanța există o dependență de aproape 50% din exporturi pentru o singură categorie de produse.



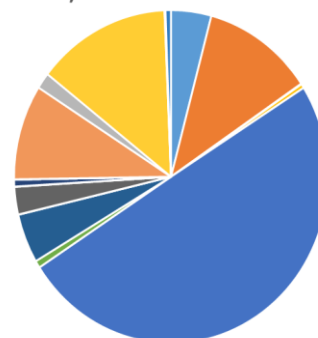
Structura exporturilor la nivelul județului Galați

- I. Animale vii și produse animale
- II. Produse vegetale
- III. Grăsimi și uleiuri animale sau vegetale
- IV. Produse alimentare băuturi și tutun
- V. Produse minerale
- VI. Produse chimice
- VII. Materiale plastice cauciuc și articole din acestea
- VIII. Piele crude piei tabacite blanuri și produse din acestea
- IX. Produse din lemn exclusiv mobilier
- X. Hirtie și articole din acestea
- XI. Textile și articole din textile
- XII. Încaltăminte palării umbrele și articole similare
- XIII. Articole din piatră ipsos ciment ceramica sticla și din alte materiale similare
- XIV. Metale comune și articole din acestea
- XV. Masini aparate și echipamente electrice; aparate de înregistrat sau de reprodus sunetul și imaginile
- XVI. Mijloace și materiale de transport
- XVII. Instrumente și aparate optice fotografice cinematografice medico-chirurgicale; ceasuri; instrumente muzicale
- XVIII. Marfuri și produse diverse
- XIX. Marfuri și produse diverse
- XXII. Bunuri necuprinse în alte secțiuni din Nomenclatorul Combinat



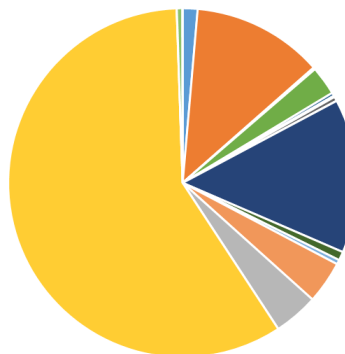
Structura exporturilor la nivelul județului Constanța

- I. Animale vii și produse animale
- II. Produse vegetale
- III. Grăsimi și uleiuri animale sau vegetale
- IV. Produse alimentare băuturi și tutun
- V. Produse minerale
- VI. Produse chimice
- VII. Materiale plastice cauciuc și articole din acestea
- VIII. Piele crude piei tabacite blanuri și produse din acestea
- IX. Produse din lemn exclusiv mobilier
- X. Hirtie și articole din acestea
- XI. Textile și articole din textile
- XII. Încaltăminte palării umbrele și articole similare
- XIII. Articole din piatră ipsos ciment ceramica sticla și din alte materiale similare
- XIV. Metale comune și articole din acestea
- XV. Masini aparate și echipamente electrice; aparate de înregistrat sau de reprodus sunetul și imaginile
- XVI. Mijloace și materiale de transport
- XVII. Instrumente și aparate optice fotografice cinematografice medico-chirurgicale; ceasuri; instrumente muzicale
- XVIII. Marfuri și produse diverse
- XIX. Marfuri și produse diverse
- XXII. Bunuri necuprinse în alte secțiuni din Nomenclatorul Combinat



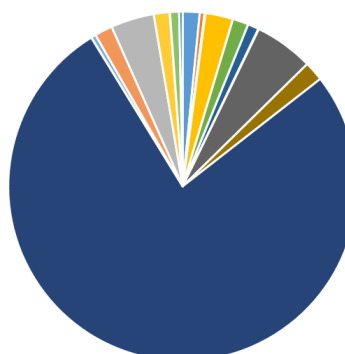
Structura exporturilor la nivelul județului Tulcea

- I. Animale vii și produse animale
- II. Produse vegetale
- III. Grăsimi și uleiuri animale sau vegetale
- IV. Produse alimentare băuturi și tutun
- V. Produse minerale
- VI. Produse chimice
- VII. Materiale plastice cauciuc și articole din acestea
- VIII. Piele crude piei tabacite blanuri și produse din acestea
- IX. Produse din lemn exclusiv mobilier
- X. Hirtie și articole din acestea
- XI. Textile și articole din textile
- XII. Încaltăminte palării umbrele și articole similare
- XIII. Articole din piatră ipsos ciment ceramica sticla și din alte materiale similare
- XIV. Metale comune și articole din acestea
- XV. Masini aparate și echipamente electrice; aparate de înregistrat sau de reprodus sunetul și imaginile
- XVI. Mijloace și materiale de transport
- XVII. Instrumente și aparate optice fotografice cinematografice medico-chirurgicale; ceasuri; instrumente muzicale
- XVIII. Marfuri și produse diverse
- XIX. Marfuri și produse diverse
- XXII. Bunuri necuprinse în alte secțiuni din Nomenclatorul Combinat



Structura exporturilor la nivelul județului Vrancea

- I. Animale vii și produse animale
- II. Produse vegetale
- III. Grăsimi și uleiuri animale sau vegetale
- IV. Produse alimentare băuturi și tutun
- V. Produse minerale
- VI. Produse chimice
- VII. Materiale plastice cauciuc și articole din acestea
- VIII. Piele crude piei tabacite blanuri și produse din acestea
- IX. Produse din lemn exclusiv mobilier
- X. Hirtie și articole din acestea
- XI. Textile și articole din textile
- XII. Încaltăminte palării umbrele și articole similare
- XIII. Articole din piatră ipsos ciment ceramica sticla și din alte materiale similare
- XIV. Metale comune și articole din acestea
- XV. Masini aparate și echipamente electrice; aparate de înregistrat sau de reprodus sunetul și imaginile
- XVI. Mijloace și materiale de transport
- XVII. Instrumente și aparate optice fotografice cinematografice medico-chirurgicale; ceasuri; instrumente muzicale
- XVIII. Marfuri și produse diverse
- XIX. Marfuri și produse diverse
- XXII. Bunuri necuprinse în alte secțiuni din Nomenclatorul Combinat



Graficul 2.15 Structura exporturilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea, date anuale 2012, mii euro

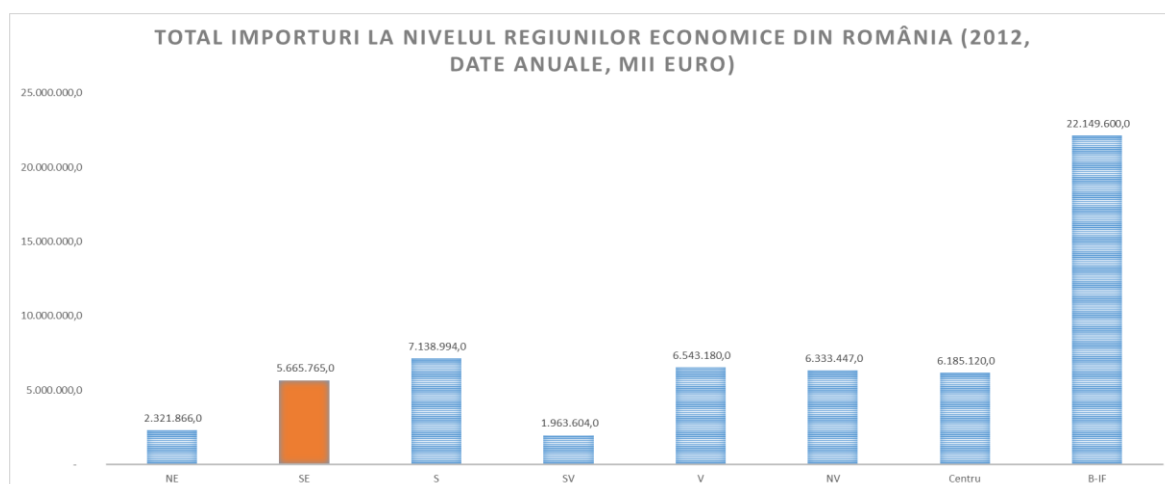
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Această dependență ridicată de un număr restrâns de categorii de produse la export indică, pe de o parte o specializare reală în producție a județelor care compun Regiunea Sud – Est (aceste produse în care s-a specializat fiecare județ diferă de la un județ la altul) dar, pe de altă parte, poate fi și un element de vulnerabilitate (în cazul în care piața externă în care s-a specializat un județ din această regiune cunoaște o problemă semnificativă pot apărea probleme cu activitatea economică).

2.2.2 Analiza importurilor în context regional

Un element important în analiza competitivității externe este și analiza dinamicii și structurii importurilor la nivelul Regiunii. Această analiză este importantă din mai multe perspective:

1. Oferă o imagine asupra cererii interne (regionale) pentru bunuri de consum și bunuri de producție pe care Regiunea sau alte regiuni din România nu le pot produce;
2. Ne informează asupra resurselor de care e nevoie (importuri de completare sub formă de materii prime, subansamble) în realizarea producției locale destinată pieței interne sau externe;
3. Indică nevoia de bunuri de capital care nu poate fi satisfăcută de producători intern de bunuri de capital.



Graficul 2.16 Total importuri înregistrate la nivelul regiunilor de dezvoltare, 2012, mii euro

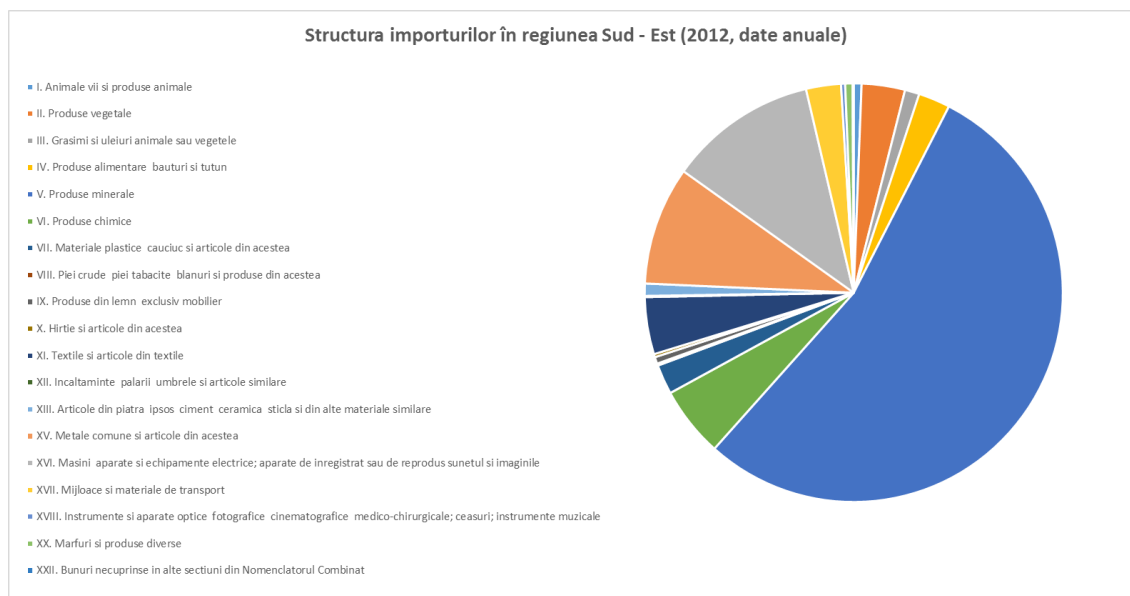
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza privind volumul importurilor arată faptul că Regiunea Sud-Est ocupă și în acest caz o poziție nu foarte bună, depășind ca volum doar Regiunea Sud-Vest și Regiunea Nord-Est. Celelalte regiuni înregistrează un volum al importurilor peste Regiunea Sud-Est (Regiunea București – Ilfov de circa 4 ori mai mare).

Analiza structurii importurilor la nivelul Regiunii relevă clar **dependența de anumite importuri de completare care se regăsesc ulterior și în exporturile regiunii:**

- **Produse minerale (54,09%);**
- **Mașini, aparate și echipamente electrice, aparate de înregistrat sau reprodus sunetul și imaginile (11,47%);**
- **Metale comune și articole din acestea (9,15%);**
- **Produse chimice (5,43%);**
- **Textile și articole din textile (4,41%)**

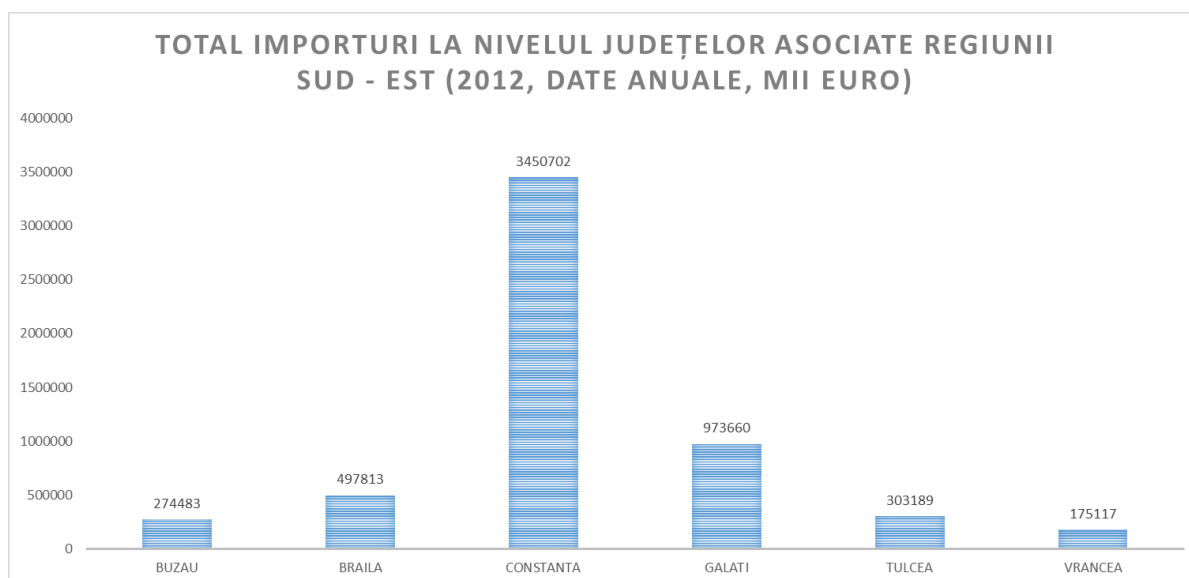
Analiza asupra structurii importurilor mai relevă și o **dependență puternică de o anumită categorie de importuri de completare – produsele minerale** (54,09% din totalul importurilor din această regiune), explicația venind pe fondul industriilor care funcționează la nivelul Regiunii (industria siderurgică de exemplu). Gradul redus de diversificare industrială a Regiunii se reflectă și în structura importurilor pe care agenții economic din această regiune le derulează.



Graficul 2.17 Structura importurilor la nivelul regiunii SE (date anuale 2012)

Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

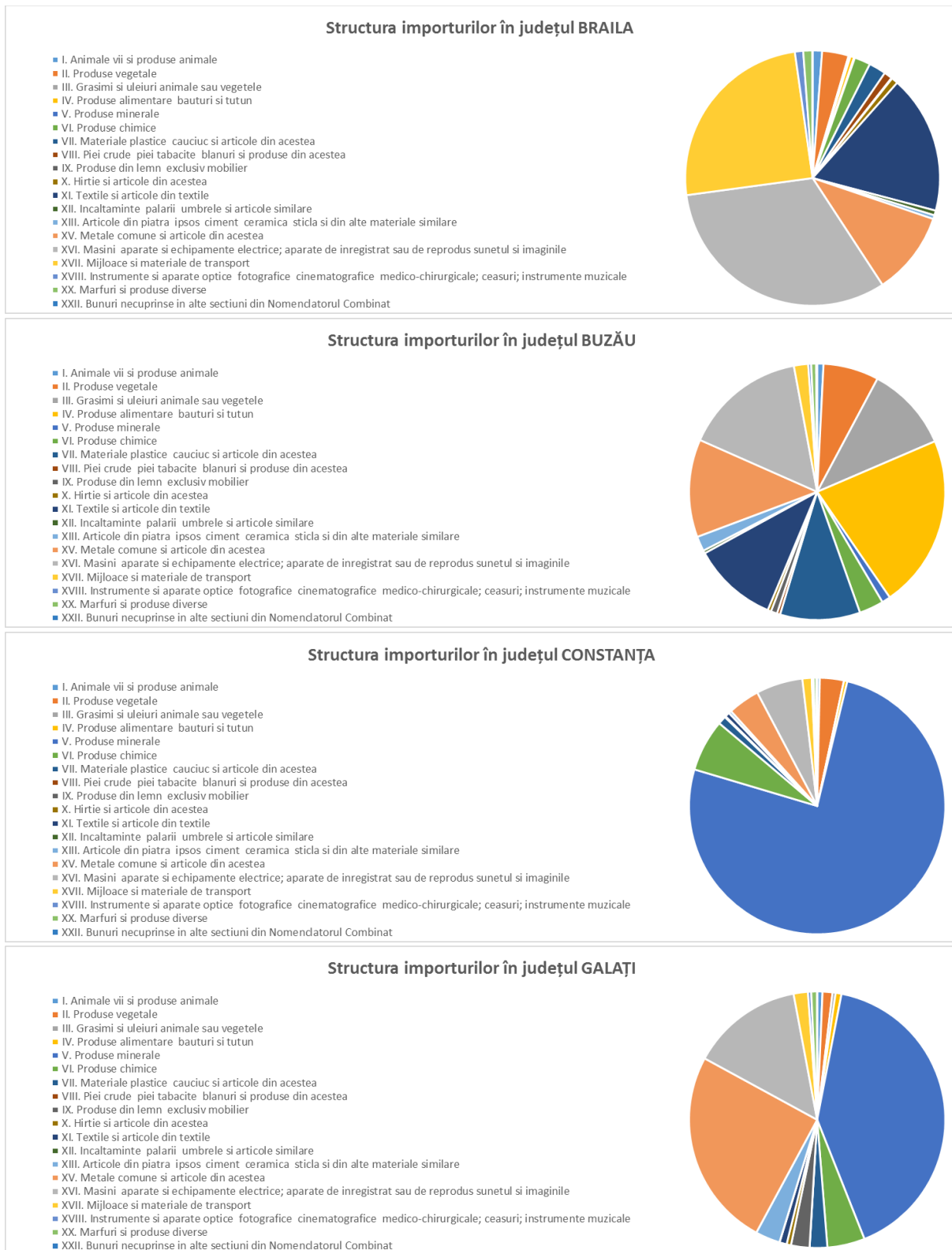
Este clar că la nivelul întregii regiuni importurile au ca destinație preponderentă alimentarea cu resurse minerale și metale, cu produse chimice și cu bunuri de echipament (în special mașini, aparate și echipamente electrice).

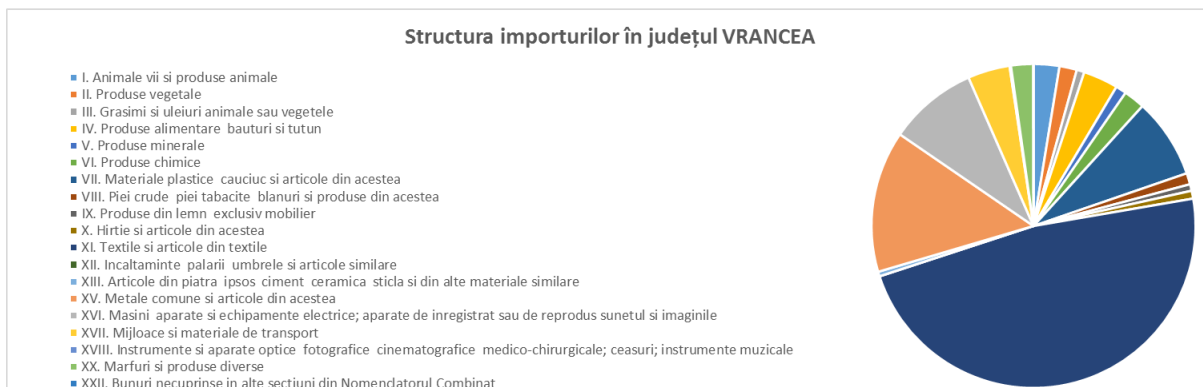
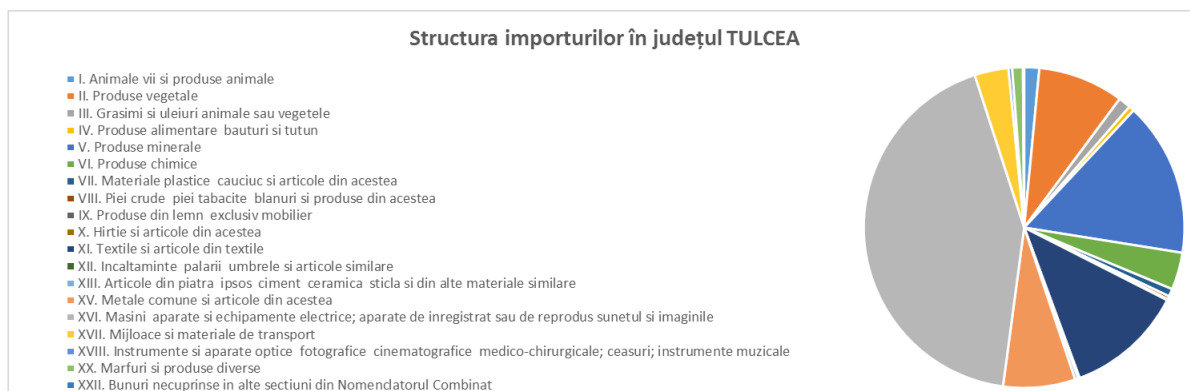


Graficul 2.18 Total importuri înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea (2012, mii euro)

Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Cele mai mari importuri sunt realizate în acele județe unde intensitatea activității economice este mai ridicată – Constanța și Galați. În fapt, 77% din importurile Regiunii sunt realizate de cele două județe.



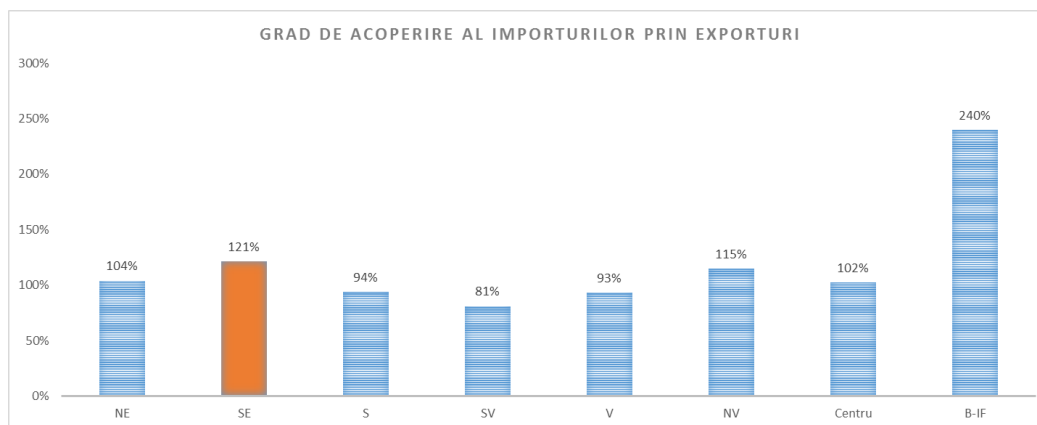


Graficul 2.19 Structura importurilor înregistrate la nivel Regiunii Sud-Est: județele Brăila, Bacău, Constanța, Galați, Tulcea, Vrancea, 2012, date anuale
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Cu excepția județelor Brăila și Buzău, celelalte județe manifestă o dependență ridicată de anumite categorii de importuri: Constanța și Galați depind semnificativ de importul de produse minerale (Galați într-o măsură semnificativ mai redusă însă decât Constanța), Tulcea de importul de mașini și echipamente electrice și Vrancea de importul de textile și articole din textile.

2.2.3 Gradul de acoperire al importurilor prin exporturi la nivel regional

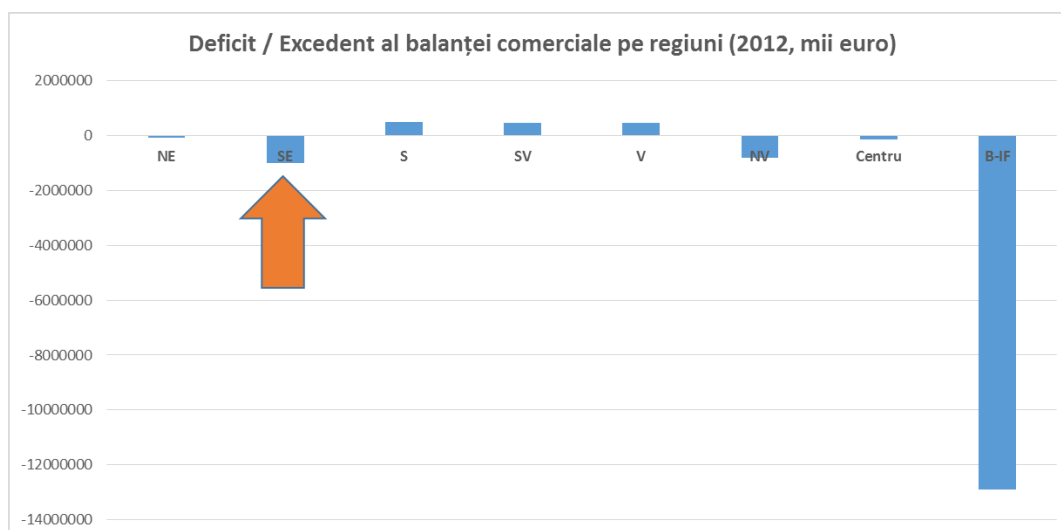
Atunci când importurile nu sunt acoperite prin exporturi la nivel regional și național pot apărea efecte negative prin prisma presiunilor apărute pe cursul de schimb valutar (dacă importurile sunt mai mari decât exporturile, cererea de valută este mai mare decât oferta de valută pe piață și cursul de schimb poate avea o tendință de depreciere). În plus, competitivitatea externă trebuie exprimată și în termeni relativi prin compararea importurilor cu exporturile, având în vedere că o bună parte din importuri servesc la realizarea producției destinată exportului.



Graficul 2.20 Grad de acoperire al importurilor prin exporturi la nivelul regional, 2012, date anuale
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Un grad de acoperire mai mare de 100% arată că în Regiunea respectivă **importurile sunt mai mari decât exporturile**, acestea din urmă acoperind parțial valoarea acestora. Se observă că, prin comparație cu celelalte regiuni, Regiunea Sud-Est **are o dezvoltare relativ dezechilibrată** prin perspectiva acestui indicator, doar în cazul Regiunii București – Ilfov, a regiunii NV, Centru și NE se mai înregistrează o valoare de peste 100%. În cazul acestei regiuni avem deci **un deficit de balanță comercială** ce indică faptul că Regiunea nu obține suficiente resurse valutare din exporturi pentru a acoperi importurile (de completare sau nu) efectuate la nivelul Regiunii. Deficitul comercial înregistrat de această regiune este cel mai mare după cel înregistrat de Regiunea București – Ilfov.

Deficitul comercial la nivelul Regiunii Sud – Est este cel mai mare după București – Ilfov, regiunea având astfel **importuri net superioare exporturilor** pe care le-a realizat la nivelul anului 2012.



Graficul 2.21 Deficitul balanței comerciale în Regiunile din România, 2012, date anuale
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

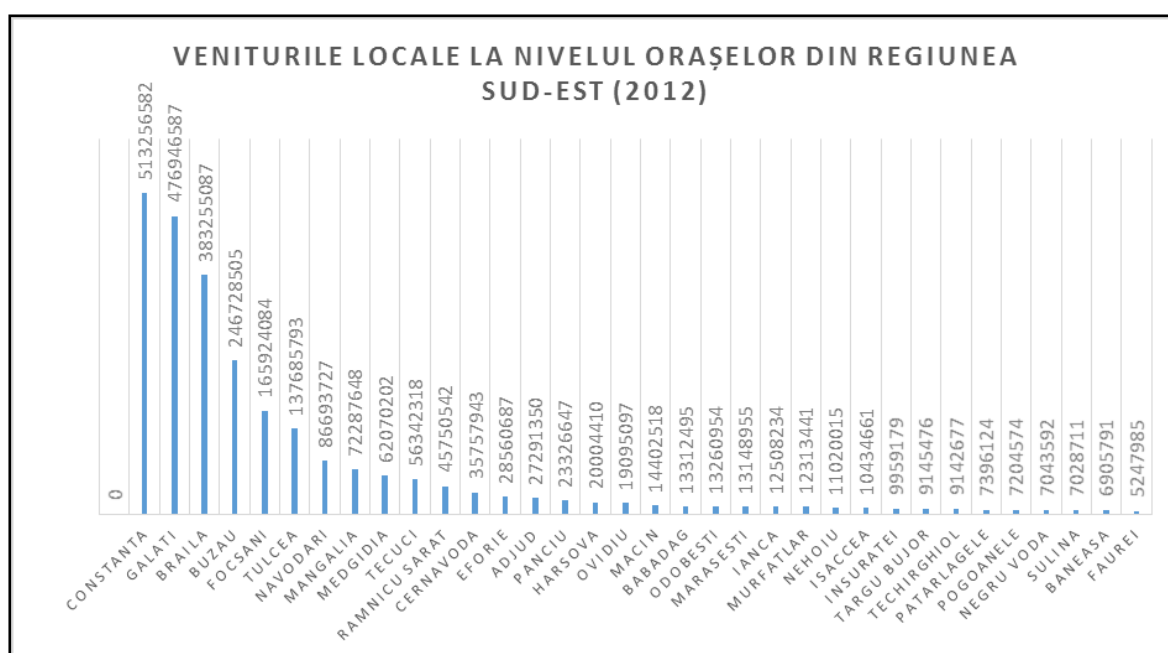
Singurele regiuni care în 2012 au avut o balanță comercială pozitivă au fost Regiunile Sud, Sud-Vest și Vest. Regiunile Nord-Est și Centrul au avut o situație relativ echilibrată în timp ce Regiunile Nord-Vest, Sud-Est dar mai ales București-Ilfov au avut o balanță comercială dezechilibrată (pe deficit, importurile fiind mai mari decât exporturile), situație similară și regiunii Sud-Est.

2.3 Analiza veniturilor și cheltuielilor autorităților publice din Regiunea Sud-Est

Situația financiară a autorităților locale este foarte importantă pentru stabilitatea economică a orașelor. Criza a produs deficite semnificative la nivelul autorităților locale care a pus presiune pe proiectele aflate în derulare și care au limitat semnificativ capacitatea de a demara proiecte de investiții noi. În plus, potențiala descentralizare a serviciilor publice (o parte deja au fost decentralizate) dar și posibilitatea de a declara insolvența autorităților locale a indus noi presiuni financiare asupra tuturor actorilor implicați. Dependența de un număr limitat de resurse dar și dependența de autoritatea centrală este în continuare una foarte ridicată.

2.3.1 Analiza veniturilor la bugetele locale în Regiunea Sud-Est

Cele mai mari venituri locale sunt încasate la nivelul orașelor mari, reședință de județ unde se și află concentrată cea mai mare parte a activității economice care furnizează aceste venituri: Constanța, Galați, Brăila, Buzău, Focșani și Tulcea. Se observă o diferență semnificativă între primele trei municipii - Constanța, Galați, Brăila și următoarele trei municipii – Buzău, Focșani și Tulcea.



Graficul 2.22 Veniturile locale la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est, 2012, lei

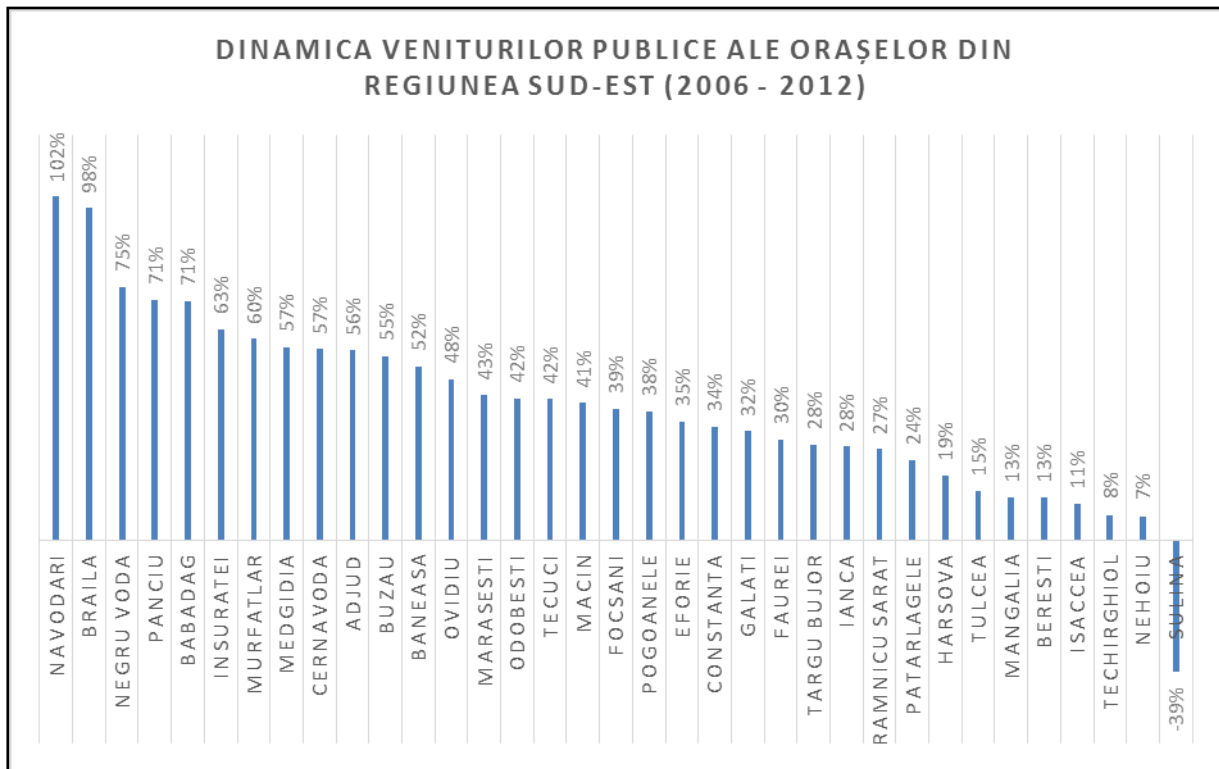
Sursa: prelucrări proprii după datele furnizate de INS, Tempo 2012

Concentrarea veniturilor este și ea evidentă:

- Primele trei orașe concentrează peste jumătate din valoarea totală a veniturilor la bugetul local încasate de cele 35 de orașe incluse în analiză care fac parte din Regiunea Sud-Est;
- Primele șase orașe concentrează 75% din aceste venituri. Acest lucru face ca majoritatea proiectelor locale să fie concentrate și dezvoltate cu precădere în aceste localități.

Analiza în dinamică a veniturilor publice pe perioada 2006 – 2012 relevă o situație interesantă: orașele cu cele mai mari venituri la bugetul local nu au și dinamica cea mai mare aferentă acestui indicator (cu excepția Brăilei și Buzăului). Ceea ce înseamnă că, deși au o poziție privilegiată în

clasament, încetul cu încetul, orașele mai mici prind din urmă orașele mai mari. Având în vedere ritmuri aproape triple (Năvodari, Brăila) sau duble (Panciu, Babadag, Însurăței, Murfatlar, Medgidia, Cernavodă, Adjud, Buzău). Există clar un fenomen de prindere din urmă (catching up) care în timp poate duce la reducerea decalajelor dintre orașele mai mici și orașele mai mari (dacă tendința se păstrează pe o perioadă suficient de lungă).



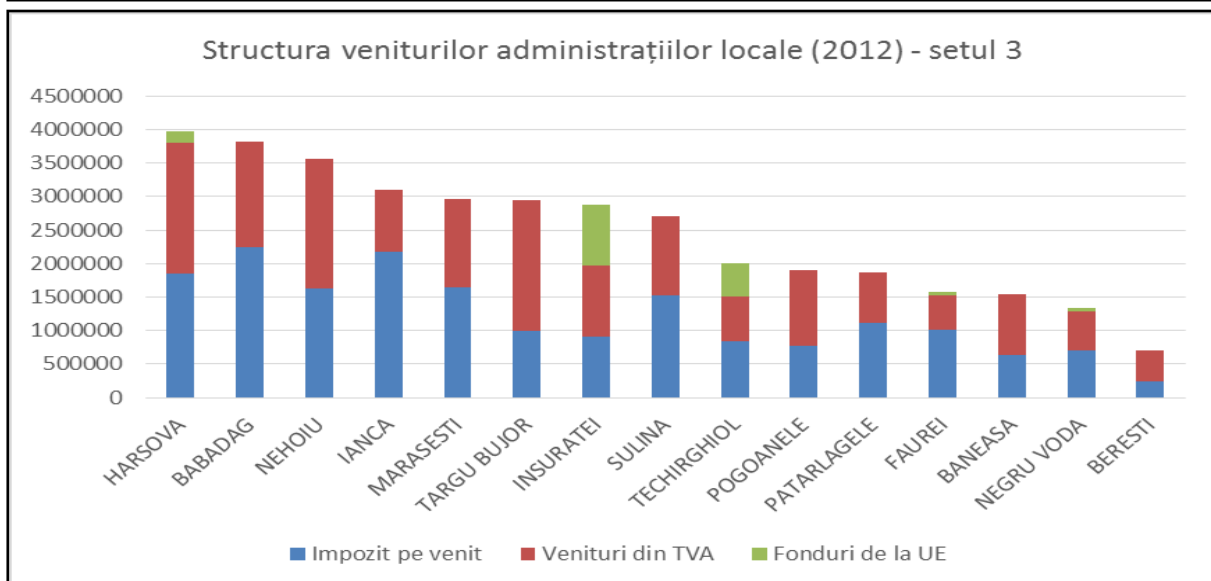
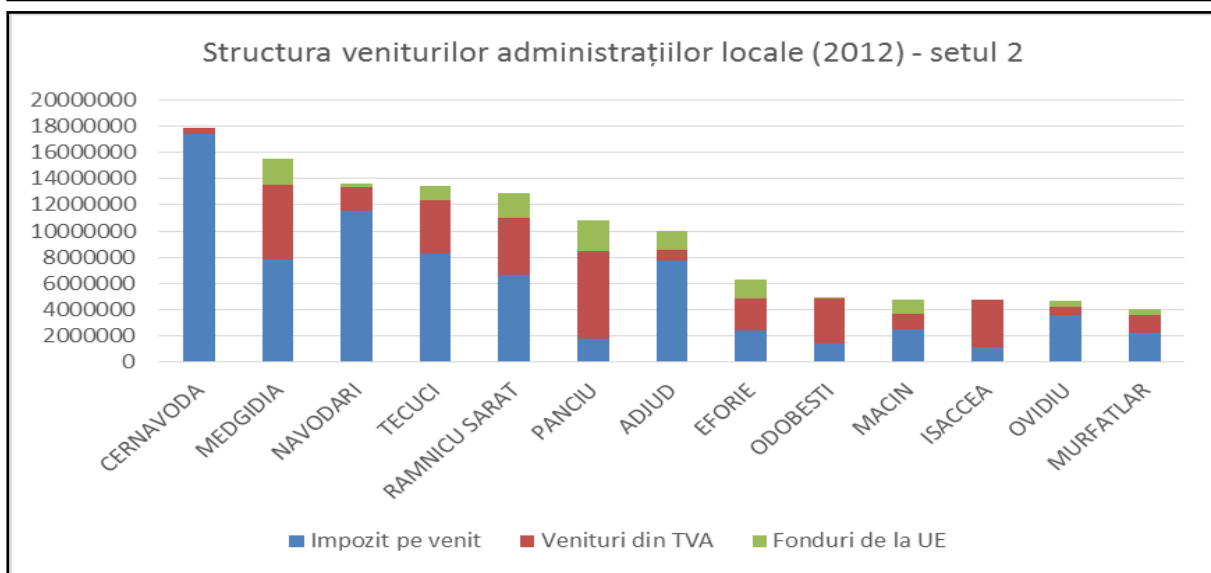
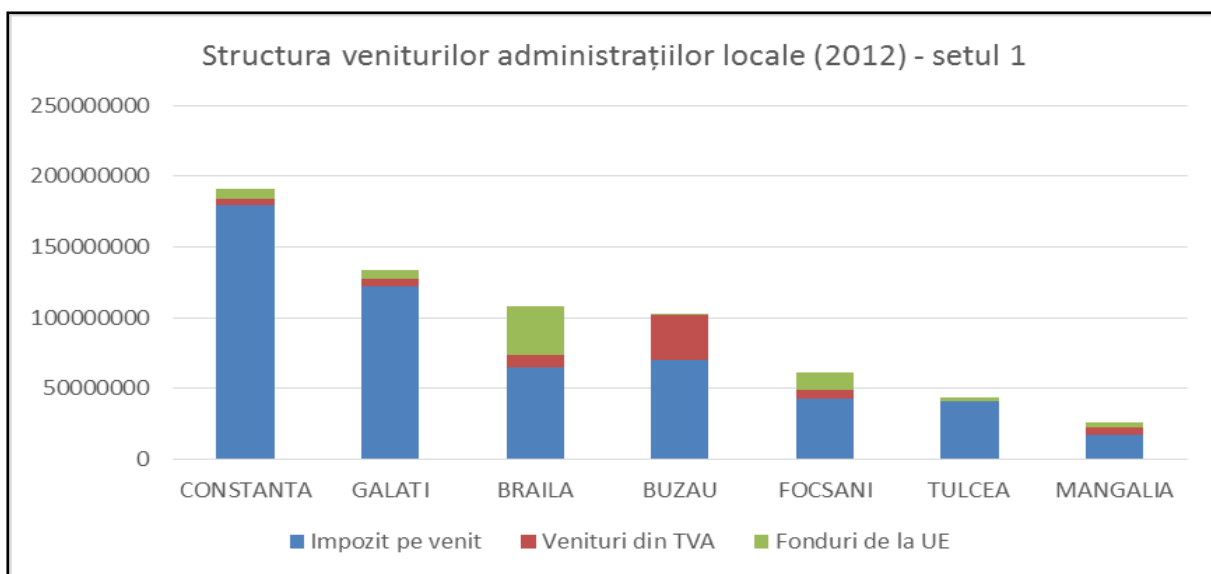
Graficul 2.23 Dinamica veniturilor publice ale orașelor din Regiunea Sud-Est, 2006-2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Sursele principale din care se constituie veniturile la bugetele locale sunt: impozitul pe venit, veniturile din TVA și sumele primite de la Uniunea Europeană. Analiza structurii veniturilor la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est arată următoarele aspecte:

- În marea majoritate a orașelor dominant este venitul din impozitul pe venit, mai ales în orașele mari (Constanța, Galați, Brăila, Buzău, Tulcea) dar și în cazul unor orașe medii (Cernavodă de exemplu);
- Există câteva orașe unde dominat este venitul din TVA: Panciu, Eforie, Odobesti, Isaccea;
- Orașe cum ar fi Brăila, Medgidia, Râmnicu Sărat, Panciu, Adjud, Eforie sau Măcin sunt puternic dependente și de fondurile atrase de la Uniunea Europeană.

Dependența față de un singur tip de venit la bugetul local poate fi privită ca o vulnerabilitate. În același timp, cu cât gradul de dezvoltare economică a unui oraș este mai mare (a se vedea Constanța sau Galați de exemplu) dependența de impozitul pe venit este semnificativă prin comparație cu celelalte surse de finanțare a bugetelor locale.

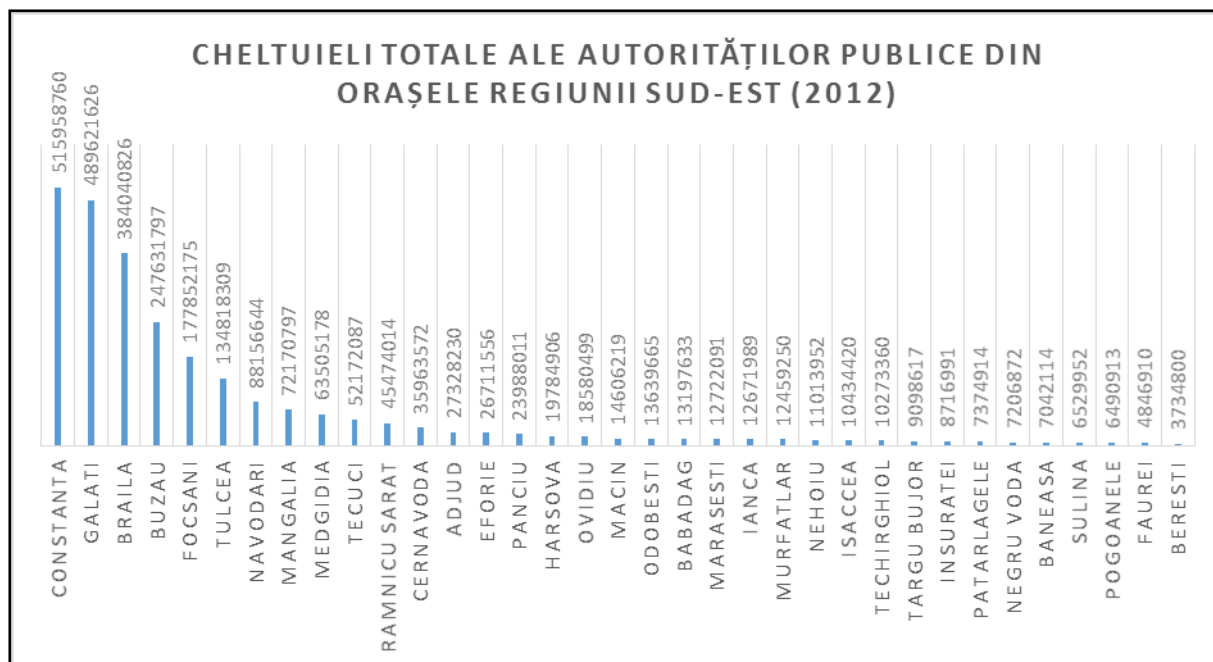


Graficul 2.24 Structura veniturilor administrațiilor locale, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

2.3.2 Analiza cheltuielilor publice la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est

Cheltuielile publice sunt repartizate în funcție de dimensiunea orașelor. Orașele mai mari au un volum al cheltuielilor în concordanță cu volumul serviciilor publice care sunt finanțate de către autoritățile publice: Constanța, Galați, Brăila, Buzău și Focșani domină topul în funcție de acest indicator.



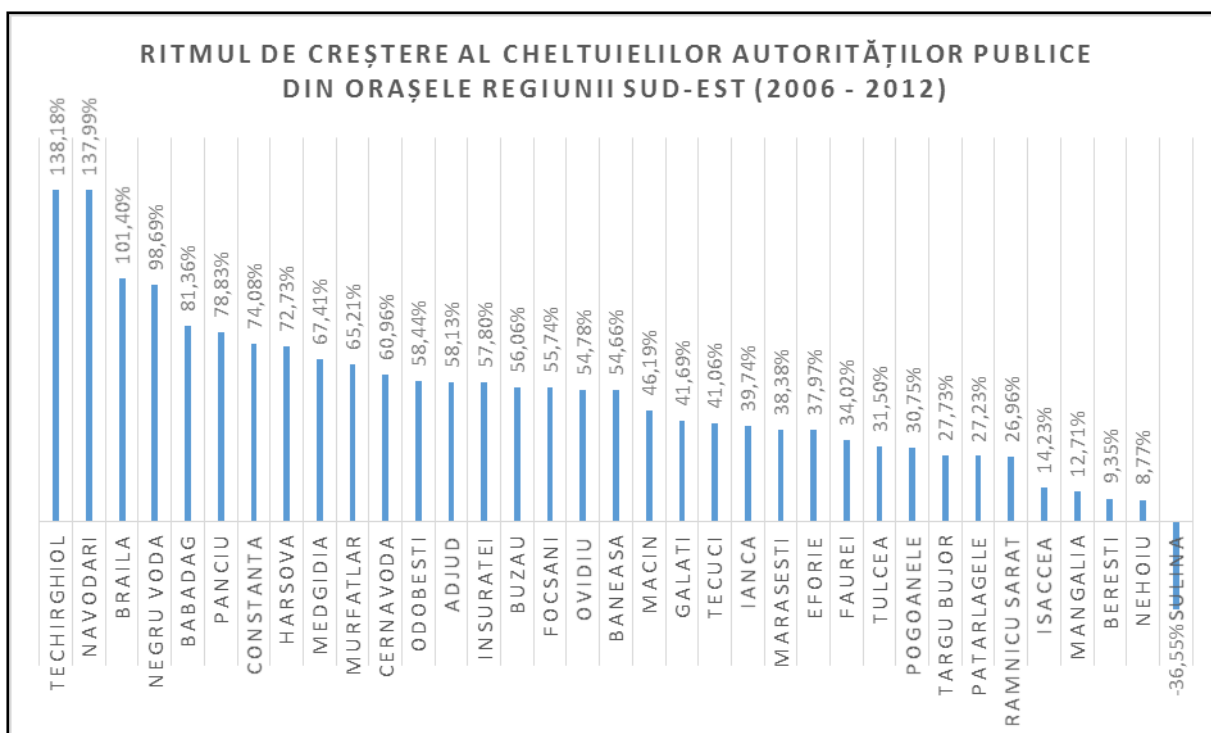
Graficul 2.25 Cheltuieli totale ale autorităților publice din orașele Regiunii Sud-Est, 2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analizând ritmul de creștere al cheltuielilor publice aferente orașelor din Regiunea Sud-Est constatăm următoarele aspecte:

- Există o serie de orașe cu un ritm foarte mare de creștere a acestor cheltuieli: Techirghiol, Năvodari, Brăila, Negru-Vodă, Babadag, Panciu, Constanța, Hârșova;
- Există și orașe cu un nivel redus de creștere a acestor cheltuieli: Isaccea, Mangalia, Berești, Nehoiu sau Sulina (care a înregistrat o scădere a acestor cheltuieli, fiind singurul oraș cu această situație);
- Majoritatea orașelor mari reședință de județ au avut un ritm mediu de creștere a volumului cheltuielilor (Galați, Buzău, Focșani, Tulcea), cu excepția orașelor Constanța și Brăila.

Creșterea cheltuielilor administrațiilor publice necorelată cu dinamica veniturilor conduce în final la exacerbarea deficitelor publice locale și la necesitatea unor corecții din partea autorităților centrale din bugetul central. Soluția îndatorării locale pentru acoperirea acestor deficite este complicată și foarte limitată având în vedere riscul ridicat asociat titlurilor financiare (obligațiuni municipale) pe care aceste localități le pot emite pe piața de capital.

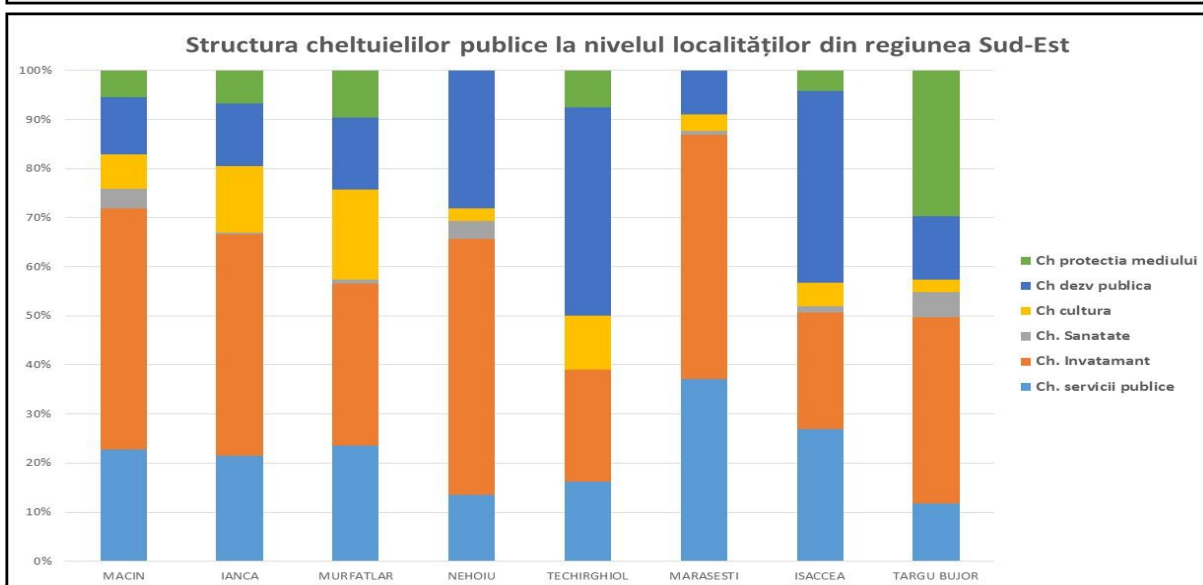
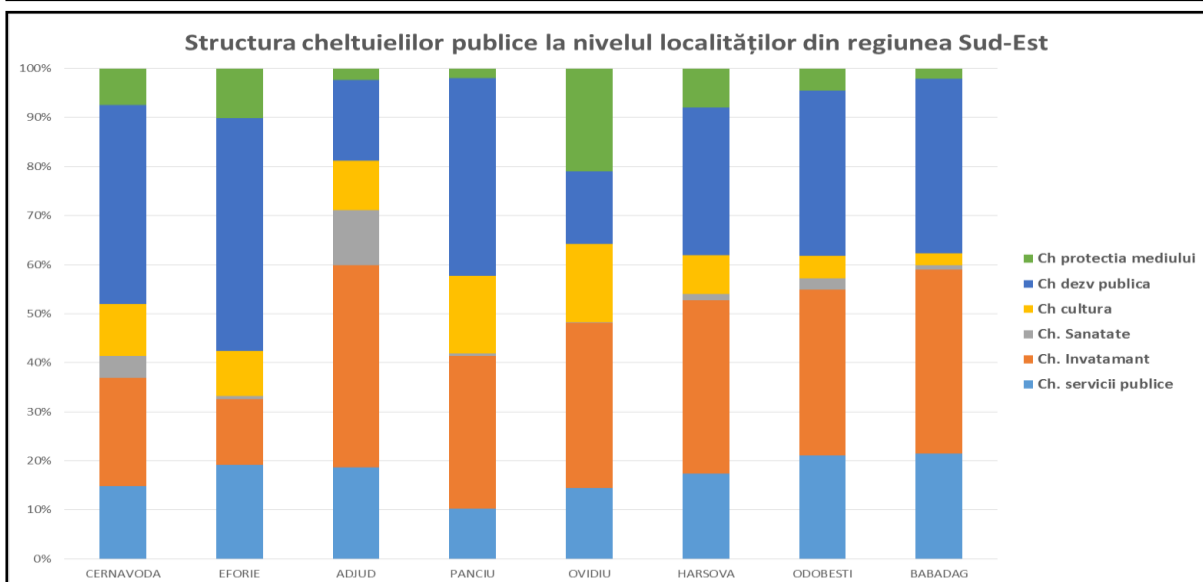
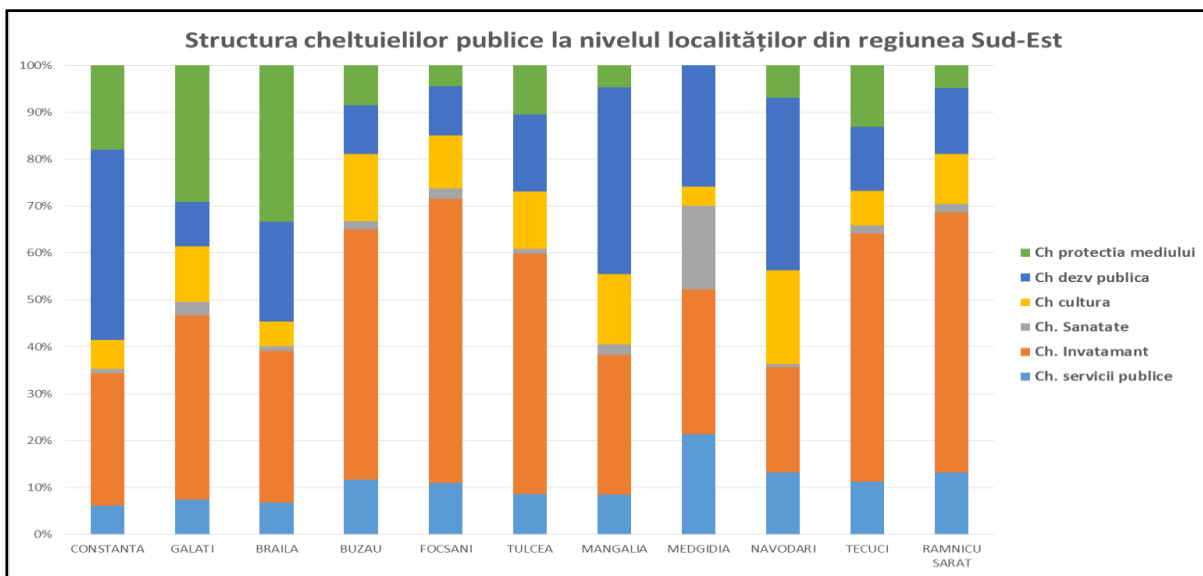


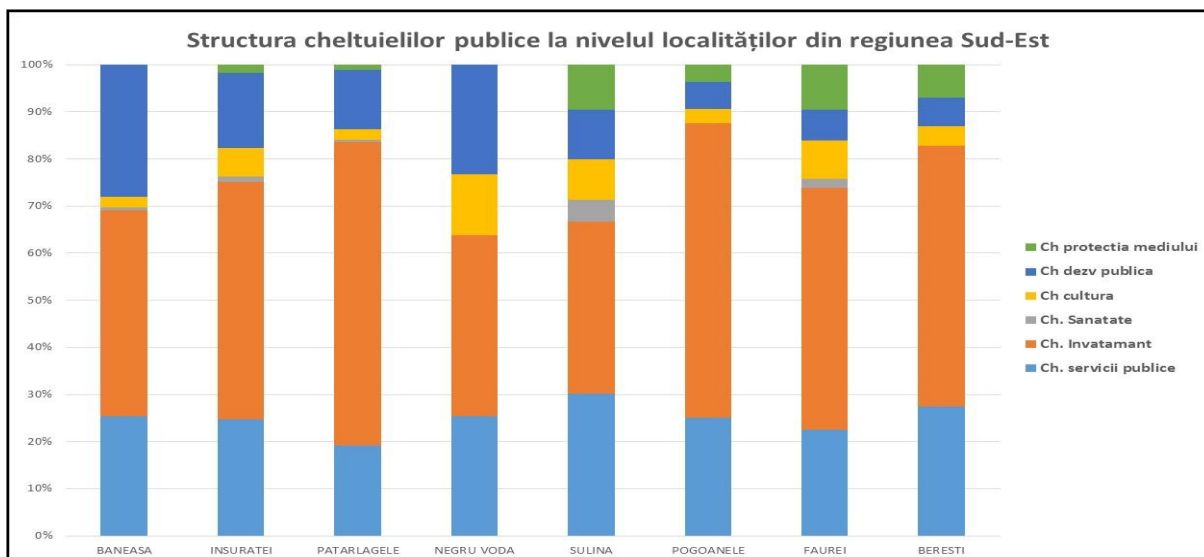
Graficul 2.26 Ritmul de creștere al cheltuielilor autorităților publice din orașele Regiunii Sud-Est, 2006-2012, lei

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza structurii cheltuielilor publice la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte:

- Cheltuielile cu **serviciile publice** sunt dominante în cazul orașelor mici și foarte mici (Mărășești – 37,05% din totalul cheltuielilor autorităților locale, Sulina – 30,14%, Berești – 27,44%, Isaccea – 26,86%, Băneasa – 25,45%, Negru-Vodă – 25,32%, Pogoanele – 25,11%, Însurăței – 24,71%, Murfatlar – 23,54%, Măcin – 22,72%);
- Cheltuielile cu **învățământul** ocupă o pondere semnificativă în cazul tuturor orașelor din această regiune (ponderea cea mai importantă). Nu putem să nu remarcăm faptul că există orașe mici cu pondere importantă (Pătârlagele – 64,37%, Pogoanele – 62,42%, Berești – 55,42%) dar există și orașe mari care alocă o pondere importantă din bugetul local pentru educație – Focșani (60,65%), Râmnicu Sărat (55,47%), Buzău (53,34%) sau Tulcea (51,29%);
- Orașele care alocă cel mai mare procent din cheltuielile autorităților publice pentru **sănătate** sunt Medgidia (17,93%), Adjud (11,21%), Târgu Bujor (5,1%), Sulina (4,58%) sau Cernavodă (4,53%). Pe ansamblu, procentul alocat sănătății de autoritățile publice rămâne foarte redus, mai ales în cazul orașelor mari și foarte mari: Brăila alocă doar 1,01%, Constanța alocă doar 0,96%, Tulcea 1,1% sau Năvodari 0,74%.
- Orașele care alocă un procent important din fondurile locale pentru **cultură** sunt Năvodari (20,01%); Murfatlar (18,33%), Ovidiu (15,92%), Panciu (15,91%), Mangalia (14,92%), Buzău (14,26%), Ianca (13,6%) sau Negru Vodă (13,04%).
- Atenția cea mai mare (prin prisma alocărilor de la bugetul local) acordată **serviciilor de dezvoltare publică** există în cazul orașelor Eforie (47,47%), Techirghiol (42,44%), Constanța (40,67%), Cernavodă (40,51%), Panciu (40,28%), Mangalia (39,92%), Isaccea (38,94%) și Năvodari (36,7%).
- Cheltuielile cu protecția mediului au o pondere importantă la nivelul următoarelor orașe: Brăila (33,28%), Târgu Bujor (29,65%), Galați (29,13%), Ovidiu (20,98%), Constanța (17,88%), Tecuci (13,07%) sau Tulcea (10,49%).



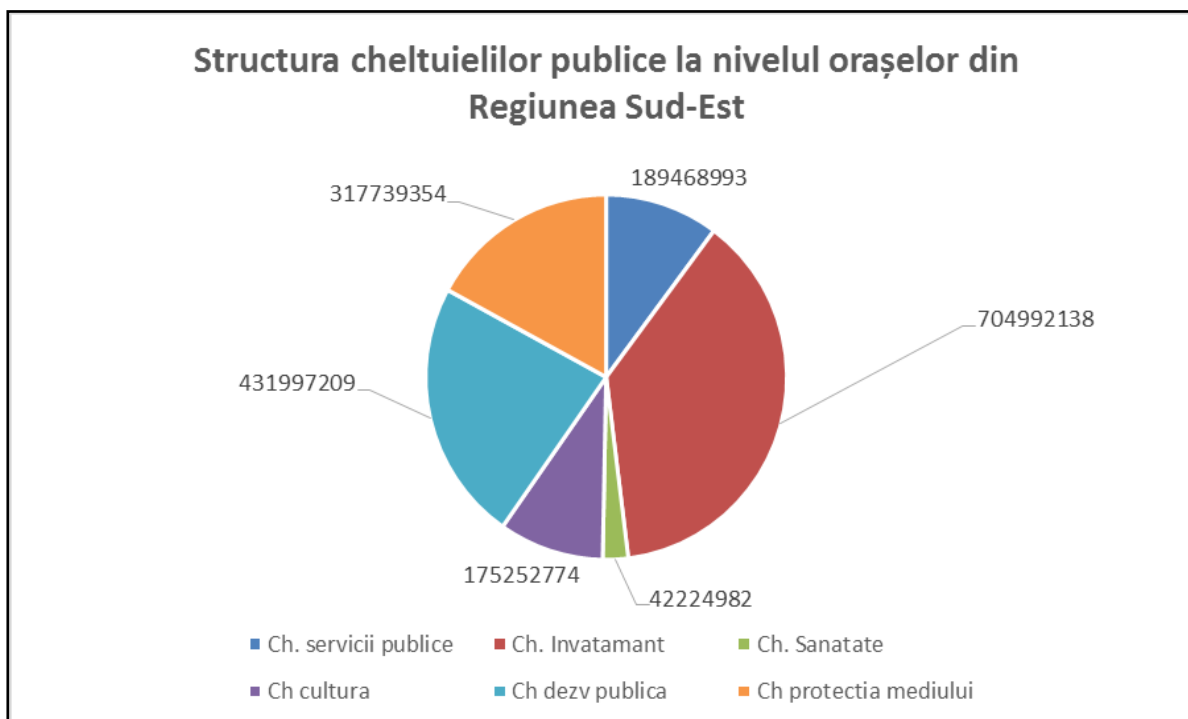


Graficul 2.27 Structura cheltuielilor publice la nivelul localităților urbane din Regiunea Sud-Est, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Cumulând datele la nivelul tuturor celor 35 de orașe din Regiunea Sud-Est incluse în această analiză se obține următoarea structură a cheltuielilor publice:

- Dominante sunt cheltuielile cu serviciile de educație care, în urma descentralizării, au intrat în sarcina autorităților publice (38% din alocări);
- A doua categorie de cheltuieli de importanță medie sunt cheltuielile de dezvoltare publică (23,2%) și cheltuielile cu protecția mediului înconjurător (17%);
- Cheltuielile care au o poziție marginală în bugetul orașelor din această regiune sunt cheltuielile cu cultura (9,4%) și cheltuielile cu sănătatea (2,27%).

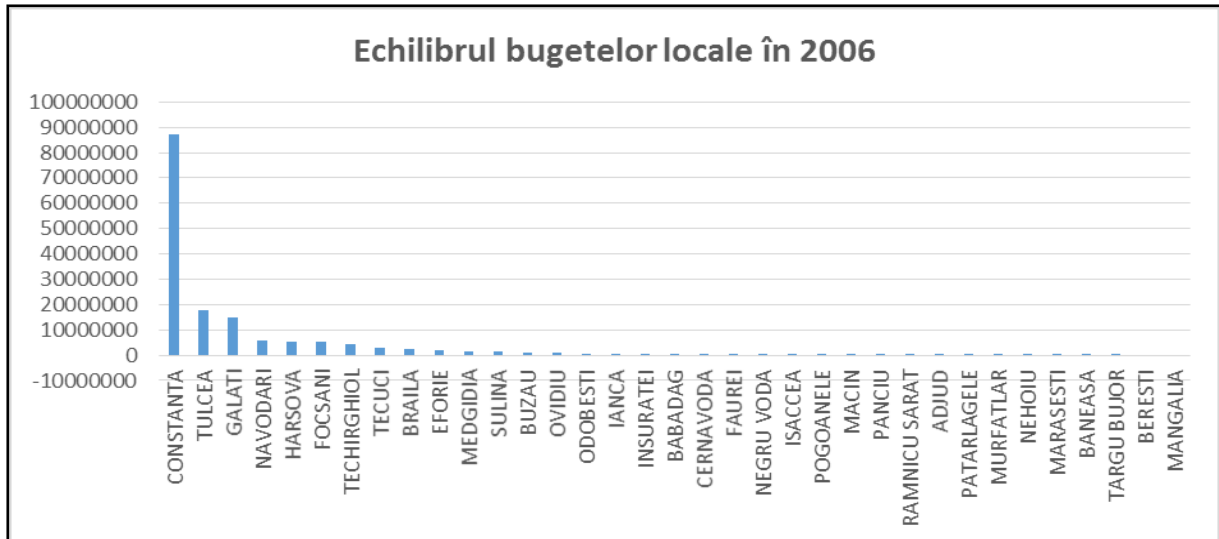


Graficul 2.28 Structura cheltuielilor publice la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est Sud-Est, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

2.3.3 Echilibrul bugetar la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est

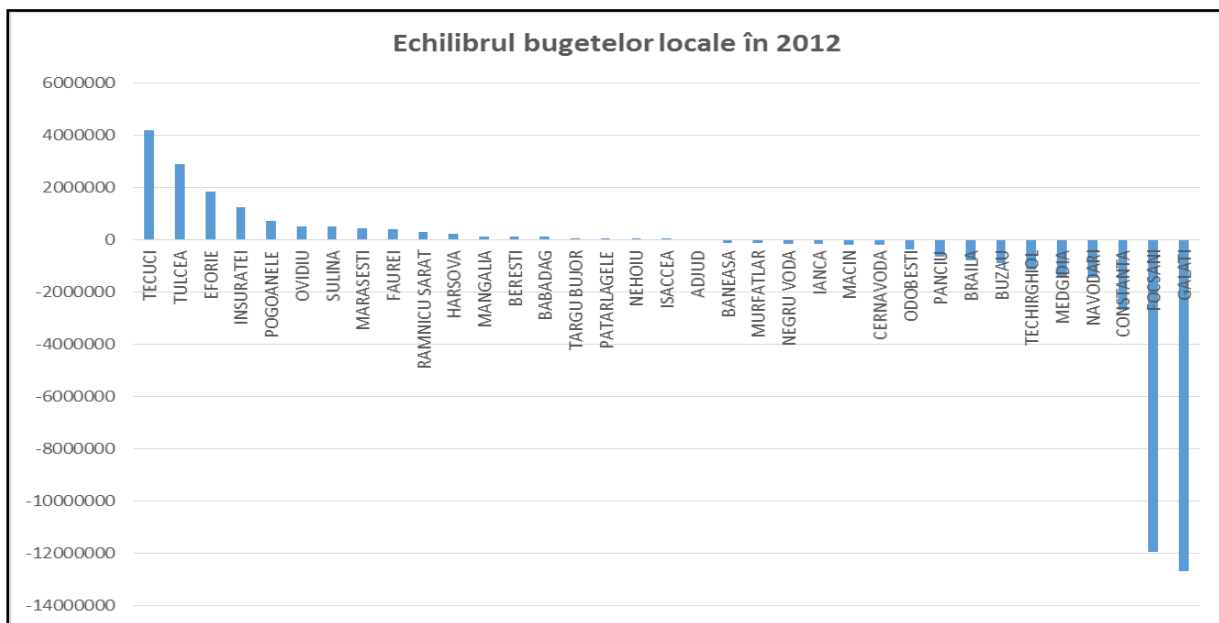
Analiza echilibrului bugetar la nivelul anului 2006 pentru orașele din Regiunea Sud-Est relevă faptul că majoritatea orașelor operau cu excedent bugetar (venituri mai mari decât cheltuielile). Singura excepție apare în cazul orașului Mangalia aflat pe un ușor deficit. Bugetele locale erau echilibrate și nu creau presiuni sau probleme la nivelul autorităților locale.



Graficul 2.29a. Echilibrul bugetelor locale în 2006, lei

Sursa: Prelucrări proprii după datele furnizate de INS, Tempo 2012

Situația la nivelul anului 2012 arată complet diferit. Orașe precum Constanța, Focșani sau Galați au devenit puternic dezechilibrate. Sunt și câteva orașe mai mici (Tecuci, Tulcea, Eforie, Însurăței, Pogoanele) care și-au păstrat excedentul bugetar chiar și în condiții de criză.



Graficul 2.29b. Echilibrul bugetelor locale în 2012, lei

Sursa: Prelucrări proprii după datele furnizate de INS, Tempo 2012

2.4 Performanța economică a orașelor din Regiunea Sud-Est

2.4.1 Profilul economic al orașelor din Regiunea Sud-Est

2.4.1.1 Aspecte metodologice

Pentru analiza performanței economice a orașelor din Regiunea Sud-Est am pornit de la datele macroeconomice disponibile la nivel de oraș pentru această regiune și anume de la următorii indicatori macroeconomici:

- **Cifra de afaceri (volum la nivelul anului 2012)**
- **Numărul mediu de salariați din populația totală (procent, 2012)**
- **Numărul mediu de șomeri raportat la total populație ocupată (procent, 2012)**
- **Nivelul veniturilor publice (% în total Regiune SE, 2012)**
- **Cheltuieli publice totale (% în total Regiune SE, 2012)**
- **Echilibrul bugetar (volum calculat ca diferență între venituri și cheltuieli, 2012);**
- **Ritmul de creștere al veniturilor publice (2012 față de 2006);**
- **Ritmul de creștere al cheltuielilor publice (2012 față de 2006).**

Acești indicatori i-am organizat pe 4 pilon de creștere economică relevanți pentru zona urbană din Regiunea Sud-Est:

- **Pilonul 1: Potențialul economic general** definit prin cifra de afaceri aferentă sectorului de afaceri din fiecare localitate analizată (1 indicator);
- **Pilonul 2: Potențialul uman al dezvoltării** definit prin numărul mediu de salariați raportat la populația totală și prin numărul mediu de șomeri raportat la populația ocupată. Ambii indicatori exprimă modul în care sectorul de afaceri este capabil să absoarbă acest potențial absolut obligatoriu în orice inițiativă antreprenorială (2 indicatori ponderați egal);
- **Pilonul 3: Capacitatea administrației publice locale** apreciată prin nivelul veniturilor la bugetele locale (depind de nivelul taxelor, de intensitatea activității economice din fiecare localitate pentru care se plătesc impozit pe venit și TVA dar și de capacitatea autorităților locale de a colecta aceste venituri și de a contracara efectele evaziunii fiscale), prin nivelul cheltuielilor publice (depinde de modul în care autoritățile administrează încasările din taxele care formează veniturile la nivel local) și prin excedentul sau deficitul la bugetul local (arată modul în care autoritățile publice înțeleg adecvarea cheltuielilor la veniturile pe care le pot încasa din taxe aplicate cu precădere mediului de afaceri din acea localitate) (3 indicatori ponderați egal);
- **Pilonul 4: Potențialul de creștere economică** apreciat prin ritmul de creștere al veniturilor la bugetul local (important pentru finanțarea proiectelor de investiții de interes local), ritmul de creștere al cheltuielilor (acest ritm a fost o frână în calea dezvoltării, mai ales în perioadă de criză manifestată prin diminuarea volumului afacerilor care a dus la reducerea încasărilor de taxe și impozite pentru bugetul local, în final rezultând deficite și datorii publice locale semnificative) (2 indicatori ponderați egal).

Metoda folosită pentru a realiza analiza comparativă între orașele și municipiile din Regiunea Sud-Est prin prisma tuturor acestor indicatori avuți în vedere integrat este *metoda rangurilor* prin care fiecare localitate, în funcție de performanța sa înregistrată pe fiecare indicator, a primit un rang de la 1 la 35. Rangul a fost ales să crească direct proporțional cu performanța fiecărei localități pe fiecare indicator / pilon. Metoda permite compararea fiecărui oraș cu media Regiunii Sud-Est dar și

compararea fiecărui oraș cu celelalte orașe din Regiunea analizată. Mai mult, metoda nu presupune calcularea unor valori de referință pentru fiecare indicator și punctarea în funcție de aceste valori de referință. Valoarea de referință în acest caz este media fiecărui indicator.

2.4.1.2 Profilul economic al municipiilor din Regiunea Sud-Est

În analiza pe bază de ranguri acordate pe cei 8 indicatori și 4 piloni au fost introduse următoarele municipii din Regiunea Sud-Est:

- Municipiul Adjud
- Municipiul Brăila
- Municipiul Buzău
- Municipiul Constanța
- Municipiul Focșani
- Municipiul Galați
- Municipiul Mangalia
- Municipiul Medgidia
- Municipiul Râmnicu Sărat
- Municipiul Tecuci
- Municipiul Tulcea.

Localitatea	Pilon 1	Pilon 2	Pilon 3	Pilon 4
MUNICIPIUL ADJUD	22	24	22	26
MUNICIPIUL BRAILA	31	27	33	34
MUNICIPIUL BUZAU	32	35	32	25
MUNICIPIUL CONSTANTA	35	34	35	15
MUNICIPIUL FOCSANI	29	30	31	18
MUNICIPIUL GALATI	34	31	34	14
MUNICIPIUL MANGALIA	28	33	28	6
MUNICIPIUL MEDGIDIA	24	16	27	28
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	26	22	25	10
MUNICIPIUL TECUCI	27	19	26	20
MUNICIPIUL TULCEA	30	30	23	17

Tabelul 2.8 Rangurile obținute pe fiecare pilon de creștere economică relevant de către județele Regiunii Sud-Est

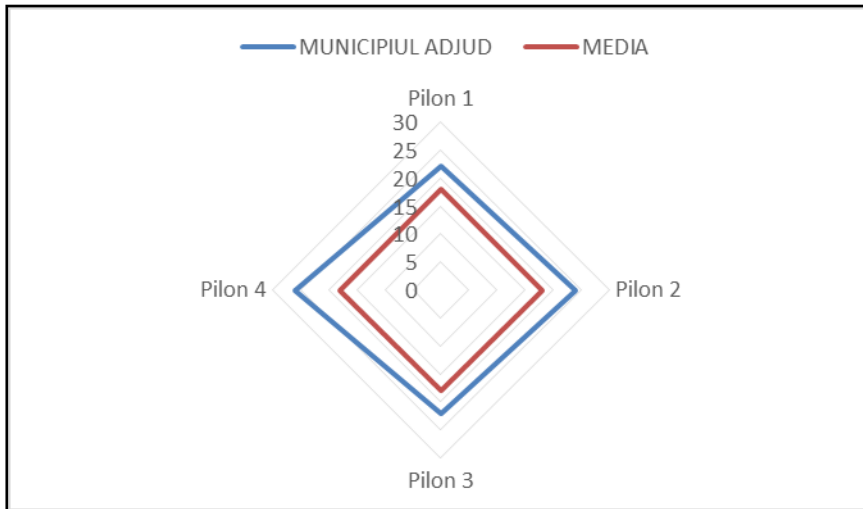
Sursa: prelucrări proprii după date INS, Tempo 2012

Din analiza rangurilor se pot desprinde următoarele concluzii:

1. În cazul Pilonului 1 (potențialul economic general) cele mai bine plasate rămân municipiile mari (Constanța, Galați, Buzău și Brăila);
2. În cazul Pilonului 2 (potențialul uman al dezvoltării) cele mai bine plasate sunt Buzău, Constanța, Mangalia și Galați;
3. În cazul Pilonului 3 (capacitatea administrației publice) cele mai bine clasate municipii sunt tot municipiile mari Constanța, Galați, Brăila și Buzău. Remarcăm o inversare între Brăila și Buzău față de Pilonul 1;
4. În cazul Pilonului 4 (potențialul de creștere economică) municipii cum ar fi Brăila, Medgidia, Adjud și Buzău sunt mai bine clasate decât municipiile mari. Acest lucru demonstrează o

încetinire a ritmului de dezvoltare în municipiile mari și un proces real de recuperare a diferențelor de dezvoltare între municipiile mai mici și cele mai mari din Regiunea Sud-Est.

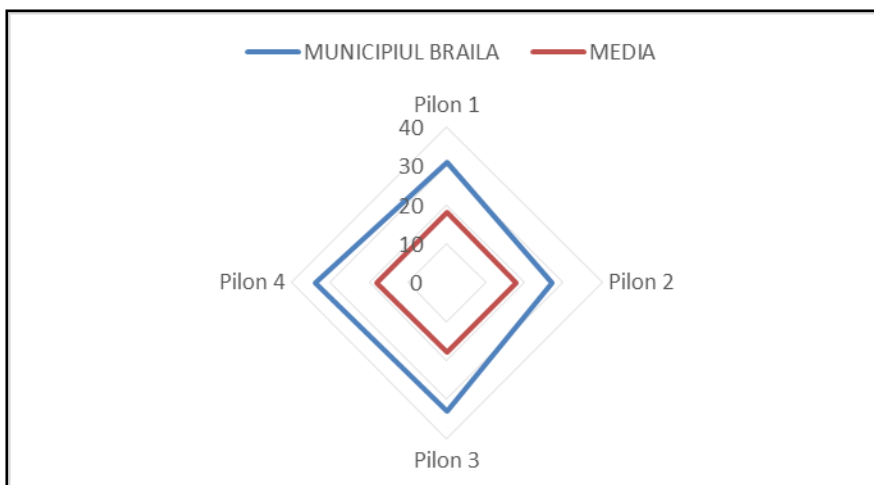
Profilul economic al Municipiului Adjud



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Adjud are performanțe peste medie la toți cei 4 piloni analizați. Stă mai bine față de medie la Pilonul 4 (potențialul de creștere economică) și la Pilonul 2 (potențialul uman al dezvoltării). Municipiul Adjud stă mai bine decât media zonei urbane din Regiunea Sud-Est în ceea ce privește nivelul ocupării în sectorul privat și are o foarte bună structurare a cifrei de afaceri pe sectoare de activitate (nu are o dependență ridicată față de un sector de activitate anume) fapt care asigură o mai bună și mai rapidă absorbție a forței de muncă în cazul restructurării unor sectoare. În același timp, veniturile locale, deși dependente în bună măsură de impozitul pe venit sunt ajustate la nivelul cheltuielilor publice ale localității (localitatea este echilibrată din punct de vedere bugetar, acest lucru neimpunând noi presiuni fiscale pe mediul de afaceri local).

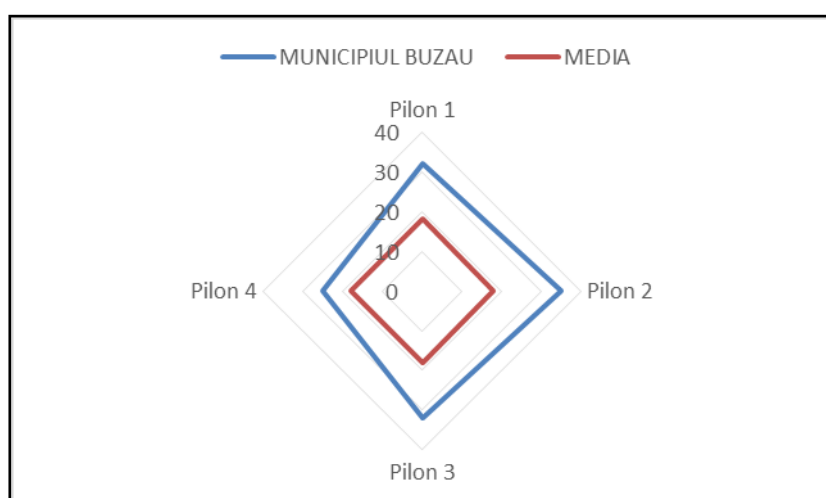
Profilul economic al Municipiului Brăila



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Brăila se poziționează mult peste medie la toți cei 4 piloni luați în considerare în analiza de față. Cel mai bine se poziționează față de medie în cazul Pilonului 4 (potențialul de creștere economică) dar și Pilonului 3 (capacitatea administrației publice locale). Explicația constă în faptul că veniturile locale obținute din fonduri europene au fost foarte consistente prin comparație cu orașele mari din regiune (vezi Graficul 29 care arată cât de mare este ponderea acestor fonduri în total venituri locale). În plus, nivelul cheltuielilor administrației locale este ajustat corespunzător nivelului veniturilor încasate (ritmul multianual de creștere este apropiat). Potențialul de creștere economică este însă afectat de cifra de afaceri dependentă semnificativ de sectoare de activitate cu valoare adăugată mică.

Profilul economic al Municipiului Buzău



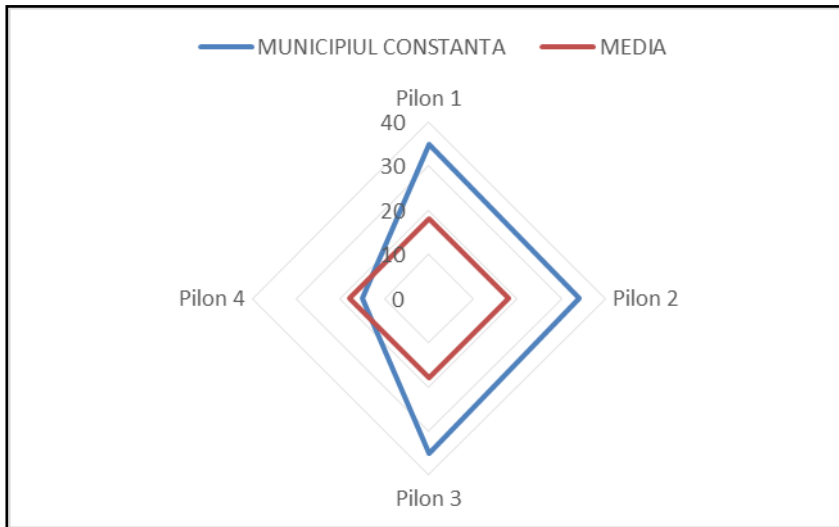
Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Buzău stă cel mai bine la Pilonul 2 (potențialul uman al dezvoltării). Relativ bine se poziționează față de medie și în cazul Pilonului 1 (potențialul economic general) și Pilonului 3 (capacitatea administrației publice locale). Se poziționează peste medie la toți cei 4 piloni. Cu toate acestea, ca și Brăila, orașul Buzău are o dependență prea mare de câteva sectoare de activitate (Secțiunea G – Comerț cu ridicata și cu amănuntul este principalul sector de activitate) care nu sunt neapărat intensive în muncă și nici nu au o valoare adăugată ridicată. Buzău este totuși un oraș în care sunt localizate firme reprezentative la nivel județean și regional cu activitate industrială semnificativă (Secțiunea C – Industria prelucrătoare este a doua secțiune reprezentativă pentru acest oraș după Secțiunea G din codificarea CAEN). În plus, municipiul Buzău stă foarte bine și la profitabilitatea activității economice (locul 2 în topul regiunii) fiind depășit doar de municipiul Galați (Tabelul 16).

Profilul economic al Municipiului Constanța

Municipiul Constanța stă cel mai bine (peste medie) la Pilonul 2 (potențialul uman al dezvoltării) și sub medie la Pilonul 4 (potențialul de creștere economică fiind semnificativ influențat de creșterea cheltuielilor publice mult peste veniturile publice din taxe și impozite diminuate de criză). Proiectele de investiții și de dezvoltare ale autorităților locale se confruntă cu serioase dificultăți în găsirea

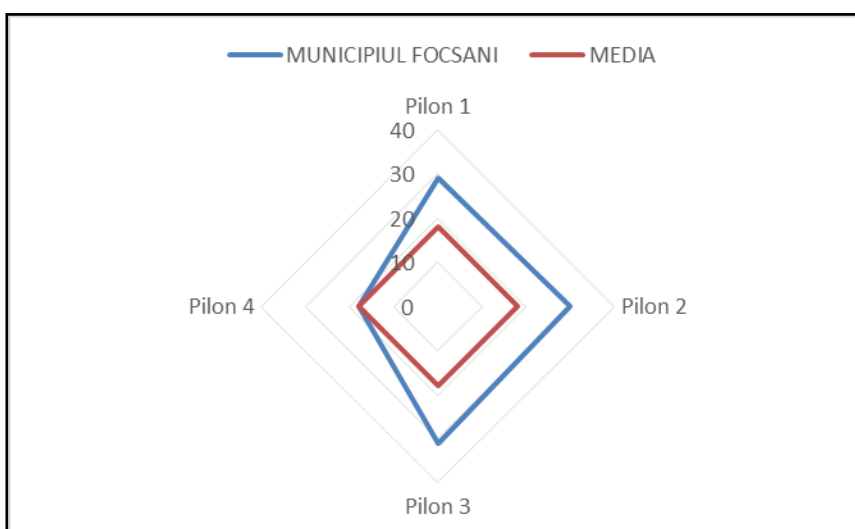
resurselor necesare demarării sau continuării acestora în condițiile unei astfel de situații problematice.



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Constanța are un șomaj foarte redus, forța de muncă are un grad ridicat de calificare. Dependența cifrei de afaceri de un singur sector – Secțiunea G (Comerț cu amănuntul și cu ridicata) este mare însă și alte sectoare au importanță la nivelul orașului (Secțiunea H – Transport și depozitare, Secțiunea C – Industria prelucrătoare etc.) Diversificarea economică permite o absorbție mai bună a forței de muncă. Municipiul Constanța acționează și ca o autentică zonă metropolitană având în jurul său municipii (Mangalia) și orașe cu o economie importantă (Medgidia, Cernavodă, Năvodari). Este un pol de creștere care a beneficiat de finanțare europeană importantă în perioada 2007 – 2013 (peste 90 mil. Euro). Elementele de îngrijorare care ar putea afecta dezvoltarea acestui oraș constau în profitabilitatea și eficiența scăzută asociate activității economice nu doar la nivelul municipiului ci și la nivelul orașelor satelit.

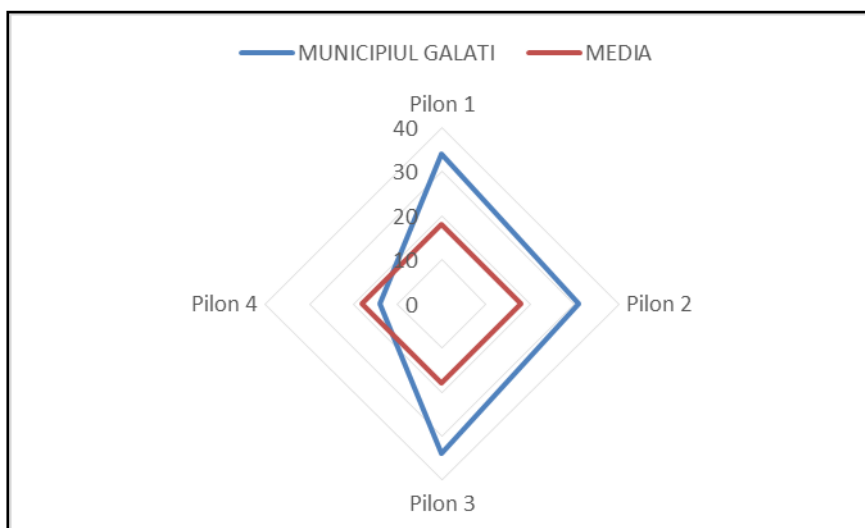
Profilul economic al Municipiului Focșani



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Ca și Municipiul Constanța (dar mult mai bine față de acesta), și Municipiul Focșani se confruntă cu un dezechilibru major între dinamica veniturilor (care au scăzut) și dinamica cheltuielilor autorităților publice locale (care au crescut). Totuși valoarea aferentă Pilonului 4 (potențialul de creștere economică) este apropiat de media zonei urbane din Regiunea Sud-Est. Ponderea fondurilor europene atrase în total venituri la nivelul acestui municipiu este mai mare decât în cazul altor orașe din regiune. Focșani este sub medie în ceea ce privește dinamica veniturilor administrației publice locale, dinamica acestora fiind depășită clar de dinamica cheltuielilor publice (55% față de 39% pentru perioada 2006 – 2012). Totuși municipiul Focșani este pe locul 5 în Regiunea SE privind cifra de afaceri a sectorului privat. Cifra de afaceri este dependentă în bună măsură de Secțiunea G – Comerțul cu ridicata dar industria prelucrătoare și construcțiile ocupă de asemenea un loc important în activitatea la nivel de municipiu. Municipiul Focșani stă foarte bine și la profitabilitatea activității economice (locul 3) depășind municipii ca Brăila sau Tulcea (locul 3 și la eficiența activității economice).

Profilul economic al Municipiului Galați

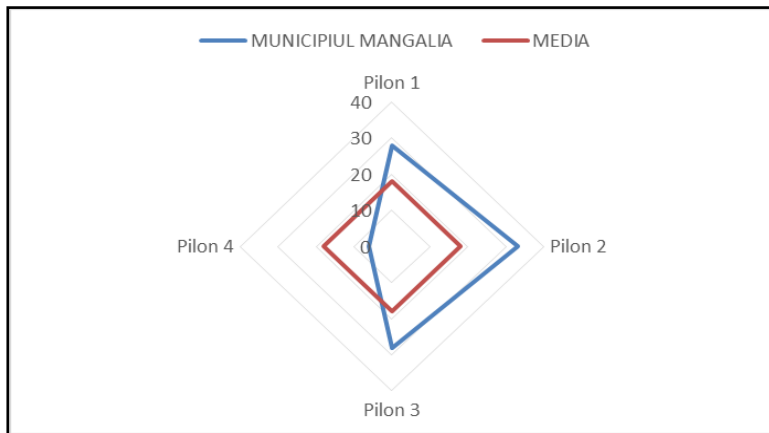


Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Și Municipiul Galați se confruntă cu aceeași problemă a orașelor mari din Regiune (vezi Constanța), o dinamică mult prea mare a cheltuielilor publice (în sensul creșterii acestora) față de dinamica veniturilor la bugetul local care vine în primul rând pe fondul unei diminuări semnificative a intensității activității economice. Pentru ceilalți piloni analizați Municipiul Galați se poziționează peste medie, cel mai bine stă față de media Regiunii la Pilonul 1 (potențialul economic general) și la Pilonul 3 (capacitatea administrației locale apreciată prin indicatorii luați în considerare în această analiză). Municipiul Galați concentrează 13% din cifra de afaceri a zonei urbane din Regiunea de SE, are o dependență mult mai redusă de primele trei sectoare de activitate decât celelalte municipii mari, are o pondere mai însemnată a sectorului industriei prelucrătoare în total cifra de afaceri și se află pe primul loc în ceea ce privește profitabilitatea dar și eficiența economică dintre municipiile din Regiunea SE. Municipiul Galați a beneficiat de fonduri structurale importante în perioada de programare anterioară (peste 18 mil. euro) pentru a-și consolida poziția de pol de dezvoltare urbană.

Este un centru universitar important care oferă specializări utile pentru industria regiunii (cum ar fi industria alimentară).

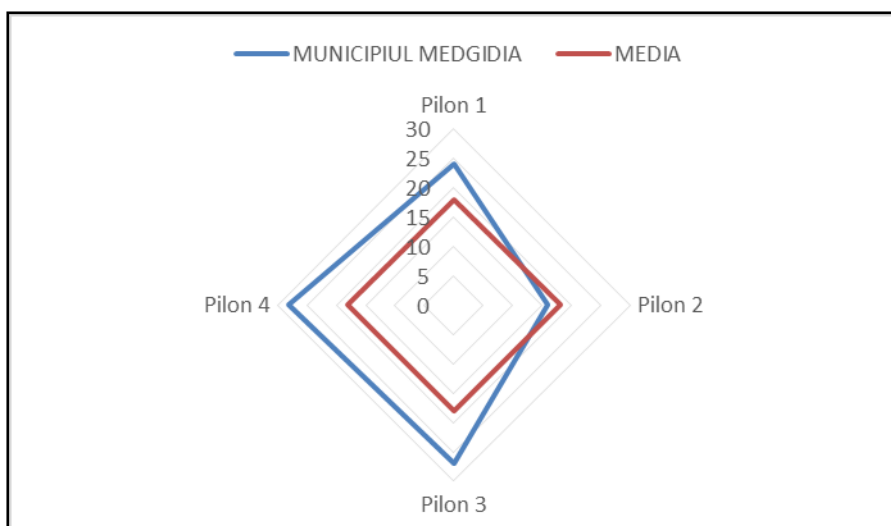
Profilul economic al Municipiului Mangalia



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Mangalia se confruntă clar cu probleme legate de încasările la bugetul local (venituri din impozitarea veniturilor și TVA) prin comparație cu cheltuielile asociate bugetului local. Municipiul Mangalia stă foarte bine însă la potențialul uman aferent dezvoltării economice (Pilonul 2). Deși nu are o cifră de afaceri comparabilă cu a multor municipii din Regiunea SE (se află pe al treilea loc de la coada clasamentului – vezi Tabelul 14), Mangalia are însă avantajul că în cifra de afaceri domină industria prelucrătoare și nu comerțul cu ridicata sau cu amănuntul ca în cazul multor municipii (are deci un sector industrial puternic capabil să absoarbă forța de muncă disponibilă). Este printre orașele cu ritmul cel mai scăzut de creștere al cheltuielilor autorităților publice (doar 12% în perioada 2006 – 2012). Nu a folosit însă acest avantaj pentru că ritmul de creștere al veniturilor publice (multe dintre ele dependente de impozitul pe venit) a fost și el printre cele mai mici (doar 13% în aceeași perioadă), fapt explicat prin profitabilitatea și eficiența scăzută a sectorului de afaceri din municipiu (municipiul a înregistrat în 2012 o pierdere agregată importantă – vezi Tabelul 16 care arată faptul că între municipiile din Regiunea SE Mangalia a înregistrat cea mai mare pierdere agregată la nivelul sectorului de afaceri, fapt care nu are cum să nu se reperceze asupra încasărilor la bugetul local).

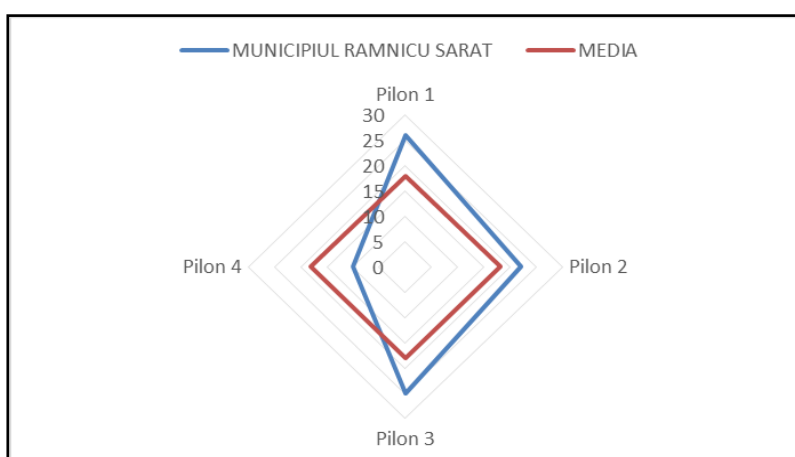
Profilul economic al Municipiului Medgidia



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

O situație complet inversată față de Municipiul Mangalia (deși fac parte din același județ) avem în cazul Municipiului Medgidia care stă mai puțin bine la capitolul resursa umană necesară dezvoltării economice (șomaj ridicat, ocupare scăzută). Valoarea sub medie a acestui indicator ne arată clar existența unor probleme de dezvoltare economică explicate prin dependența unui număr redus de sectoare de activitate insuficiente în a absorbi resursa umană disponibilă prin raportare la populația totală a localității. Cu toate acestea, și Medgidia a înregistrat pierderi importante la nivelul sectorului de afaceri în 2012, are o dependență relativ ridicată de comerțul cu ridicata (nu la fel de mare însă ca la alte municipii), producția și furnizarea de energie electrică și distribuția apei (sectoare puțin intensive în muncă care nu pot absorbi ușor și repede orice și cu valoare adăugată mică). Eficiența activității economice este și ea printre cele mai reduse la nivelul Regiunii SE.

Profilul economic al Municipiului Râmnicu Sărat

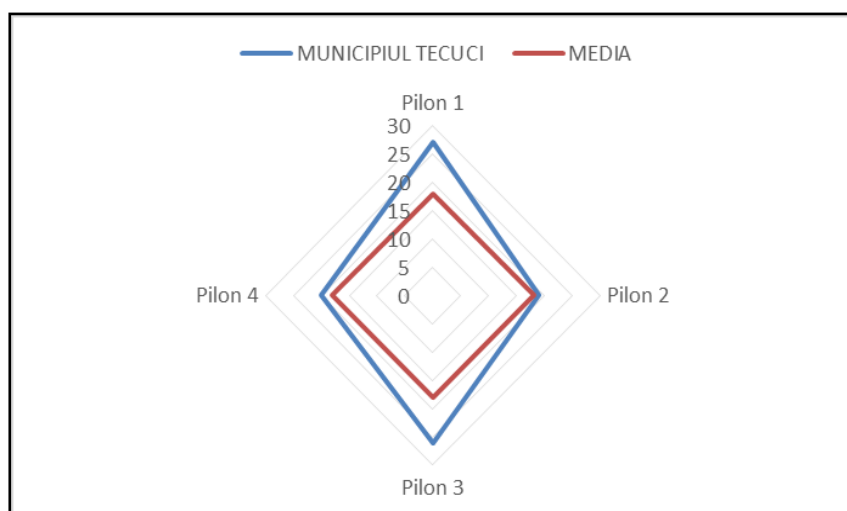


Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Râmnicu Sărat este foarte aproape de media Regiunii în privința resursei umane disponibilă pentru dezvoltare. Stă mai bine decât media la potențialul economic general (Pilonul 1) și la capacitatea administrației publice locale (apreciată prin prisma veniturilor colectate la bugetul local dar și prin prisma cheltuielilor totale). Municipiul Râmnicu Sărat are o dependență foarte mare de sectorul transporturilor și depozitării și de sectorul construcțiilor, fiind mult mai puțin dependent

decât alte municipii de comerțul cu ridicata și cu amănuntul. Industria prelucrătoare este mai puțin importantă la nivelul acestui municipiu. Râmnicu Sărat a atras fonduri europene importante care ocupă în veniturile publice locale o pondere importantă (mai importantă decât în cazul multor municipii). Deși are un ritm de creștere scăzut al cheltuielilor publice, acesta nu este compensat de un ritm ridicat de creștere al veniturilor administrației publice locale, mare parte din aceste venituri provenind din impozitul pe venit și depinzând semnificativ de intensitatea și profitabilitatea activității economice. Un aspect pozitiv este dat de faptul că sectorul de afaceri rămâne unul profitabil (locul 5 în topul municipiilor în funcție de profit) și unul foarte eficient comparativ cu celelalte municipii (locul 2 în topul municipiilor în funcție de eficiența activității economice).

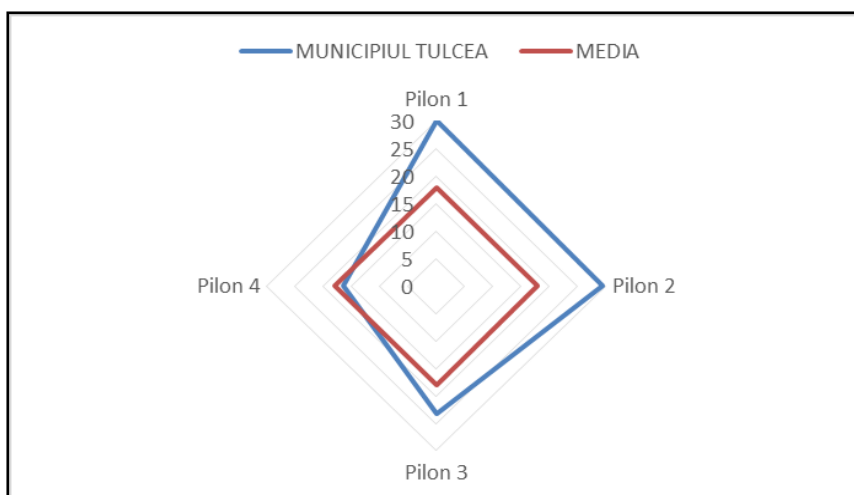
Profilul economic al Municipiului Tecuci



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Tecuci este apropiat de medie în privința Pilonului 4 (potențialul de creștere economică) și în privința Pilonului 2 (resursa umană necesară dezvoltării). Orice dezvoltare economică în acest municipiu se lovește de problema nivelului ridicat al șomajului / gradul redus de ocupare al populației generate de insuficienta dezvoltare a mediului economic privat care este cel mai în măsură să asigure absorbția eficientă și durabilă a potențialului uman existent și insuficient utilizat. Municipiul Tecuci concentrează doar 1,4% din cifra de afaceri a zonei urbane. Activitatea economică însă se desfășoară pe pierdere fiind puternic afectată de criză. Eficiența economică are și ea de suferit în acest sens. Un aspect pozitiv este legat de faptul că cifra de afaceri depinde într-o mică măsură de un singur sector de activitate (cifra de afaceri este foarte bine diversificată între un număr relativ mare de sectoare), acest lucru fiind benefic pentru potențialul de dezvoltare al localității.

Profilul economic al Municipiului Tulcea



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Municipiul Tulcea stă foarte bine la capitolul resursa umană implicată în procese productive (Pilonul 2) și la cifra de afaceri a entităților economice ce activează în această localitate (Pilonul 1). Autoritățile locale se confruntă însă în ultimii ani, ca în majoritatea cazurilor orașelor mari din România, cu o creștere a cheltuielilor mult mai accelerată față de ritmul de creștere al veniturilor la bugetul local. Municipiul Tulcea ocupă o poziție marginală în zona urbană a Regiunii Sud-Est din punct de vedere al cifrei de afaceri (2,7% din cifra de afaceri a orașelor din această regiune). Activitatea economică are o profitabilitate și o eficiență relativ redusă. Totodată această activitate depinde semnificativ de comerțul cu amănuntul și cu ridicata și mai puțin de sectoare cu valoare adăugată mare sau sectoare productive. Deși cheltuielile publice la nivel local au avut un ritm relativ scăzut el nu a fost compensat de un ritm mai ridicat al veniturilor încasate de autoritățile publice din acest oraș. Mai mult, veniturile publice depind în mare măsură doar de impozitul pe venit și de fondurile europene și mai puțin din repartizările din TVA (acest lucru arată că agenții economici operează cu valoare adăugată mică la nivel de localitate în activitatea economică pe care o desfășoară).

Din analiza efectuată la nivelul municipiilor aferente Regiunii Sud-Est se mai pot desprinde câteva observații utile și importante:

- Majoritatea municipiilor din Regiunea Sud-Est s-au plasat peste medie la majoritatea indicatorilor analizați;
- Există câteva similități privind profilul economic al municipiilor din această regiune:
 - o Constanța, Galați, Mangalia, Râmnicu – Sărat și Tulcea care se poziționează peste medie pe trei dintre piloni (Pilonul 1, 2 și 3) și sub medie sau aproape de medie pentru Pilonul 4;
 - o Buzău și Brăila care stau peste medie bine la toți pilonii în egală măsură;
 - o Tecuci și Adjud care se poziționează foarte ușor peste medie la toți pilonii în egală măsură.

2.4.1.3. Profilul economic al orașelor din Regiunea Sud-Est

În analiza pe bază de ranguri acordate pe cei 8 indicatori și 4 piloni au fost introduse următoarele orașe:

- Oraș Babadag	- Oraș Ovidiu
- Oraș Băneasa	- Oraș Panciu
- Oraș Berești	- Oraș Pătârlagele
- Oraș Cernavodă	- Oraș Pogoanele
- Oraș Eforie	- Oraș Sulina
- Oraș Făurei	- Oraș Târgu Bujor
- Oraș Hârșova	- Oraș Techirghiol
- Oraș Ianca	
- Oraș Însurăței	
- Oraș Isaccea	
- Oraș Macin	
- Oraș Mărășești	
- Oraș Murfatlar	
- Oraș Năvodari	
- Oraș Negru Voda	
- Oraș Nehoiu	
- Oraș Odobesti	

Localitatea	Pilon 1	Pilon 2	Pilon 3	Pilon 4
ORAS BABADAG	12	13	17	31
ORAS BANEASA	2	2	3	24
ORAS BERESTI	1	1	1	5
ORAS CERNAVODA	25	29	24	27
ORAS EFORIE	19	26	23	16
ORAS FAUREI	3	6	2	13
ORAS HARSOVA	17	17	20	8
ORAS IANCA	18	14	14	11
ORAS INSURATEI	7	8	10	30
ORAS ISACCEA	4	5	11	4
ORAS MACIN	16	28	18	19
ORAS MARASESTI	8	9	15	22
ORAS MURFATLAR	23	18	13	29
ORAS NAVODARI	33	23	29	35
ORAS NEGRU VODA	6	3	5	33
ORAS NEHOIU	14	21	12	2
ORAS ODOBESTI	15	11	16	21
ORAS OVIDIU	20	25	19	23
ORAS PANCIU	13	20	21	32
ORAS PATARLAGELE	10	10	7	9
ORAS POGOANELE	11	4	6	17
ORAS SULINA	5	15	4	1
ORAS TARGU BUJOR	9	7	9	12
ORAS TECHIRGHIOL	21	12	8	3

Tabelul 2.9 Rangurile obținute pe fiecare pilon de orașele Regiunii Sud-Est

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Analiza pe cei patru piloni a orașelor din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte:

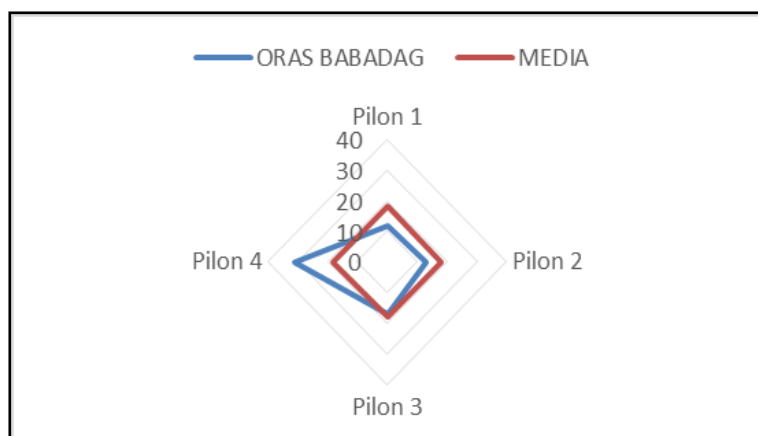
- Orașele care se află în top în funcție de rangurile aferente Pilonului 1 (potențialul economic general) sunt Năvodari, Cernavodă, Murfatlar și Techirghiol. Orașele cu probleme prin prisma

acestui pilon de dezvoltare sunt Sulina, Isaccea, Făurei, Băneasa, Berești. În aceste localități intensitatea activității economice este foarte redusă, fapt ce afectează perspectiva de dezvoltare economică viitoare;

- Orașele care se află în top în funcție de rangurile aferente Pilonului 2 (potențialul uman pentru dezvoltare) sunt Cernavodă, Măcin, Eforie și Ovidiu. Orașele care se confruntă cu dificultăți de dezvoltare reflectate în situația de pe piața muncii sunt Isaccea, Pogoanele, Negru Vodă, Băneasa și Berești. În aceste orașe se înregistrează un potențial uman semnificativ nefolosit care nu sunt angajați în activități productive și a căror situație depinde de îmbunătățirea de urgență a mediului de afaceri care să faciliteze antreprenoriatul și libera inițiativă;
- Orașele cel mai bine clasate în funcție de rangurile aferente Pilonului 3 (capacitatea administrației publice) sunt Năvodari, Cernavodă, Eforie, Panciu și Hârșova. Orașele cu dificultăți în acest sens sunt Negru Vodă, Sulina, Băneasa, Făurei și Berești. Aceste orașe se confruntă cu deficite la nivelul administrațiilor publice, cu un nivel scăzut al veniturilor dar și cu un nivel scăzut al cheltuielilor (nu întotdeauna sub nivelul veniturilor sau la nivelul veniturilor).
- Orașele din Regiunea Sud-Est cele mai performante din punct de vedere al indicatorilor din Pilonul 4 (potențialul de creștere economică) sunt Năvodari, Negru Vodă, Panciu, Babadag și Însurăței. Cel mai prost clasate la acest capitol sunt Berești, Isaccea, Techirghiol, Nehoiu și Sulina. Aceste localități au probleme legate de insuficiența creșterea a veniturilor dar și de cheltuieli publice care au avut o dinamică nesustenabilă.

Orașele care au înregistrat valori ale indicatorilor peste medie pentru toți cei patru piloni pe care s-a construit această analiză sunt Năvodari, Cernavodă, Murfatlar, Ovidiu și Eforie. Aceste orașe sunt comparabile din punct de vedere al potențialului economic cu Municipiile din Regiunea de Sud-Est. Se observă că toate aceste orașe din Județul Constanța, sunt în sfera de influență a Municipiului Constanța.

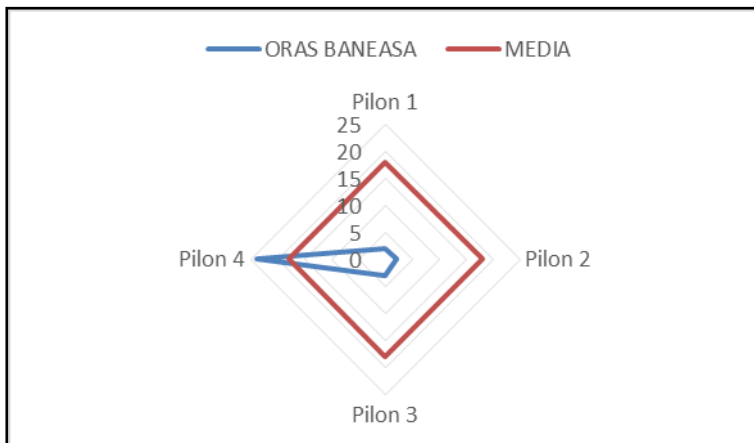
Profilul economic al Orașului Babadag



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

În cazul Orașului Babadag acesta are o performanță sub medie pentru Pilonii 1 și 2 și are o situație net favorabilă în ceea ce privește potențialul său de creștere apreciat prin prisma dinamicii veniturilor (care reflectă starea mediului de afaceri local) și cheltuielilor aferente bugetului local (care reflectă potențialul de proiecte de dezvoltare realizate la nivel local). În ceea ce privește Pilonul 3 (capacitatea administrației publice locale) orașul analizat se apropie de medie.

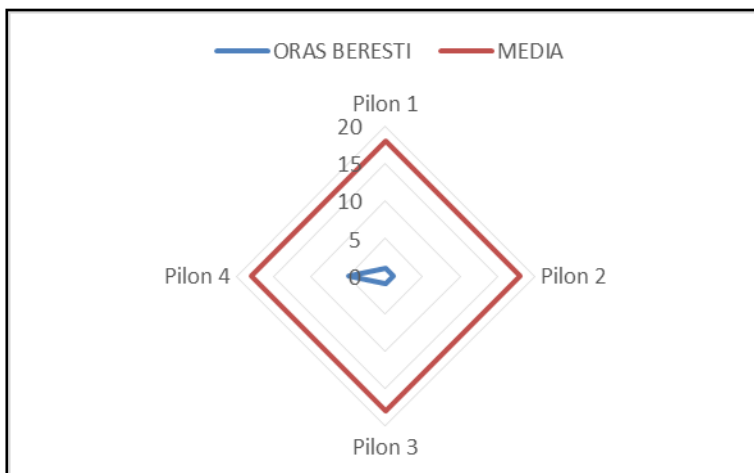
Profilul economic al Orașului Băneasa



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Băneasa se află mult sub medie la trei dintre pilonii analizați (potențial economic general, potențialul uman și capacitatea administrației locale). Singurul pilon unde orașul se află peste medie este la potențialul de creștere economică.

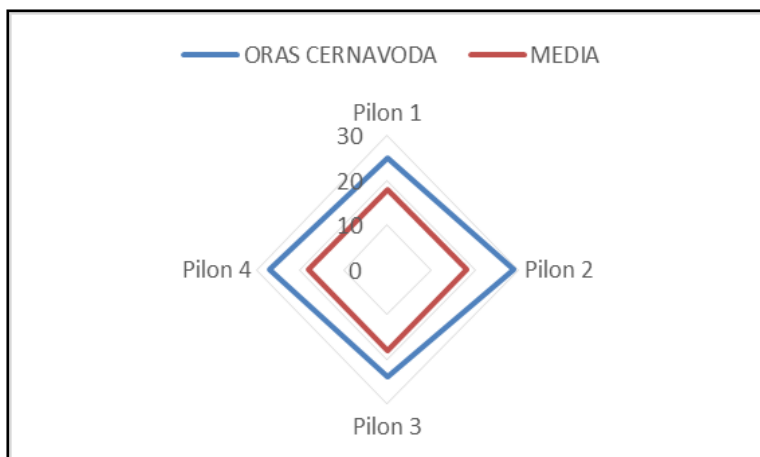
Profilul economic al Orașului Berești



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Berești se află mult sub medie la toți indicatorii analizați. Acest oraș are un potențial economic și de creștere foarte redus prin comparație cu celelalte orașe din Regiunea Sud-Est.

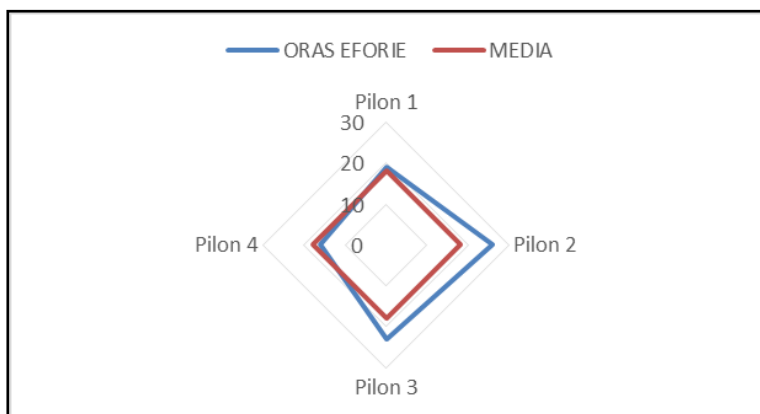
Profilul economic al Orașului Cernavodă



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Cernavodă are potențial economic bun, fiind peste medie la toți pilonii analizați. Situația sa este chiar mai bună decât cea a unor municipii din Regiunea Sud-Est.

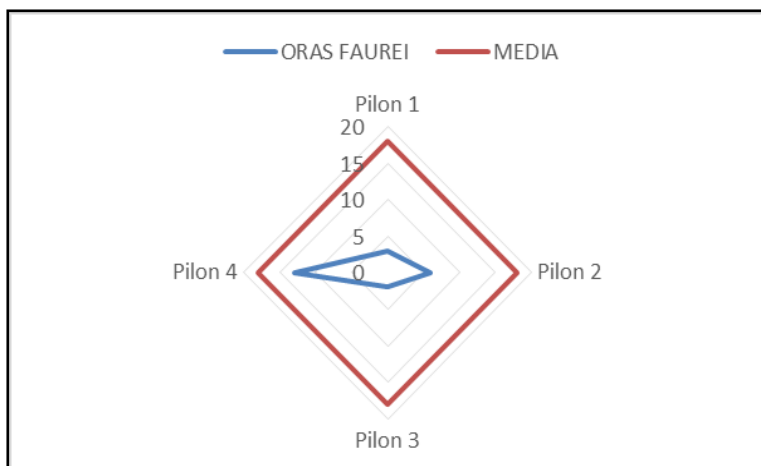
Profilul economic al Orașului Eforie



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Eforie stă mai bine la resursa umană și la capacitatea administrării bugetului public. Pentru ceilalți doi piloni este apropiat de media Regiunii Sud-Est.

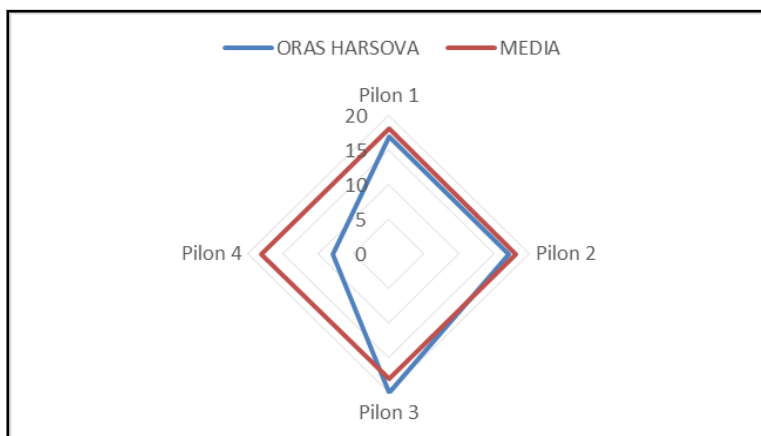
Profilul economic al Orașului Făurei



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Făurei este un oraș cu un potențial cu mult sub media orașelor din Regiunea Sud-Est (valoarea indicatorilor se poziționează sub această medie pentru toți pilonii analizați). Cel mai bine totuși orașul stă la capitolul potențial de creștere și dezvoltare.

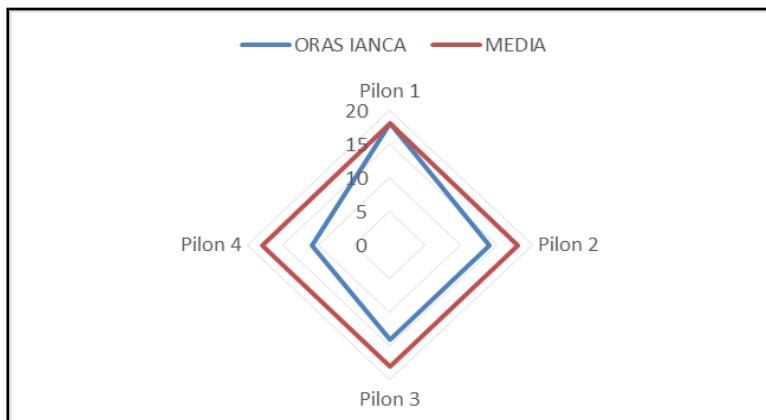
Profilul economic al Orașului Hârșova



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Hârșova este un oraș apropiat de media Regiunii Sud Est pe trei dintre cei patru piloni analizați. Potențialul său de creștere este mult sub media Regiunii însă.

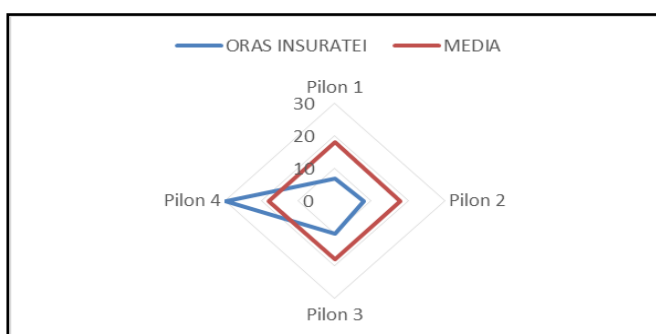
Profilul economic al Orașului Ianca



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Ianca este sub media Regiunii Sud Est pe toți cei patru piloni analizați însă este foarte apropiat de medie, mai puțin potențialul său de creștere.

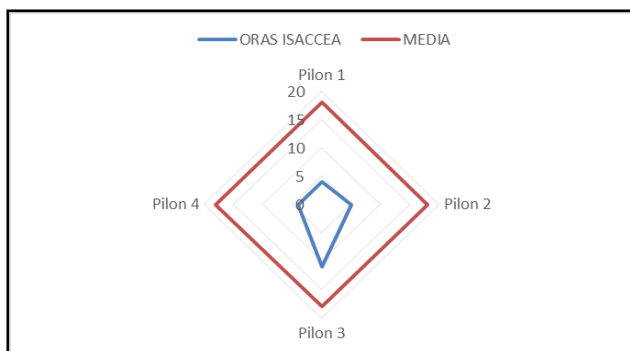
Profilul economic al Orașului Însurăței



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Însurăței este un oraș cu un potențial de creștere peste media Regiunii Sud-Est însă care se află mult sub medie în ceea ce privește potențialul economic general, potențialul uman necesar dezvoltării și capacitatea administrației publice locale.

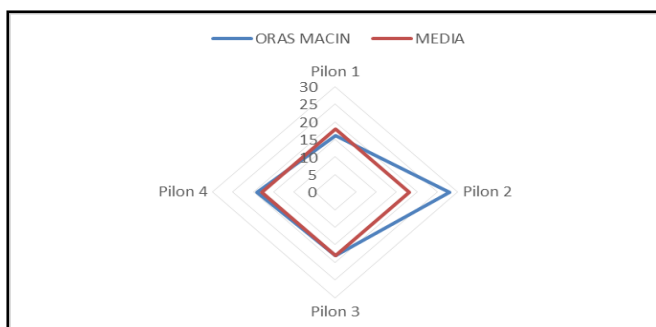
Profilul economic al Orașului Isaccea



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Isaccea este un oraș mic cu potențial de creștere economică redus, mult sub media Regiunii Sud-Est la toate capitolele analizate (resursă umană, cifra de afaceri înregistrate pe raza localității de entitățile economice care își desfășoară activitatea localizată în acest oraș sau capacitatea administrației locale de a colecta venituri suficiente la bugetul local și de a adecva și corela cheltuielile publice la nivelul acestor venituri).

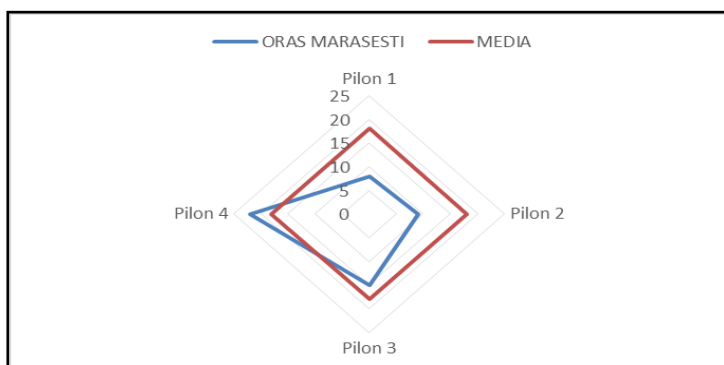
Profilul economic al Orașului Măcin



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Măcin deși este un oraș mic are un profil foarte apropiat de medie cu excepția Pilonului 2 asociat resursei umane pentru dezvoltare unde acest oraș stă mult mai bine decât media Regiunii Sud-Est (are probleme mai reduse cu nivelul ocupării forței de muncă).

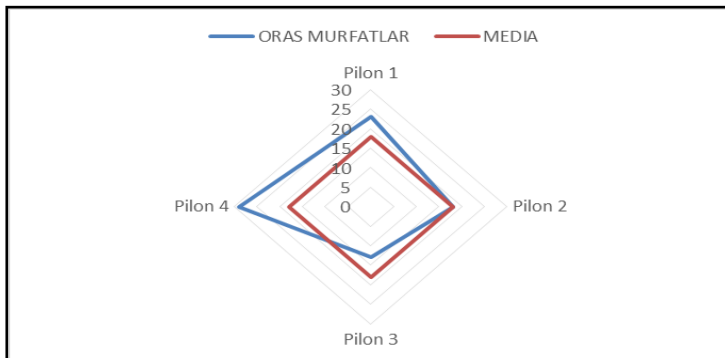
Profilul economic al Orașului Mărășești



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Mărășești intră în categoria orașelor mici din Regiunea Sud-Est din punct de vedere al profilului economic fiind mult sub media Regiunii în privința potențialului economic general și a resursei umane necesare dezvoltării economice. Potențialul său de creștere este însă peste media Regiunii și capacitatea administrației publice locale apropiată de medie conferă orașului

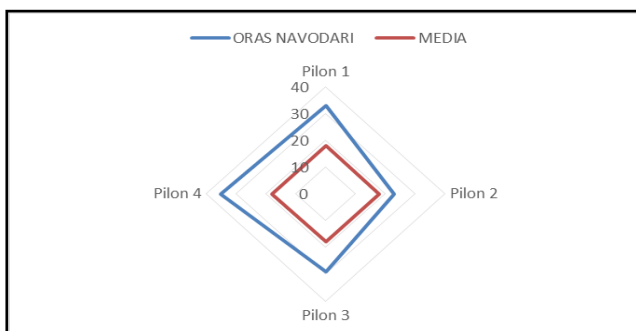
Profilul economic al Orașului Murfatlar



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Murfatlar este peste media Regiunii Sud-Est în ceea ce privește potențialul său economic general și potențialul de creștere economică. În privința resursei umane disponibile pentru dezvoltare se poziționează la nivelul mediei Regiunii fiind însă sub media Regiunii în ceea ce privește capacitatea administrației locale (din cauza deficitului la bugetul public local mai ales).

Profilul economic al Orașului Năvodari

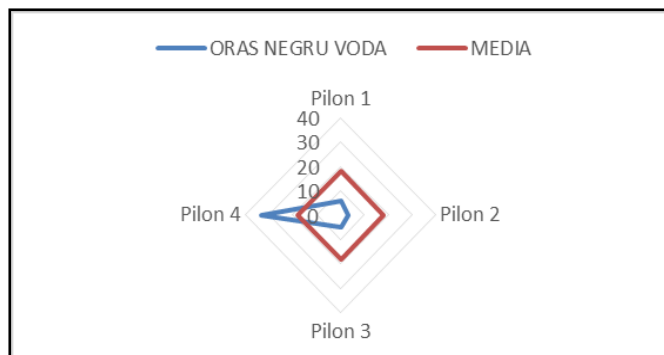


Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Este un oraș care poate concura cu municipii din Regiunea Sud – Est, cu valori ale indicatorilor analizați peste media Regiunii. Orașul are potențial de creștere economică și o intensitate a activității economice care pe termen lung pot asigura o dezvoltare durabilă a sa. Totuși nu putem să nu

remarcăm faptul că resursa umană pare să fie vulnerabilitatea acestui oraș, valoarea indicatorilor asociați acestui pilon fiind apropiat de media Regiunii Sud-Est.

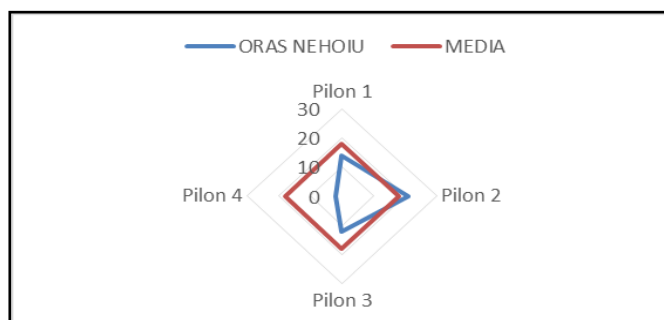
Profilul economic al Orașului Negru Vodă



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Negru Vodă este un oraș mic care însă prezintă un potențial de creștere peste media Regiunii analizate.

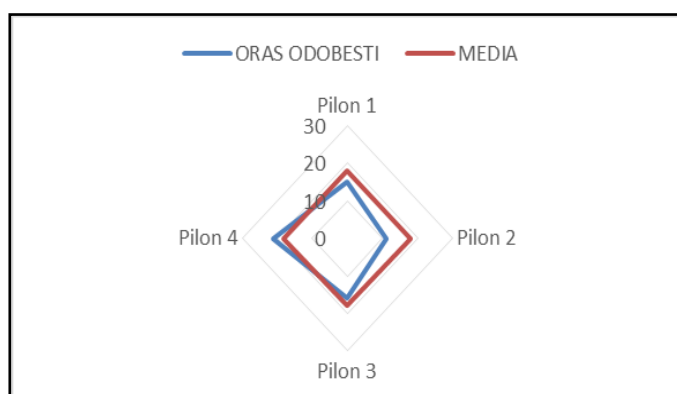
Profilul economic al Orașului Nehoiu



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Este un oraș mic care are ca singur atu resursa umană, valorile aferente acestui indicator poziționând orașul aproape de media Regiunii analizate.

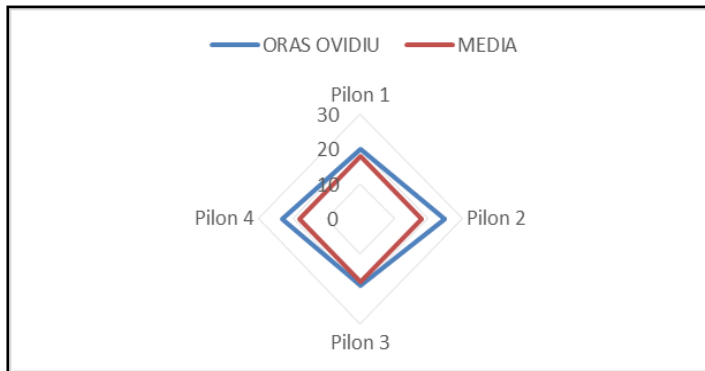
Profilul economic al Orașului Odobesti



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Acest oraș este mai degrabă apropiat de media Regiunii Sud-Est, indicatorii analizați având valorile aferente, excepție face potențialul uman, orașul având probleme legate de ocuparea forței de muncă peste media problemelor din regiune.

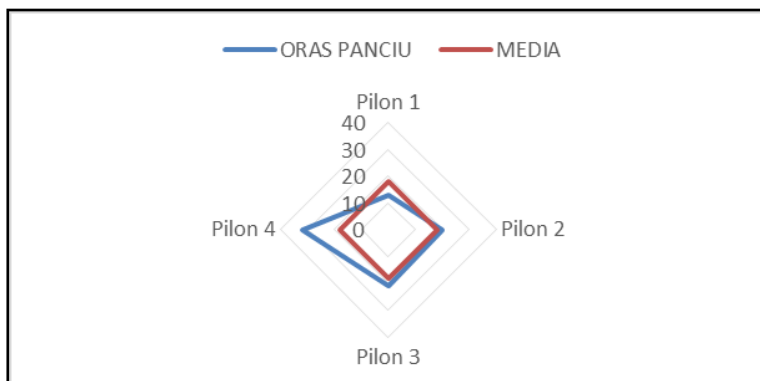
Profilul economic al Orașului Ovidiu



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Ovidiu este un oraș cu performanțe apropiate de medie, cu ușoare valori peste media Regiunii în ceea ce privește potențialul său de creștere economică și potențialul uman necesar oricărui proces de dezvoltare.

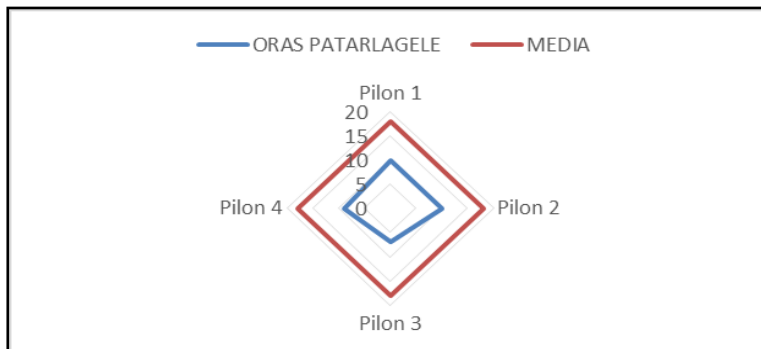
Profilul economic al Orașului Panciu



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Panciu are un profil economic care îl apropie destul de mult de media Regiunii Sud-Est, cu excepția potențialului său de creștere economică care valorificat corespunzător poate îmbunătăți situația și dezvoltarea sa viitoare.

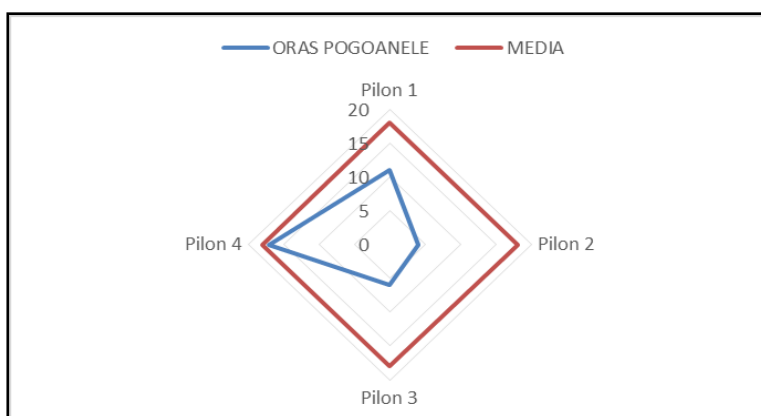
Profilul economic al Orașului Pătârlagele



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Pătârlagele este un oraș mic cu potențial de creștere economică redus, mult sub media Regiunii Sud-Est la toate capitolele analizate (resursă umană, cifra de afaceri înregistrate pe raza localității de entitățile economice care își desfășoară activitatea localizată în acest oraș sau capacitatea administrației locale de a colecta venituri suficiente la bugetul local și de a adecva și corela cheltuielile publice la nivelul acestor venituri).

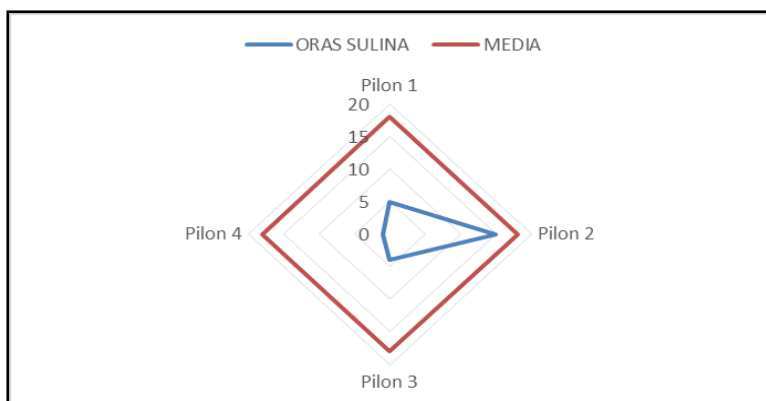
Profilul economic al Orașului Pogoanele



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Pogoanele este un oraș mic cu potențial de creștere economică redus, mult sub media Regiunii Sud-Est la toate capitolele analizate (resursă umană, cifra de afaceri înregistrate pe raza localității de entitățile economice care își desfășoară activitatea localizată în acest oraș sau capacitatea administrației locale de a colecta venituri suficiente la bugetul local și de a adecva și corela cheltuielile publice la nivelul acestor venituri) mai puțin în ceea ce privește potențialul de creștere economică unde se află la nivelul mediei Regiunii de Sud-Est.

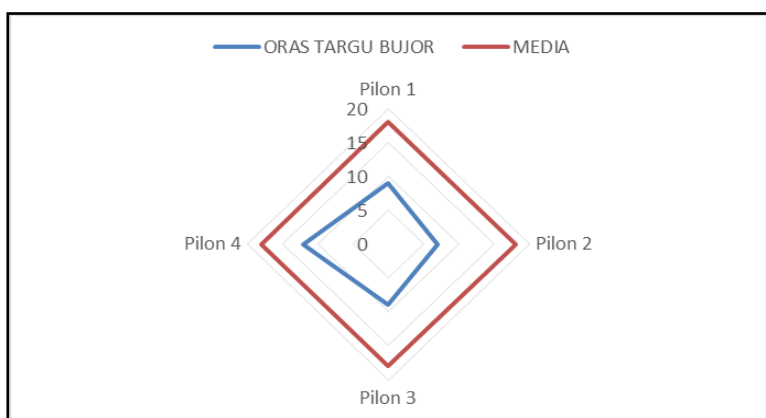
Profilul economic al Orașului Sulina



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Orașul Sulina face parte și el din categoria orașelor mici cu potențial de creștere economică redus, mult sub media Regiunii Sud-Est la toate capitolele analizate. Totuși nu putem să nu remarcăm faptul că din punct de vedere al potențialului uman orașul se află cel mai apropiat de media Regiunii Sud-Est.

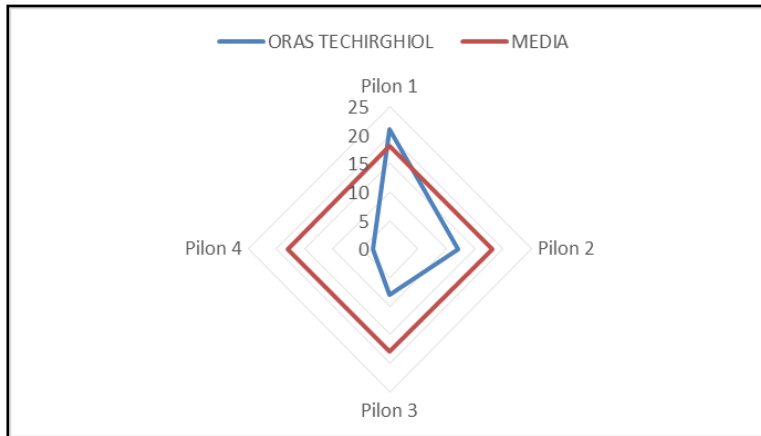
Profilul economic al Orașului Târgu Bujor



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

Târgu Bujor este un oraș mic din punct de vedere economic, cu performanțe mult sub media Regiunii Sud-Est la toate capitolele analizate.

Profilul economic al Orașului Techirghiol



Sursa: Prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012

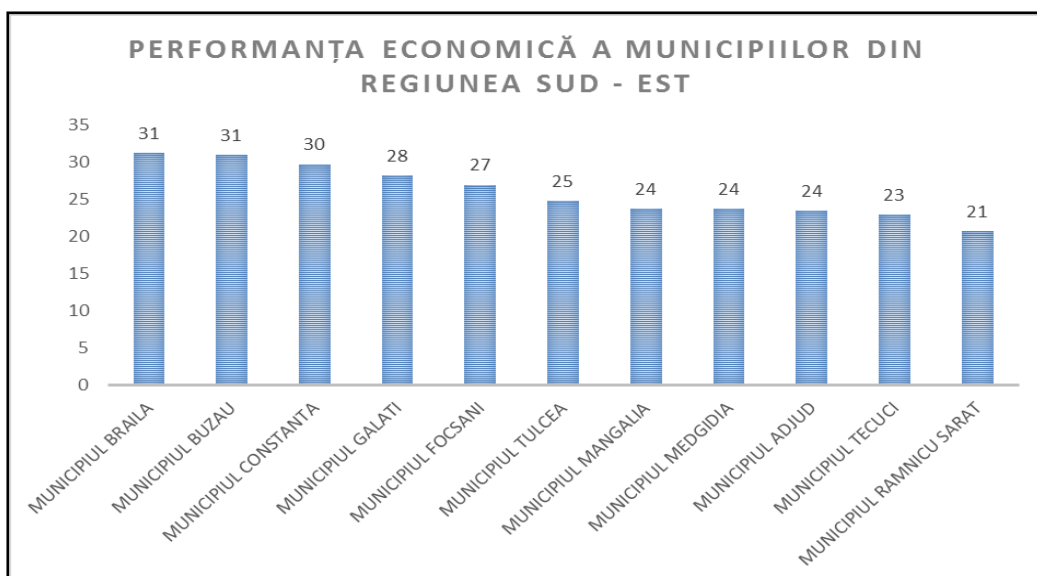
Orașul Techirghiol are formatul unui oraș mic cu performanțe și potențial de creștere economică aflate sub media Regiunii. Singurul capitol la care orașul prezintă performanțe ușor peste medie este potențialul economic general.

Din analiza efectuată asupra orașelor din Regiunea de Sud-Est mai putem desprinde câteva concluzii pe marginea acestor profile economice identificate în studiul nostru:

- Există câteva orașe în regiune care, deși nu au rang de municipiu, au profil peste media Regiunii apropiat mai degrabă de profilul economic al municipiilor analizate cum ar fi Năvodari sau Cernavodă;
- Foarte multe orașe au un profil de orașe mici cu potențial de dezvoltare relativ scăzut cum ar fi Pătârlagele, Isaccea, Făurei, Negru Vodă sau Berești. Aceste orașe au un profil economic cu mult sub media Regiunii analizate.
- Chiar dacă sunt orașe relativ mici cu însemnătate economică mai redusă, unele orașe au potențial de creștere economică cum ar fi Murfatlar, Panciu, Odobești și chiar Mărășești.

2.4.2 Analiză comparativă la nivelul Regiunii Sud-Est

Analiza comparativă a performanței la nivelul orașelor și municipiilor din Regiunea Sud-Est a avut în vedere indicatorul sintetic calculat pe baza rangurilor obținute de fiecare entitate prin raportare la celelalte entități din regiune și ținând cont de performanța analizată prin prisma indicatorilor incluși în analiză.

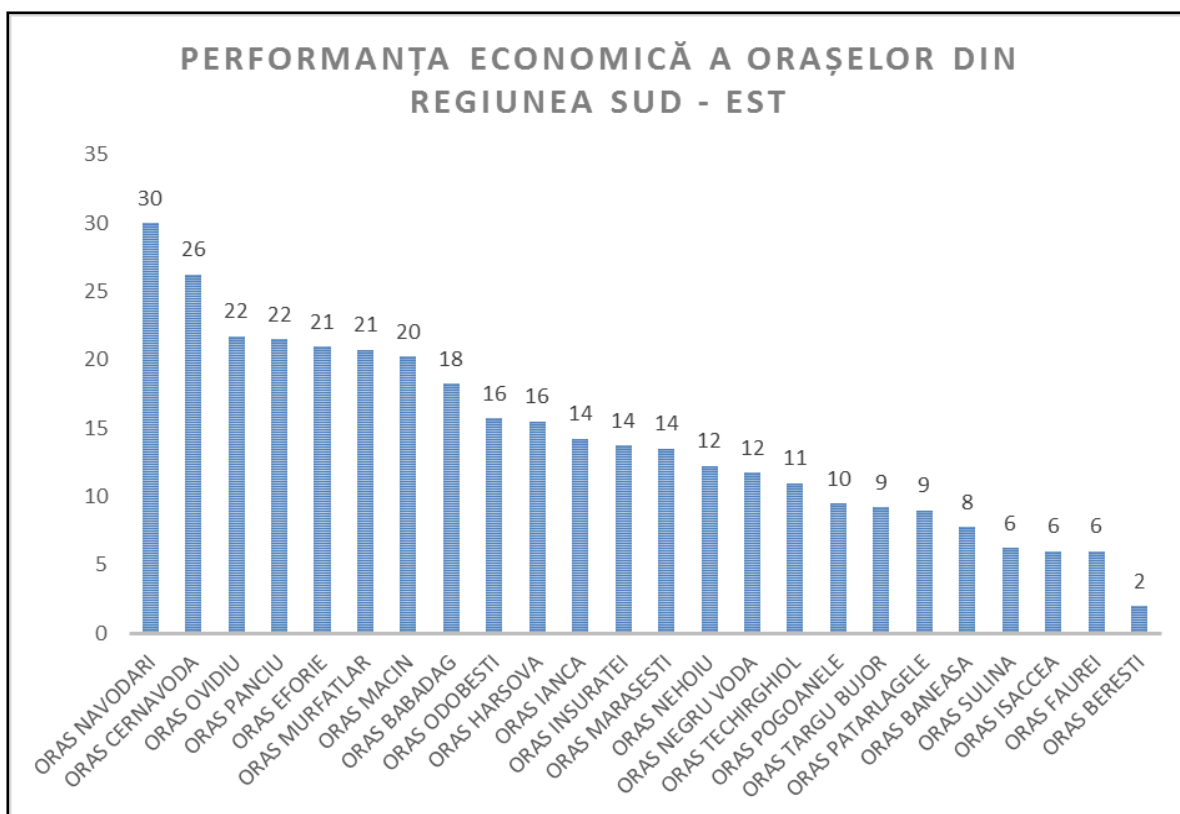


Graficul 2.30 Performanța economică a municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012.

Analiza la nivel de municipii arată următoarele aspecte:

1. Municipiile din Regiunea Sud-Est sunt relativ apropiate din punct de vedere al performanței lor economice (distanța dintre primul loc și ultimul loc fiind de doar 10 puncte);
2. Cele mai performante municipii rămân municipiile reședință de județ – Brăila, Buzău, Constanța, Galați, Focșani și Tulcea. Nici un municipiu care nu este reședință de județ nu depășește din punct de vedere al performanței economice aceste reședințe. Acest lucru arată că activitatea economică și dezvoltarea economică rămân polarizate în jurul reședințelor de județ.



Graficul 2.31 Performanța economică a municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: prelucrări proprii după datele INS, Tempo 2012.

Analiza comparativă la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est relevă următoarele aspecte:

1. Există câteva orașe care au o performanță economică peste performanța unor municipii mici din regiune cum ar fi Năvodari, Cernavodă, Ovidiu, Panciu, Eforie sau Murfatlar (performanța acestor orașe este peste sau la fel ca și performanța celui mai puțin performant municipiu – Râmnicu Sărat).
2. Două dintre orașe Năvodari și Cernavodă pot concura chiar cu municipiile mari din punct de vedere al performanței și potențialului lor de dezvoltare economică. Ambele se află în sfera de influență economică a Municipiului Constanța. Dacă mai adăugăm și Eforie și Murfatlar constatăm faptul că în jurul Municipiului Constanța putem vorbi de un pol de dezvoltare economică destul de serios.
3. Câteva orașe au serioase probleme de dezvoltare economică care necesită o atenție urgentă și deosebită pentru a putea menține aceste localități la nivelul statului de oraș cum ar fi Berești, Făurei, Isaccea sau chiar Sulina (deși aici vorbim mai degrabă de o izolare naturală a orașului care ridică probleme speciale de dezvoltare economică).

2.5 Concluzii și recomandări

Acest studiu s-a concentrat pe analiza situației economice la nivelul municipiilor și orașelor din Regiunea Sud-Est. Analiza s-a realizat pe o serie de indicatori macroeconomici disponibili la nivel de localitate (șomaj, nivelul ocupării, situația financiară a administrațiilor locale) sau la nivel de județ (PIB, PIB/loc., exporturi). Pe baza acestor indicatori a fost realizat un profil economic al fiecărei

localități care a permis comparații cu o valoare medie aferentă Regiunii dar și comparații între localitățile (municipii și orașe) incluse în analiză.

Analiza efectuată a relevat următoarele concluzii:

- Există un grad ridicat de concentrare a activității economice la nivelul a 2 județe (Constanța și Galați care cumulează peste 57% din PIB-ul întregii regiuni). Județul Galați are un potențial economic în creștere în timp ce județul Constanța este în ușoară încetinire a ritmului de dezvoltare.
- Rata de ocupare este mare la nivel de municipii, probleme de ocupare având însă orașele mici din această regiune (Făurei, Târgu Bujor, Însurăței, Mărășești sau Pătârlagele);
- Primele cinci orașe concentrează 81,72% din cifra de afaceri a întregii regiuni realizată în mediul urban (doar municipiul Constanța obține 25% din această cifră de afaceri), primele șapte orașe concentrează 89,84% și primele zece orașe 94,55% din cifra de afaceri totală realizată de mediul urban. Această dependență foarte ridicată de câțiva poli economici concentrați cu precădere în jurul municipiilor reședință de județ este evident;
- Analiza structurii exporturilor realizate la nivelul Regiunii Sud - Est arată faptul că această regiune este specializată în producția și exportul următoarelor produse: textile și articole din textile; mijloace și materiale de transport; produse vegetale; produse minerale și metale comune și articole din acestea. Se remarcă un nivel relativ scăzut de prelucrare al exporturilor și valoarea adăugată redusă a acestora.
- Analiza structurii exporturilor la nivelul județelor ce compun Regiunea Sud - Est arată faptul că în cazul județelor Brăila, Galați, Tulcea și Vrancea există o dependență semnificativă de un produs sau de un număr redus de produse. Diversificare există doar în cazul județului Buzău. Și în cazul județului Constanța există o dependență de aproape 50% din exporturi de o singură categorie de produse (produse minerale).
- Analiza structurii importurilor la nivelul Regiunii relevă clar dependența de anumite importuri de completare: Produse chimice (3,3%); Textile și articole din textile (5,1%); Metale comune și articole din acestea (9,3%); Mașini, aparate și echipamente electrice; aparate de înregistrat sau de reprodus sunetul și imaginile (13,5%) și Produse minerale (57%).
- Analiza asupra structurii importurilor mai relevă și o dependență puternică de o anumită categorie de importuri de completare – produsele minerale (57% din totalul importurilor din această regiune), explicația venind pe fondul industriilor care funcționează la nivelul Regiunii (industria siderurgică de exemplu). Gradul redus de diversificare industrială a Regiunii se reflectă și în structura importurilor pe care agenții economici din această regiune le derulează.
- Din analiza economică la nivelul Regiunii rezultă că importurile au ca destinație preponderentă alimentarea cu resurse minerale și metale, cu produse chimice și cu bunuri de echipament (în special mașini, aparate și echipamente electrice).
- Cu excepția județului Buzău, celelalte județe manifestă o dependență de anumite categorii de importuri: Brăila și Tulcea depind semnificativ de importul de mașini, echipamente și aparate electrice, Constanța și Galați depind semnificativ de importul de produse minerale, Vrancea depinde de importul de textile.
- Se observă că, prin comparație cu celelalte regiuni, Regiunea Sud-Est are o dezvoltare echilibrată prin perspectiva gradului de acoperire al importurilor prin exporturi, doar în cazul Regiunii București – Ilfov se mai înregistrează o valoare de peste 100%.
- Primele trei orașe (Constanța, Galați și Brăila) concentrează peste jumătate din valoarea totală a veniturilor la bugetul local încasate de cele 35 de orașe incluse în analiză care fac parte din Regiunea Sud-Est. Primele șase orașe concentrează 75% din aceste venituri. Acest lucru face ca majoritatea proiectelor locale să fie concentrate și dezvoltate cu precădere în aceste localități.

- Analiza în structură a cheltuielilor administrației publice arată faptul că dominante sunt cheltuielile cu serviciile de educație care, în urma descentralizării, au intrat în sarcina autorităților publice (38% din alocări). A doua categorie de cheltuieli de importanță medie sunt cheltuielile de dezvoltare publică (23,2%) și cheltuielile cu protecția mediului înconjurător (17%). Cheltuielile care au o poziție marginală în bugetul orașelor din această regiune sunt cheltuielile cu cultura (9,4%) și cheltuielile cu sănătatea (2,27%).
- Există câteva similarități privind profilul economic al municipiilor din această regiune: Constanța, Galați, Mangalia, Râmnicu – Sărat și Tulcea care se poziționează peste medie pe trei dintre piloni (Pilonul 1 – Potențialul economic general, Pilonul 2 – Potențialul uman și 3 – Capacitatea administrației publice locale) și sub medie sau aproape de medie pentru Pilonul 4 – Potențialul de creștere; Buzău și Brăila care stau peste medie bine la toți pilonii în egală măsură și Tecuci și Adjud care se poziționează foarte ușor peste medie la toți pilonii în egală măsură.
- Orașele care au înregistrat valori ale indicatorilor peste medie pentru toți cei patru piloni pe care s-a construit această analiză sunt Năvodari, Cernavodă, Murfatlar, Ovidiu și Eforie. Aceste orașe sunt comparabile din punct de vedere al potențialului economic cu Municipiile din Regiunea de Sud-Est. Se observă că toate aceste orașe sunt din Județul Constanța, în sfera de influență a Municipiului Constanța.

Având în vedere lucrurile constatate prin această analiză economică efectuată la nivelul Regiunii Sud – Est și concluziile desprinse din ea, se pot identifica o serie de recomandări:

- Direcționarea fondurilor cu rol în dezvoltare cu precădere către zonele urbane cu nivel de dezvoltare scăzut care au potențial de creștere cum ar fi orașele mici Pătârlagele, Isaccea, Făurei, Negru Vodă sau Berești care să încurajeze nu doar dezvoltarea de infrastructură (drumuri de acces, apă – canal, epurarea apelor uzate etc.) ci și dezvoltarea unei infrastructuri de afaceri care să pună în valoare specificul economic al fiecărui oraș și potențialul său economic;
- Încurajarea polilor de dezvoltare urbană cum ar fi cel identificat în jurul Municipiului Constanța care grupează orașe precum Cernavodă sau Năvodari cu un potențial economic ridicat;
- Încurajarea dezvoltării capacității de prelucrare și export de bunuri cu valoare adăugată în creștere prin promovarea unor proiecte care să îmbunătățească și să întărească abilitățile sectorului IMM în domeniul comerțului exterior sau inovării (de exemplu programe de dezvoltare antreprenorială pentru export sau pentru inovare);
- Încurajarea de proiecte și platforme de transfer tehnologic și de inovare prin care să crească abilitatea de a adăuga valoare produselor realizate de mediul de afaceri din această regiune;
- Îmbunătățirea capacității administrative a autorităților publice prin diversificarea surselor de venit la bugetul local prin promovarea de parteneriate public – privat în domeniul serviciilor de utilitate publică (de exemplu, o instalație de tratare a apelor uzate care să aibă ca acționar – sponsor, nu doar investitori privați ci și primăria unui municipiu care să obțină venituri specifice dintr-un astfel de proiect sau crearea de piețe private de desfacere a produselor agricole pentru zonele rurale care să fie dezvoltată sub forma unei companii de proiect în parteneriat public privat și care să aducă venituri suplimentare la bugetul local);
- Ajustarea cheltuielilor administrațiilor locale și a impozitelor, la un nivel suportabil și colectabil;
- Creșterea gradului de colectare a unor taxe și impozite locale (cele pe proprietate) și creșterea gradului de transparență în alocarea acestor resurse extrase din mediul privat pe proiecte de interes public și comunitar;
- Dezvoltarea unor proiecte comune care să grupeze mai multe orașe chiar localizate în județe diferite și care să consolideze conectarea la nivel regional a mai multor orașe și municipii –

rețele de transport regionale, rețele de afaceri regionale care să permită promovarea unor investitori locali și a unor idei de afaceri de succes;

- Inițiative privind emiterea de emisiuni de titluri financiare pe piața de capital similare obligațiunilor municipale care să aibă în spate proiecte regionale și Regiunea ca emitent al unor astfel de titluri.
- Dezvoltarea, promovarea și încurajarea de instrumente financiare specifice pieței de capital cu dimensiune regională (fonduri private de investiții închise sau deschise listate pe piața de capital românească și care să se adreseze investitorilor străini sau locali având în spate companii și proiecte de afaceri importante pentru regiune.

Dezvoltarea României depinde într-o economie de piață de inițiativa privată și de capacitatea antreprenorială existentă. Resursele financiare, umane sau naturale necesită antreprenori capabili să le combine în idei de afaceri de succes și să le transforme în profit, nu doar pentru ei ci și pentru societate în ansamblu. Încurajarea creșterii intensității cu care se desfășoară activitatea economică prin înființarea și dezvoltarea de afaceri noi este benefică nu doar pentru bugetul local ci și pentru consumatorul final care va avea de unde alege și care va observa o îmbunătățire radicală a raportului calitate – preț.

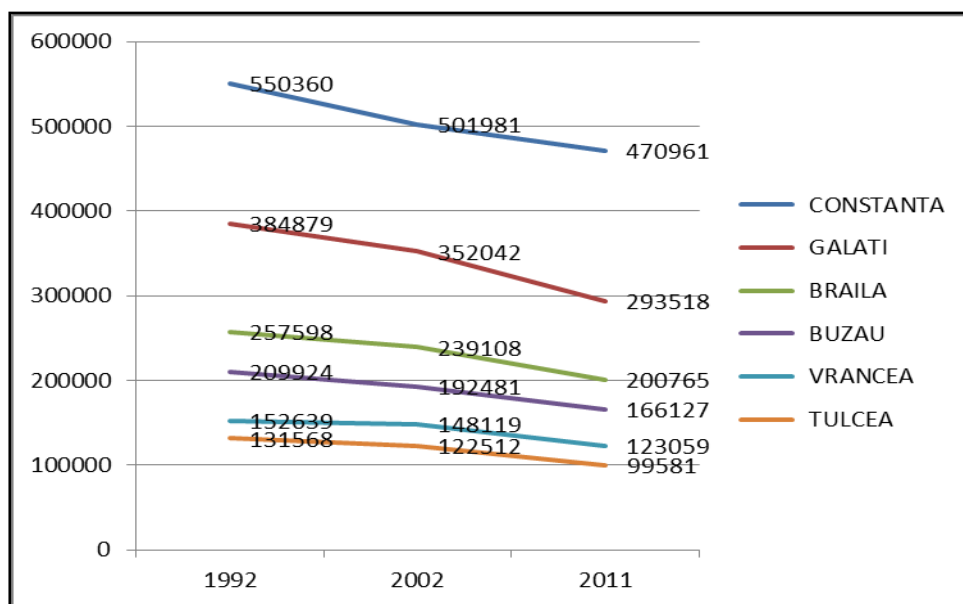
3. Analiza principalilor indicatori socio-demografici

3.1 Situația demografică a mediului urban din Regiunea Sud-Est

3.1.1 Dimensiunea mediului urban

Aproximativ jumătate din populația Regiunii Sud-Est (53%) are reședința în mediul urban. Județele Regiunii prezintă diferențe semnificative în ceea ce privește volumul populației urbane, atât ca urmare a faptului că dimensiunea județelor în ansamblu este diferită cât și ca o consecință a numărului diferit de orașe componente ale unui județ.

Județul Constanța găzduiește cea mai mare populație urbană, fiind urmat de județul Galați, ce prezintă în mediul urban o populație mai mică cu peste 150 de mii de locuitori. Brăila și Buzău înregistrează valori intermediare între Constanța, pe de o parte și Vrancea și Tulcea, pe de cealaltă parte, acestea din urmă înregistrând efectivele cele mai reduse de populație urbană.



Graficul 3.1 Dimensiunea mediului urban la nivelul județelor din Regiunea Sud-Est, exprimată ca număr de locuitori ai orașelor

Sursa: INS, RPL

În concordanță cu evoluția indicatorilor demografici la nivel național, volumul populației cu rezidența în mediul urban scade după anii '90 la nivelul tuturor județelor regiunii. Ritmul de scădere este mai redus în orașele județului Constanța (populația scade aici cu aproximativ 14 % între anii 1992 și 2012) și Buzău (populația urbană scade cu aproximativ 9%). La nivelul celorlalte județe, rata de scădere a numărului de locuitori din mediul urban se situează în jurul a 20% din populația înregistrată la

recensământul din 1992. Procesul de diminuare a populației urbane cunoaște un punct culminant între recensămintele din anii 2002 și 2011, într-o perioadă în care trendul emigraționist a luat amploare.

În cazul județelor Constanța și Buzău, ritmul mai lent de scădere al populației urbane este explicabil și prin extinderea arealului administrativ urban în anul 2004, când localitățile Pătârlagele (Buzău) și Băneasa (Constanța) sunt declarate orașe. În plus, performanțele economice mai bune au diminuat ritmul emigraționist înregistrat la nivelul celor două județe.

În aceeași perioadă, ritmul de scădere al numărului de persoane rezidente în orașe este mai alert în comparație cu cel din comune. În consecință, populația din urban își reduce ponderea în totalul populației județului. Relativ la rural, între anii 1992 și 2011, populația din urban se reduce cu până la 3 procente în marea majoritate a județelor regiunii. Excepție face doar județul Buzău, care, așa cum am precizat anterior, în perioada analizată își extinde arealul administrativ urban.

Diminuarea volumului populației urbane este accelerată de migrația către zonele peri-urbane și sub-urbane ale marilor orașe. O parte a comunităților rurale din proximitatea municipiilor mari au devenit *localități-dormitor* pentru populația aflată în căutarea unor condiții locative alternative. Comunitățile din zonele sub-urbane ale marilor orașe sunt, de altfel, printre puținele unități administrativ teritoriale care și-au crescut volumul populației, în condițiile în care populația României s-a diminuat considerabil după anul 1990 (Ghețău, V, 2012, Banca Mondială, 2013).

Analizele demografice ale rezultatelor înregistrate la ultimul recensământ evidențiază creșterea populației în câteva zone peri-urbane din apropierea orașelor mari. Profesorul Vasile Ghețău arată că în condițiile în care populația din capitală a scăzut, se înregistrează o creștere semnificativă a populației sub-urbane din jurul Bucureștiului, la nivelul câtorva localități rurale din Ilfov (Ghețău, 2012)⁴. Raportul Băncii Mondiale- *Orașe competitive-remodelarea economiei geografice a României* prezintă situația comunei Florești- aflată în proximitatea municipiului Cluj-Napoca, care și-a mărit populația de 4 ori între 1990 și 2011 (Banca Mondială, 2013, p. 64)

Asemănător situației existente la nivel național, în regiunea Sud-Est sunt puține unități administrativ-teritoriale care și-au crescut populația în ultimii ani. Fenomenul localităților-dormitor pare a se fi dezvoltat la nivelul acestei regiuni, relevant fiind faptul că populația unor comune din jurul câtorva municipii reședințe de județ a crescut considerabil între anii 2002 și 2011. Mai ales județul Constanța găzduiește localități rurale care par a se fi dezvoltat în contextul migrării pentru rezidență a locuitorilor din orașele mari. Potențialul turistic dezvoltat al județului Constanța a dus la creștere demografică la nivelul mai multor localități rurale și urbane ale județului, dar efectul este mai pronunțat la nivelul câtorva localități aflate în apropierea municipiului reședință de județ. Astfel comunele Lumina și Valea lui Traian și-au crescut populația cu 20%, respectiv 40% între anii 2002 și 2011. O creștere semnificativă a populației se înregistrează și în orașele *Ovidiu* și *Năvodari*.

Județul Buzău înregistrează de asemenea un proces de dezvoltare demografică a zonelor peri-urbane ale capitalei de județ. Aflate la mică distanță de municipiul Buzău, comunele *Mărăcineni* și *Costești (sat Spătaru)* sunt localități buzoiene în care, ca urmare a migrației rezidenților din capitala de județ, populația a crescut în perioada anilor 2002-2011.

⁴ Ghețău, V, *Drama noastră demografică*, București, Ed. Compania, 2012

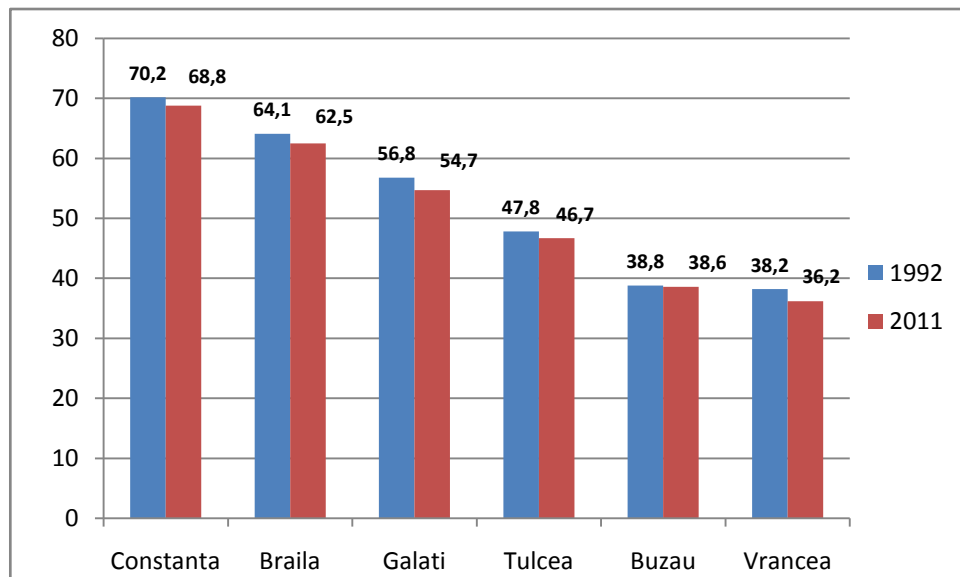
În județul Galați, comunele Vânători și Sendreni și-au crescut populația pe fondul emigrării pentru rezidență a locuitorilor din municipiul Galați.

Fenomenul este mai puțin răspândit în județul Vrancea, ca urmare a potențialului economic mai scăzut al reședinței de județ. Totuși, migrația urban-rural este, probabil, unul dintre factorii care explică creșterea populației comunei Golești cu 15 % în perioada dintre ultimele două recensăminte. Pe fondul scăderii extrem de accelerate a populației, niciuna dintre localitățile brăilene și tulcene nu a înregistrat o creștere a volumului populației în ultimii ani, fapt ce face imposibilă trasarea unor concluzii legate de constituirea localităților de tip dormitor la nivelul acestor județe.

Ritmul intens de creștere a populației din anumite localități rurale aflate în apropierea marilor orașe nu a fost întotdeauna însoțit de îmbunătățirea infrastructurii de legătură cu municipiul *deservit* (Banca Mondială, 213, p 64). În plus, stilul de viață cu care acest tip de rezidență și consecințele în plan economic ridică problema definirii și categorisirii acestor unități administrativ-teritoriale suburbane și peri-urbane ca zone urbane funcționale (Banca Mondială, 213, p 64).

3.1.2 Gradul de urbanizare

Constanța și Brăila sunt județele cu gradul cel mai crescut de urbanizare - cu peste 60% din populație cuprinsă în mediul urban. Județele Galați și Tulcea prezintă valori intermediare ale ponderii urbanului (între 45% și 60%) sunt, în timp ce Buzău și Vrancea au cu puțin peste o treime din populație cuprinsă în mediul urban.

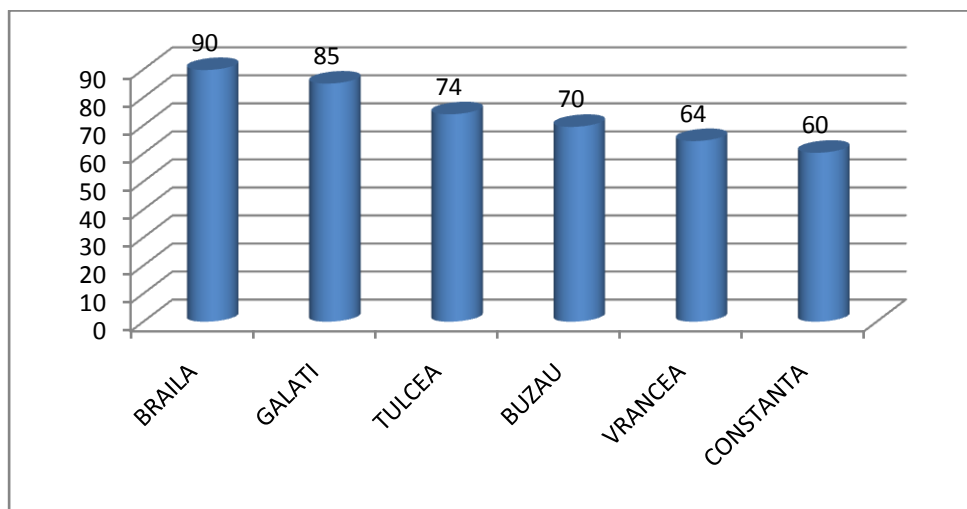


Graficul 3.2 Ponderea populației din mediul urban în județele Regiunii Sud-Est (% din populația totală a județului)

Sursa: INS, RPL

Urbanul are o structură polarizată în județul Brăila - unde doar 10 % dintre localnicii din urban au rezidența în afara reședinței de județ. Un grad de concentrare de asemenea crescut la nivelul

reședinței de județ îl regăsim în județul Galați, dar și în județele Tulcea și Buzău. Constanța și Vrancea concentrează într-o mai mica măsură populația la nivelul capitalelor de județ.



Graficul 3.3 Populația cu rezidența în capitala de județ în total populație din mediul urban (% din populația urbană) în județele Regiunii Sud-Est, în anul 2011

Sursa: RPL, 2011

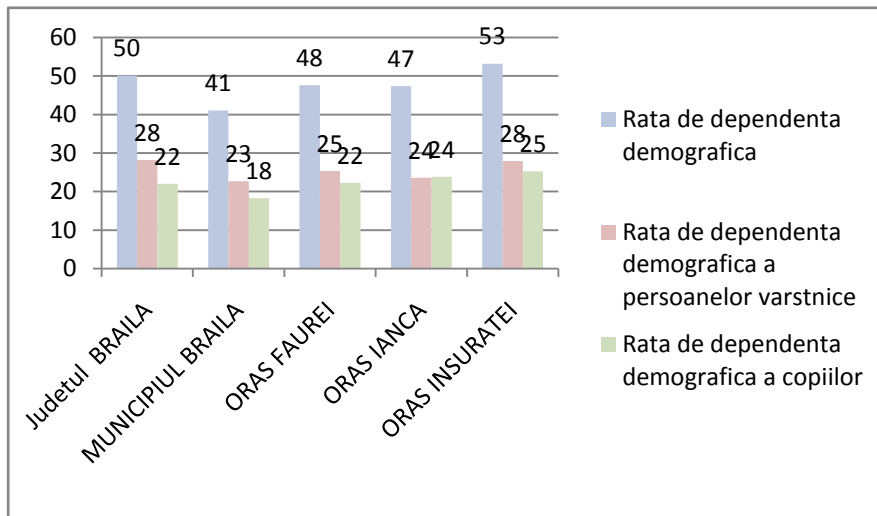
Dependență demografică

Calculați prin raportarea populației inactive economic la populația activă dintr-un teritoriu, indicatorii de dependență demografică⁵ sunt o măsură a echilibrului demografic înregistrat la nivelul unei comunități. O dependență demografică crescută relevă un raport deficitar între persoanele dependente (i.e: copii, respectiv bătrâni) și populația în vârstă de muncă, fiind fie rezultatul creșterii accelerate a primei categorii de populație, fie rezultatul scăderii semnificative a populației în vârstă de muncă. În România, scăderea accelerată a indicatorilor privind natalitatea după anul 1989 s-a soldat cu menținerea raportului de dependență demografică la valori relativ scăzute. Previzunile pentru următoarele decade sunt alarmante. Trecerea grupurilor numeroase de populație activă în categoria persoanelor în vârstă, inactive, va fi în măsură să crească vertiginos valorile indicatorilor de dependență demografică. Astfel, dacă în anul 2010 în România se înregistrau 4,3 persoane de 20-64 ani la 1 persoană în vârstă de peste 65 ani, în anul 2050 raportul dintre cele două categorii va fi de 1,7 la 1. În prezent, dependența demografică este accelerată de migrația externă, pentru muncă, diminuându-se, astfel, contingentele de persoane active.

La nivelul Regiunii Sud-Est, județele Vrancea și Buzău prezintă cea mai crescută rată a dependenței demografice. Dependența demografică la nivelul Regiunii Sud Est este mai crescută în rural decât în urban (Vrancea și Buzău sunt, de altfel, județele cu ponderea cea mai crescută a ruralului în total populație), în orașele mici în comparație cu orașele mari. Dependența demografică este mai crescută în orașele mici în comparație cu cele mari, atât ca urmare a dependenței generată de numărul mai crescut de copii, cât mai ales a celei generate de vârstnici. În plus, oportunitățile economice reduse

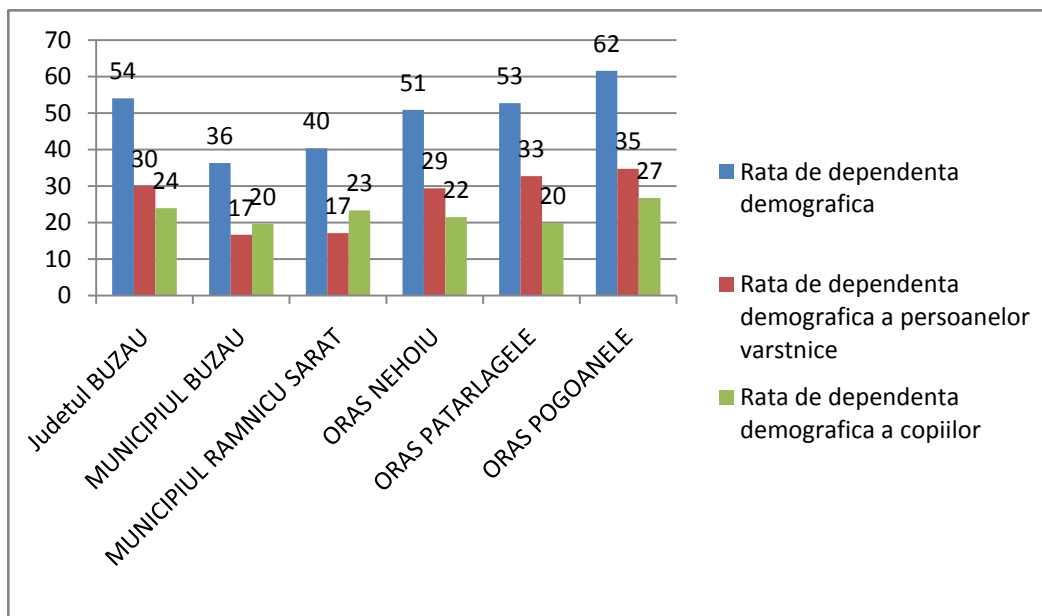
⁵ Rata de dependență demografică se calculează ca raportul procentual dintre populația de vârstă inactivă (copii 0-15 ani și vârstnici-persoane de peste 65 ani) și populația de vârstă activă (15-64 ani). Pentru analizele socio-demografice este de interes defalcarea indicatorului în rata de dependență a copiilor și rata de dependență a vârstnicilor (**HAUPT, ARTHUR Populația : definiții și indicatori** / Arthur Haupt, Thomas T. Kane ; coord.varianta în lb. rom.: Traian Pușcașu. - Buzău : Alpha MDN, 2006 ISBN (10) 973-7871-58-8 ; ISBN (13) 978-973-7871-58-9

existente la nivelul orașelor mici au încurajat într-o mai mare măsură emigrarea populației active pentru muncă în țară sau în străinătate.



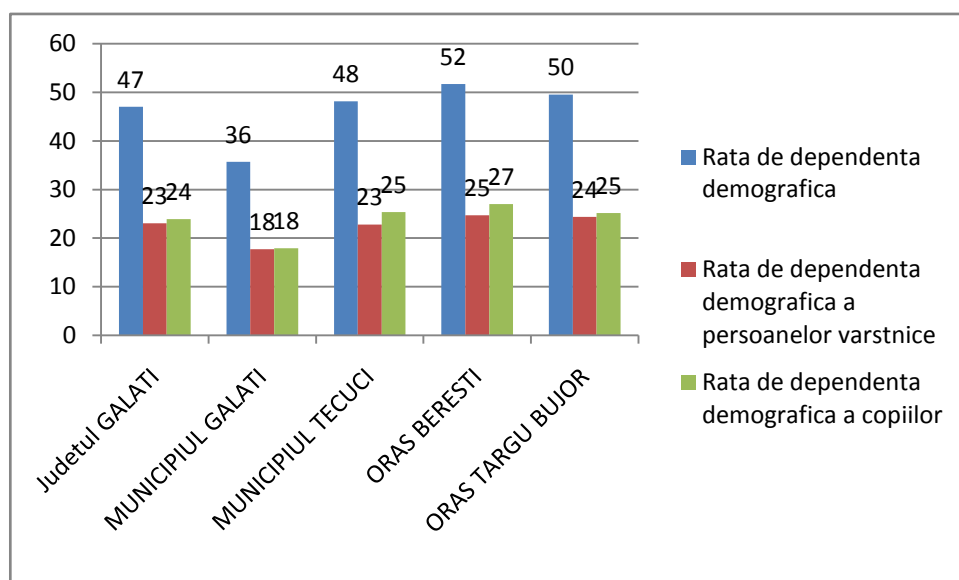
Graficul 3.4 Județul Brăila: rate de dependență demografică la nivelul județelor și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)
Sursa: RPL, 2011

În județul Brăila, municipiul reședință de județ înregistrează cel mai mic număr de persoane dependente la 100 de persoane de vârstă activă (41 de persoane dependente la 100 de persoane de vârstă activă). Nu este de neglijat faptul că tot aici se înregistrează și cea mai mare diferență între raportul de dependență al copiilor și cel al bătrânilor, cu o superioritate netă a celui din urmă. În orașele mici, rata globală de dependență demografică este mai crescută, atât numărul de copii cât și numărul de vârstnici ce revin la 100 de persoane active fiind mai crescute. Orașul Insurăței, localitatea cu cea mai redusă populație urbană din județ, înregistrează cele mai crescute valori ale dependenței demografice a copiilor, respectiv vârstnicilor.



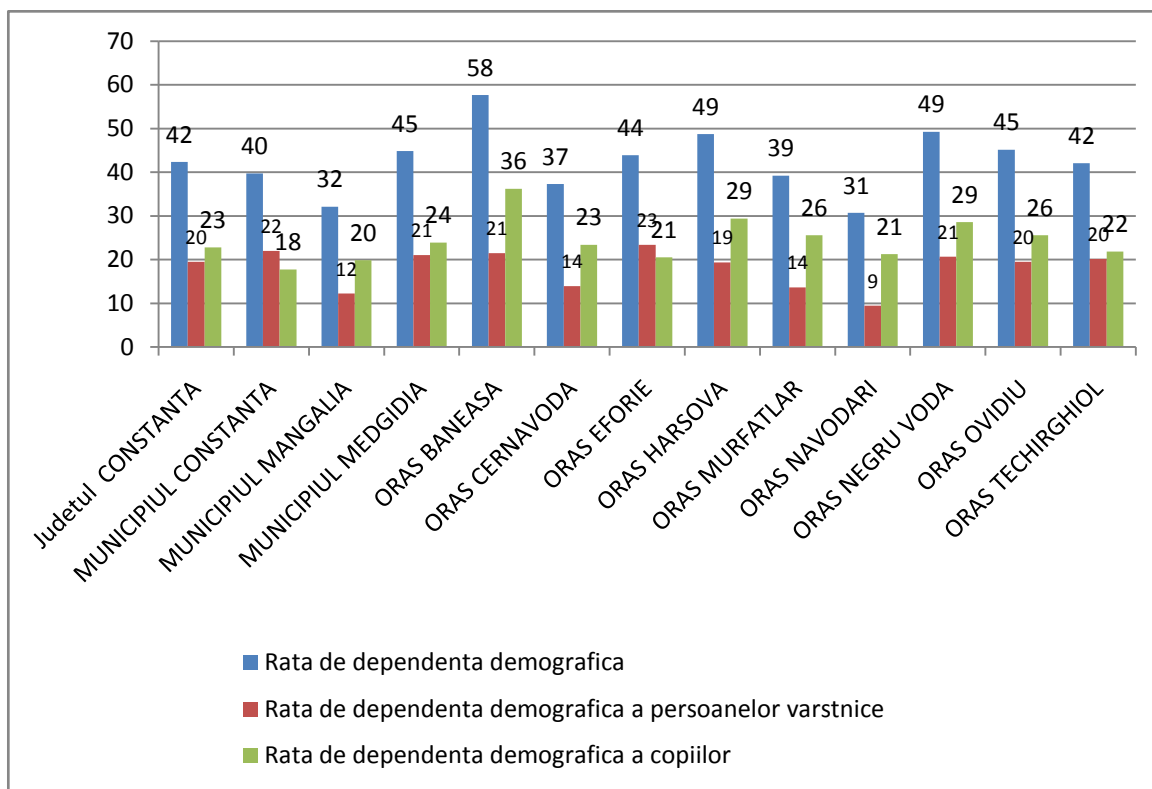
Graficul 3.5 Județul Buzău: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)
Sursa: RPL, 2011

În comparație cu județul Brăila, județul Buzău se particularizează printr-o inegalitate mai crescută a dependenței demografice la nivelul orașelor din județ. Astfel, municipiul Buzău înregistrează una dintre cele mai scăzute rate ale dependenței demografice din regiune (respectiv 36.3 persoane dependente la 100 persoane active), în timp ce orașele mici din județ se numără printre localitățile urbane cu cele mai crescute niveluri ale dependenței demografice. Orașul Pogoanele- cu aprox. 35 persoane în vârstă la 100 persoane active, este cea mai îmbătrânită localitate urbană din regiune. În condițiile valorii scăzute a dependenței demografice globale, reședința de județ înregistrează valori mai crescute ale dependenței copiilor în raport cu cea a vârstnicilor, această situație subliniind nivelul mai redus al îmbătrânirii demografice în comparație cu restul orașelor din județ. Municipiul Râmnicu Sărat prezintă o situație asemănătoare capitalei de județ, cu valori ușor mai crescute, ca urmare a numărului mai crescut de copii ce revin la 100 persoane active.



Graficul 3.6 Județul Galați: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)
Sursa: RPL, 2011

Județul Galați prezintă valori medii ale dependenței demografice, particularizându-se în context regional printr-o dependență mai crescută a copiilor decât a bătrânilor la nivelul tuturor orașelor județului. Ca și în cazul județelor Brăila și Buzău, reședința de județ înregistrează raportul demografic cel mai echilibrat, atât numărul de copii cât și numărul de vârstnici la 100 de persoane active fiind mai reduse aici în comparație cu celelalte orașe ale județului. Un echilibru demografic mai slab se regăsește la nivelul orașului Berești, unde se înregistrează aproximativ 51 persoane dependente la 100 persoane active.



Graficul 3.7 Județul Constanța: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011 (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)

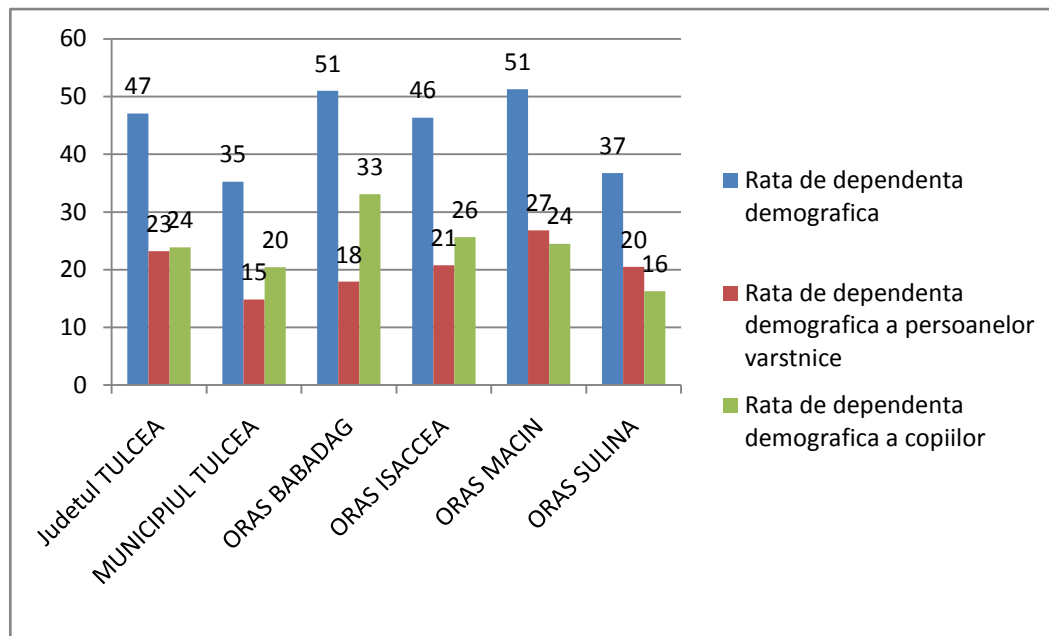
Sursa: RPL, 2011

Județul Constanța are cea mai scăzută rată a dependenței demografice din regiune, dar înregistrează variații crescute între orașele componente. Contrar celorlalte cazuri, dependența demografică cea mai redusă se regăsește în orașul Năvodari - unul dintre orașele mici ale județului, și nu în municipiul reședință de județ. Orașul Năvodari se caracterizează printr-o valoare obișnuită a raportului dintre numărul de copii și cel al persoanelor active (respectiv 21 copii la 100 persoane active), dar segmentul puțin numeros al vârstnicilor relativ la cel al persoanelor active contribuie în mod decisiv la menținerea dependenței demografice la un nivel foarte redus. O situație aproximativ similară se înregistrează în municipiul Mangalia.

Gradul de îmbătrânire demografică este, de asemenea, scăzut în orașele Cernavodă (14 varstnici la 100 locuitori de vârstă activă), Murfatlar (14 varstnici la 100 locuitori de vârstă activă) și într-o măsură mai mică, în orașul Hârșova, cu 19 varstnici la 100 de persoane de vârstă activă. Capitala județului păstrează patternul identificat la nivelul regiunii înregistrând o superioritate a dependenței vârstnicilor în raport cu cea a copiilor. În același timp, aici se înregistrează cel mai redus număr de copii ce revin la 100 de persoane active, ca urmare a natalității mai reduse manifestată la nivelul orașelor mari.

Cu excepția municipiului Constanța și a orașului Eforie, copiii sunt mai numeroși decât vârstnicii relativ la persoanele de vârstă activă în toate orașele județului, acest fapt asociindu-se și cu o rată mai crescută a dependenței demografice. În orașul Băneasa regăsim ponderea cea mai crescută a persoanelor dependente demografic (aproximativ 57 de persoane de vârstă inactivă la 100 persoane de vârstă activă), rezultată mai ales din ponderea crescută a copiilor în total populație.

În concluzie, deși tendința de scădere a natalității înregistrată la nivel național caracterizează și populația urbană a județului Constanța, procesul de îmbătrânire demografică a atins într-o mai mică măsură orașele de aici. Pe fondul unui mediu economic mai dinamic, localitățile urbane constănțene s-au constituit în poli de atracție pentru populația de vârstă activă. Tendințele emigraționiste pentru muncă în străinătate au fost într-o mai mare măsură descurajate aici. În același timp, a fost încurajată migrația intra-județeană, către localitățile cu potențial economic (e.g. municipiul Constanța, municipiul Mangalia sau orașul Cernavodă) sau către cele cu potențial rezidențial crescut (e.g. orașul Năvodari).

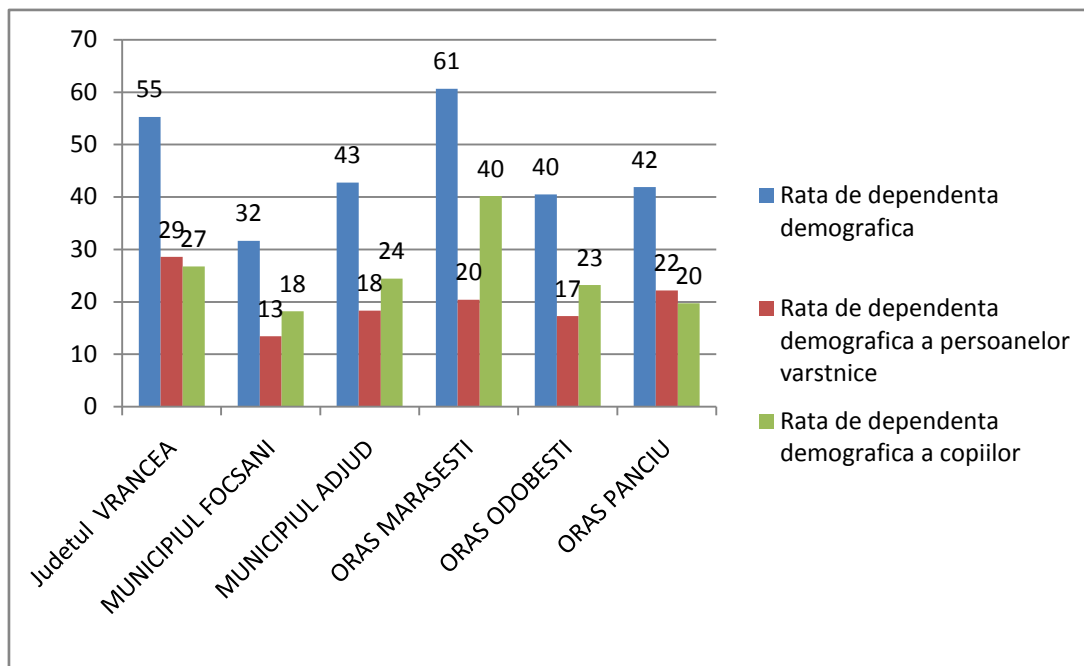


Graficul 3.8 Județul Tulcea: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011, (modalitate de citire: număr de persoane vârstnice și de copii la 100 persoane de vârstă activă)
Sursa: RPL, 2011

În context regional, județul Tulcea se caracterizează printr-o rată medie a dependenței demografice. Similar paternului regional, rata cea mai redusă se înregistrează la nivelul reședinței de județ, în municipiul Tulcea dependența demografică a copiilor fiind net superioară celei generate de vârstnici. Orașele Babadag și Măcin prezintă cel mai precar echilibru demografic, dar cele două componente care concură la stabilirea nivelului de dependență acționează în sensuri diferite. Astfel, în orașul Babadag dependența demografică este generată într-o proporție covârșitoare de copii, în timp ce în orașul Măcin dependența se asociază cu un nivel crescut al îmbătrânirii demografice (cu un raport al persoanelor de peste 65 de ani la cele de vârstă activă de 27 la 100).

În final, Vrancea este județul cu cel mai crescut nivel al dependenței demografice din regiune. La nivel județean, copiii și vârstnicii contribuie în proporții aproximativ egale la constituirea raportului de dependență demografică (27 de copii, respectiv 29 de vârstnici la 100 de persoane de vârstă activă). La nivelul orașelor regiunii, vârstnicii au o pondere mai scăzută decât a copiilor, raportat la populația de vârstă activă. Orașul Panciu și, într-o mai mică măsură, orașul Mărășești au niveluri mai crescute ale îmbătrânirii demografice, dar cu valori cu mult mai scăzute decât maximele înregistrate la nivel de regiune (în orașul Pogoanele din județul Buzău se înregistrează un maxim de aprox. 35

persoane vârstnice la 100 persoane active, în timp ce în orașele vrâncene maximul este de 22 persoane vârstnice la 100 persoane active).



Graficul 3.9 Județul Vrancea: rate de dependență demografică la nivelul județului și al orașelor, în anul 2011

Sursa: RPL, 2011

Orașul Mărășești se remarcă, în același timp, printr-o pondere crescută a copiilor relativ la populația activă (40 la 100), fapt ce explică nivelul crescut al dependenței demografice înregistrate aici.

Structura populației după etnie

Județele Constanța și Tulcea prezintă gradul cel mai ridicat de eterogenitate etnică la nivelul Regiunii, având cea mai crescută pondere a minorităților etnice în total populație. În județul Constanța minoritățile etnice cele mai numeroase sunt turcii, tătarii și romii. Orașele constănțene cu ponderea cea mai crescută a minorităților etnice sunt Băneasa și Medgidia, unde, alături de majoritatea română se înregistrează o proporție semnificativă a populației de origine turcă și a populației de origine roma. În județul Tulcea, orașul Babadag are un grad mai crescut de eterogenitate etnică, urmare mai ales a unei ponderi crescute a populației roma (aprox. 13%). În județ, populația turcă este răspândită în orașele Babadag, Măcin, Isaccea și într-o măsură mai mică în municipiul Tulcea. Cealaltă minoritate etnică importantă a județului, rușii lipoveni, reprezintă aproximativ 2% din populația municipiului Tulcea și aproximativ 10% din populația orașului Sulina.

	Romani	Romi	Turci	Rusi-Lipoveni	alte etnii	Informatie nedisponibila	Total (%)
Județul CONSTANTA	83.4	1.3	3.0	0.5	3.2	8.5	100.0
A. MUNICIPII SI ORASE	82.3	1.2	3.2	0.3	3.4	9.6	100.0
MUNICIPIUL CONSTANTA	83.1	0.8	2.3	0.2	3.2	10.4	100.0
MUNICIPIUL MANGALIA	82.4	0.5	4.1	0.3	3.6	9.2	100.0

	Romani	Romi	Turci	Rusi-Lipoveni	alte etnii	Informatie nedisponibila	Total (%)
MUNICIPIUL MEDGIDIA	71.5	1.5	8.4	0.1	8.2	10.3	100.0
ORAS BANEASA	65.4	6.2	21.1		0.0	7.2	100.0
ORAS CERNAVODA	87.6	2.2	2.7	0.7	0.3	6.5	100.0
ORAS EFORIE	80.6	3.3	2.2	0.1	4.2	9.6	100.0
ORAS HARSOVA	76.8	5.3	8.4	0.3	0.1	9.1	100.0
ORAS MURFATLAR	84.3	2.5	1.0		5.6	6.6	100.0
ORAS NAVODARI	89.5	0.9	0.9	1.7	0.6	6.5	100.0
ORAS NEGRU VODA	90.9	2.9	1.1		0.6	4.6	100.0
ORAS OVIDIU	81.0	1.8	2.5	0.1	3.2	11.4	100.0
ORAS TECHIRGHIOI	77.1	0.4	5.9	0.1	9.5	7.0	100.0
Județul TULCEA	84.7	1.6	0.8	4.9	1.3	6.7	100.0
A. MUNICIPII SI ORASE	82.6	2.7	1.5	2.2	1.2	9.9	100.0
MUNICIPIUL TULCEA	83.4	1.3	1.1	2.4	1.3	10.5	100.0
ORAS BABADAG	69.9	13.6	4.4	0.3	0.3	11.4	100.0
ORAS ISACCEA	91.0	3.9	1.8		0.2	3.2	100.0
ORAS MACIN	84.5	3.9	2.4	0.3	0.3	8.6	100.0
ORAS SULINA	81.9	0.1	0.1	9.9	3.2	4.8	100.0

Tabelul 3.1 Structura populației după etnie în orașele și municipiile județelor Constanța și Tulcea, în anul 2011

Sursa: RPL, 2011

Aproximativ 90% din populație este reprezentată de români în cazul județelor Brăila, Buzău, Galați și Vrancea. Pentru toate aceste județe, minoritatea romă este singura care deține un procent mai semnificativ din populație. Ponderea cea mai scăzută a minorității roma se înregistrează în orașele din Brăila (1,5% din populația urbană), iar cea mai crescută în județul Buzău, unde populația roma însumează 4,9 % din totalul populației urbane. Vrancea și Galați înregistrează valori intermediare: 3,5, respectiv 3,2 % din populația urbană a județului.

	Romani	Romi	Rusi-Lipoveni	alta etnie	Informatie nedisponibila	Total (%)
Județul BRAILA	90.9	2.7	0.6	0.2	5.6	100
A. MUNICIPII SI ORASE	90.2	1.5	1.0	0.3	7.0	100
MUNICIPIUL BRAILA	90.2	1.1	1.1	0.3	7.3	100
ORAS FAUREI	85.7	9.1			5.2	100
ORAS IANCA	92.8	2.9			4.1	100
ORAS INSURATEI	91.1	5.5			3.4	100
Județul BUZAU	90.7	4.5		0.1	4.7	100
A. MUNICIPII SI ORASE	88.3	4.9		0.1	6.6	100
MUNICIPIUL BUZAU	88.4	4.7		0.1	6.7	100
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	83.2	8.3		0.1	8.4	100
ORAS NEHOIU	96.3	0.1		0.1	3.6	100
ORAS PATARLAGELE	95.8	0.8		0.1	3.2	100
ORAS POGOANELE	91.8	3.0		0.0	5.1	100
Județul GALATI	90.1	3.2		0.2	6.5	100
A. MUNICIPII SI ORASE	90.0	1.2		0.4	8.5	100
MUNICIPIUL GALATI	90.8	0.6		0.5	8.1	100
MUNICIPIUL TECUCI	83.2	4.3		0.1	12.3	100

	Romani	Romi	Rusi-Lipoveni	alta etnie	Informatie nedisponibila	Total (%)
ORAS BERESTI	96.9	0.4		0.0	2.6	100
ORAS TARGU BUJOR	91.9	4.3		0.0	3.7	100
Județul VRANCEA	90.6	3.5		0.1	5.8	100
A. MUNICIPII SI ORASE	88.8	2.3		0.1	8.7	100
MUNICIPIUL FOCSANI	89.9	1.2		0.2	8.7	100
MUNICIPIUL ADJUD	84.7	5.9		0.0	9.3	100
ORAS MARASESTI	81.0	7.0		0.1	11.9	100
ORAS ODOBESTI	93.2	1.1		0.2	5.5	100
ORAS PANCIU	91.6	1.3		0.2	6.9	100

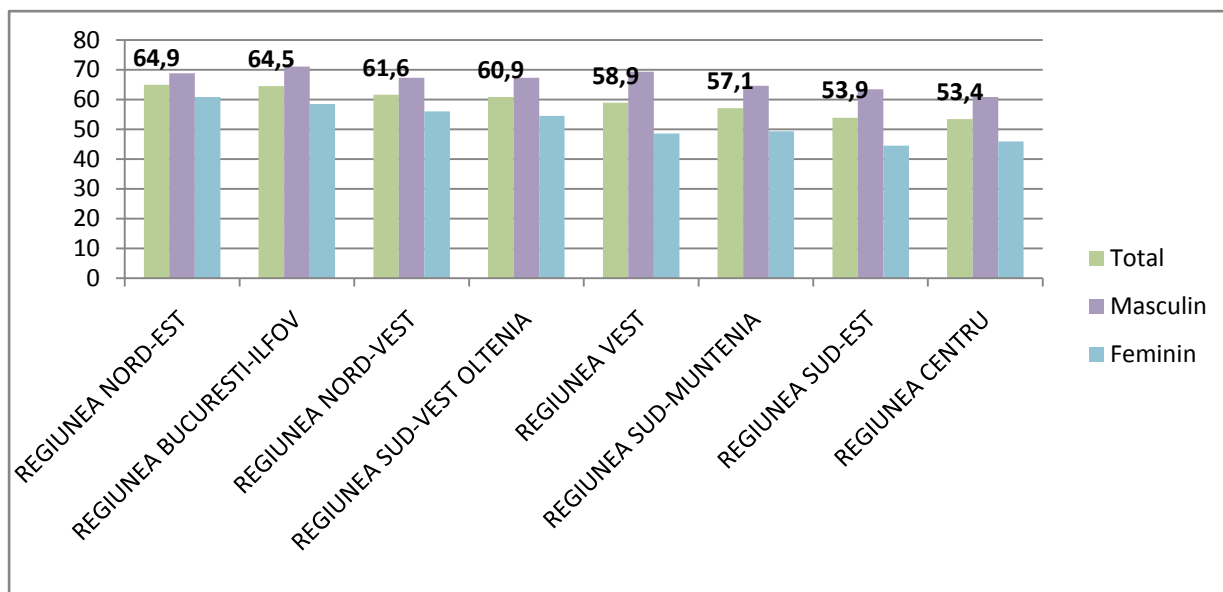
Tabelul 3.2 Structura populației după etnie în orașele și municipiile județelor Brăila, Buzău, Galați și Vrancea, în anul 2011

Sursa: RPL, 2011

3.2 Ocuparea în orașele Regiunii Sud-Est

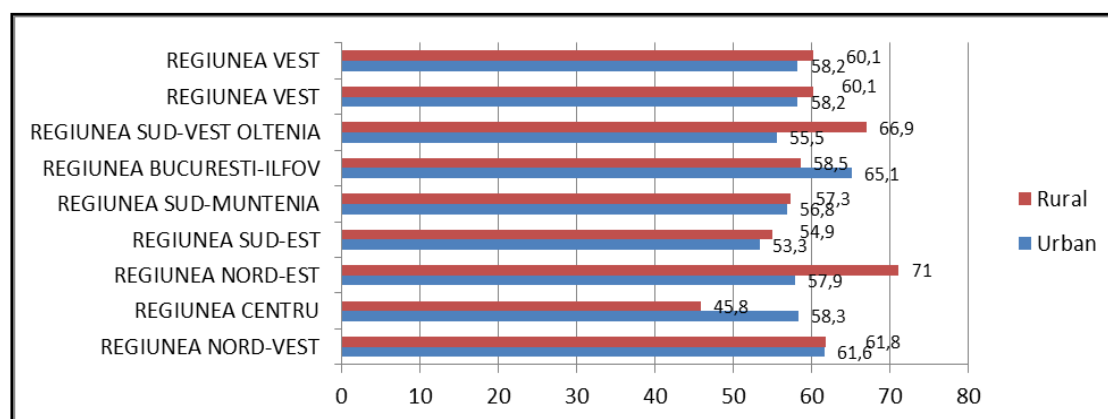
Cu un nivel general scăzut, ocuparea în România cunoaște o structură atipică în raport cu situația la nivel european, ca urmare a ponderii scăzute a sectorului servicii, compensată de o pondere crescută a sectorului agricultură. După anii '90, principalele evoluții în domeniul ocupării sunt pe de o parte reducerea volumului general al persoanelor ocupate, iar pe de altă parte modificarea continuă a structurii ocupaționale.

În Regiunea Sud-Est, comparativ cu restul regiunilor țării, nivelul de ocupare scade într-un ritm mai alert. În anul 2012, rata de ocupare a persoanelor cu vârsta cuprinsă între 15 și 64 ani se situa sub 54%, cu doar 0.5% mai mult decât în Regiunea Centru, unde se înregistrează valoarea minimă la nivel național. În rândul populației de 20-64 ani – la care se raportează indicatorul utilizat în comparațiile la nivel european, rata de ocupare este ușor mai ridicată (57.8%). În același timp, Regiunea Sud Est trebuie să asigure ocuparea a mai mult de 12% dintre indivizii în vârstă de 20-64 ani pentru a se alinia țintei asumate de România în cadrul agendei Europa 2020.



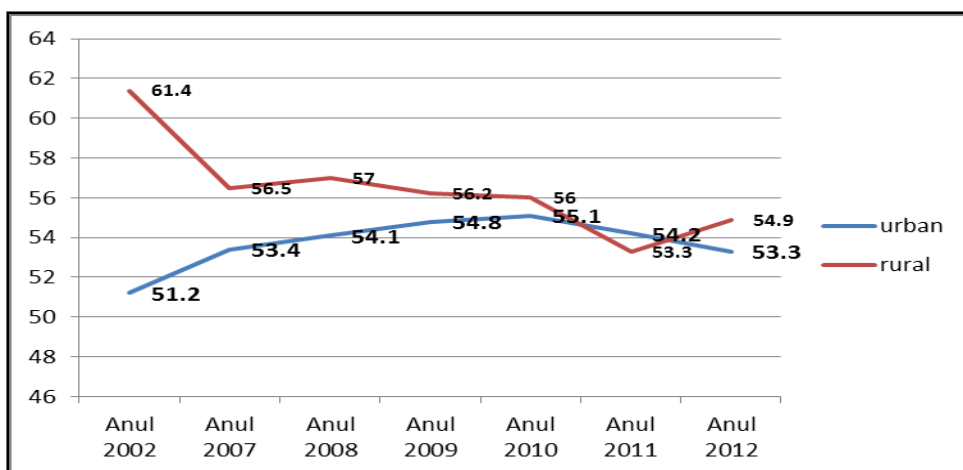
Sursa: INS, baza de date Tempo

La nivel național, cu excepția regiunilor București-Ilfov și Vest, creșterea ocupării este rezultatul nivelului crescut al ocupării în agricultură, la nivelul mediului rural. Cu o pondere a ruralului în totalul populație de 47%, Regiunea Sud-Est înregistrează un nivel mai degrabă scăzut al ocupării și la nivelul populației din rural. Între 2002 și 2011 ocuparea în rural pierde 8%. Nivelul ocupării în mediul urban este de asemenea scăzut în raport cu celelalte regiuni ale țării, dar după anul 2002, rata ocupării crește la nivelul orașelor Regiunii, recuperând aproximativ 4% (de la 51.2% la 55.1%). Criza de la finalul ultimului deceniu are consecințe în planul ocupării la începutul anilor 2011-2012, când sunt afectate locurile de muncă ale urbanului și când, în mod compensatoriu, crește nivelul ocupării din rural.



Graficul 3.11 Rata de ocupare în urban, în comparație cu rata de ocupare în rural, pe regiuni de dezvoltare, anul 2012, categoria de vârstă 15-64 ani

Sursa: INS, baza de date Tempo



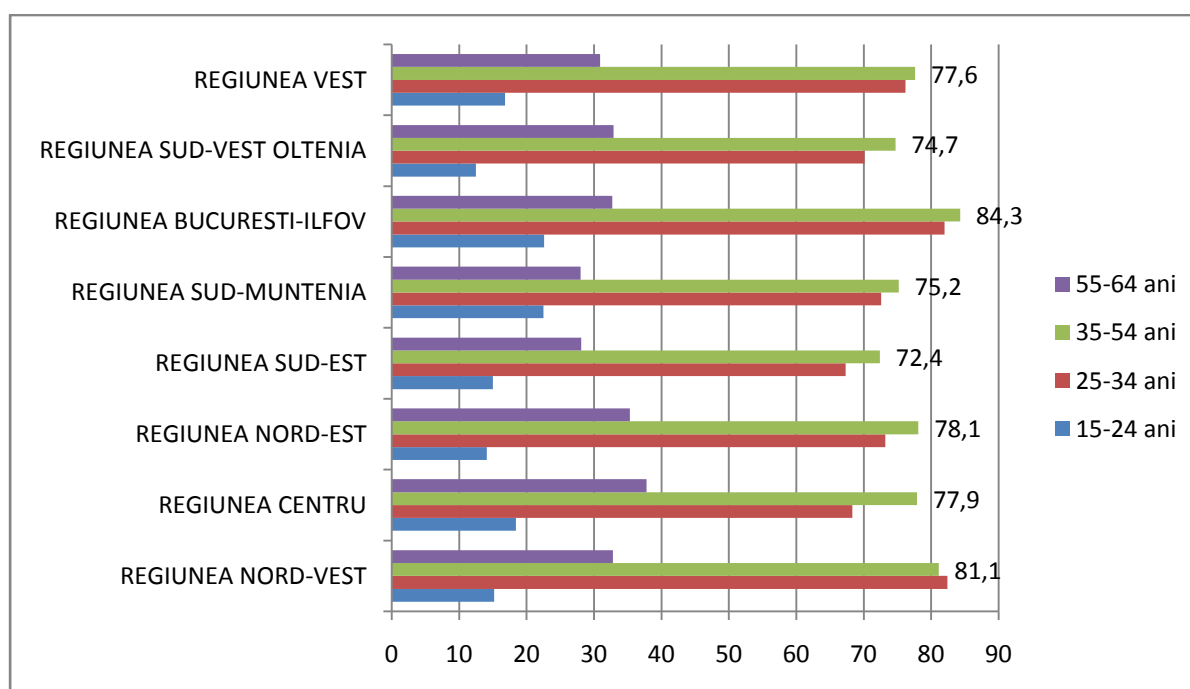
Graficul 3.12 Evoluția ratei ocupării în mediul urban în comparație cu mediul rural în Regiunea Sud-Est, în perioada 2002-2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Similar situației înregistrate la nivel național, ocuparea scăzută afectează diferențiat categoriile de populație, femeile și persoanele în vârstă fiind cele mai expuse fenomenului.

Disparitatea de gen este crescută în regiune (ocuparea în rândul femeilor este cu aproximativ 19 procente mai mică decât cea înregistrată în rândul bărbaților).

Orașele Regiunii Sud-Est înregistrează valori mai scăzute decât celelalte orașe ale țării mai ales în ceea ce privește categoria de **vârstă 25-34 ani**, la nivelul căreia ocuparea este cu 8% mai redusă decât media la nivelul orașelor țării. Diferența este, de asemenea, semnificativă în categoria de vârstă 35-54 ani și scade în categoria de vârstă 55-64 ani.

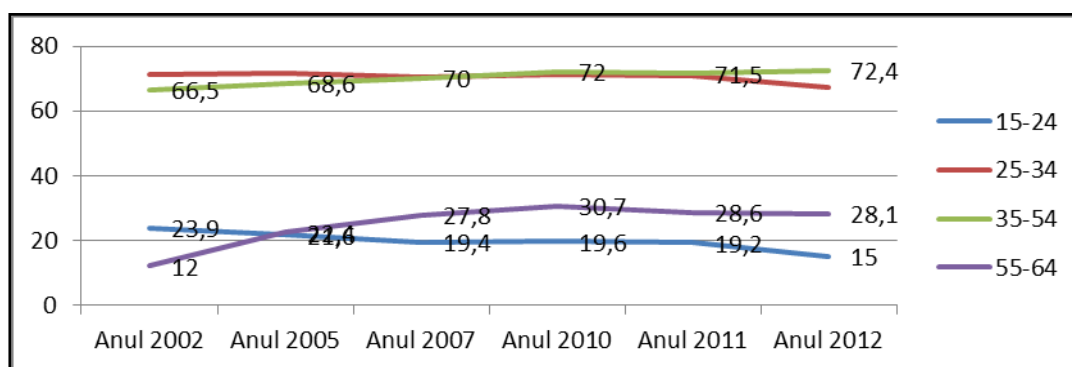


Graficul 3.13 Rata de ocupare în mediul urban, pe regiuni, în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Categoria de vârstă 35-54 ani este singura care are o evoluție evident pozitivă în perioada 2002-2012 (graficul de mai jos). Categoria de vârstă 25-35 ani a înregistrat valori relativ constante, în scădere chiar după criza anilor 2009-2010. Momentul se asociază cu o tendință de asemenea de descreștere în cazul persoanelor de peste 55 ani.

În condițiile în care fenomenul retragerii timpurii de pe piața muncii se generalizează atât la nivel național cât și internațional, este de menționat faptul că persoanele în vârstă din orașele Regiunii cunosc o implicare accelerată în piața muncii după anii 2000 (în anii 2010, rata de ocupare înregistrează valori mai mari decât dublul valorii din anul 2002. Aproximativ 30% dintre persoanele de 55-64 ani sunt ocupate față de numai 12 % în anul 2002).

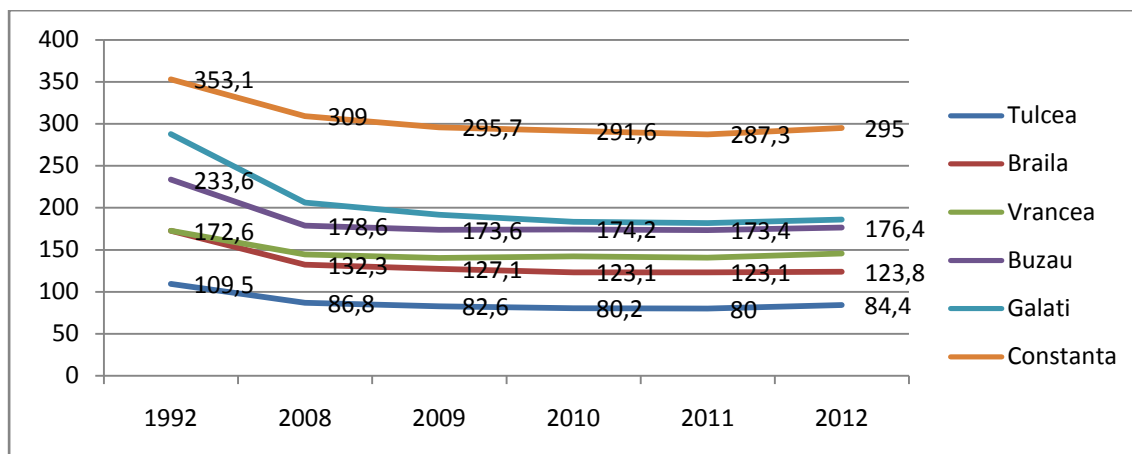


Graficul 3.14 Rata de ocupare pe categorii de vârstă, în orașele Regiunii Sud-Est (%), în perioada 2002-2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Contingentele de populație ocupată diferă mult la nivelul celor șase județe ale Regiunii, atât ca urmare a diferențelor de volum de populație, cât și ca urmare a diferențelor de performanță în ce privește încadrarea pe piața muncii.

Județul Constanța găzduiește cel mai mare efectiv de persoane ocupate, urmat de județele Galați și Buzău. La polul opus este județul Tulcea, cu mai puțin de 90.000 de persoane angrenate pe piața muncii. Volumul crescut al populației ocupate din județul Constanța este și rezultatul performanțelor bune ale pieței muncii în perioada 1992-2012. Dacă la nivel național *numărul persoanelor ocupate civile* a scăzut cu aproximativ 18% între anii 1992 și 2012, județul Constanța, dar și județul Vrancea își reduc cu doar 15% volumul populației ocupate.

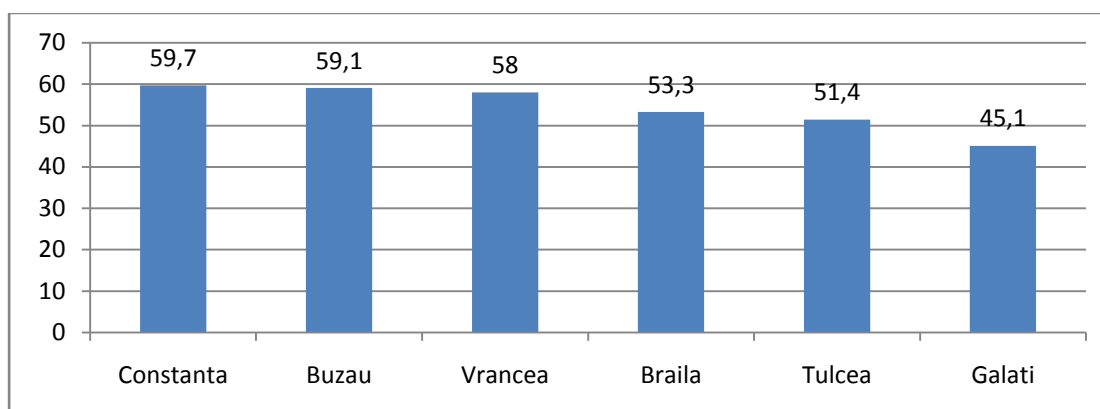


Graficul 3.15 Populația ocupată civilă - evoluție la nivelul județelor Regiunii Sud-Est (mii persoane), în perioada 1992-2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Județul Buzău pierde cel mai mult din populația ocupată (aproximativ 35%), urmat de județul Tulcea (28%) și județul Brăila (24%).

Raportat la resursele de muncă ale județului, persoanele ocupate au o pondere mai scăzută în județele Galați și Tulcea, în timp ce în județele Constanța și Buzău se înregistrează valori apropiate de 60%.

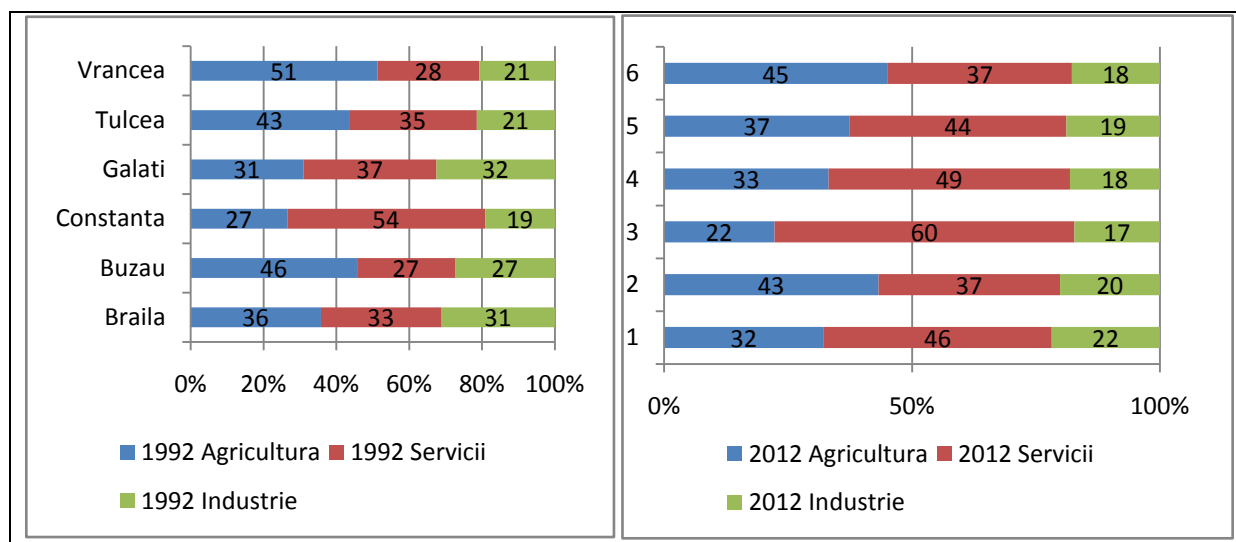


Graficul 3.16 Rata de ocupare a resurselor de muncă la nivelul județelor Regiunii Sud-Est (%), în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Scăderea volumului populației ocupate și evoluțiile din sfera economică au avut ca efect modificarea structurii ocupaționale la nivelul județelor Regiunii. Pentru toate cele șase județe ale Regiunii se constată o diminuare a segmentului de locuri de muncă în industrie - cea mai puțin semnificativă – în județul Constanța, cea mai consistentă în județul Galați. Dacă la nivelul unor județe restrângerea sectorului industrial este compensată în timp de creșterea sectorului *servicii* (este cazul județelor Constanța, Vrancea, Tulcea și Buzău), la nivelul județelor Brăila și Galați se constată o ușoară creștere a ponderii locurilor de muncă din agricultură.

În anul 2012, profilul ocupational al județelor rămâne apropiat de cel înregistrat în anul 1992: Constanța este singurul județ în care serviciile acoperă mai mult de 50% din populația ocupată. În județele Galați, Brăila și Tulcea tinde să domine componenta de servicii, insuficient dezvoltată însă, ca urmare a ponderii încă ridicată a locurilor de muncă din sectorul agricol. Agricultură are o pondere mai crescută pe piața muncii în județele Vrancea și Buzău, cu 45%, respectiv 43% din totalul persoanelor ocupate.



Graficul 3.17 Populația ocupată în județele Regiunii Sud-Est, pe ramuri ale economiei (%), în anii 1992 și 2012

Sursa: INS, Tempo

Gradul de ocupare⁶ la nivelul orașelor regiunii Sud-Est variază de la un minim de 31% înregistrat în orașul Băneasa (județul Constanța) la un maxim de 55%, înregistrat în municipiul Tulcea. Peste 50% din populația care a împlinit vârsta legală de muncă este ocupată în municipiul Buzău, Focșani, Mangalia, Sulina. La cealaltă extremă se situează orașe din județul Constanța (Negru Vodă, Hârșova) și Vrancea (Mărășești), unde mai puțin de 40% din populația de peste 15 ani este angrenată într-o activitate ocupațională.

În orașele în care agricultura și pescuitul reprezintă ocupații pentru un număr semnificativ de persoane, gradul de ocupare este crescut. Județele Buzău și Brăila cuprind orașe mici, cu profil economic mai degrabă rural, dominat de agricultura. Prin urmare, nivelul de ocupare este relativ crescut, în timp ce calitatea ocupării și consistența veniturilor obținute din activitățile agricole sezoniere rămân la niveluri scăzute. În județul Brăila, orașul Insurăței înregistrează ponderea cea mai crescută a populației ocupate la nivel de județ, în condițiile în care salariații ocupă aici o poziție neglijabilă. Municipiul reședință de județ ca și orașele Făurei și Ianca înregistrează valori scăzute ale ocupării în context regional. Amploarea ocupării variază mult la nivelul orașelor județului Buzău.

⁶ Gradul de ocupare îl definim ca pondere a persoanelor ocupate în total populație cu vârsta mai mare de 15 ani. Indicatorul este calculat pe data rezultatelor publicate în urma recensământului din anul 2011. Datele privind statutul socio-economic publicate de Institutul Național de Statistică după ultimul recensământ nu sunt disponibile defalcate pe categorii de vârstă, fapt ce face imposibilă calcularea indicatorului "rata de ocupare"- folosit mai frecvent în analizele privind piața muncii.

Astfel, se remarcă un nivel crescut în municipiul Buzău (52 %) dar și unul mai degrabă scăzut în municipiul Râmnicu-Sărat (45%).

Nivelul de ocupare este redus în cazul orașelor mai mici ale județului, chiar dacă profilul economic este unul mai degrabă rural. Agricultură nu ridică semnificativ nivelul ocupării în orașele Pogoanele și Pătârlagele, rata crescută a inactivității economice coroborându-se cu o populație care traversează un intens proces de îmbătrânire demografică.

În județul Galați regăsim valori medii ale ocupării, maximul fiind înregistrat în capitala județului și în orașul Berești, iar minimul în municipiul Tecuci.

Orașele județului Constanța cunosc un grad crescut de eterogenitate în ce privește ocuparea. Dacă o parte a orașelor constănțene se numără printre localitățile cu performanțe bune în context regional (Mangalia, Cernvodă, municipiul Constanța), o altă parte înregistrează, dimpotrivă, valori printre cele mai scăzute la nivelul Regiunii.

Orașele tulcene înregistrează performanțe bune și medii, pescuitul și turismul reprezentând zone de activitate economică cu potențial ridicat de angrenare a populației active pe piața muncii.

Municipiul Focșani din județul Vrancea înregistrează valori medii ale gradului de ocupare, dar performanțele scad la nivelul celorlalte orașe vrâncene, atingând un minim în orașul Mărășești.

	Persoane ocupate în total populație de 15 ani și peste (%)
<i>Județul Brăila</i>	
MUNICIPIUL BRAILA	46
ORAS FAUREI	44
ORAS IANCA	46
ORAS INSURATEI	52
<i>Județul Buzău</i>	
MUNICIPIUL BUZAU	52
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	45
ORAS NEHOIU	49
ORAS PATARLAGELE	44
ORAS POGOANELE	47
<i>Județul Galați</i>	
MUNICIPIUL GALATI	48
MUNICIPIUL TECUCI	42
ORAS BERESTI	48
ORAS TARGU BUJOR	47
<i>Județul Constanța</i>	
MUNICIPIUL CONSTANTA	48
MUNICIPIUL MANGALIA	50
MUNICIPIUL MEDGIDIA	42
ORAS BANEASA	31
ORAS CERNAVODA	49
ORAS EFORIE	44
ORAS HARSOVA	38
ORAS MURFATLAR	48
ORAS NAVODARI	50
ORAS NEGRU VODA	35
ORAS OVIDIU	44
ORAS TECHIRGHIOI	45
<i>Județul Tulcea</i>	
MUNICIPIUL TULCEA	55
ORAS BABADAG	42
ORAS ISACCEA	49
ORAS MACIN	45
ORAS SULINA	50
<i>Județul Vrancea</i>	
MUNICIPIUL FOCSANI	53
MUNICIPIUL ADJUD	46
ORAS MARASESTI	38
ORAS ODOBESTI	45
ORAS PANCIU	46

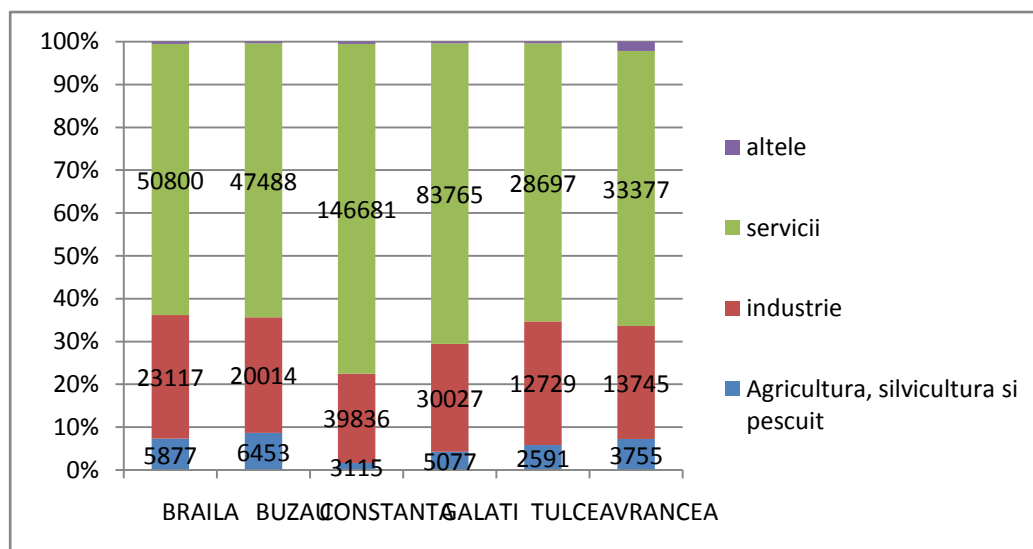
Tabelul 3.3 Ponderea persoanelor ocupate în total populație de 15 ani și peste, în anul 2011 (%)

Sursa: RPL, 2011

Analiza gradului de ocupare trebuie completată de analiza *calității ocupării*. Activitățile ocupaționale se asociază cu ritmuri diferite de generare a veniturilor (permanente sau sezoniere) și mai ales cu

niveluri diferite de satisfacere a nevoii de securitate materială a indivizilor. Subcapitolul de față a scos în evidență faptul că, exceptând câteva cazuri, ocuparea tinde să fie mai crescută în municipiile capitale de județ. Chiar dacă ocuparea înregistrează valori valori crescute în anumite orașe mai mici ale Regiunii, se asociază cu activități ocupaționale cu potențial financiar redus. În orașele mari și în capitalele de județ ocuparea se regăsește preponderent sub forma activităților salarizate, permanente, în detrimentul celor sezoniere și/sau informale. Mai mult, fenomenul salarial nu este distribuit uniform la nivelul sectoarelor economice, fiind mai pregnant în industrie și în sectorul de servicii și, în același timp, puțin prezent în agricultură. Prezentăm în cele ce urmează o descriere a populației ocupate în funcție de statusul ocupațional și de sectorul principal de activitate economică.

La nivelul mediului urban al Regiunii, economia este dominată de sectorul serviciilor (peste 60 % din populația urbană este ocupată în această ramură de activitate). Profilul economic al orașelor se corelează însă cu cel al județului în ansamblu. Agricultură este o zonă ocupațională importantă pentru orașele din județele Buzău, Vrancea și Brăila și neglijabilă pentru cele din județele Constanța și Galați. Industria acoperă o pondere mai crescută a populației ocupate în orașele din Buzău, Brăila, Tulcea și Vrancea, în timp ce sectorul serviciilor ocupă un loc mai important în economia orașelor constanțene și gălățene.



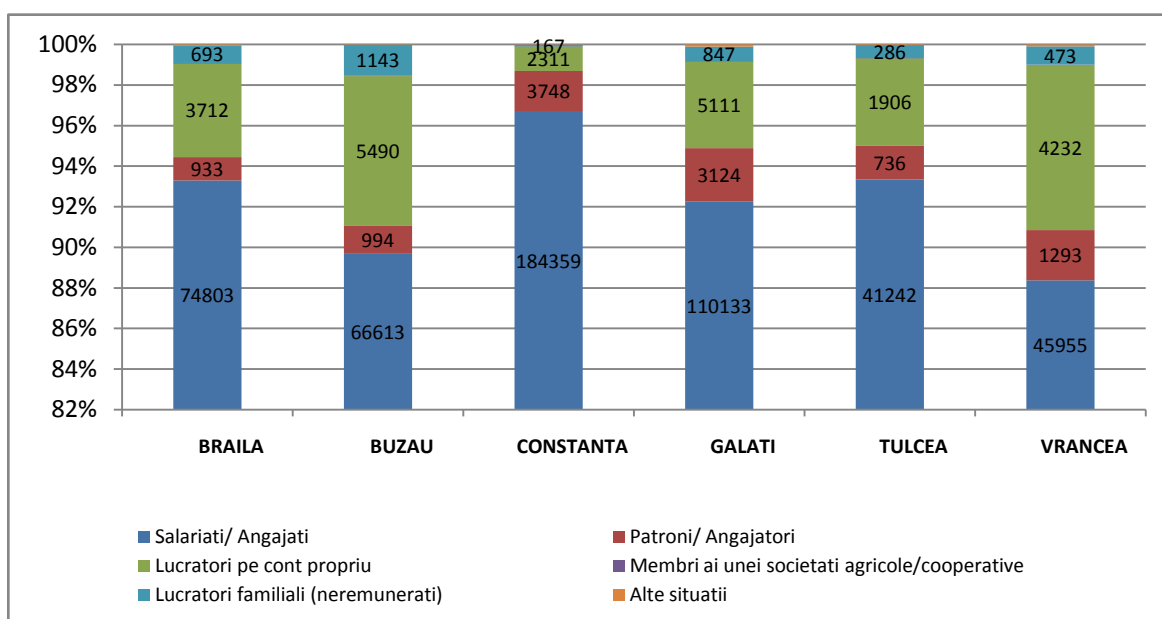
Graficul 3.18 Populația ocupată în orașele regiunii Sud-Est, pe ramuri ale economiei, în anul 2011

Sursa: RPL, 2011

La nivel de regiune, structura populației ocupate urbane după statutul ocupațional este similară celei înregistrate la nivel național, cu o majoritate covârșitoare a salariaților (peste 90% din populația ocupată atât la nivel național, cât și la nivel regional). Cu toate acestea, există diferențe semnificative dacă analizăm situația la nivel județean. Constanța este județul cu cea mai crescută pondere a salariaților în mediul urban (aproximativ 96 %). La cealaltă extremă se află județele Vrancea și Buzău, cu o pondere mai scăzută a salariaților (88%, respectiv 89 %), compensată de un număr mai crescut al lucrătorilor pe cont propriu (7%, respectiv 8 %). Conform datelor Institutului Național de Statistică, la nivel național cea mai mare parte a lucrătorilor pe cont propriu provine din mediul rural, fiind implicate în activități agricole remunerate. Ponderea crescută a acestei categorii la nivelul orașelor

din Vrancea, Buzău exprimă profilul ocupațional agricol al unora dintre orașele care aparțin acestor județe. Doar în județul Constanța fenomenul se regăsește la dimensiuni mai reduse (aprox 1% din populația ocupată), în timp ce Brăila, Galați și Tulcea înregistrează valori de aproximativ 4 % din persoanele ocupate.

În măsura în care numărul patronilor/angajatorilor este un indicator al unui spirit antreprenorial cu potențial multiplicativ pentru comunitate, este interesant de subliniat faptul că la nivelul orașelor Regiunii, ponderea angajatorilor în total populație ocupată este ușor superioară valorii înregistrate la nivel național (aproximativ 2% față de aprox. 1.6% la nivel național). Chiar dacă în valoare absolută cei mai numeroși angajatori au rezidența în orașele județului Constanța, atunci când raportăm la volumul de populație ocupată, orașele gălățene și vrâncene găzduiesc cele mai numeroase categorii de patroni/angajatori (aprox. 2.5 % din populația ocupată).

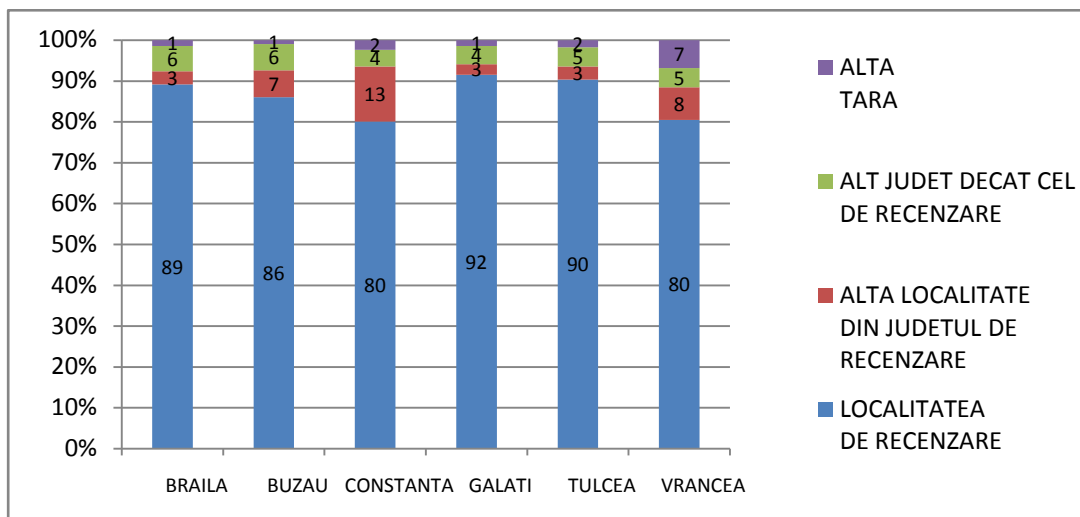


Graficul 3.19 Populația ocupată în orașele regiunii Sud-Est, pe județe și statut ocupațional, în anul 2011 (număr persoane)

Sursa: RPL, 2011

Incurajarea migrației către locurile de muncă disponibile în localități/județe relativ apropiate de rezidența individului constituie o strategie promovată intens la nivelul politicilor locale și naționale. Fenomenul contribuie la echilibrarea raportului dintre oferta și cererea de forță de muncă dintr-un anumit areal, dar depinde, în același timp, de disponibilitatea indivizilor pentru efectuarea navetei zilnice și de oportunitățile percepute asociate navetei.

Conform datelor înregistrate la ultimul recensământ, la nivelul regiunii Sud-Est, populația din orașele constănțene și vrâncene este în cea mai mare măsură angrenată în acest tip de mobilitate ocupațională. Destinația lucrătorilor diferă la nivelul celor două județe. În județul Constanța, migrația se desfășoară cu precădere în plan intern (în interiorul județului sau în județe apropiate), spre deosebire de Vrancea, unde, alături de migrația intra-județeană, regăsim un procent mai ridicat al lucrătorilor migranți în străinătate. Lucrătorii din Galați, Tulcea și Brăila apelează într-o mai mică măsură la strategiile migraționiste în vederea ocupării unui loc de muncă.



Graficul 2.20 Populația ocupată, după localizarea geografică a locului de muncă, în orașele regiunii Sud-Est, pe județe, în anul 2011 (%)

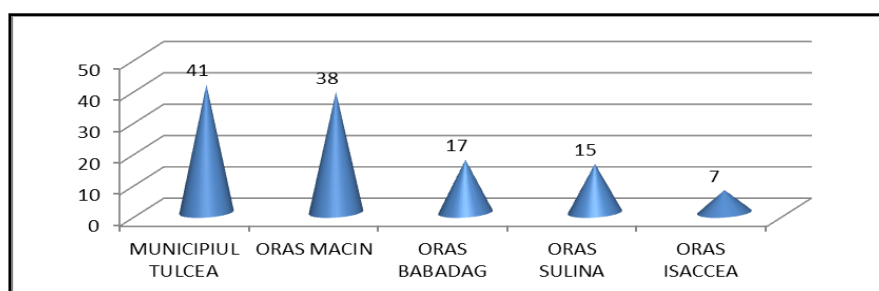
Sursa: RPL, 2011

Salariați

Dintre toate categoriile ocupaționale, statutul de salariat este cel mai puțin expus riscului de sărăcie. Dacă numărul salariaților este un rezultat al dimensiunii orașului și al profilului economic al acestuia, ponderea salariaților în total populație este în măsură să redea nivelul dependenței economice existente la nivelul comunității. Prezentăm în continuare o analiză a activităților salariale, din perspectiva ponderii salariaților în totalul populației de vârstă activă și a profilului activităților economice dominante la nivelul orașelor Regiunii.

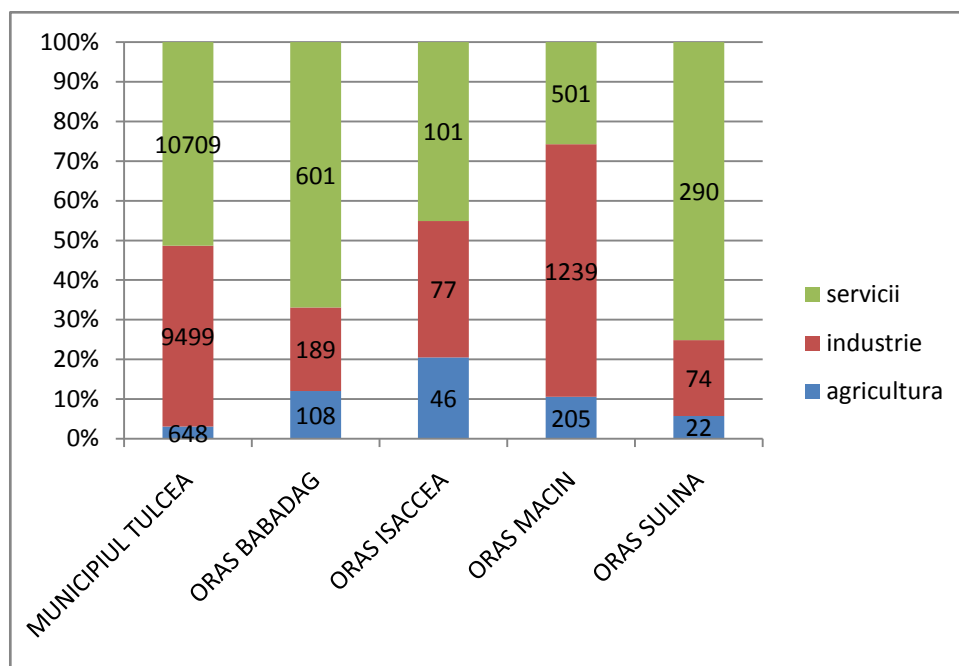
Județul Tulcea

Există o discrepanță crescută între orașele județului Tulcea în ceea ce privește numărul salariaților și ponderea acestora în categoria de populație de vârstă activă. Salariații au o pondere mai crescută în municipiul Tulcea și în orașul Măcin (aprox. 41%, respectiv 39 %). Orașele Babadag și Sulina concentrează salariați care reprezintă în jur de 15% din populația de vârstă activă, în timp ce în orașul Isaccea 7% dintre persoanele din categoria de vârstă 20-64 ani sunt salariați.



Graficul 3.20 Ponderea salariaților în total populație din categoria de vârstă de 20-64 ani, la nivelul orașelor județului Tulcea, în anul 2012 (%)

Sursa: INS, baza de date Tempo, RPL



Graficul 3.21 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Tulcea (anul 2012)

Sursa: INS, baza de date Tempo

Municipiul Tulcea

Aproximativ 41% dintre rezidenții în vârstă de 20-64 ani ai municipiului Tulcea au statutul de salariat. Sectorul servicii este principalul furnizor de locuri de muncă salarizate. Din cei 20.856 de salariați înregistrați în anul 2012, 10.709 erau încadrați în acest sector al pieței muncii. Serviciile care acoperă majoritatea covârșitoare a angajaților sunt comerțul (cu 4.120 de salariați) și construcțiile (cu 2.197 de salariați).

Potențialul turistic al municipiului este mai degrabă scăzut, dacă avem în vedere faptul că serviciile destinate susținerii turismului acoperă mai puțin de 5% dintre angajați (respectiv 841 de salariați în acest domeniu). Agricultură este de asemenea prezentă la nivelul municipiului, numărul angajaților fiind însă mai degrabă redus (aproximativ 640 de salariați în agricultură).

Orașul Babadag

Din punctul de vedere al locurilor de muncă salarizate, piața muncii din orașul Babadag este dominată de sectorul serviciilor, care concentrează aproximativ 67% din salariați. Sectorul nu este însă foarte diversificat, comerțul însumând mai mult de jumătate, în timp ce construcțiile mai mult de o treime din totalul salariaților. Agricultură este prezentă în cazul a 12% dintre salariați, în timp ce industria - prezentă prin componenta de industrie prelucrătoare, este reprezentativă pentru aproximativ 20% dintre salariați.

Orașul Măcin

În comparație cu restul orașelor județului, Măcin beneficiază de o componentă industrială dezvoltată (1.239 de salariați în industrie dintr-un total de 1.945), reprezentată mai ales prin activitățile din domeniul industriei ușoare, al industriei alimentare și a prelucrării lemnului. Agricultură acoperă aproximativ 10% din totalul persoanelor angajate, iar serviciile, cu deosebire cele din domeniul comerțului și al construcțiilor sunt domeniul principal de activitate pentru aproximativ un sfert dintre angajați.

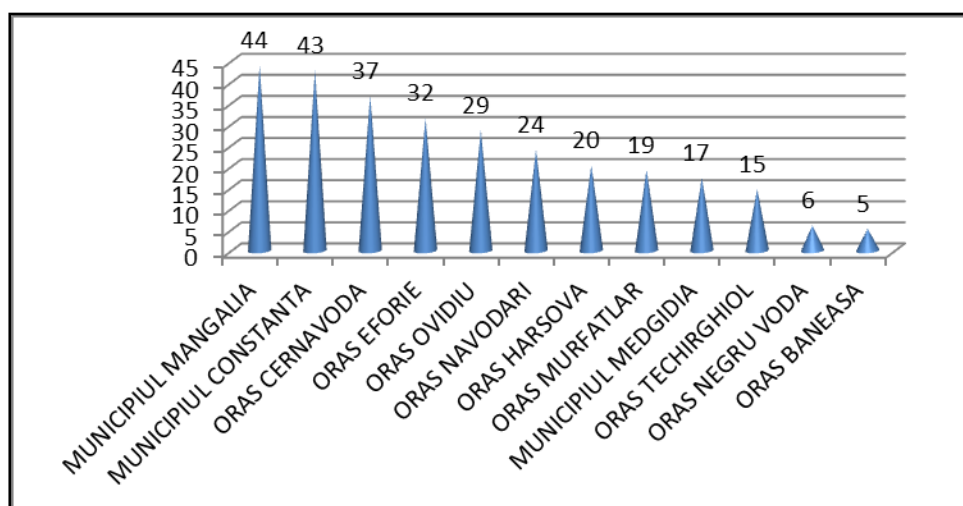
Orașul Sulina

Mai puțin de 6% din populația salariată a orașului Sulina este angrenată în activități de agricultură și pescuit. Cea mai mare parte a salariaților o regăsim la nivelul serviciilor – dar nu atât al serviciilor legate în mod direct de activitatea turistică (i.e hoteluri și restaurant) cât al serviciilor comerciale și de transport (155 de salariați, respectiv 77 de salariați).

Județul Constanța

În timp ce 60% din populația urbană a județului rezidează în reședința de județ, 70 % dintre salariați se concentrează în municipiul Constanța. Graficul de mai jos redă o ierarhie a orașelor județului în funcție de gradul de răspândire al salariaților la nivelul populației active. În mod surprinzător, municipiul Mangalia prezintă performanțe mai bune decât municipiul reședință de județ în ce privește numărul salariaților ce revin la 100 de persoane de vârstă activă.

În afara celor două municipii mari ale județului, doar orașele Cernavodă și Eforie concentrează salariați în proporție de peste 30% din populația activă. Municipiul Medgidia are performanțe mai slabe decât marea majoritate a orașelor județului, cu doar 17 % dintre persoanele active angajate într-o activitate salariată. În orașele Negru Vodă și Băneasa locurile de muncă salariate acoperă doar 5% dintre persoanele de vârstă activă.

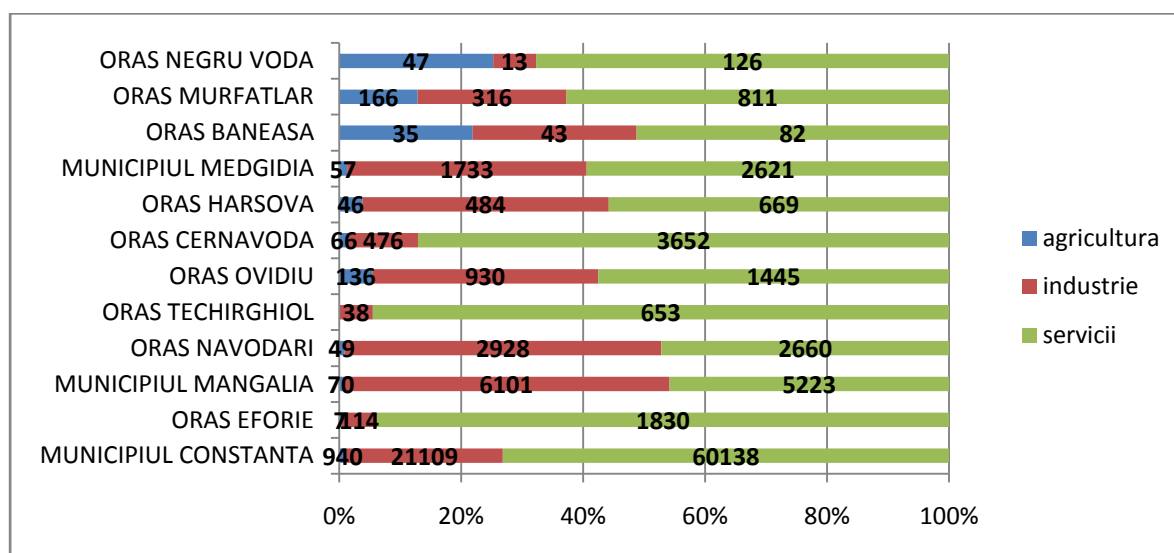


Graficul 3.22 Ponderea salariaților în total populație din categoria de vârstă de 20-64 ani, la nivelul orașelor județului Constanța, în anul 2012 (%)

Sursa: INS, baza de date Tempo

Într-o proporție covârșitoare locurile de muncă salarizate ale orașelor constănțene sunt în domeniul serviciilor. Fac excepție orașele Mangalia și Năvodari, unde componenta industrială este dominantă. Serviciile turistice dezvoltă locuri de muncă salarizate mai ales la nivelul municipiilor din județ, în speță Constanța și Mangalia.

Orașele mici prezintă o pondere redusă a turismului, fapt explicabil atât printr-un nivel mai redus de dezvoltare a infrastructurii turistice, cât și prin tendința de dezvoltare a acestuia în cadre informale, de tipul gospodăriilor familiale ofertante de servicii turistice.

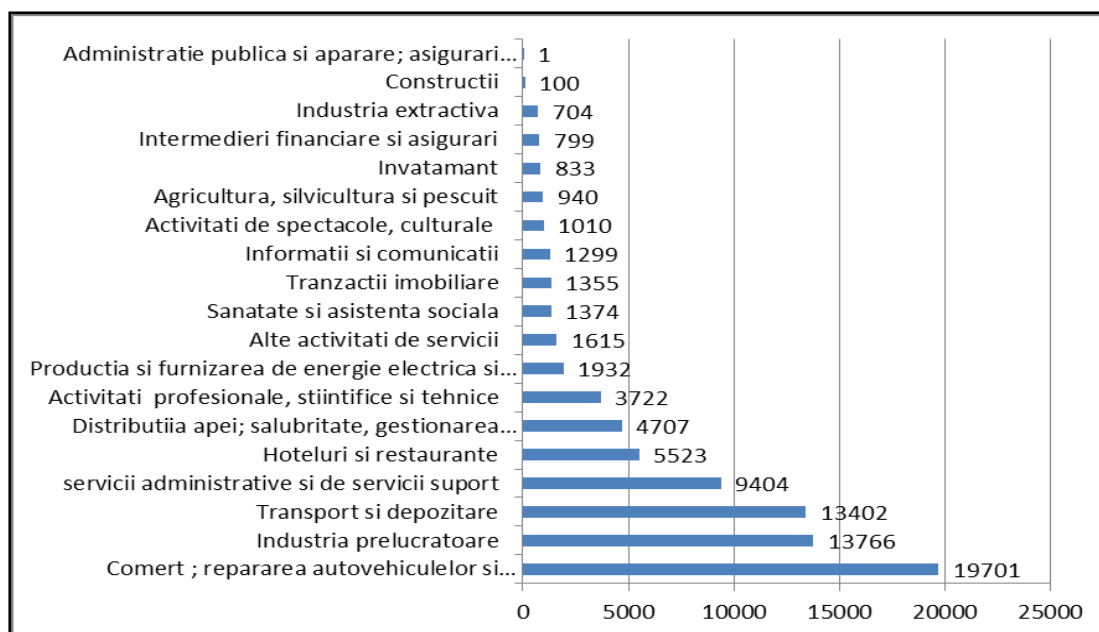


Graficul 3.23 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului **Constanța** (anul 2012)

Sursa: INS, baza de date Tempo

Municipiul Constanța

În municipiul Constanța, cele mai multe locuri de muncă salarizate sunt în domeniul comerțului, dar o serie de alte activități de tip servicii sunt bine reprezentate la nivelul orașului (spre exemplu, serviciile administrative și de suport, serviciile hoteliere și de restaurant etc). În comparație cu restul orașelor din județ, Constanța găzduiește o componentă importantă de servicii înalt specializate (de exemplu informații și comunicații, intermediari financiare), cu consecințe pozitive atât la nivelul veniturilor generate cât și al capacității de creare de locuri de muncă în domeniile suport.



Graficul 3.24 Numărul de salariați pe activități economice, în municipiul Constanța, în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Municipiul Mangalia

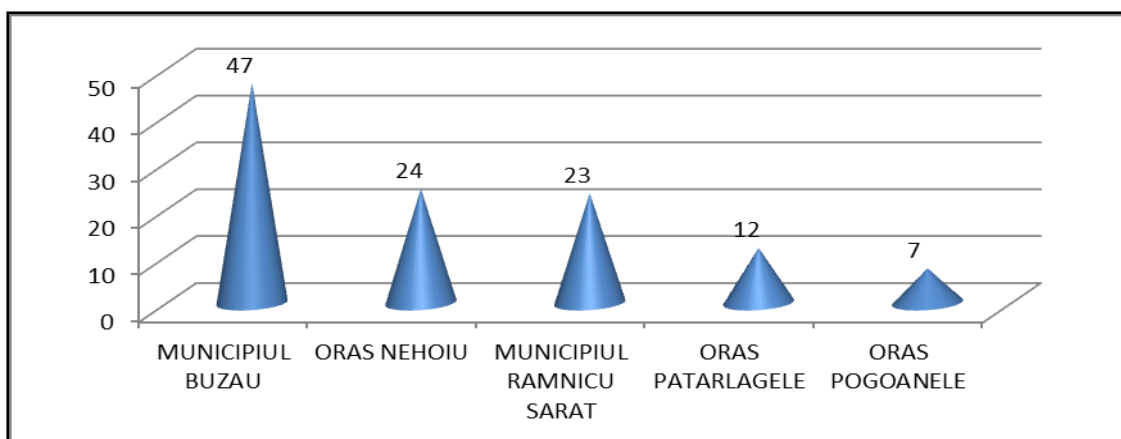
Profilul ocupațional al angajaților din municipiul Mangalia este unul predominant industrial, în condițiile în care peste 50% dintre aceștia lucrează în industria prelucrătoare. Domeniul serviciilor este în cea mai mare parte prezent prin activitățile din domeniul hotelier și cel comercial.

Municipiul Medgidia

Potențialul economic scăzut al municipiului Mangalia se reflectă în dominanța comerțului în rândul activităților economice generatoare de locuri de muncă, în condițiile în care activitățile comerciale se numără printre ramurile economice cu cel mai scăzut nivel de remunerație la nivel național. Industria prelucrătoare este următorul domeniu economic important al municipiului, acoperind împreună cu serviciile comerciale 60% dintre locurile de muncă salarizate.

Județul Buzău

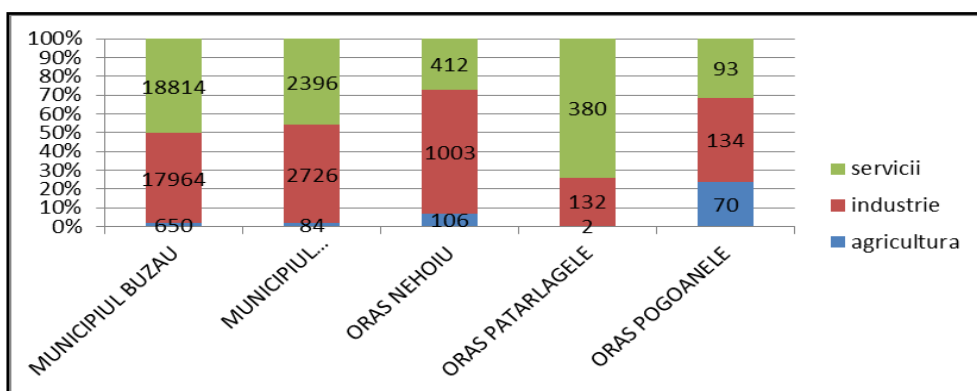
Între orașele Regiunii, Municipiul Buzău prezintă cel mai avantajos raport dintre salariați și persoanele de vârstă activă. Ca și în cazul celorlalte județe, performanțele scad semnificativ în orașele mai mici ale județului. Minimul este atins în orașul Pogoanele, care înregistrează 7 salariați la 100 de persoane în vârstă de 20-64 ani. Orașul Pătârlagele înregistrează valori ușor superioare (12 salariați la 100 persoane de vârstă activă). Valorile indicatorului rămân scăzute și în cazul orașului Nehoiu și al municipiului Râmnicu Sărat, unde mai puțin de un sfert din populația de vârstă activă este angrenată într-o activitate salariată.



Graficul 3.25 Ponderea salariaților în totalul populație din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Buzău (%), în anul 2012

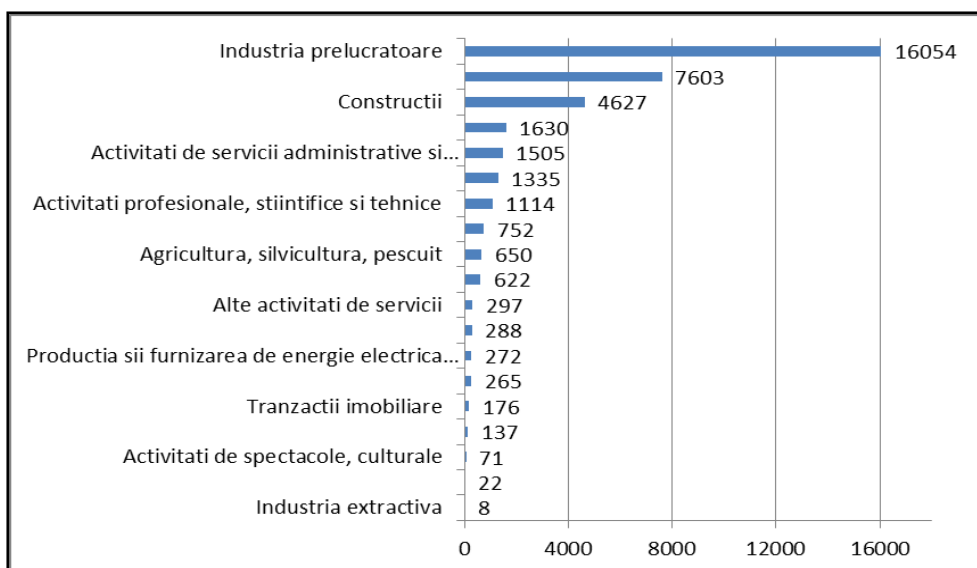
Sursa: INS, baza de date Tempo

Salariații din domeniul serviciilor sunt categoria cea mai numeroasă în municipiul Buzău și în orașul Pogoanele. Sectorul industrial acoperă cea mai numeroasă populație în municipiul Râmnicu Sărat și în orașul Nehoiu. Orașul Pogoanele prezintă, de asemenea, un profil industrial, urmare a dezvoltării unor activități de industrie alimentară. Se remarcă, în același timp, potențialul crescut al activităților salarizate din domeniul agriculturii. Orașul Pătârlagele, cu o istorie urbană recentă și cu o economie bazată în mare măsură pe agricultură, are o capacitate aproape inexistentă de dezvoltare a locurilor de muncă salarizate în domeniul agriculturii. Serviciile dezvoltate la nivelul municipiului Buzău nu au un grad foarte crescut de diversificare. Peste 70% dintre locurile de muncă salarizate sunt în domeniile comerț, construcții și transporturi. Dimpotrivă, locurile de muncă în sectoarele înalt specializate (informații, activități profesionale științifice și tehnice) au o pondere redusă.



Graficul 3.26 Structura salariaților după ramuri ale economiei în mediul urban din județul Buzău (anul 2012)

Sursa: INS, baza de date Tempo

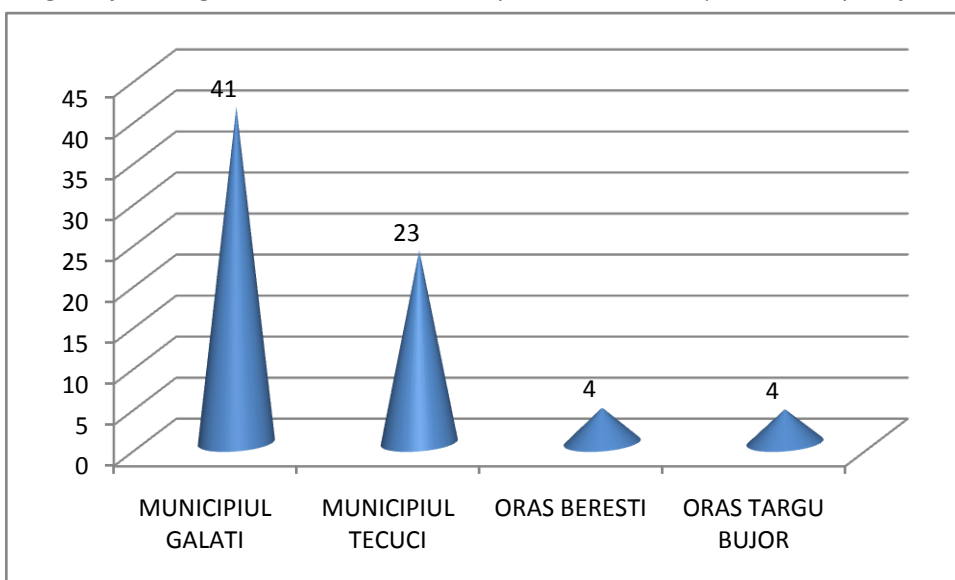


Graficul 3.27 Numărul de salariați în municipiul Buzău, pe sectoare ale economiei, în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

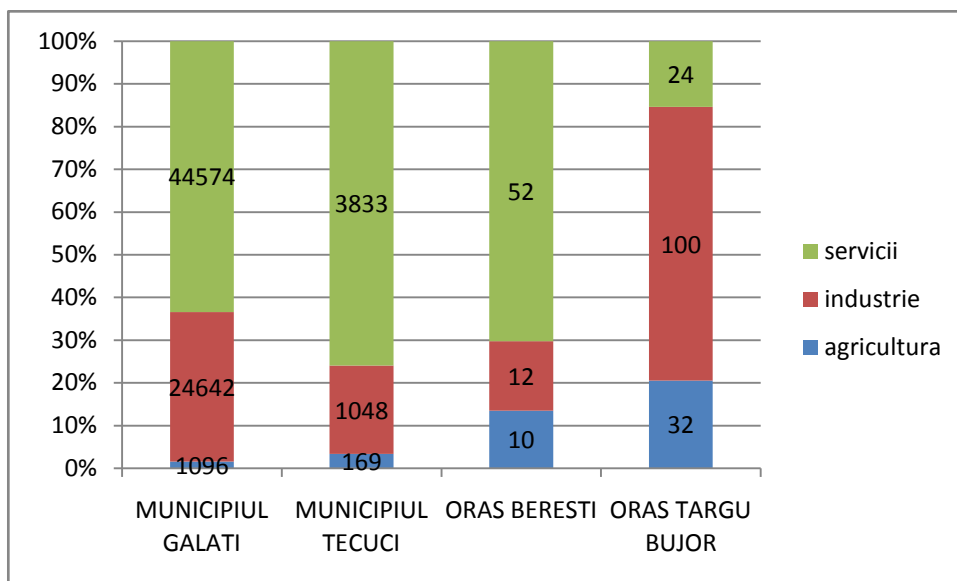
Județul Galați

Dacă din perspectiva ponderii populației ocupate în populația activă, municipiul Tecuci înregistrează performanțe mai slabe decât orașele mai mici ale județului, indicatorul privind ponderea salariaților în total populație de vârstă activă induce o ierarhie diferită la nivelul județului. Cum era de așteptat, valoarea cea mai crescută a indicatorului o regăsim la nivelul reședinței de județ. Orașele Bereși și Târgu Bujor înregistrează cea mai redusă pondere a salariaților atât în plan județean, cât și regional.



Graficul 3.28 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Galați (%), în anul 2012

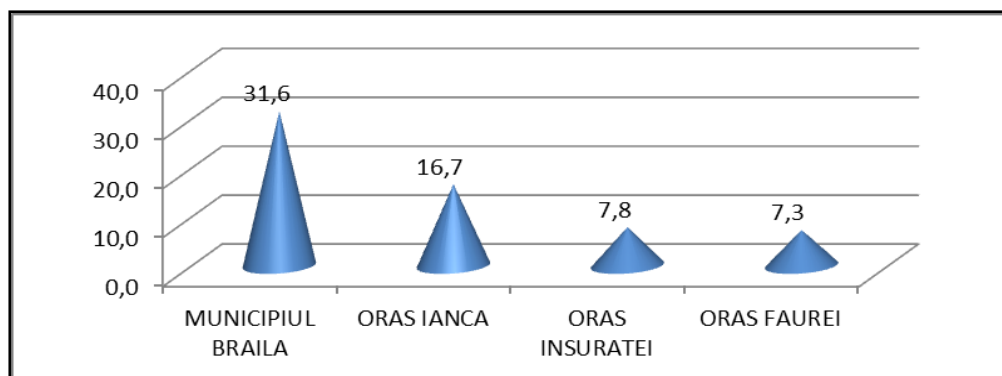
Municipiul Galați, municipiul Tecuci și orașul Berești au cea mai mare parte a salariaților ocupată în domeniul serviciilor. Spre comparație, orașul Târgu Bujor conține o componentă importantă a angajaților în industrie, dezvoltată cu pregădare în industria vinului.



Graficul 3.29 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Galați (anul 2012)
Sursa: INS, baza de date Tempo

Județul Brăila

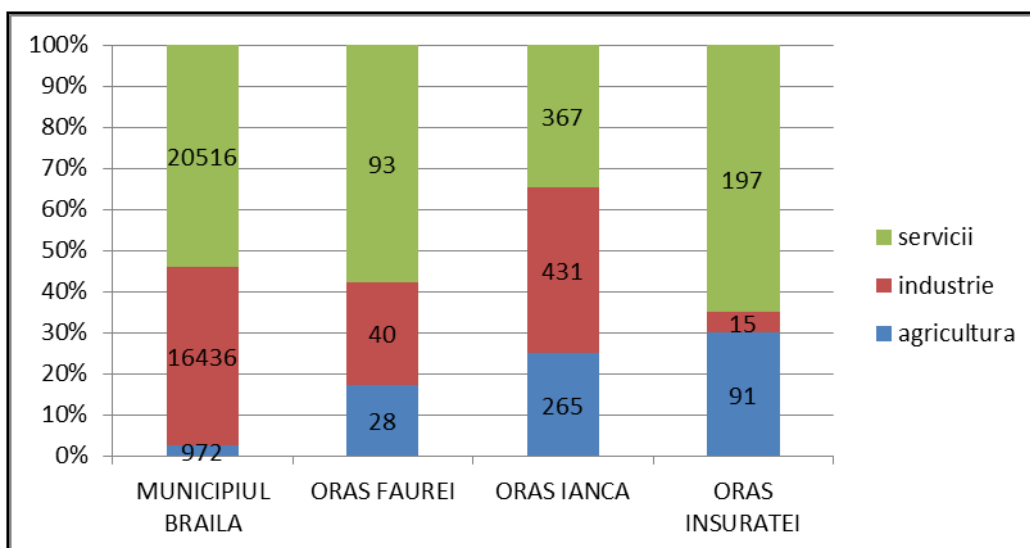
Mediul urban al județului Brăila manifestă un nivel crescut de concentrare a salariaților în teritoriu: în municipiul Brăila rezidează 96% din totalul salariaților înregistrați în mediul urban. Raportat la celelalte reședințe de județ ale Regiunii, densitatea salariaților este scăzută. În anul 2012, ponderea salariaților era de aproximativ 32% din populația activă.



Graficul 3.30 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Brăila (%), în anul 2012

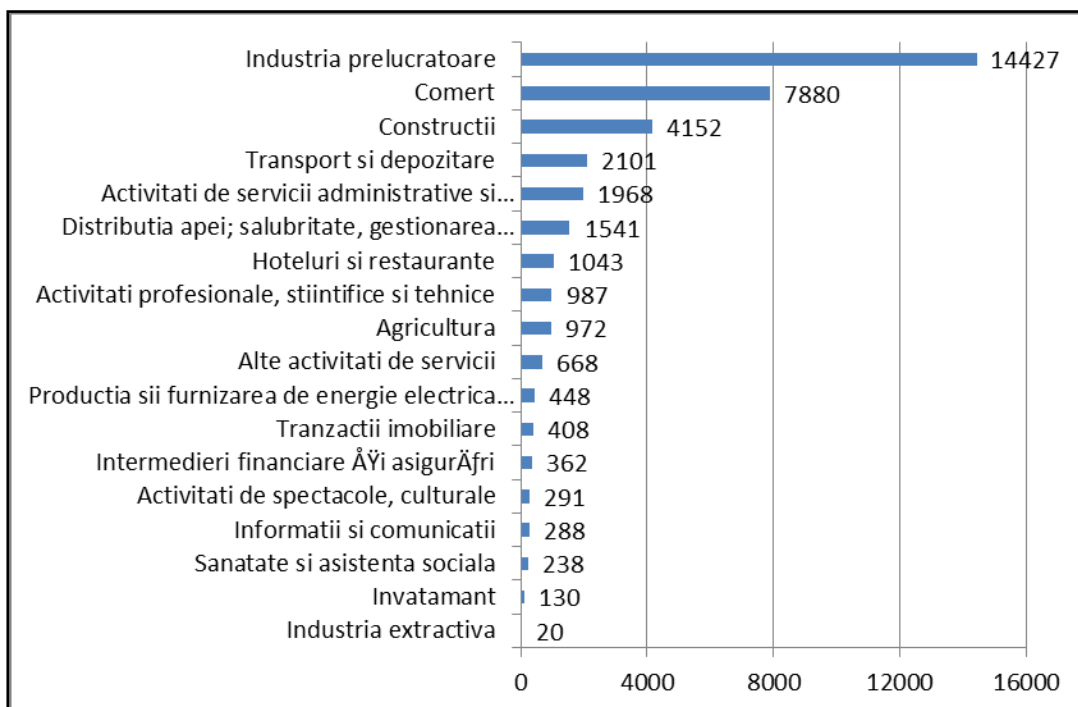
Sursa: INS, baza de date Tempo

Serviciile reprezintă mai mult de 50% din piața locurilor de muncă salarizate din municipiul Brăila, dar se remarcă, în același timp o pondere crescută a industriei, în special a celei prelucrătoare. În orașele mai mici ale județului, agricultura cântărește mai mult în totalul salariaților, creștere compensată de reducerea componentei industriale.



Graficul 3.31 Structura salariaților după ramuri ale economiei în orașele județului Brăila (anul 2012)
Sursa: INS, baza de date Tempo

Distribuția salariaților pe ramuri ale economiei evidențiază un profil ocupațional axat pe servicii comerciale, de construcții și din domeniul transporturilor. Serviciile înalt specializate sunt puțin reprezentate la nivelul municipiului, ponderea salariaților din aceste domenii în total salariați înregistrând una dintre cele mai mici valori la nivelul capitalelor de județ din regiune (3.4 % din salariați (graficul de mai jos).

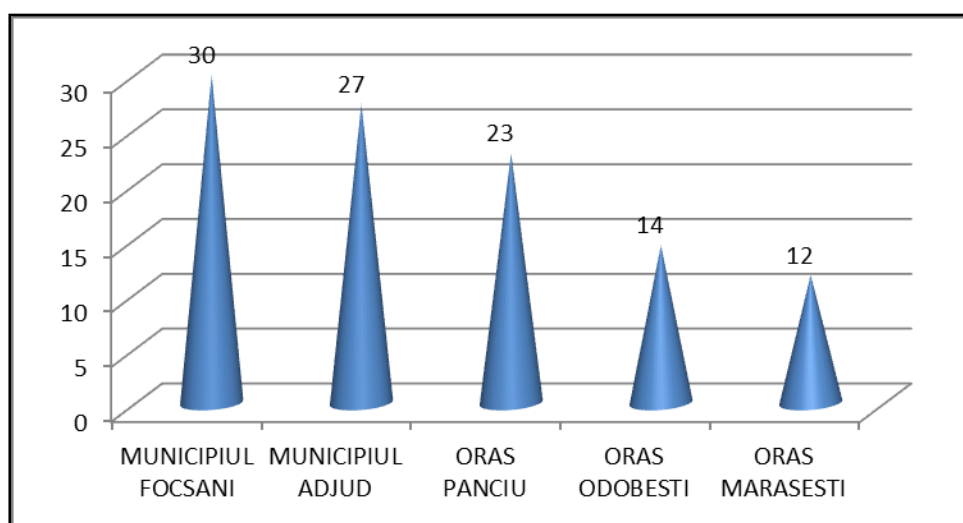


Graficul 3.32 Numărul de salariați în municipiul Brăila, pe sectoare ale economiei, în anul 2012
Sursa: INS, baza de date Tempo

Județul Vrancea

Mediul urban vrâncean se caracterizează printr-o pondere scăzută a salariaților în total populație de vârstă activă. Raportul este unul deficitar inclusiv la nivelul capitalei de județ, care printr-un raport de 30 salariați la 100 persoane de vârstă activă se situează pe ultimul loc în rândul capitalelor de județ în ceea ce privește performanțele legate de ocuparea salarizată.

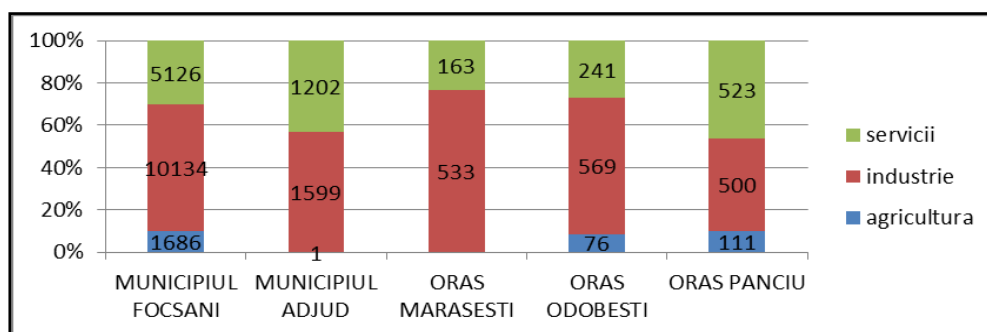
Municipiul Adjud și orașul Panciu înregistrează de asemenea o pondere scăzută a populației salariate, în timp ce orașele Odobești și Mărășești prezintă mai puțin de 15 salariați la 100 de persoane de vârstă activă.



Graficul 3.33 Ponderea salariaților în totalul populației din categoria de vârstă 20-64 ani în mediul urban din județul Vrancea (%), în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo, RPL 2011

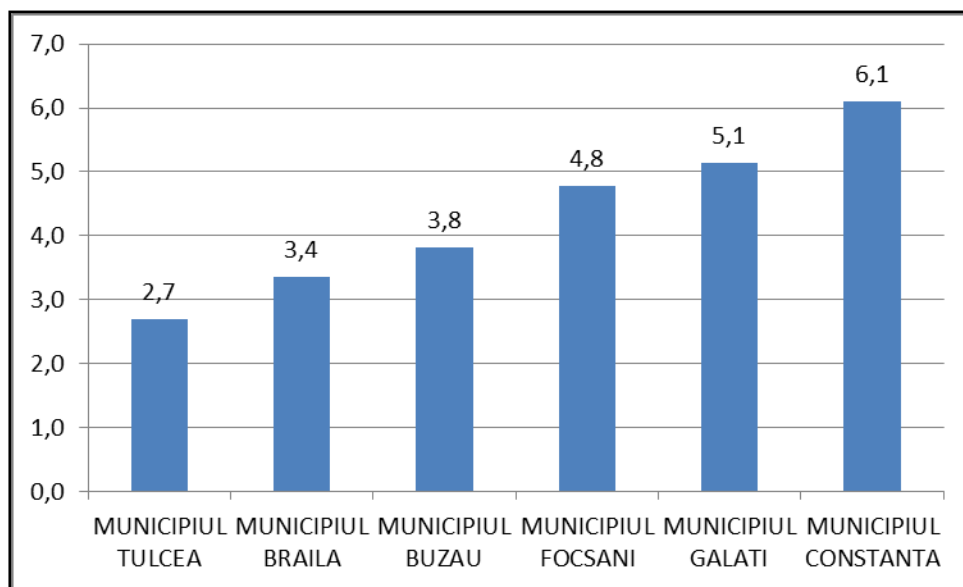
Profilul ocupațional al municipiului Focșani este unul predominant industrial, industria ușoară crescând vertiginos în ultimii ani. Predominanța activităților industriale este, de altfel, o trăsătură cvasigenerală a orașelor vrâncene, orașul Panciu fiind singura localitate urbană în care numărul de locuri de muncă salarizate din domeniul industriei este ușor devansat de numărul celor din domeniul serviciilor.



Graficul 3.34 Structura salariaților după ramuri ale economiei în mediul urban al județului Vrancea (anul 2012)

Sursa: INS, baza de date Tempo

Deși cu un nivel redus al activității salarizate, în cazul municipiului Focșani se remarcă numărul crescut al locurilor de muncă din domeniul serviciilor informatice și al activităților profesionale științifice și tehnice.



Graficul 3.35 Ponderea salariaților ocupați în domeniul serviciilor înalt specializate (servicii informatice, activități profesionale, științifice și tehnice) în total salariați, la nivel de municipii capitale de județ (%), în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo, RPL 2011

Concluzii

Județele Regiunii Sud-Est prezintă profiluri ocupaționale variate, marcate de predominanța sectorului servicii (cum este cazul județului Constanța) sau a sectorului agricol (județele Buzău și Vrancea). Un profil intermediar, bazat în egală măsură pe sectorul serviciilor și cel al agriculturii, cu ușoară superioritate a primului domeniu, se regăsește la nivelul județelor Brăila, Tulcea și Galați.

Județele în care serviciile ocupă o pondere importantă în locurile de muncă salarizate au dezvoltat capacități diferite de stimulare a fenomenului salarial. Dintre orașele și municipiile Regiunii, municipiul Constanța iese în evidență printr-un portofoliu bogat de servicii, și printr-o componentă mai dezvoltată a serviciilor înalt specializate. Acestea din urmă prezintă un accentuat caracter multiplicativ la nivelul pieței muncii, creând premisele dezvoltării unor slujbe conexe. Ritmul lent de dezvoltare a serviciilor în celelalte județe se explică și prin natura serviciilor preponderente pe raza acestora. Pentru multe dintre orașele Regiunii, comerțul, alături de sectorul construcțiilor, sunt principala ramură creatoare de locuri de muncă, potențialul de multiplicare fiind limitat. Reprezentând o zonă care asimilează cu succes resursele umane cu un nivel mai redus de specializare/calificare, serviciile și comerțul nu pot reprezenta soluții de dezvoltare pe termen lung. Potențialul acestora de generare a noi locuri de muncă este nu numai redus, dar și puțin adaptabil ritmului alert de schimbare tehnologică.

În această situație, procentul relativ mare al locurilor de muncă din sectorul servicii în total locuri de muncă este mai degrabă o măsură a slabei performanțe economice decât a orientării economiilor locale către un model de economie modernă.

În interiorul județelor există discrepanțe crescute între capitalele de județ și restul orașelor în ce privește gradul de răspândire a fenomenului salarial în populație. În general, cu cât sunt mai mici orașele, cu atât este mai mic numărul salariaților raportat la populația activă. Chiar dacă locurile de muncă salarizate din agricultură au o importanță mai crescută pentru orașele de mici dimensiuni ale Regiunii, capacitatea acestui sector de a genera locuri de muncă salarizate este redusă. Orașele cu profil agricol sunt orașele cu ponderea cea mai scăzută a salariaților în total populație activă. În orașele mici economia informală, bazată pe gospodărie și/sau muncă desfășurată în afara unui contract, continuă să reprezinte sursa principală a resurselor necesare subsistenței, semnalând, în același timp, capacitatea redusă a populației de a accesa servicii și oportunități specifice instituțiilor economiei formale.

Priorități/recomandări

Pe termen mediu, procesul de îmbătrânire demografică la care sunt expuse orașele Regiunii va crea presiuni pentru îmbunătățirea serviciilor de îngrijire a persoanelor în vârstă. Orașele mici se vor confrunta cu dificultăți mai crescute, ca urmare a nivelului precar de dezvoltare a instituțiilor de îngrijire medicală și a accesului redus al vârstnicilor la serviciile destinate îngrijirii permanente. Situația este cu atât mai problematică cu cât migrația masivă pentru muncă în afara țării a persoanelor de vârstă activă deprivează vârstnicii de aici de suportul tradițional oferit de generația copiilor-deveniți adulți.

Ancheta sociologică desfășurată în cadrul proiectului evidențiază o preocupare crescută la nivelul primăriilor pentru proiectele destinate îngrijirii bătrânilor. Cele mai multe municipalități au în desfășurare sau intenționează implementarea de proiecte care să contribuie la îmbunătățirea serviciilor de îngrijire a acestei categorii de persoane (este vorba, în principal, de înființarea sau îmbunătățirea căminelor pentru vârstnici). Lipsește, însă, preocuparea pentru dezvoltarea serviciilor medicale- în mod evident precară la nivelul celor mai multe orașe mici ale Regiunii (capitolul următor prezintă pe larg această problematică). Deși căminele sau centrele pentru vârstnici vizate de autorități vor asigura și componenta de îngrijire medicală, preocuparea redusă pentru asigurarea serviciilor medicale, care adresează nevoi cu caracter mai general la nivelul populației este în măsură să afecteze șansele consolidării unui sistem integrat și echilibrat de adresare a nevoilor vârstnicilor. Relevant în acest sens este faptul că o singură municipalitate (Isaccea) menționează o preocupare activă pentru dezvoltarea serviciilor integrate de îngrijire a vârstnicilor, prin care se promovează serviciile personalizate de asistență, prin combinarea componentei de îngrijire medicală cu cea de îngrijire la domiciliu.

Capitolul a prezentat structura pieței muncii de la nivelul orașelor Regiunii și a scos în evidență atuurile și dezavantajele/deficitul înregistrate aici. Apreciem oportun ca autoritățile locale să aibă în vedere particularitățile locale ale pieței muncii, încercând, în același timp să faciliteze sincronizarea cu zone care înregistrează performanțe mai bune în această direcție. O anumită structură a economiei locale, dezvoltarea accentuată agriculturii, spre exemplu, este un dezavantaj numai în măsura în care activitatea se asociază cu insecuritate materială- rezultată din venituri precare și/sau neregulate. Fără îndoială că soluția ține și de un nivel mai general- acela al politicilor desfășurate la nivel național. Comunitățile locale pot contribui, însă, printr-o preocupare accentuată pentru

atragerea și încurajarea acelor activități cu un potențial crescut de dezvoltare. Orașele care au exploatat potențialul agricol prin încurajarea activităților industriale, de prelucrare și comercializare a produselor agricole înregistrează performanțe bune ale ocupării în context regional și național (este cazul municipiului Buzău, unde potențialul agricol este exploatat prin prezența companiilor de prelucrare și desfacere a produselor agricole).

Atragerea de investiții în domeniul serviciilor înalt specializate (servicii de tehnologia informației și comunicațiilor, spre exemplu) reprezintă un model de succes pentru câteva orașe ale țării, preluat în mai mică măsură la nivelul Regiunii. Dezvoltarea acestui sector va trebui să reprezinte o prioritate la a municipiilor de județ care dețin un bazin calificat de forță de muncă. Efectul multiplicativ se va manifesta prin încurajarea creării de locuri de muncă în domenii conexe, de suport, dar și în domeniul serviciilor mai puțin specializate și va avea consecințe pozitive inclusiv pentru localitățile limitrofe.

Strategiile de mobilitate ocupațională trebuie încurajate. Lipsa de mobilitate a persoanelor active se asociază cu performanțe slabe în planul ocupării. O strategie care poate părea de succes în plan individual, migrația pentru muncă în străinătate, nu este singura strategie ocupațională înregistrată la nivelul Regiunii. Naveta pentru muncă în localități din județ sau din afara județului sunt strategii care asigură un nivel mai înalt al ocupării în câteva dintre județele Regiunii. Județul Constanța iese în mod special în evidență prin capacitatea de a oferi locuri de muncă în cadrul județului, naveta în localitățile din județ fiind practică de o componentă semnificativă a persoanelor ocupate.

Analiza indicatorilor agregați la nivel de populație și răspunsurile colectate prin chestionarul transmis autorităților locale evidențiază existența unei probleme cvasigeneralizate la nivelul mediului urban al Regiunii: o ocupare precară, manifestată prin locuri de muncă puține și de calitate scăzută. Lipsa locurilor de muncă, mai ales a celor care presupun venituri regulate, de tipul câștigurilor salariale, este invocată ca o problemă majoră de marea majoritate a reprezentanților primăriilor. Tinerii par a fi categoria cea mai afectată de acest dezechilibru, atât ca urmare a nevoilor mai crescute pe care le presupune debutul vieții active, cât și al imposibilității de a-și începe o carieră ocupațională cu perspective de creștere.

Analiza răspunsurilor la chestionarul adresat autorităților locale relevă o preocupare mai degrabă scăzută a reprezentanților acestor instituții pentru dezvoltarea unor servicii publice aflate în mod tradițional în responsabilitatea autorităților județene și/sau naționale. Deși problema îngrijirii (medicale) a vârstnicilor și cea a ocupării precare sunt menționate de marea majoritate a primăriilor, intenția de dezvoltare a serviciilor publice asociate nu este menționată de către reprezentanții acestor instituții. Apreciem că situația este rezultatul unui tip de organizare administrativă care plasa (respectiv plasează) responsabilitățile din aceste domenii la nivel județean și/sau național. Efectul secundar al acestei situații este deresponsabilizarea primăriilor, adică tocmai a acelor instituții administrative cu cel mai crescut grad de acces și de interes față de rezolvarea acestor probleme.

3.3 Asistența socială

Serviciile de asistență socială, ca și serviciile sociale în general, se adresează nu numai celor care trăiesc în localitatea respectivă. La fel ca școlile sau unitățile sanitare, căminele pentru vârstnici de exemplu și chiar cantinele sociale deservește o populație mai numeroasă decât a locuitorilor comunității respective, de aceste servicii beneficiind întreaga populație din zonă.

Analiza în acest capitol va fi realizată așadar la mai multe niveluri. Va fi prezentată situația serviciilor de asistență socială la nivelul întregii Regiuni Sud-Est pentru a vedea cum se plasează comparativ cu celelalte regiuni. Va fi prezentată situația la nivelul fiecărui județ, iar acolo unde informația este disponibilă și relevantă, analiza se va desfășura și la nivelul orașelor din Regiunea Sud Est.

Dacă la nivel regional și județean, datele prezentate sunt cele oficiale, furnizate de Institutul Național de Statistică sau de Ministerul Muncii, la nivel de oraș informația prezentată este obținută preponderent din chestionarele adresate autorităților locale în cadrul *Anchetei privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* realizată de Agora Est Consulting.

În consecință, unele informații la nivel de oraș pot lipsi din analiză, întrucât nu s-a reușit culegerea datelor din toate localitățile vizate, iar la unele întrebări, chiar și localitățile care au răspuns, nu au furnizat toate datele cerute.

Furnizorii de servicii

Serviciile cele mai numeroase nu sunt neapărat în zonele cele mai sărace sau cele mai afectate de problemele respective. De exemplu în Regiunea Centru, care este departe de a fi o zonă săracă, cu probleme sociale multiple, este totuși Regiunea cu cele mai multe ONG-uri subvenționate și cel mai mare număr de beneficiari.

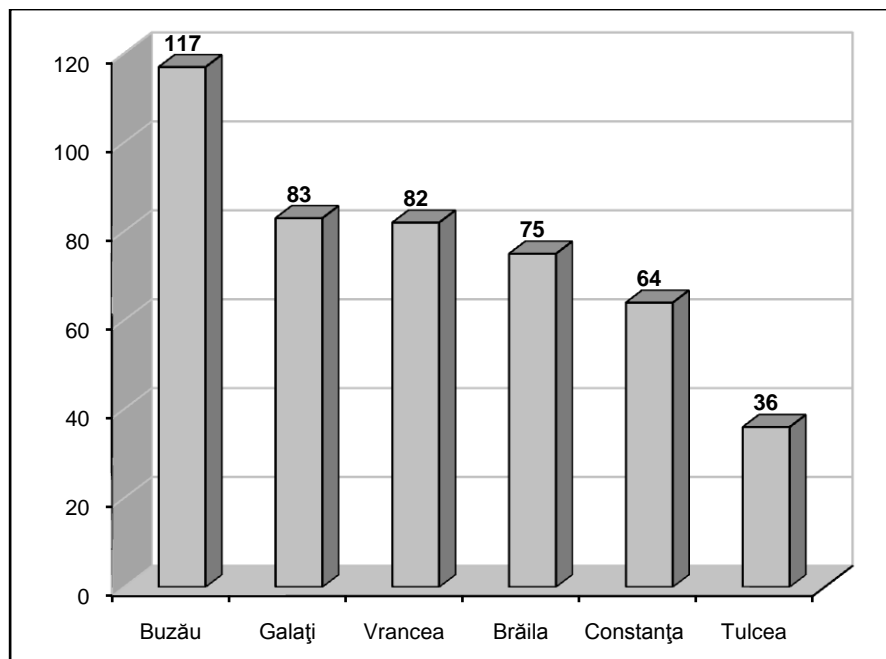
	Număr total de asociații și fundații		Numărul mediu lunar de beneficiari		Sume plătite – lei	
	2010	2012	2010	2012	2010	2012
TOTAL	127	183	15.335	16.781	19.305.788	26.342.544
Nord-Est	21	38	2.109	2.813	2.704.046	4.626.135
Sud Muntenia	4	6	380	400	433.706	606.821
Sud-Vest Oltenia	5	4	232	188	235.344	233.218
Vest	8	7	142	1.434	2.143.440	2.938.773
Nord-Vest	23	34	3.662	2.770	4.338.264	4.339.513
Centru	33	47	4.816	5.969	5.257.163	7.485.721
București-Ilfov	27	35	2.401	2.603	3.701.099	5.055.147
Sud-Est	6	12	315	604	492.726	1.057.216
Brăila	3	2	80	57	177.494	147.950
Buzău	2	4	155	287	27486	482.319
Constanța	-	1	-	10	-	27.500
Galați	-	2	-	30	-	48.884
Tulcea	-	-	-	-	-	-
Vrancea	1	3	80	220	40.372	350.563

Tabelul 3.4 Subvenții de la bugetul de stat pentru asociații și fundații

Sursa: MMFPSPV, Buletin statistici în domeniul muncii și protecției sociale 2010 și 2012, <http://www.mmuncii.ro/j3/index.php/ro/transparenta/statistici/buletin-statistic>

Deși are mai puține subvenții, Regiunea Sud Est este singurul exemplu de recuperare: cu o situație proastă inițial (numai 6 ONG-uri finanțate), a avut creșterea cea mai mare după 2010: practic s-a dublat numărul de organizații, s-a dublat numărul de beneficiari și sumele plătite. Chiar dacă rămâne în continuare la un nivel mai scăzut, reușește să devanseze regiuni mai dezvoltate, precum Regiunea Vest.

Cele mai multe ONG-uri subvenționate sunt în județul Buzău, apoi în județul Vrancea. De altfel, Conform *Registrului electronic unic al serviciilor sociale*⁷, în prezent, există **457 de furnizori acreditați în Regiunea Sud-Est** din care 146 sunt servicii publice specializate. Județele cu cei mai mulți furnizori sunt tot Buzău, Galați și Vrancea.



Graficul 3.36 Numărul de furnizori acreditați de servicii sociale în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: Registrul electronic unic al serviciilor sociale

Copilul este cea mai importantă categorie de beneficiari: aproximativ **70% din furnizorii de servicii sociale** din Regiunea Sud-Est au servicii pentru copii. Cealaltă categorie importantă de beneficiari sunt persoanele vârstnice, aproximativ jumătate dintre organizații oferind servicii și pentru această categorie⁸.

Anumite situații de risc sunt mai degrabă neglijate de sistemul de servicii – de exemplu pentru șomajul de lungă durată există 5 de furnizori în toată Regiunea (3 furnizori în Vrancea, unul în Buzău și unul în Brăila). Pentru persoanele care trăiesc în stradă există 19 furnizori, mai mulți decât pentru persoanele aflate în șomaj, deși problema șomajului pe termen lung afectează cu siguranță o parte mai numeroasă a populației. Interesant este cazul județului Tulcea în care există 9 furnizori de servicii pentru persoanele fără adăpost, 3 furnizori în Tulcea și 6 în comunele din județ. Deși ar indica o problemă alarmantă a persoanelor fără adăpost în județul Tulcea și în special în mediul rural, explicația vizează mai degrabă o capacitate prea mare pentru acest număr de beneficiari.

⁷ <http://www.mmuncii.ro/sas/index>

⁸ Aceeași fundație poate oferi servicii pentru mai multe categorii de beneficiari

	Total furnizori	Servicii specializate	Furnizori servicii pentru copii	Furnizori servicii pentru varstnici	Furnizori servicii pentru somaj lunga durata	Furnizori servicii pentru persoane care trăiesc în strada
Buzău	117	76	96	58	1	2
Galați	83	16	70	30		5
Vrancea	82	10	39	73	3	
Brăila	75	35	58	26	1	
Constanța	64	2	25	10		3
Tulcea	36	7	34	24		9
Total Regiunea Sud Est	457	146	322	221		19

Tabelul 3.5 Furnizori acreditați de servicii la nivel de județ – unele tipuri de servicii (selectiv)

Sursa: Registrul electronic unic al serviciilor sociale

Conform chestionarelor adresate autorităților locale din orașele Regiunii Sud-Est, categoria care se confruntă în cea mai mare măsură cu probleme este cea a **tinerilor absolvenți care se află în căutarea unui loc de muncă**. Aproape toți respondenții au indicat-o drept o categorie vulnerabilă. Alte categorii menționate frecvent au fost vârstnicii și persoanele de etnie romă.

Adjud	Tinerii absolvenți care-și caută un loc de muncă, Șomerii, Persoanele cu venituri mici și fără venituri
Babdag	Tinerii absolvenți fără loc de muncă, Persoanele vârstnice; Copiii cu părinții plecați în străinătate; Persoanele de etnie roma, Persoanele care provin din cartiere sărace ale localității
Brăila	Persoanele vârstnice, Copiii cu părinții plecați în străinătate, Persoane de etnie romă
Cernavodă	Tinerii absolvenți aflați în căutarea unui loc de muncă, Pensionarii, Persoane de etnie roma
Constanța	Persoanele vârstnice , Persoanele fără venituri, Șomeri de lunga durată , Persoanele de etnie romă, Persoanele cu nivel de pregătire scăzut.
Focșani	Pensionarii, copiii
Hârșova	Persoanele în vârstă, familii defavorizate , monoparentale, persoane cu dizabilități, romii, copiii cu părinții plecați în strainatate, persoane asistate social
Ianca	Persoane vârstnice
Insurăței	Beneficiarii VMG, persoanele cu handicap
Mangalia	Persoane fara venit, Romi, Persoane vârstnice
Marașești	Persoane asistate social, persoane cu handicap, persoane de etnie roma
Medgidia	Tinerii absolvenți care-și caută un loc de muncă, Persoanele vârstnice, Persoanele fără venit, Persoanele cu probleme de sănătate și dizabilități
Murfatlar	Tinerii fără loc de muncă, Șomerii , Persoanele defavorizate
Negru Vodă	Tinerii care cauta un loc de muncă
Odobești	Tinerii fără loc de muncă, pensionarii
Panciu	Șomeri, pensionari
Târgu Bujor	Pensionarii, șomerii, micii agricultori, bugetarii
Tecuci	Persoanele vârstnice, Persoanele care provin din cartiere sărace ale localității,

Tabelul 3.6 Categoriile de persoane care se confruntă cu probleme majore în orașele/municipiile din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității*, 2013, Agora Est Consulting

Nota: În tabel se află numai orașele care au răspuns la această întrebare. Răspunsurile nu au fost prestabilite, fiecare respondent a indicat spontan categoria de populație cu probleme.

De altfel și la răspunsurile prestabilite, nota cea mai scăzută a fost obținută de categoria tinerilor absolvenți. Pe o scală de la 1 la 4, tinerii au obținut media de 1,54 la nivelul orașelor Regiunii Sud Est.

	Valoarea medie acordată la nivelul orașelor Regiunii Sud Est
1. Tinerii care-și caută un loc de muncă (18-24 ani)	1.39
2 Copiii	2.74
3. Adulții în vârstă de muncă (25-60 ani)	1.78
4. Persoanele vârstnice	2.13
5. Copiii cu părinții plecați în străinătate	2.13
6. Persoanele de etnie roma	1.78
7. Persoanele care provin din cartiere sărace ale localității	1.83

Tabelul 3.7 Măsura în care următoarele categorii de persoane se confruntă cu probleme majore la nivelul mediului urban din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității*, 2013, Agora Est Consulting

Notă: Evaluările au fost realizate pe o scală de la 1 la 4, unde 1 însemna că respectiva categorie se confruntă cu probleme majore la nivelul localității în foarte mare măsură și 4 în foarte mică măsură.

Lipsa locurilor de muncă este cu siguranță cea mai importantă problemă pentru orașele din regiunea Sud Est întrucât, pe lângă tineri, sunt considerați categorie cu probleme și adulții în vârstă de muncă (25-60 ani). Tot problematice sunt considerate și persoanele de etnie romă sau cele din cartierele sărace. Copiii, chiar și cei cu părinții plecați la muncă în străinătate sau persoanele vârstnice nu sunt evaluați ca având în aceeași măsură probleme la nivelul orașelor din Regiunea Sud Est, probabil și ca urmare a efortului mai mare din partea sistemului public și al ONG-urilor în această direcție.

Servicii pentru copii

Numărul copiilor din sistemul de protecție din Regiunea Sud-Est este relativ ridicat, cu peste 8.000 de copii în evidență, după Regiunea Nord-Est și la valori comparabile cu Regiunea Centru. Cei mai mulți copii aflați în sistemul de protecție sunt în județul Constanța, urmat de Galați și Buzău, adică în județele cu orașe mari, care pe lângă dezvoltare se confruntă și cu probleme sociale, și care atrag și populația din zonă care întâmpină aceste probleme.

De asemenea, numărul de copii cu părinții plecați la muncă este semnificativ, plasând regiunea, după Nord-Est, în topul regiunilor cu cei mai mulți copii monitorizați, la diferențe mari de restul regiunilor (cu o valoare aproximativ dublă). Cei mai mulți copii cu părinții plecați la muncă în străinătate sunt în județele Constanța, Vrancea și Galați.

Regiuni/Județe	Copii în sistemul de protecție specială	Copii cu părinții plecați la muncă în străinătate	Personal DGASPC componenta de protecție a copilului
Sud-Est	8068	12419	3920
Brăila	799	348	448
Buzău	1501	1726	783
Constanța	2257	3805	817
Galați	1718	2681	920
Tulcea	778	864	431
Vrancea	1015	2995	521

Tabelul 3.8 Număr de copii beneficiari și personalul din sistemul de protecție, decembrie 2012

Sursa: ANPFDC Direcția de Protecție a Copilului, "Situatii defalcate pe județe decembrie 2012",
http://www.copii.ro/Statistici/situatii_defalcate_pe_județe_decembrie_2012.xls

Totuși, personalul DGASPC care se ocupă de acești copii este mai puțin numeros decât în alte regiuni, deși problemele pe care le au de tratat sunt mai multe. Constanța de exemplu, deși are numărul cel mai ridicat de copii aflați în sistemul de protecție specială, are un personal mai puțin numeros decât sistemul de specialitate din județul Galați.

Faptul că în regiune sunt mulți copii aflați în sistemul de protecție indică nu numai răspândirea unor fenomene ce țin de dezorganizarea familiei, ci și un efort sporit din partea sistemului de a rezolva aceste probleme. De altfel și în cadrul anchetei⁹ notele acordate pentru măsura în care copiii sunt sprijiniți de sistem (6.7 pentru sprijinul sistemului public și 4.7 pentru cel al ONGurilor) sunt mai ridicate comparativ cu cele acordate altor categorii vulnerabile. Suportul acordat persoanelor de etnie romă, celor sărace și celor vârstnice a fost de asemenea notat pozitiv.

	Politicile statului și ale primăriei	Acțiunile comunității
Tinerii care-și caută un loc de muncă (18-24 ani)	4.67	2.53
Copiii, în general	6.71	4.65
Adulții în vârstă de muncă (25-60 ani)	4.83	2.59
Persoanele vârstnice	6.09	4.00
Copiii cu părinții plecați în străinătate	5.39	3.18
Persoanele de etnie Roma	6.79	4.35
Persoanele care provin din cartiere sărace ale localității	6.32	3.47

Tabelul 3.9 Măsura în care categoriile de persoane care se confruntă cu probleme majore sunt sprijinite prin intermediul politicilor statului și ale primăriei și prin acțiunile organizate la nivelul comunității (nota medie, la nivelul urban al Regiunii Sud-Est)

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității*, 2013, Agora Est Consulting

Notă: Evaluările au fost realizate pe o scală de la 1 la 10, unde 1 însemna nota cea mai proastă și 10 nota cea mai bună.

⁹ Ancheta sociologică din luna decembrie 2013

Servicii pentru vârstnici

La nivel național, Regiunea Sud-Est are cel mai mare număr de beneficiari de cămine pentru persoane vârstnice (1.828) după Regiunea Centru (2.241). Consiliul local este cel mai important furnizor de servicii rezidențiale pentru vârstnici pe ansamblul Regiunii, acoperind aproximativ trei sferturi dintre beneficiari. Și la nivel de județ întâlnim aceleași situații: preponderent consiliile locale în județele Brăila și Vrancea, iar în județele Constanța și Galați consiliile locale reprezintă singurul furnizor de servicii rezidențiale pentru vârstnici. O situație specială o are județul Buzău, care are cămine pentru vârstnici susținute de toate cele trei tipuri de instituții și în care cei mai mulți beneficiari sunt tratați de sectorul ONG.

Cei mai mulți beneficiari sunt în județul Brăila, de aproximativ două ori mai mulți decât în restul județelor. De altfel județul Brăila deține cel mai ridicat număr de beneficiari și la nivel național, fiind urmat de Brașov și Cluj. Județul Tulcea are un număr redus de beneficiari, fiind printre cei mai puțini numeroși, inclusiv la nivel național.

	Direcții Generale de Asistență Socială	Consilii locale	Organizații nonguvernamentale	Total
Sud-Est	188	1.322	318	1.828
Brăila		469	163	632
Buzău	108	96	155	359
Constanța		312		312
Galați		365		365
Tulcea	47			47
Vrancea	33	80		113

Tabelul 3.10 Numărul mediu lunar de beneficiari din cămine pentru persoane vârstnice în anul 2012

Sursa: MMFPSPV, Evoluția asistenței sociale în anul 2012,

http://www.mmuncii.ro/nou/images/buletin_statistic/Asistan2012.pdf

Conform anchetei Agora Est, instituțiile pentru vârstnici sunt cele mai răspândite instituții pentru nevoi sociale de la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est. Există astfel de servicii în multe din orașele regiunii: Adjud, Brăila, Cernavodă, Constanța, Făurei, Focșani, Galați, Mangalia, Mărășești, Odobești, Râmnicu Sărat etc.

Servicii pentru persoanele cu dizabilități

Conform datelor din ancheta urbană, numărul mediu de persoane cu dizabilități la nivelul Regiunii Sud-Est este de 1.200 pe localitate. Cele mai multe se întâlnesc în orașele mari, cum este de altfel de așteptat: în Constanța sunt 7.200 de persoane, în Galați 6.800, iar în Focșani 4.374 de persoane cu dizabilități. Sub 100 persoane cu dizabilități sunt înregistrate în câteva orașe, de regulă orașe mici (Negru Vodă – 17, Techirghiol – 45, ; Babadag – 60) dar și orașe mai mari sau municipii precum Adjud – 73 sau Râmnicu Sărat – 87.

În puține orașe persoanele cu dizabilități apte de muncă lucrează. Există câteva exemple în care s-au făcut eforturi pentru încadrarea acestora în muncă, de regulă în orașele mai mari, care oferă mai

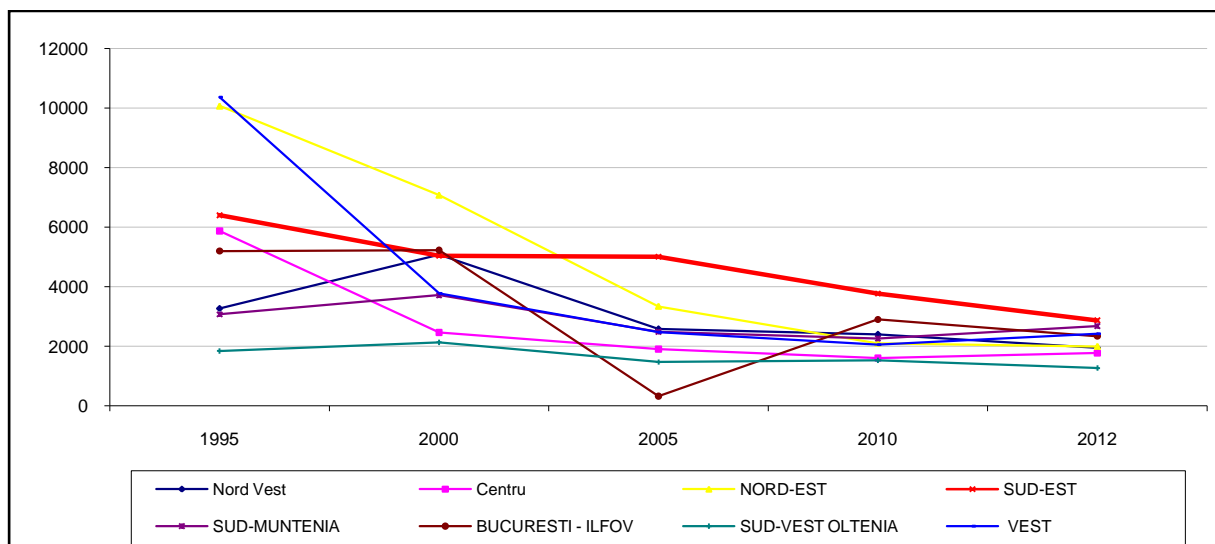
multe oportunități pe piața muncii (Constanța, Galați, Focșani, Medgidia, Tecuci) dar și în orașe mai mici precum Măcin, Odobești, Râmnicu Sărat sau Panciu.

În o parte din orașele regiunii există și unități protejate, numărul acestora variind în special în funcție de dimensiunea localității. Cele mai multe se întâlnesc în Galați (19 unități) și Constanța (17 unități). Există mai multe unități și în Brăila și Buzău (câte 5 unități), Râmnicu Sărat (3 unități), Focșani, Tulcea și Eforie Nord (câte 2 unități), iar câteva orașe au o unitate protejată: Adjud, Cernavodă și Măcin¹⁰.

Servicii pentru persoane cu venituri reduse

Cantine sociale

Cantinele sociale au înregistrat o evoluție descendentă, astfel încât disparitățile teritoriale s-au redus datorită scăderii mai dramatice a beneficiarilor în cazul unor regiuni (mai ales în Vest în anii 1990 și Nord-Est la începutul anilor 2000). Regiunea Sud-Est, deși plecând de la un nivel mai scăzut, în contextul în care celelalte regiuni au înregistrat scăderi mai abrupte, a ajuns să aibă în prezent cel mai ridicat număr de beneficiari.



Graficul 3.37 Evoluția numărului mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social pe regiuni de dezvoltare, în perioada 1995-2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

La nivel de județ, cea mai bună situație o prezintă Constanța, care cumulează aproximativ jumătate din beneficiarii la nivel regional, urmată de județul Galați. Orașele mari, cu populație numeroasă, cu probleme sociale mai răspândite, au și mai multe servicii, dovadă fiind numărul mare de beneficiari.

	2008	2009	2010	2011	2012
Regiunea Sud-Est	4389	3531	3768	2576	2870
Braila	723				
Buzau	934	681	735	273	390
Constanta	1281	1336	1453	1204	1375

¹⁰ Sursa: ANPH, http://www.diz-abilitate.ro/images/elemente/lista_upa_romania.pdf

	2008	2009	2010	2011	2012
Galati	915	989	1083	946	946
Tulcea	241	182	170	152	158
Vrancea	295	343	327		

Tabelul 3.11 Număr mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social

Sursa: INS, baza de date Tempo

Conform anchetei Agora Est, la nivelul orașelor Regiunii Sud-Est, mai mult de jumătate nu au servicii de cantină socială: Adjud, Babadag, Făurei, Harsova, Ianca, Insurarei, Marasesti, Medgidia, Murfatlar, Negru Voda, Odobesti, Panciu, Targu Bujor, Techirghiol, etc.

Conform datelor INS prezentate în tabelul de mai sus, în județele Brăila și Vrancea serviciile de masă au fost desființate începând cu 2009, respectiv 2011. Totuși, conform anchetei Agora Est, serviciul de cantină se pare că a fost redeschis, având zilnic în medie 180 de beneficiari în orașul Brăila și 401 beneficiari în Focșani în anul 2012.

Locuințe sociale

Conform anchetei, la nivelul orașelor Regiunii Sud-Est, **numărul mediu de locuințe sociale este de 136 și numărul mediu de persoane beneficiare este de 230**, rămânând însă un număr aproape dublu de cereri nesoluționate – în medie 430.

Situația este eterogenă. Cele mai multe orașe nu acordă locuințe sociale pentru că nu au fondul locativ necesar. Între primăriile care acordă, numărul de locuințe sociale variază de la 463 în Brăila la 11 în Cernavodă sau 5 în Târgu Bujor și Negru Vodă. Un număr mai ridicat de beneficiari de locuințe sociale (dar insuficient pentru cerere) se întâlnește și în Tecuci (364), Mangalia (233), Galați (203), Medgidia, (202) și Murfatlar (200). Deși acordă destule locuințe sociale, în Galați există 1619 cereri nesoluționate iar în Tecuci există 995.

Ajutoare financiare

Regiunea Sud-Est are un număr ridicat de ajutoare sociale în plată (peste 30.000 lunar). Cei mai mulți beneficiari se întâlnesc în județul Buzău și în județul Galați iar cei mai puțini în județul Tulcea. Deși serviciile de masă se adresează populației sărace, remarcăm că nu există o corespondență între cei doi indicatori. În județul Constanța sunt cei mai mulți beneficiari de servicii de masă, deși există un număr mediu de beneficiari de VMG, mai scăzut decât în județul Vrancea, unde nici nu existau cantine sociale¹¹.

	Număr mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social	Număr mediu lunar de beneficiari de ajutor social
Regiunea Sud-Est	2.870	30.403
Brăila		3.173
Buzău	390	8.639
Constanța	1.375	4.016
Galați	946	7.916

¹¹ Conform datelor INS prezentate în tabel, județele Brăila și Vrancea nu au serviciu de masă. Conform răspunsurilor primite de la primăriile Brăila și Focșani în cadrul anchetei Agora Est, serviciul de cantină se pare că funcționează în anul 2012.

	Număr mediu zilnic de beneficiari ai serviciilor cantinelor de ajutor social	Număr mediu lunar de beneficiari de ajutor social
Tulcea	158	1.779
Vrancea		4.880

Tabelul 3.12 Beneficiari de cantine și de ajutor social, comparativ , în anul 2012

Sursa: MMFPSPV, *Evoluția asistenței sociale în anul 2012*,

http://www.mmuncii.ro/nou/images/buletin_statistic/Asistan2012.pdf, și INS, baza de date Tempo

În județul Buzău sunt cei mai mulți beneficiari de ajutor social, dar numărul beneficiarilor de servicii de masă este scăzut. Interesant este cazul județului Galați, care are o bună acoperire cu servicii de masă, dar are și o populație mai numeroasă căreia i se adresează: în acest județ sunt cam 30% din beneficiarii de ajutor social din toată Regiunea, având un număr chiar dublu față de județul Constanța. Explicațiile țin și de politicile locale ale autorităților privind acordarea serviciilor de masă dar și de prezența sectorului ONG cu servicii de acest tip la nivelul orașelor vizate.

Conform anchetei Agora Est, la nivelul orașelor Regiunii Sud-Est, **numărul mediu de familii beneficiare de VMG este de 196 și numărul mediu de persoane beneficiare este de 439¹²**. Situația este însă foarte eterogenă.

Numărul beneficiarilor de ajutor social variază de la peste 1000 în Hârșova (1383), Mărășești (1360), Adjud (1040), la 17 persoane în Făurei. Un număr ridicat de beneficiari (peste 600) se întâlnește în Constanța, Galați, Medgidia, Tecuci, Isaccea, Ianca, Râmnicu Sărat, iar un număr scăzut de beneficiari (sub 100) în Babadag, Cernavodă, Ianca, Isaccea, Murfatlar, Techirghiol.

Nu întotdeauna orașele mici au mai puțini beneficiari. Hârșova sau Mărășești au un număr dublu față de municipiul Constanța, deși populația lor nu depășește 10.000 de locuitori. Ianca, un orașel de nici 12.000 de locuitori, are 600 de beneficiari de ajutor social, aproape cât Constanța. Rata sărăciei este mai ridicată în orașele mici, cu mai puține oportunități economice și sociale, de aici și numărul de beneficiari de ajutor social mai mare în aceste cazuri.

În ceea ce privește alocațiile familiale, la nivelul orașelor Regiunii Sud-Est **numărul mediu de familii beneficiare de alocație complementară este de 114 și numărul mediu de familii beneficiare de alocația pentru familii monoparentale 67**, dar, ca și în cazul VMG, valorile la nivelul orașelor sunt eterogene. Numărul cel mai ridicat al acestor alocații este în Tecuci (403 familii pentru complementară și 274 pentru monoparentală). Cel mai scăzut număr de beneficiari este în Techirghiol (18 familii pentru complementară și 14 pentru monoparentală) și Făurei (32 familii pentru complementară și 8 pentru monoparentală).

Un studiu recent¹³ analizează și ierarhizează capacitatea județelor de a dezvolta servicii sociale pe baza a 3 factori:

- potențialul de conducere a serviciilor sociale (resurse umane și pregătirea acestora, susținerea din partea autorităților locale);

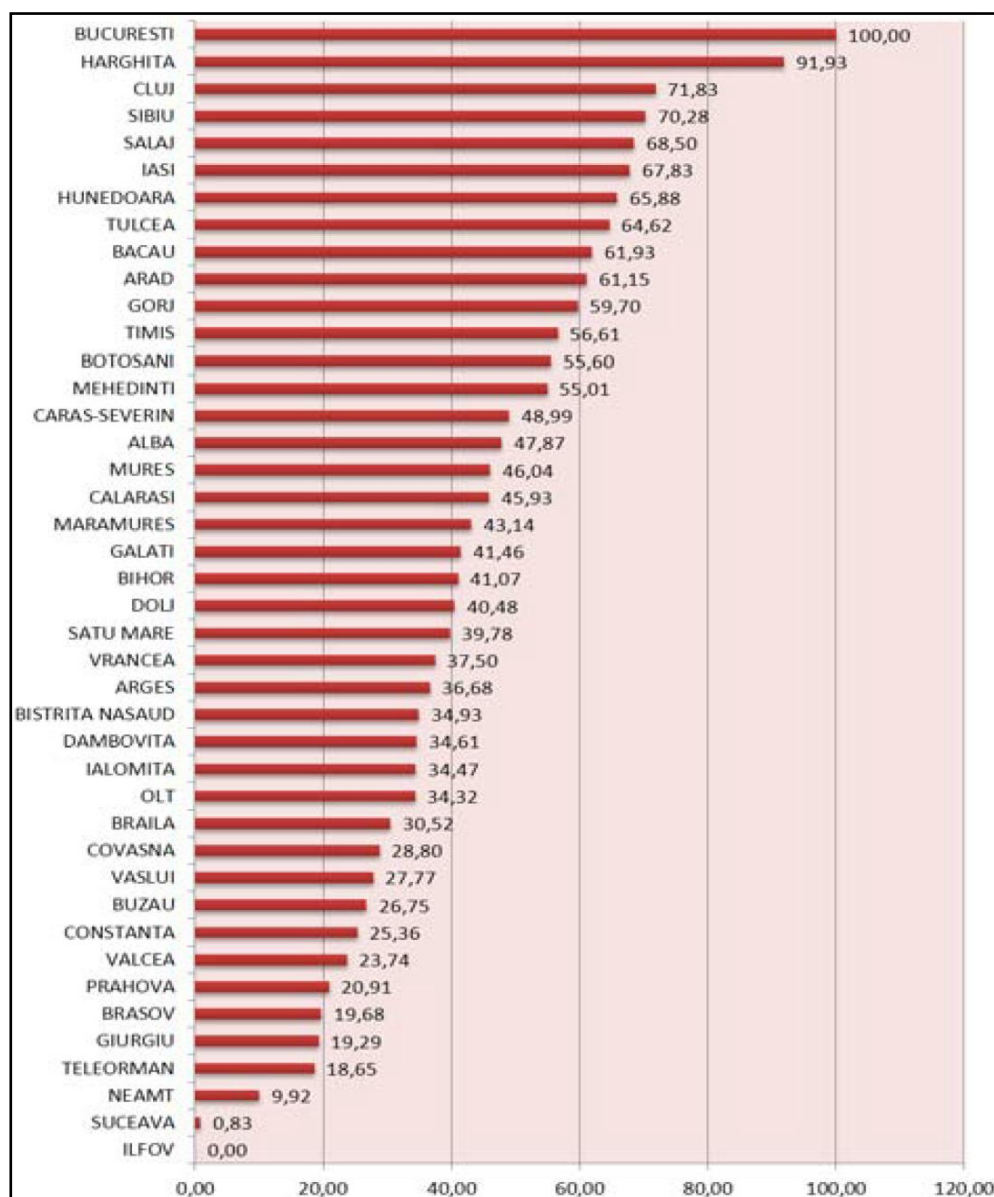
¹² Sursa datelor pentru beneficiarii de VMG și alocații familiale la nivel de localitate: Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității , 2013, Agora Est Consulting

¹³ Stadiul dezvoltării serviciilor sociale în România în 2011. Evaluarea stadiului dezvoltării sistemului național de servicii sociale din România, IRECSO, proiect POSDRU implementat de MMFPS

<http://www.serviciisociale.info/js/ckfinder/userfiles/files/Anuarul%20de%20servicii%20sociale%20WEB.pdf>

- potențialul de furnizare a serviciilor sociale (infrastructura serviciilor sociale, număr de entități furnizoare de servicii sociale, tipuri de servicii furnizate, cheltuieli alocate);
- performanța activităților de asistență socială (beneficiarii serviciilor sociale pe tipuri de activități / servicii, gradul de mulțumire a acestora față de serviciile primite, opinii ale furnizorilor de servicii sociale vis-a-vis de activitatea depusă)

Județele sunt ierarhizate de la cel mai dezvoltat la cel mai puțin dezvoltat în ceea ce privește furnizarea de servicii sociale. În clasamentul general, **pe primele poziții nu se află niciun județ din Regiunea Sud Est**, acestea deținând mai degrabă poziții medii și chiar codașe. Singurul județ cu o poziție bună este **județul Tulcea**, care se află pe locul 8 în ierarhie (din 42 de județe). Toate celelalte județe se află în a doua jumătate a clasamentului: Galați - pe locul 20, Vrancea – pe locul 24, Brăila – pe locul 30, Buzău – pe locul 33, ultimul fiind județul Constanța – pe locul 34.



Graficul 3.38 Gradul de dezvoltare al serviciilor sociale în anul 2011

Sursa: Stadiul dezvoltării serviciilor sociale în România în 2011. Evaluarea stadiului dezvoltării sistemului național de servicii sociale din România, MMFPS, Institutul IRECSO, p 18

Această ierarhie a serviciilor sociale confirmă faptul că nu doar resursele economice și gradul de dezvoltare socială sunt importante în furnizarea acestor servicii. Comunitățile mai sărace pot avea un nivel ridicat de dezvoltare a serviciilor comparativ cu cele mai bogate, cu condiția atragerii de fonduri externe, unui bun management și unui bun parteneriat cu ONG-urile. Este cazul județului Tulcea care are o poziție mult mai bună în clasament decât ar indica nivelul de dezvoltare socio-economică. La polul opus, în ceea ce privește județele dezvoltate, nu e obligatoriu să aibă și un sector al serviciilor sociale dezvoltat – este cazul județului Constanța.

Pe ansamblu, serviciile de asistență socială au o acoperire largă la nivelul orașelor Regiunii Sud Est. Din programele dezvoltate, este evident efortul autorităților de a remedia probleme sociale cu care se confruntă. Paternul acoperirii cu servicii urmează aceiași factori de dezvoltare, indicați în majoritatea studiilor pe această temă:

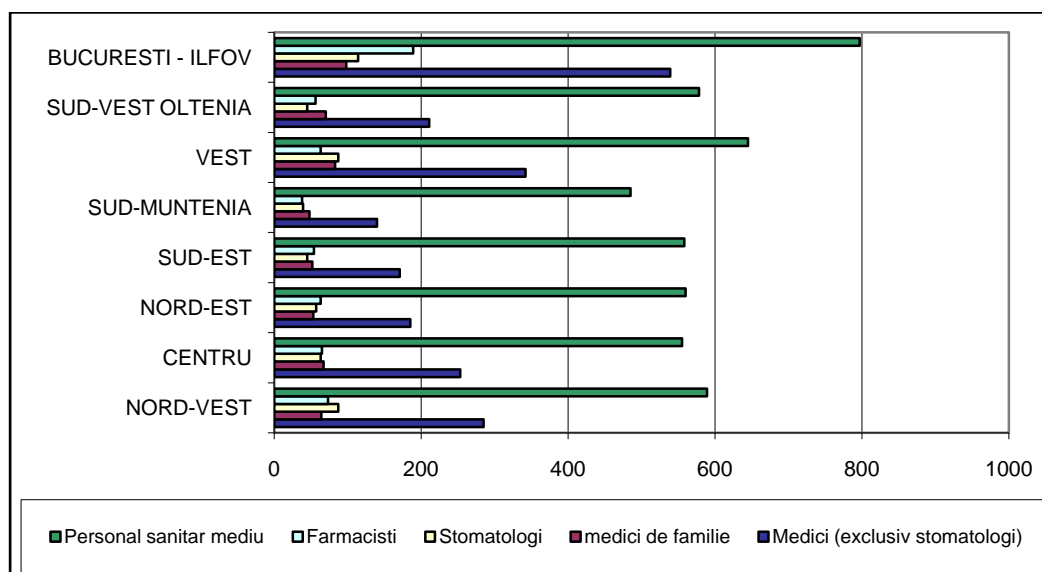
- dimensiunea localității: cu cât orașul este mai mare, cu atât are o acoperire cu servicii mai mare
- dezvoltarea economică: cu cât orașul este mai bogat, cu mai multe resurse, cu atât serviciile sunt mai numeroase

Exemplele tipice pentru acest model sunt Constanța și Galați, de departe orașele cu cea mai mare ofertă de beneficii și servicii. Există însă și cazuri care nu respectă acest model. Brăila de exemplu, deși oraș dezvoltat, nu se plasează la nivele comparabile cu Galați, ci mai degrabă cu Buzău. Orașe mici, precum Mangalia sau Medgidia fac mai multe eforturi în protecția socială decât multe din orașele mari.

3.4 Sănătate

Acoperirea cu personal sanitar

Regiunea Sud-Est deține o poziție medie-inferioară în acoperirea cu personal sanitar la nivel național. De fapt, fără județul Constanța, regiunea ar fi printre cele mai slab acoperite din țară.



Graficul 3.39 Categoriile de cadre medico-sanitare (la 100.000 de locuitori), pe regiuni (2012)

Sursa: INS, Tempo-Online

Constanța e un județ cu o poziție bună chiar la nivel național (este printre primele locuri la acoperirea cu medici și farmaciști). În celelalte județe însă acoperirea este mai degrabă deficitară. Niciun județ nu trece de jumătatea clasamentului național.

La acoperirea cu medici, de exemplu, toate județele în afară de Constanța au o valoare de aproximativ 60% din media națională. Județele Buzău și Tulcea sunt între ultimele 5 locuri în ceea ce privește numărul de medici și medici de familie.

	medici	medici de familie	stomatologi	farmacisti	personal sanitar mediu
Regiunea Sud-Est	1.71	0.52	0.04	0.54	5.58
Brăila	1.45	0.44	0.04	0.45	6.75
Buzău	1.23	0.44	0.03	0.44	5.29
Constanța	2.64	0.70	0.07	1.03	5.69
Galați	1.51	0.52	0.03	0.33	5.35
Tulcea	1.36	0.40	0.03	0.33	5.39
Vrancea	1.30	0.43	0.04	0.31	5.13

Tabelul 3.13 Categoriile de cadre medico-sanitare (la 1000 de locuitori) (2012)

Sursa: INS, Tempo-Online

Acoperirea cu unități sanitare

Constanța este la indicatorul infrastructura sanitară județul cu poziția cea mai bună dintre cele din Regiunea Sud Est, însă de această dată nu este printre primele la nivel național, ocupând mai degrabă o poziție medie. Județele Vrancea și Galați au de asemenea o poziție mai bună, Vrancea deținând printre primele poziții la acoperirea cu paturi de spital, iar Galați având de asemenea o valoare peste medie, dar ambele județe sunt printre ultimele locuri la acoperirea cu farmacii. Celelalte județe sunt în jumătatea inferioară a clasamentului național, Tulcea și Brăila fiind chiar între ultimele clasate.

	Spitale la 100.000 locuitori	Paturi de spital la 1000 de locuitori	Farmacii la 1000 de locuitori
Regiunea Sud-Est	1.79	4.84	0.28
Brăila	1.13	5.19	0.29
Buzău	1.47	5.14	0.27
Constanța	2.62	5.70	0.39
Galați	1.65	4.91	0.22
Tulcea	1.23	3.41	0.29
Vrancea	1.80	3.32	0.19

Tabelul 3.14 Infrastructura sanitară (2012)

Sursa: INS, Tempo-Online

Una dintre măsurile de restructurare a sistemului sanitar cu impact major a fost descentralizarea controlului asupra spitalelor publice prin trecerea imobilelor și a terenurilor spitalelor în proprietatea autorităților locale și regionale, măsură care a fost inițiată în 2002 și reiterată în 2010, prin trecerea în bloc a spitalelor publice în proprietatea și administrarea autorităților locale.

Măsura pare să adâncească decalajul teritorial, nu neapărat pe medii de rezidență, cât pe tipuri de localități și nivel de dezvoltare. În 2011 spitalele au fost clasificate în 5 categorii de competență și așa cum era de așteptat, spitalele din categoriile I și II se întâlnesc în orașele cu funcții de coordonare regională și centrele universitare cu tradiție în domeniul medicinei (în țară în București, Cluj Napoca, Iași, Timișoara, etc). În Regiunea Sud Est numai în orașul Constanța există un spital de categoria I și 5 de categoria II: două în orașul Constanța, unul în Eforie Nord și două în orașul Galați.

	Brăila	Buzău	Constanța	Galați	Tulcea	Vrancea
Categoria I			1			
Categoria II			3	2		
Categoria III	1	1	1		1	1
Categoria IV	1	3	6	4	1	4
Categoria V	3	3	11	4	1	2
Total spitale toate categoriile	5	7	22	10	3	7

Tabelul 3.15 Categoriile de spitale pe județe

Sursa: Ministerul Sănătății

În privința unităților spitalicești, sectorul privat s-a dezvoltat mai puțin, singura excepție notabilă fiind orașul Constanța. De remarcat și situația orașului Buzău, în care există 4 policlinici, toate private. Serviciile private sunt dominante însă la cabinetele medicale, farmacii și cabinete stomatologice. Acestea sunt numeroase și într-o continuă tendință ascendentă în ultimii ani. Asigurarea de servicii spitalicești rămâne însă predominant publică, iar tendința este descendentă. Așa cum am arătat, numărul unităților sanitare s-a diminuat drastic.

	spitale		policlinici		dispensare publice	total
	publice	private	publice	private		
Braila	3		2		1	6
Faurei	1					1
Constanta	5	7	1	1	2	16
Mangalia	1					1
Medgidia	1					1
Cernavoda	1					1
Eforie	2					2
Harsova	1					1
Mangalia	1					1
Medgidia	1					1
Cernavoda	1					1
Harsova	1					1
Galati	8		1		4	13
Tecuci	1					1
Targu Bujor	1					1
Tulcea	1				1	2
Isaccea	1				1	2
Macin	1				1	2
Focsani	2	1			1	4

	spitale		policlinici		dispensare publice	total
	publice	private	publice	private		
Adjud	1				1	2
Panciu	1				1	2
Buzau	1	1		4	1	7
Ramnicu Sarat	1				1	2
Nehoiu	1				1	2
Pogoanele					1	1

Tabelul 3.16 Numărul de spitale, policlinici și dispensare în orașele din Regiunea Sud-Est (pe forme de proprietate, în 2012)

Sursa: INS, Tempo-Online

O adevărată problemă o reprezintă orașele fără unități spitalicești, care nu pot deservi populația din zonă. Aceste orașe sunt numeroase, cele mai multe regăsindu-se în județul Constanța:

- din județul Brăila – orașul Ianca și Însurăței
- din județul Buzău – orașele Pogoanele și Pătârlagele
- din județul Constanța – Orașele Medgidia, Băneasa, Hârșova, Techirghiol, Murfatlar, Năvodari, Negru Vodă, Ovidiu
- din județul Galați – orașul Berești
- din județul Tulcea – orașele Babadag și Sulina
- din județul Vrancea – orașele Mărășești și Odobești

		Număr paturi	Număr paturi la 1000 de locuitori ai orașului respectiv
Buzău	MUNICIPIUL BUZĂU	1080	9.35
	MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	405	11.97
	ORAȘ NEHOIU	120	11.75
	ORAȘ PĂTÂRLAGELE	nu are spital	
	ORAȘ POGOANELE	nu are spital	
Brăila	MUNICIPIUL BRĂILA	1777	9.86
	ORAȘ FĂUREI	59	16.43
	ORAȘ IANCA	nu are spital	
	ORAȘ ÎNSURĂȚEI	nu are spital	
Constanța	MUNICIPIUL CONSTANȚA	2198	7.74
	MUNICIPIUL MANGALIA	420	11.55
	MUNICIPIUL MEDGIDIA	310	7.79
	ORAȘ BĂNEASA	nu are spital	
	ORAȘ CERNAVODĂ	60	3.52
	ORAȘ EFORIE	270	28.50
	ORAȘ HÂRȘOVA	64	6.64
	ORAȘ MURFATLAR	nu are spital	

		Număr paturi	Număr paturi la 1000 de locuitori ai oraşului respectiv
	ORAŞ NĂVODARI	nu are spital	
	ORAŞ NEGRU VODĂ	nu are spital	
	ORAŞ OVIDIU	nu are spital	
	ORAŞ TECHIRGHIOI	525	72.00
Galaţi	MUNICIPIUL GALAŢI	2642	10.59
	MUNICIPIUL TECUCI	265	7.60
	ORAŞ BERESTI	nu are spital	
	ORAŞ TÂRGU BUJOR	60	9.53
Tulcea	MUNICIPIUL TULCEA	735	9.97
	ORAŞ BABADAG	nu are spital	
	ORAŞ ISACCEA	30	5.97
	ORAŞ MĂCIN	65	7.88
	ORAŞ SULINA	nu are spital	
Vrancea	MUNICIPIUL FOCŞANI	908	11.45
	MUNICIPIUL ADJUD	173	10.78
	ORAŞ MĂRĂŞEŞTI	nu are spital	
	ORAŞ ODOBEŞTI	nu are spital	
	ORAŞ PANCIU	62	8.09

Tabelul 3.17 Paturi de spital la nivelul oraşelor din Regiunea Sud-Est, în anul 2012

Sursa: INS, Tempo-Online

Cea mai apropiată unitate spitalicească în lanca este la 50 de km, iar la Babadag la 40 de km.

Unităţile spitaliceşti din oraşe nu deserveşc numai populaţia oraşelor respective, ci şi populaţia localităţilor din vecinătate, de aceea o comparaţie a acoperirii cu infrastructura sanitară la nivel de localitate este dificil de realizat.

Totuşi, încercând o analiză la nivelul strict al localităţilor, cea mai bună acoperire cu paturi de spital o are oraşul Techirghiol, la diferenţe mari de restul.

Oraşele Eforie şi Făurei au, de asemenea, o rată a acoperirii cu paturi a populaţiei localităţii foarte ridicată. Municipiile au o rată medie, pentru că au şi populaţia mult mai mare. Cea mai scăzută valoare este regăşită în Hârşova, Isaccea şi Cernavodă, acestea având valori mici chiar şi comparativ cu standardele judeţene. De exemplu la nivelul judeţelor Constanţa, Brăila, Galaţi şi Buzău valorile se situează între 4 şi 6 paturi de spital la 1000 de locuitori, incluzând şi toată populaţia rurală. Hârşova, Isaccea şi Cernavodă se plasează în această categorie numai cu propria lor populaţie, fără a lua în calcul populaţia din ariile rurale din jur care ar trebui să acceseze aceleaşi paturi de spital.

Pe lângă disparităţile între oraşe, există disparităţi şi în teritoriu, existând zone în care echipajele medicale de urgenţă ajung cu dificultate, de exemplu Isaccea, Babadag şi Râmnicu Sărat.

Infrastructura rutieră precară a fost principalul motiv invocat de autoritățile care au sesizat această problemă¹⁴. În Isaccea Murfatlar și Techirghiol nu există nici serviciu de ambulanță.

Contrar așteptărilor, evaluările serviciilor medicale la nivelul autorităților locale sunt pozitive. Majoritatea primăriilor consideră că serviciile medicale de urgență acoperă nevoile oamenilor din localitate. Conform anchetei, media evaluărilor a fost de 1,9 (pe o scală de la 1 la 4, unde 1 însemna că serviciile medicale de urgență acoperă nevoile oamenilor din localitate în foarte mare măsură și 4 deloc). Singurele evaluări negative au fost în Babadag și Techirghiol (autoritățile au răspuns că nu acoperă deloc nevoile oamenilor) și în Făurei (acoperă în mică măsură). De asemenea, rugați să evalueze în ce măsură capacitatea unității spitalicești (numărul de paturi) este suficientă pentru tratarea corespunzătoare a cazurilor de îmbolnăviri din localitate, majoritatea primăriilor orașelor cu spital au considerat că acestea acoperă în mare măsură nevoile: media obținută a fost de 1,9 (tot pe o scala de la 1 la 4). Numai în Hârșova respondenții la chestionar au considerat că nevoia este acoperită în mică măsură.

Tendința de închidere a spitalelor și a altor unități medicale din ultimii ani nu are așadar un impact negativ la nivel local, cel puțin conform evaluărilor autorităților locale.

Din analiza indicatorilor prezentați putem concluziona că județul Constanța, a cărui reședință este un centru universitar de tradiție în domeniul medicinei, are pe ansamblu cele mai dezvoltate servicii de sănătate, urmat de județul Galați, restul deținând poziții mai degrabă medii la nivel național.

O situație specială o au orașele mici din Dobrogea, care au un acces slab la servicii medicale, unele orașe nu au spital, altele nu au nici măcar serviciu de ambulanță. De exemplu cazul orașului Isaccea – care nu are spital, nu are serviciu de ambulanță și are și zone izolate, la care echipajele medicale de urgență ajung cu dificultate, conform declarațiilor autorităților locale. Acoperirea inegală a serviciilor de sănătate se datorează mai multor factori, dintre care amintim:

- nivelul de dezvoltare socio-economică în general: orșele mai mari, dezvoltate au și din acest punct de vedere un sistem mai dezvoltat
- sărăcia mai ridicată și de tip tradițional în termeni comunitari, de infrastructură și conectivitate, nu neapărat în termeni financiari (explicație pentru orașele mici și izolate)
- nivel de educație scăzut și de informare al populației, educației sanitare deficitare (nu este doar problema Regiunii Sud-Est, ci a întregii populații).

3.5 Locuire

Există mari discrepanțe în acoperirea cu locuințe sau construcția de noi locuințe între județele din Regiunea Sud-Est și între orașele aferente.

Orașele mari, cu mai multe posibilități de dezvoltare economică și care atrag populație se confruntă într-o mai mare măsură cu probleme de locuire. În aceste orașe presiunea unei populații în creștere asupra locuințelor este ridicată.

Cea mai bună situație din punct de vedere al fondului locativ deja construit o întâlnim în orașele mai mici, cu densitate mică a populației pentru fondul deja existent: Sulina, Eforie, Panciu. Municipiile dețin o poziție medie. Dintre municipii, Constanța este printre ultimele locuri tocmai datorită densității și ritmului de creștere mult mai rapid al orașului comparativ cu orașele mici enumerate mai sus. Totuși, mărimea localității nu este un factor explicativ general, pentru că există și orașe mici precum Ovidiu, Babadag și Băneasa, care au cea mai slabă acoperire cu locuințe la 1.000 de locuitori.

¹⁴ Conform Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității, 2013, Agora Est Consulting

Pe județe, orașele fruntașe din punct de vedere al fondului locativ deja existent sunt:

- în Buzău – Pătârlagele
- în Brăila – Făurei
- în Constanța – Eforie
- în Galați – Berești
- în Tulcea – Sulina
- în Vrancea - Panciu

	Locuințe existente la 1.000 de locuitori	Locuințe terminate la sfârșitul anului la 1.000 de locuitori
Băneasa	307	0.19
Babadag	333	1.45
Ovidiu	339	4.33
Odobesti	351	3.84
Murfatlar	362	1.86
Pogoanele	368	8.66
Negru Voda	369	2.16
Insurtei	369	
Medgidia	375	1.18
Techirghiol	381	7.54
Harsova	383	6.22
Navodari	408	6.49
Târgu Bujor	408	0.16
Râmnicu Sărat	409	0.09
Isaccea	412	0.99
Cernavodă	414	1.47
Buzău	414	0.84
Mărășesti	419	2.53
Tecuci	421	3.04
Ianca	429	2.22
Constanța	432	6.71
Tulcea	433	0.69
Galați	436	0.38
Focșani	437	0.97
Brăila	437	0.24
Mangalia	438	1.26
Adjud	443	1.06
Nehoiu	451	2.35
Făurei	453	6.40
Macin	455	1.21
Pătrălagele	474	0.82
Berești	476	1.03
Panciu	502	8.87
Eforie	510	6.12
Sulina	524	3.82

Tabelul 3.18 Indicatori privind locuințele în orașele din Regiunea Sud-Est în anul 2012

Sursa: INS, Tempo-Online

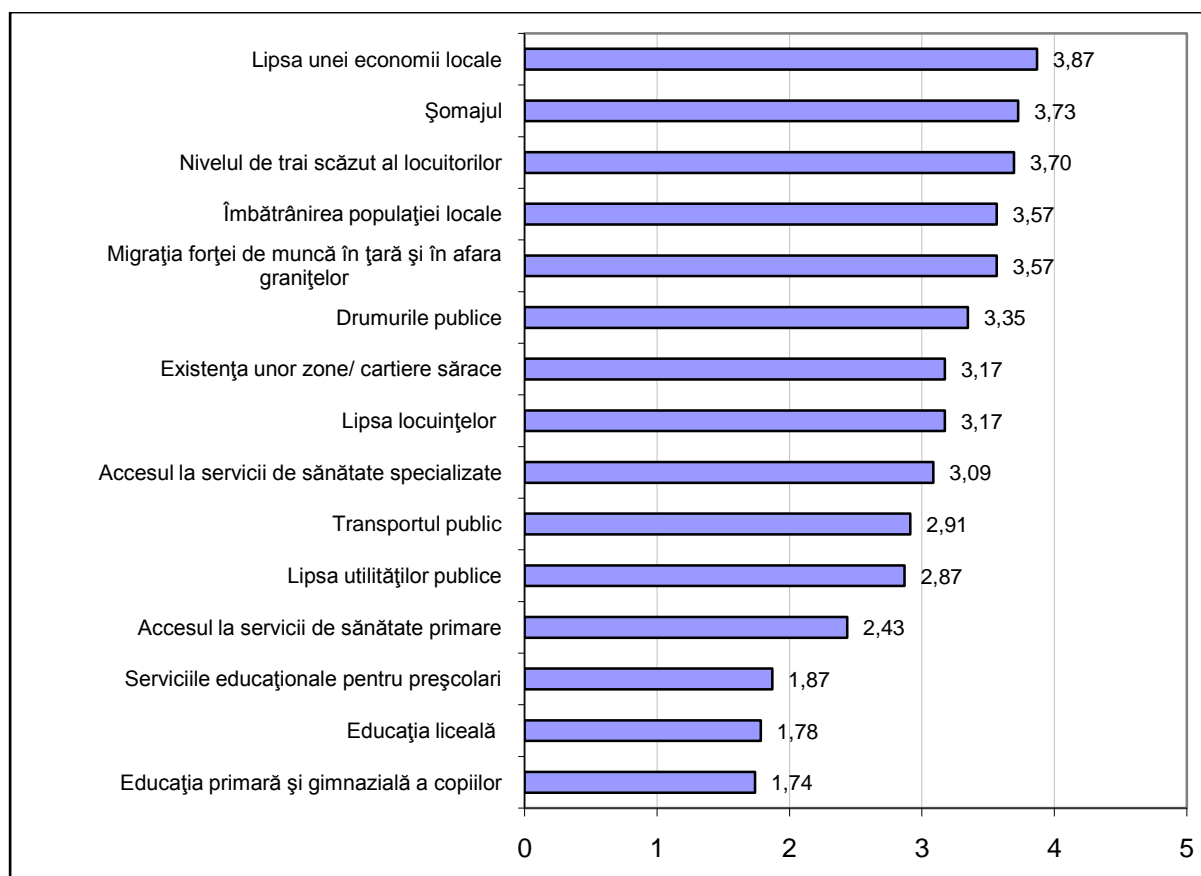
Orașele care stau mai prost din punct de vedere al fondului locativ nu sunt neapărat orașele care au crescut ritmul de construcții de noi locuințe. De exemplu orașul Făurei are situația cea mai bună între

județele din Brăila și a făcut și cea mai mare investiție în fondul locativ nou construit. La fel este și cazul orașului Panciu în Vrancea. De asemenea, și Eforie sau Sulina au o situație bună și au construit mai mult decât celelalte orașe.

Cea mai bună situație din punct de vedere a construcției de locuințe o întâlnim tot în orașele mai mici, cu densitate mică a populației precum Panciu, Pogoanele și Techirghiol. De remarcat și orașul Constanța care are de asemenea un ritm de creștere a fondului locativ ridicat, fiind pe locul al 4-lea la nivelul Regiunii. Cel mai lent ritm de construcții noi îl au orașele Însurăței, Râmnicu Sărat și Târgu Bujor, dar și orașele mari din regiune, pe care este o presiune mai ridicată, precum Brăila, Galați și Tulcea.

Percepția problemelor și soluțiilor la nivelul autorităților locale

Cele mai grave probleme pentru orașele din Regiunea Sud-Est sunt cele economice: lipsa unei economii locale, șomajul, care conduc la nivelul scăzut de trai al locuitorilor. Tot o problemă gravă, chiar dacă de ordin demografic este și îmbătrânirea populației. Problemele care țin de infrastructură – drumurile publice, transportul public, locuințele au fost și ele notate ca fiind mai degrabă grave. Cea mai puțin gravă problemă în orașele din Regiunea Sud-Est a fost considerată educația (preșcolară, școlară, liceală). Cu evaluări mai slabe decât cele pentru serviciile de educație, serviciile de sănătate primare nu sunt considerate o problemă gravă. Utilitățile publice reprezintă o problemă de o gravitate medie.



Graficul 3.40 Măsura problemelor grave la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est (valoare medie)

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013)

Notă: valori medii la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est pe o scala de la 1 la 5, unde 1 însemna că nu este o problemă deloc gravă și 5 că este o problemă foarte gravă.

Așa cum am arătat și la serviciile de asistență socială, cea mai des menționată categorie vulnerabilă de către autoritățile locale investigate prin *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013) o reprezintă **tinerii absolvenți fără loc de muncă**. Aceștia au fost invocați drept categoria care se confruntă cu cele mai multe probleme în localitate, categoria în care ar trebui investit cel mai urgent, categoria în care ar trebui investit cel mai mult.

Brăila	Somerii
Adjud	Tinerii absolvenți, Persoanele fără venituri sau cu venituri mici
Constanța	Tinerii absolvenți (persoane în căutarea unui loc de muncă cu vârsta cuprinsă între 18-24 ani)
Focșani	Familii cu venituri reduse și mulți copii
Medgidia	Tinerii absolvenți ai diferitelor instituții de învățământ, persoanele varstnice, persoanele cu handicap și copii
Tecuci	Tinerii care-și caută un loc de muncă
Isaccea	Persoane varstnice, Familii cu mulți copii și fara venituri
Făurei	Persoane fără loc de muncă
Babadag	Vârstnici, Copii, Persoane fara venituri
Cernavodă	Pensionari
Ianca	Adulții în vârstă de muncă (25-60 ani)
Murfatlar	Persoanele cu handicap, Persoanele defavorizate, Familiile aflate în stare de risc social din cauza sărăciei

Tabelul 3.19 Categoria de persoane în care ar trebui să se investească *cel mai urgent* la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013)

Brăila	Șomerii
Adjud	Tinerii
Constanța	Categorii de persoane fara venituri
Focșani	Tineri, Persoane cu dizabilități
Medgidia	Copii/Elevi, Șomeri, Cazuri sociale, Persoane cu venituri mici, Persoanele varstnice
Tecuci	Tinerii care-și caută un loc de muncă
Isaccea	Persoane varstnice
Făurei	Copii
Babadag	Cetățenii de etnie rroma
Cernavodă	Copii, tineri
Ianca	Tinerii care își caută un loc de muncă
Murfatlar	Tinerii fără un loc de muncă, persoanele cu handicap, persoanele defavorizate,; copiii în general, pensionarii

Tabelul 3.20 Categoria de persoane în care ar trebui să se investească *cel mai mult* la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013)

Cele mai importante servicii sociale care trebuie dezvoltate cu prioritate sunt cele de asistență socială (în special pentru copii, vârstnici și persoane cu handicap). Serviciile în domeniul ocupării nu sunt menționate, deși tinerii fără loc de muncă și șomerii au fost evaluate drept categoriile cu cel mai înalt risc. Pe lângă serviciile de asistență socială și cele de utilități publice sunt des invocate. Serviciile medicale sau de educație nu au fost considerate necesare. De altfel nici ca probleme ale localităților nu au fost considerate grave, iar evaluarea acoperirii nevoii de către acestea a fost pozitivă.

Brăila	Cămine pentru persoane cu handicap
Adjud	Integrare romi, servicii de asistență socială, Întreținere spații verzi-salubritate, târguri și oboare
Constanța	Centre plasament copii, Centre sociale pentru persoanele neinstitutionalizate
Focșani	Centru de zi pentru copii, creșă
Medgidia	Servicii de utilitati publice, servicii socio- medicale, servicii de consiliere, servicii de asistență socială
Tecuci	Alimentare cu apa potabila si canalizare, servicii sociale
Isaccea	Servicii de îngrijire la domiciliu pentru persoanele vârstnice
Babadag	Serviciile medicale, serviciile sociale
Murfatlar	Servicii de instruire pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap; Servicii de consiliere pentru prevenirea separării copilului de familie; servicii de asistență socială și medicală pentru persoanele vârstnice

Tabelul 3.21 Categoriile de servicii trebuie dezvoltate cu prioritate la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013)

Proiectele care vor fi implementate vizează tot domeniul asistenței sociale (pentru aceleași categorii: în special copii, vârstnici și persoane cu handicap). Cazul orașelor Isaccea sau Babdag, care vor dezvolta centre de servicii sociale și medicale integrate la nivel local, ca răspuns la situația problematică a serviciilor medicale, este un indicator al creșterii capacității de conștientizare și soluționare a problemelor la nivel local.

Adjud	Centru paleativ, Azil pt bătrâni, Centru de lucru pentru copiii cu dizabilități
Constanța	Cămin pentru persoane vârstnice, Centru social de zi, Centru de tineret, Centru de plasament, Creșe și grădinițe
Focșani	Centru social comunitar
Medgidia	Modernizarea policlinicii, Cămin persoane vârstnice, Centru pentru copii cu dizabilități
Tecuci	Modernizare centru de zi pentru persoane defavorizate
Tulcea	Construcții de locuințe sociale, Servicii publice electronice, Sistem de supraveghere video în zona centrală
Isaccea	Servicii sociale și medicale integrate la nivel local
Babadag	Centru Medico- Social, Construirea de locuinte sociale
Cernavodă	Centru de instruire pentru tineret și copii, Casă de cultură, Locuințe sociale, Centru after school
Muraftlar	Promovarea incluziunii sociale a femeilor pentru o viața la standarde europene

Tabelul 3.22 Proiectele prioritare în domeniul social în următoarea perioadă de programare la nivelul orașelor/municipiilor din Regiunea Sud-Est

Sursa: *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013)

Ierarhia problemelor în percepția autorităților la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est este așadar:

1. de ocupare (lipsa locurilor de muncă)

2. demografice (îmbătrânirea populației)
3. standard de viață (nivel de trai scăzut, migrația forței de muncă, zone sărace)
4. edilitare (drumuri, transport, locuințe, utilități)
5. acces la servicii (de sănătate și educație)

Categoria cu riscul cel mai ridicat o reprezintă tinerii absolvenți fără loc de muncă.

Serviciile care trebuie dezvoltate cu prioritate sunt cele de asistență socială (în special pentru copii, vârstnici și persoane cu handicap) și sunt și cele pentru care există deja planuri sau proiecte de implementare.

Deși problemele ocupaționale au fost plasate pe primul loc și tinerii fără loc de muncă considerați categoria cea mai vulnerabilă, serviciile în domenii nu sunt implementate.

3.6 Dezvoltare socială

Disparitățile teritoriale la nivelul serviciilor pot fi identificate înainte de toate prin rezultatele lor, prin starea socială a comunităților. Desigur că un nivel de dezvoltare redus, cu performanțe slabe la nivelul capitalului uman nu are drept singură explicație calitatea serviciilor de interes public, dar reprezintă o parte importantă a explicației.

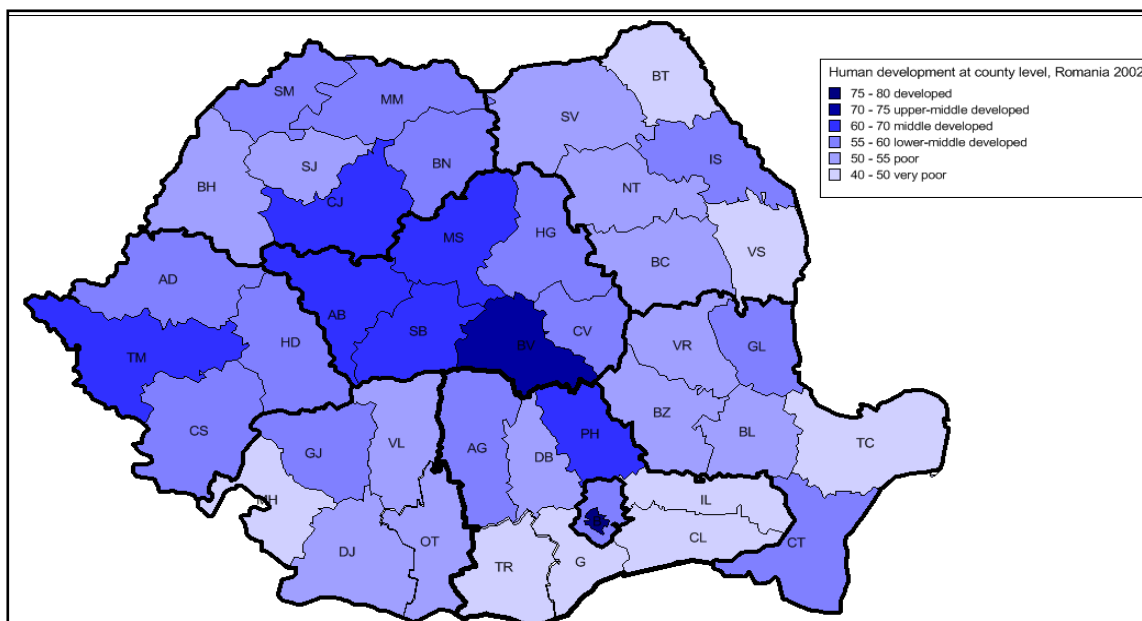
Studiile demonstrează că un oraș este cu atât mai dezvoltat cu cât locuitorii săi au un nivel mai înalt de educație și au o stare de sănătate mai bună, nu numai dacă dispun de capital material mai mare. O încercare notabilă în acest sens este a Indicelui dezvoltării sociale locale (IDSL) sau a indicelui dezvoltării umane locale (IDUL) elaborați de Sandu¹⁵, care are în componența sa indicatori privind nivelul mediu de educație al locuitorilor, starea medie de sănătate, vârsta medie a populației, consumul public pentru o bună locuire și starea materială a gospodăriilor.

*“Șansele de viață sunt puternic diferențiate în România de azi funcție de locul unde trăiești. Există o veritabilă stratificare socială funcție de profilul spațiului de locuire”*¹⁶. Sandu identifică pe cele patru domenii considerate cele mai importante (educație, sănătate, consum și relații sociale) cinci axe ale disparităților teritoriale

- urban-rural;
- concentrare rezidențială;
- accesibilitate servicii;
- ocupare;
- capital relațional.

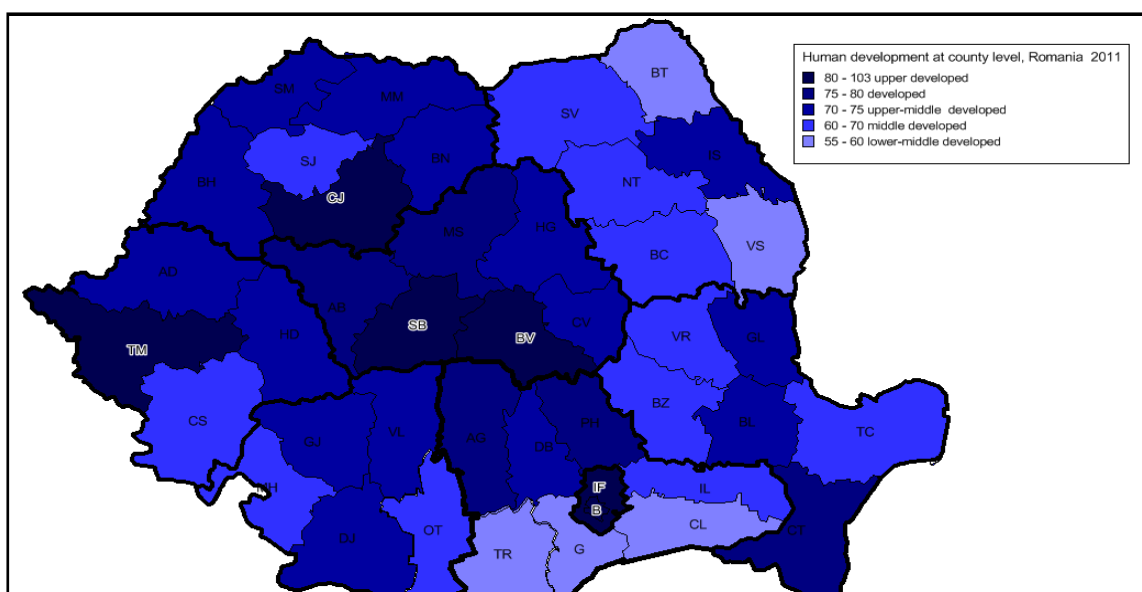
¹⁵ <https://ddc24db1-a-62cb3a1a-s-sites.googlegroups.com/site/dumitrusandu/regionalizare/SocialDisparities.pdf>

¹⁶ Consiliul Consultativ pentru Regionalizare CONREG (coord. Sandu D), Disparități și fluxuri în fundamentarea social-economică a regionalizării administrative a României aprilie 2013, <http://image.stirileprotv.ro/media/document/61323908.pdf>



Harta 2.1 Indicele Dezvoltării Umane Locale pe județe în 2002

Sursa: Orașe competitive, remodelarea economiei geografice a României, Romania Regional Development Program, p 112



Harta 2.2 Indicele Dezvoltării Umane Locale pe județe în 2011

Sursa: Orașe competitive, remodelarea economiei geografice a României, Romania Regional Development Program, p 113

Conform IDUL (Sandu, 2011) Regiunea Sud-Est reunește județe din 3 categorii diferite:

- **Tulcea, Buzău și Vrancea** în categoria celor **mediu dezvoltate**,
- **Galați și Brăila** în categoria celor **mediu-înalt dezvoltate** și
- **Constanța** în categoria celor **dezvoltate**.

Regiunea nu este una omogenă (cum este regiunea Centru de exemplu), dar nici nu are disparități teritoriale foarte mari (cum e cazul Regiunii Sud Muntenia de exemplu). Nu are județe în categoria celor mai dezvoltate (precum București-Ilfov, Brașov, Sibiu, Cluj sau Timiș), dar nici din categoria celor mai puțin dezvoltate ca în regiunile Sud Muntenia sau Nord-Est.

Față de 2002 toate județele din regiune au cunoscut o creștere a nivelului de dezvoltare. Brăila și Tulcea sunt județele care au avut creșterea cea mai ridicată (trecând de la județe sărace/ foarte sărace la cele mediu - înalt și mediu dezvoltate), iar Galați creșterea cea mai scăzută.

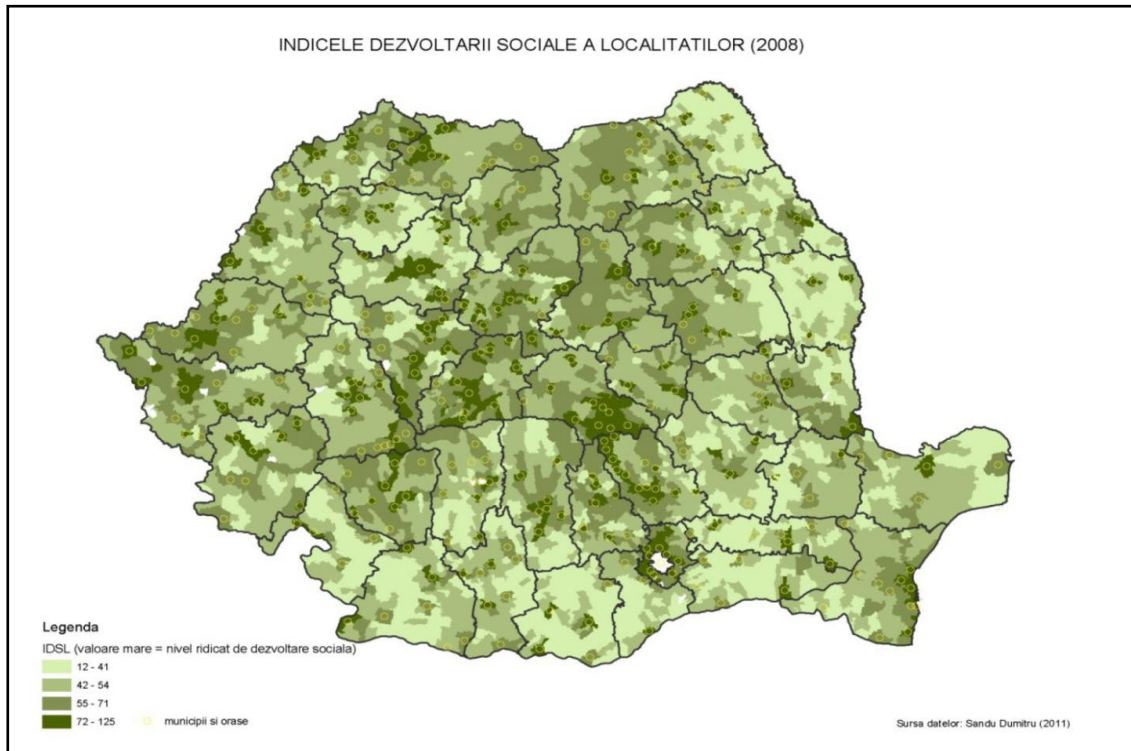
Județul	Orașul	IDSL	IDSL grupari
Buzău	MUNICIPIUL BUZĂU	89	Orașe mediu dezvoltate
Constanța	MUNICIPIUL CONSTANȚA	89	Orașe mediu dezvoltate
Brăila	MUNICIPIUL BRĂILA	85	Orașe mediu dezvoltate
Buzău	MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	85	Orașe mediu dezvoltate
Galați	MUNICIPIUL GALAȚI	85	Orașe mediu dezvoltate
Vrancea	MUNICIPIUL FOCSANI	85	Orașe mediu dezvoltate
Galați	MUNICIPIUL TECUCI	83	Orașe mediu dezvoltate
Brăila	ORAȘ FAUREI	79	Orașe sărace
Vrancea	MUNICIPIUL ADJUD	79	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ EFORIE	77	Orașe sărace
Constanța	MUNICIPIUL MANGALIA	77	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ NAVODARI	77	Orașe sărace
Tulcea	MUNICIPIUL TULCEA	77	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ OVIDIU	74	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ TECHIRGHIOI	71	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ CERNAVODA	71	Orașe sărace
Constanța	MUNICIPIUL MEDGIDIA	71	Orașe sărace
Brăila	ORAȘ IANCA	68	Orașe sărace
Vrancea	ORAȘ PANCIU	68	Orașe sărace
Tulcea	ORAȘ BABADAG	67	Orașe sărace
Tulcea	ORAȘ ISACCEA	67	Orașe sărace
Vrancea	ORAȘ ODOBEȘTI	67	Orașe sărace
Tulcea	ORAȘ MĂCIN	66	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ HÂRȘOVA	65	Orașe sărace
Buzău	ORAȘ NEHOIU	62	Orașe sărace
Buzău	ORAȘ PATARLAGELE	62	Orașe sărace
Vrancea	ORAȘ MARASESTI	62	Orașe sărace
Galați	ORAȘ TARGU BUJOR	61	Orașe sărace
Tulcea	ORAȘ SULINA	60	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ NEGRU VODĂ	59	Orașe sărace
Brăila	ORAȘ ÎNSURĂȚEI	57	Orașe sărace
Galați	ORAȘ BERESTI	57	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ MURFATLAR	56	Orașe sărace
Constanța	ORAȘ BĂNEASA	53	Orașe sărace
Buzău	ORAȘ POGOANELE	51	Orașe sărace

Tabelul 3.23 Ierarhizarea orașelor Regiunii Sud-Est în funcție de Indicele dezvoltării sociale a localităților

Sursa: baza de date IDSL, Dumitru Sandu, 2008, <https://sites.google.com/site/dumitrusandu/IDSL2008.xlsx?attredirects=0>

Conform IDSL (Sandu, 2008) niciunul din orașele Regiunii Sud-Est nu se afla în categoria orașelor dezvoltate. **Constanța, Brăila, Buzău, Râmnicu-Sărat, Galați, Tecuci și Focșani** se aflau în categoria orașelor mediu dezvoltate, iar restul în categoria orașelor sărace. Dinamica a fost una pozitivă și față de 2008, mai ales în cazul Constanței, care, conform autorului, în 2011, a intrat în categoria orașelor **dezvoltate** din punct de vedere al acestui indicator (vezi mai sus valorile din 2008). De remarcat că

deși este un oraș mare, Municipiul Adjud este alături de toate celelalte orașe mici în categoria celor sărace.



Harta 3.3 Indicele dezvoltării sociale a localităților (2008)

Există, așa cum se poate remarca și pe hartă anumite orașe care radiază dezvoltare și comunelor din jur și care funcționează ca adevărați poli de creștere. Între acestea, cel mai extins este Constanța, care domină întreaga zonă. De altfel, o caracteristică principală a sistemelor urbane regionale de dimensiuni reduse, așa cum este cel al Dobrogei, o constituie hipertrofierea capitalei regionale (Ianoș I., 2004).

Alt pol de dezvoltare este reprezentat de orașul Galați, într-o măsură mai mare decât orașul Brăila din vecinătate. Gruparea urbană Brăila-Galați aflate la o distanță de mai puțin de 20 km unul față de celălalt, formează după numărul de locuitori, al doilea pol urban al țării, după Municipiul București (însușează împreună aprox. 500.000 de locuitori) însă, cel puțin din punct de vedere al dezvoltării sociale, nu și-a atins încă potențialul de pol de dezvoltare. Galați pare mai bine conectat cu Tecuci, localitățile mai dezvoltate situându-se mai degrabă pe acest culoar.

De asemenea, orașul Buzău aduce într-o mai mare măsură dezvoltare pentru comunele învecinate decât Brăila, acesta având tendința să formeze un culoar cu orașul Râmnicu Sărat.

În concluzie, orașele Regiunii de dezvoltare Sud-Est au o morfologie a dezvoltării bipolare, axată în special pe Constanța și Galați.

3.2. Concluzii și recomandări

Serviciile de asistență socială, de sănătate și locuire au o acoperire largă la nivelul orașelor Regiunii Sud Est. Din programele dezvoltate, este evident efortul autorităților de a remedia probleme sociale cu care se confruntă. Paternul acoperirii cu servicii urmează aceiași factori de dezvoltare, indicați în majoritatea studiilor pe această temă:

- dimensiunea localității: cu cât orașul este mai mare, cu atât are o acoperire cu servicii mai mare
- dezvoltarea economică: cu cât orașul este mai bogat, cu mai multe resurse, cu atât serviciile sunt mai numeroase
- sărăcia de tip tradițional în termeni comunitari, de infrastructură și conectivitate, nu neapărat în termeni financiari: orașele mici, izolate au o acoperire deficitară cu servicii

Exemplele tipice pentru acest model sunt Constanța și Galați, de departe orașele cu cea mai mare ofertă de beneficii și servicii. Există însă și cazuri care nu respectă acest model. Brăila de exemplu, un oraș bine dezvoltat, nu se plasează la nivele comparabile cu Galați, ci mai degrabă cu Buzău.

Există de asemenea orașe mici, care fac eforturi în domeniul protecției sociale similare eforturilor realizate în orașele mari. De exemplu Mangalia sau Medgidia care au un număr mai mare de locuințe sociale, Râmnicu Sărat sau Eforie Nord care au mai multe unități protejate pentru persoanele cu dizabilități decât media regiunii.

Din punct de vedere al serviciilor sanitare, orașele mici din Dobrogea au cel mai slab acces la servicii medicale (județul Constanța are cele mai multe orașe fără unitate spitalicească). Unele orașe nu au spital iar altele nu au nici serviciu de ambulanță. Cea mai apropiată unitate spitalicească în lanca este la 50 de km, iar la Babadag la 40 de km. Echipajele medicale de urgență ajung cu dificultate în Isaccea, Babadag și Râmnicu Sărat. În Isaccea, Murfatlar și Techirghiol nu există nici serviciu de ambulanță.

Cele mai grave probleme pentru orașele din Regiunea Sud-Est sunt cele economice: lipsa unei economii locale, șomajul, care conduc la nivelul scăzut de trai al locuitorilor. Cea mai des menționată categorie vulnerabilă de către autoritățile locale investigate prin *Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității* (Agora Est Consulting, 2013) o reprezintă **tinerii absolvenți fără loc de muncă**. Aceștia au fost invocați drept categoria care se confruntă cu cele mai multe probleme în localitate, categoria în care ar trebui investit cel mai urgent, categoria în care ar trebui investit cel mai mult. Serviciile în domeniul ocupării nu sunt însă menționate printre proiectele autorităților locale, deși tinerii fără loc de muncă și șomerii au fost evaluate drept categoriile cu cel mai înalt risc. Proiectele în domeniul asistenței sociale și cele de utilități publice sunt cel mai des invocate și sunt și cele pentru care există deja planuri sau proiecte de implementare.

Conform analizei pe baza indicatorilor menționați, o serie de recomandări pot fi realizate în urma realizării analizei pentru îmbunătățirea mediului urban din orașele Regiunii Sud Est:

- în domeniul asistenței sociale
 - dezvoltarea unor servicii de cantină socială, în special în orașele din județele Brăila și Vrancea. În peste jumătate din orașele regiunii nu există acest serviciu, deși populația săracă, beneficiară de VMG este numeroasă. Pe lângă beneficiul financiar, serviciul de masă pentru această populație este foarte important.
 - dezvoltarea de servicii ocupaționale pentru persoanele cu dizabilități: unitățile protejate există doar în o treime din orașele regiunii și sunt puține raportate la populația care ar avea nevoie, numai o mică parte dintre cei apti de muncă, muncesc.
- În domeniul serviciilor sanitare:
 - dezvoltarea serviciilor sanitare în orașele mici

- dezvoltarea serviciilor medicale de urgență, de ambulanță în orașele mici și cu probleme de conectivitate precum Ianca, Isaccea, Babadag Murfatlar, Techirghiol sau Râmnicu Sărat
- în domeniul locuirii
 - construcția mai multor locuințe sociale: în toate cazurile nevoia depășește de câteva ori cererea

În general este recomandabilă abordarea și altor proiecte în afara categoriilor vulnerabile clasice din asistența socială: copiii, vârstnicii sau persoanele cu dizabilități. Conform anchetei realizate, cea mai vulnerabilă categorie o reprezintă tinerii fără loc de muncă și cea mai gravă problemă – lipsa locurilor de muncă în general. În aceste condiții, orașele regiunii Sud Est ar trebui să dezvolte servicii ocupaționale, servicii active de integrare pe piața muncii într-o mai mare măsură.

Este de dorit o creștere a capacității de conștientizare și soluționare a problemelor la nivel local, pe modelul orașelor Isaccea sau Babdag, care au indicat drept priorități de dezvoltare proiecte care corespund situației problematice reale în care se află (și care a reieșit din analiza tuturor indicatorilor investigați): vor dezvolta centre de servicii sociale și medicale integrate la nivel local, ca răspuns la situația problematică a serviciilor medicale.

4. Infrastructura orașelor din Regiunea Sud-Est

4.1 Infrastructura de transport (rutier, feroviar, naval și aerian)

4.1.1 Județul Brăila

Rețeaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

În conformitate cu documentele strategiilor de la nivel de județ și oraș, rețeaua de drumuri cuprinde 6 drumuri naționale, DN2B, DN21, DN21A, DN22, DN22B și DN23 din care două europene E 87 și E584, 21 trasee de drumuri județene și 45 trasee de drumuri comunale.

Drumurile naționale din județ au două benzi de circulație, cu lățimi ale profilelor transversale cuprinse între 8-10 m. Conform rezultatelor Recensământului Național de Circulație din anul 2005, studiul Master Plan-ului de Transport a inclus elaborarea unui model de trafic la scară națională. Aplicat și în cazul de față a rezultat că județul Brăila este divizat în patru micro-zone de trafic: Brăila, Făurei, Viziru și Suțesti. Cel mai aglomerat sector este DN22B, care leagă municipiile Brăila și Galați. Prognosticul traficului până în 2025 a scos în evidență necesitățile de sporire a capacității de circulație pe DN22B, DN2B, DN21 și pe DJ221B (Planul Județean de Transport Durabil – IPTANA 2008).

Indicatorii privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Lungime totală rețea drumuri (km)	1187	37
Densitatea rețelei de drumuri (km / 100 km ²)	24,93	39
Densitatea drumurilor modernizate (km / 100 km ²)	13,37	14
Drumuri modernizate (%)	53,62	5
Drumuri județene și comunale modernizate (%)	43,72	4
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	174,57	2

Tabelul 4.1.1 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Brăila, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS

Acoperirea sistemului de drumuri este deficitară pentru județul Brăila, poziția sa în ierarhia națională arătând o densitate foarte redusă a drumurilor. Drept rezultat al valorii indicatorului de densitate, județul are un număr mare de comune care prezintă accesibilitate scăzută, deci sunt mai puține șanse de atragere a investițiilor pentru noi activități economice. În antiteză cu nivelul extinderii rețelei de drumuri, modernizarea drumurilor a fost destul de evidentă pentru anul 2012.

Din cei 1187 km total lungime drumuri publice, situația se prezintă astfel:		
drumuri naționale	264 km	22,24%
drumuri județene	588 km	49,54%
drumuri comunale	335 km	28,22%

Tabelul 4.1.2 Lungimea drumurilor publice pe categorii, în județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

Lungimea drumurilor publice este de 1.187 km, având o densitate de 24,9%, fiind sub densitatea medie pe țară, care este de 33,3 km/100 km².

Pornind de la documentele strategice, drumurile naționale sunt modernizate în cea mai mare parte, cu o stare tehnică considerată drept bună din punct de vedere calitativ, aceste drumuri situându-se în clasele tehnice III și IV. Drumurile locale, județene și comunale sunt modernizate într-un procent foarte mic, cu o stare tehnică considerată în general nesatisfăcătoare. Drumurile județene sunt de clasă tehnică IV și V, iar cele comunale, sunt de clasă tehnică V.

Drumurile județene și comunale, în mare parte, nu asigură o suprafață de rulare corespunzătoare pentru desfășurarea unui trafic de călători în condiții de siguranță și confort optime.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Brăila	274	274	274	274	281	284

Făurei	28	28	28	28	28	28
Ianca	24	24	24	24	24	29
Însurăței	55	55	55	55	55	55

Tabelul 4.1.3 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit tabelului de mai sus, singurele localități urbane în care au fost realizate investiții pentru extinderea rețelei de drumuri este municipiul Brăila, în anul 2012 rețeaua rutieră însumând cu 10 km mai mult decât în 2007, iar în orașul Ianca rețeaua s-a mărit cu 5 km.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Brăila	214	220	220	225	229	231
Făurei	17	17	17	17	17	17
Ianca	10	10	12	12	12	17
Însurăței	8	8	12	12	12	12

Tabelul 4.1.4 Lungimea străzilor orășenești modernizare pe localități (km) în județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit tabelului, între 2007 și 2012, singura localitate urbană în care nu au fost realizate investiții pentru modernizarea rețelei de drumuri este orașul Făurei. Pentru anul 2012, municipiul reședință de județ are modernizată peste 80% din lungimea drumurilor, iar orașul Făurei are un grad de modernizare de 60%, fiind îndeaproape urmat de localitatea urbană Ianca.

În ceea ce privește **infrastructura rutieră din municipiul Brăila**¹⁷, legăturile auto se fac prin DN21 Slobozia – Brăila, DN2B Buzău – Brăila, DN22 Râmnicu Sărat – Brăila, DN23 Focșani – Brăila, DN22B (Dig Brăila – Galați). Dintre toate acestea, doar DN22 traversează Municipiul Brăila și ajunge la trecerea bac Smârdan pentru direcția Tulcea.

Raportat la sistemul stradal, există următoarele disfuncționalități:

- străzi cu gabarite necorespunzătoare categoriei;
- străzi cu capacitate de circulație depășită;
- intersecții amenajate la o capacitate de circulație depășită;
- intersecții neamenajate corespunzător;
- piețe de circulație sau grupuri de intersecții amenajate necorespunzător;
- sistemul de dirijare a circulației semaforizate este discontinuu.
- străzi neasfaltate în zonele periferice.

În centrul municipiului, nu există parcuri publice mari subterane sau supraterane, aceasta determinând ocuparea parțială a trotuarelor și a părții carosabile, fapt care îngreunează și mai mult circulația.

Câteva proiecte de infrastructură publică urbană sunt în curs de realizare în Municipiul Brăila:

Reabilitare și modernizare Parc Monument, Reabilitare zona de promenadă între Calea Călărașilor și Faleză Dunării, Reabilitare pasaj pietonal Platou Piața Independenței, Modernizarea și reabilitarea străzii Calea Călărașilor, Modernizarea și reabilitarea străzii Calea Galați.

Prin finalizarea acestor proiecte de infrastructură se va îmbunătăți circulația și calitatea vieții în zonele de intervenție.

¹⁷ Strategia de Dezvoltare a Municipiului Brăila 2008-2013

Orașul Ianca este o localitate importantă situată pe DN2B Buzău-Brăila, iar circulația rutieră principală se desfășoară pe următoarele drumuri:

- DN2B traversează UAT-ul localității de la Est la Vest și are aproximativ 13,90 km. Drumul național face legătura între Buzău-Făurei-Ianca-Brăila și are o lungime totală de aproximativ 104km;
- DJ221 - lungime de 9,01 km pe teritoriul UAT-ului localității; face legătura dintre Ianca și localitățile din Nord (comuna Șitești) și drumul național 22;
- DJ211 - lungime de 6,20 km pe teritoriul UAT-ului localității; face legătura dintre Ianca și localitățile din Sud (comuna Bordei Verde);
- DC35 - lungime de 8,67 km pe teritoriul UAT-ului localității; face legătura dintre Ianca și satul Berlești din UAT-ul localității;
- DC36 - lungime de 10,20 km pe teritoriul UAT-ului localității; face legătura dintre Ianca, Perișoru și satul Târlele Filiiu din UAT-ul localității;
- DC37 - lungime de 1,60 km pe teritoriul UAT-ului localității și face legătura dintre Ianca și satul Plopu din UAT-ul localității¹⁸.

La nivelul localității, principala sursă generatoare de trafic este drumul național DN2B, care leagă orașele din Estul României (Buzău, Făurei, Ianca, Brăila, Galați). Acest drum național aduce în localitate un trafic de tranzit important. Se estimează că, din totalul traficul generat de DN2B, 70-85% din trafic reprezintă trafic de tranzit.

Sursele secundare generatoare de trafic sunt reprezentate de DJ221, care face legătura între Ianca și localitățile din Nord, și DJ211, care face legătura cu localitățile din Sud. Traficul generat de DJ221 și DJ211 reprezintă aproximativ 10-15% din traficul auto din localitate.

În orașul Ianca, rețeaua rutieră principală este formată din drumul național **DN2B** Brăila - Făurei - Buzău (strada cea mai importantă din oraș), drumul județean **DJ221** către comuna Sutești și drumurile comunale **DC35 și DC36**, care asigură relația cu două din sate componente, Târlele Filiului și Berlești. Rețeaua secundară este reprezentată de străzile din Ianca, sat Perișoru, sat Berlești, sat Târlele Filiiu, sat Opișenești, sat Plopu și sat Gara Ianca.

Denumire	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lungimea străzilor orășenești total - km	24	24	24	24	24	24	24	29
Lungimea străzilor orășenești modernizate - km	10	10	10	10	12	12	12	17

Tabelul 4.1.5 Lungimea drumurilor publice pe categorii, oraș Ianca

Sursa: Fișa localității Oraș Ianca, Direcția Regională de Statistică Brăila, INS

Din tabelul de mai sus, observăm că 50% din rețeaua de străzi a fost modernizată, valoare atinsă în 2009. Anul 2012 a însemnat un volum important de lucrări de extindere și modernizare a străzilor orășenești.

Din lungimea totală de străzi din localitatea Ianca, doar 70% este deprofilată, prezentând gropi, fâgașe etc, fapt care duce, pe anumite tronșoane și pe fondul unui timp ploios, la îngreunarea circulației. În profil transversal, marea majoritate a străzilor pietruite și din pământ, nu au șanțuri amenajate corespunzător. În general, în localitatea Ianca, sistematizarea verticală a rețelei stradale este deficitară, principala consecință fiind evacuarea necorespunzătoare a apelor pluviale.

¹⁸ Studiu de circulație aferent Planului Urbanistic General al orașului Ianca, 2012

CENTRALIZATOR STRAZILE DIN INTRAVILAN						
Nr.Crt.	Numele strazii	Lungime carosabil (m)	Lungime carosabil asfaltat (m)	Lungime carosabil de macadam cu pietris (m)	Categoria strazii	Observatii
IANCA						
1	Str. Aviatorilor	3637	3637	-	III	Carosabil deteriorat
2	Str. Zorilor	1090	-	1090	III	
3	Str. Rozelor	1140	-	1140	III	
4	Str. Viilor	1670	-	1670	III	
5	Fara nume	557	-	557	III	
6	Str. Mecanizarilor	550	-	550	III	
7	Str. Teilor	1259	1259	-	III	
8	Str. Albinei	565	565	-	III	
9	Str. Primaverii	2272	1002	1270	III	
10	Str. Parcului	757	757	-	III	
11	Str. Morii	1003	100	903	III	
12	Str. Sarateni	2470	2470	-	III	
13	Calea Garii	1238	1238	-	III	
14	Str. Scolii	1338	1338	-	III	
15	Str. Campului	1077	-	1077	III	
16	Str. Salcamilor	923	-	923	III	
17	Str. Stadionului	600	-	600	III	
18	Str. Eroilor	342	342	-	IV	
19	Calea Brailei	4900	4900	-	III	
20	Str. Nocolae Oncescu	695	695	-	III	
21	Fara nume	510	-	510	III	
22	Fara nume	1000	-	1000	III	
GARA IANCA						
23	Str. Numarul 1	1422	1422	-	III	

Tabelul 4.1.6 Străzi din intravilan, conform studiului de fundamentare PUG Ianca, 2012

La nivelul localității, rețeaua de străzi și drumuri se prezintă astfel:

- lungime totală L=74,1 km.
- străzi cu asfalt/beton L=22,06 km
- străzi cu pietriș sau de pământ L=52,02 km
- străzi de categoria a III-a L=60,05 km
- străzi de categoria a IV-a L=13,57 km
- drumuri naționale L=13,90 km
- drumuri județene L=15,21 km
- drumuri comunale L=19,63 km

Structura rețelei principale de străzi

Rețeaua de căi de comunicații și transport prezintă următoarele particularități și aspecte critice:

- mai mult de 80% din străzi au suprafața carosabilului necorespunzătoare (pietruite sau de pământ) pentru circulația auto;
- majoritatea intersecțiilor nu sunt dirijate prin semne de circulație;
- traficul de tranzit greu este semnificativ pe DN2B;
- fluxul principal de circulație rezultat din măsurătorile de trafic este DN2B;
- lipsesc rigole și trotuare pentru majoritatea străzilor;
- poluare fonică și a aerului în intravilanul localității se manifestă de-a lungul porțiunii de drum național;
- raportul debit-capacitate în intravilan al DN2B este, în prezent, de 70%. Se estimează că, în viitor, acest indice va depăși 100%;

- drumul național este des traversat de autovehicule cu tracțiune animală și bicicliști, cel mai des în zona intersecției cu Str. Gării și Str. Parcului;
- sistematizare pe verticală deficitară.

Ca priorități, au fost definite, în Strategia de Dezvoltare a localității, următoarele puncte:

- Lărgire DN2B la patru benzi – drum expres.
- Asfaltare DC35 și DC36; Ianca-Berlești și Ianca-Târlele Filii.
- Amenajare trotuare și rigole pe toate străzile din oraș.
- Asfaltarea străzilor din localitate.
- Amenajarea de treceri de pietoni “inteligente” (lămpi cu lumină intermitentă, semnalizarea luminoasă de atenționare cu flash etc).
- Studiarea nevoii introducerii unor trasee directe de transport în comun din Ianca către satele Berlești și Târlele Filii.
- Reabilitarea îmbracăminții asfaltice a Str. Aviatorilor și DJ21.
- Valorificarea din punct de vedere economic a Aeroportului Ianca.

Reteaua feroviară

Județul Brăila dispune de o rețea feroviară în lungime de 158 km, din care 124 km (70%) sunt electrificați, 32 km (20%) linie cu o cale și 126 km (80 %) linie cu două căi. Densitatea rețelei feroviare pe 1000 kmp este de 33,2 km, fiind sub densitatea pe țară care este de 45,3 km. Valorile nu au cunoscut vreo evoluție pentru intervalul 2007-2012.

	2007	2010	2011	2012
Electrificată	124	124	124	124
Linii normale cu o cale	32	32	32	32
Linii normale cu 2 căi	126	126	126	126
Total	158	158	158	158

Tabelul 4.1.7 Lungimea căilor ferate în exploatare la nivelul județului Brăila (km)

Sursa: www.braila.insse.ro

Județul Brăila este deservit de următoarele sectoare de căi ferate:

- **magistrala 700** (cu valori medii de până la 60 trenuri/zi): București – Urziceni – Brăila – Galați având cale ferată dublă electrificată pe sectorul Făurei – Brăila – Galați – rețeaua TEN-F și cale ferată simplă neelectrificată pe sectorul Făurei – Urziceni – București;
- **magistrala 600**: Făurei – Tecuci – Iași, cale ferată simplă neelectrificată pe sectorul limitrof județului Galați – Făurei;
- **linia 702**: Buzău – Făurei – Fetești - rețeaua TEN-F, cale ferată dublă electrificată pe sectorul limitrof județului Buzău - Făurei – limita județului Ialomița.

Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 de km/h. Elementele întâlnite pe rețeaua de căi ferate din județ și care oferă un caracter estetic peisajului sunt: viaductele, podurile cu deschideri mai mari de 10 m și podețe cu deschideri între 0,5 și 10 m.

Municipiul Brăila este nod de circulație pentru 5 din cele 6 trasee de drumuri naționale prezente la nivel județean: DN2B, DN21, DN22, DN22B – drumuri principale - și DN23 – drum secundar. Singurul drum care nu intersectează orașul este DN21A (drum secundar), dispus pe direcția Vest-Sud.

Legăturile feroviare se fac din direcția București, Buzău, Brăila prin CF care traversează Municipiul Brăila și se continuă cu direcția Galați și Moldova spre Nord.

Orașul Ianca este o localitate situată pe linia de cale ferată București-Galați (**magistrala 700 București – Urziceni – Brăila – Galați**), având două stații de cale ferată care deservește localitatea, una aferentă trupului principal (Halta Ianca Sat), iar cealaltă în zona localității Plopu (Gara Ianca). Această cale ferată este dublă, electrificată pe sectorul Făurei – Brăila – Galați – rețeaua TEN-F și cale ferată simplă neelectrificată pe sectorul Făurei – Urziceni – București.

Rețeaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

Dunărea este al doilea fluviu ca lungime între fluviile Europei, după Volga, fiind singurul fluviu european care curge de la Vest la Est și un important drum fluvial internațional, curgând prin 10 țări, are afluenți în alte șapte țări și trece prin patru capitale de stat.

Construirea canalelor dintre Dunăre - Marea Neagră - Main-Rin a legat Dunărea de Olanda până la Rotterdam, iar prin rețeaua de canale din Vestul Europei se realizează conexiunea cu celelalte țări vestice. Cele trei sectoare ale Dunării sunt: Dunărea de sus (1.072 km) de la izvoare până la Gonyu, Dunărea de mijloc (860 de km) de la Gonyu până la Drobeta-Turnu-Severin și Dunărea de jos (930 de km) de la Drobeta-Turnu-Severin până la Sulina.

Fluviul Dunărea străbate județul Brăila de la Sud la Nord, având un senal navigabil fluvio-maritim pe porțiunea Brăila-Galați-Tulcea (170 km) și un senal navigabil fluvial de la intrarea în județ până la Brăila, fiind principala arteră de navigație transeuropeană (Coridorul 7), care asigură legături pe apă la Marea Neagră și Marea Mediterană.

Pe malul Dunării, în intravilanul municipiului Brăila s-au dezvoltat, de-a lungul timpului, importante zone portuare având ca obiectiv activități comerciale, aprovizionarea și desfacerea producției industriale, activități de zonă liberă și industrie constructoare, reparații și întreținere a navelor fluvio-maritime. Portul Brăila este amplasat pe malul stâng al Dunării, la extremitatea amonte a sectorului maritim, ocupând zona cuprinsă între km 172+000 și km 168+500. Zona din amonte a portului, km 175+000 și km 172+500, este destinată întreprinderilor industriale și a spațiilor de agrement. Suprafața teritoriului portuar este de circa 50 ha, din care platforma amenajată reprezintă aprox. 15 ha. Portul Brăila dispune de o rețea rutieră de 9 km și de un dispozitiv feroviar cu o lungime de aproximativ 6,5 km.

Punctul de trecere cu bacul la Brăila-Smârdan este realizată, pentru pasageri și mijloace auto spre localitatea Măcin din județul Tulcea, în zona Băi la km 168+700, ca legătură cu Dobrogea.

În ceea ce privește podurile peste Dunăre, rămâne încă nerezolvată problema unor traversări permanente în zonele extreme Călărași sau Brăila, Galați, Tulcea. Totodată, se remarcă faptul că traversările pe poduri nu au rezolvat accesul permanent peste Dunăre în zona marilor orașe, corelat cu nevoile de dezvoltare pe care le ridică aceste centre urbane amplasate pe malul Dunării.

Lipsa unor puncte de acces directe și permanente de pe un mal pe altul al Dunării au făcut ca aceste centre urbane să se dezvolte pe un singur mal al fluviului, pe lungimi mari cu toate implicațiile ce rezultă din aceasta. În aceeași măsură, activitatea portuară s-a extins pe lungimi foarte mari cu posibilități limitate de dezvoltare în viitor ca urmare a condițiilor hidrologice și a posibilităților de exploatare. Pentru realizarea unei legături rutiere și feroviare între municipiul Brăila și Dobrogea, inclusiv Insula Mare a Brăilei, au fost studiate în timp două sisteme: legătura permanentă prin realizarea unui pod și o traversare cu bacul. Ca oportunitate de investiții în județul Brăila¹⁹, legătura rutieră și feroviară prin pod peste Dunăre are drept amplasament ales, în urma Studiului de Fezabilitate (2003), o localizare în aval de municipiul Brăila, în care traseul urmărește actualul drum național DN 2B Brăila-Galați, se desprinde din acesta după limita de Nord a cartierului Brăilița și traversează Dunărea în zona km 165 + 800 și se înscrie în DN 22 Brăila-Tulcea, la Nord de localitatea Jijila. CJ Brăila a aprobat, în 28.09.2007, *“PATZ Interjudețean Brăila-Galați-Tulcea. Pod peste Dunăre.*

¹⁹ <http://www.portal-braila.ro/>

Implicații în teritoriul celor trei județe", cu proiectant Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Urbanism și Amenajarea Teritoriului URBANPROIECT București. Proiectul unui pod peste Dunăre, din zona de Nord a Municipiului Brăila rămâne la stadiul de oportunitate.

Caracteristicile PORTULUI BRĂILA²⁰:

- Suprafața totală: 389.630,13 mp;
- Număr de bazine portuare: 1;
- Lungimea cheurilor: vertical=797 m, pereat=2.506 m;
- Număr de dane de operare: 25;
- Facilități pentru staționarea navelor pe timp de iarnă;
- Conexiune cu rețeaua feroviară națională;
- Cale ferată cu ecartament larg - în lungul danelor de operare;
- Punct de tarifare cale ferată;
- Conexiune cu sistemul rutier național;
- Facilități de depozitare a mărfurilor (platforme deschise și magazii închise);
- Echipamente portuare pentru operarea navelor;
- Siloz pentru cereale;
- Zonă liberă;
- Punct vamal;
- Șantierul naval "AKER";
- Terminal cerealier;
- Facilități pentru întreținerea navelor;
- Curățarea magaziiilor și a spațiilor de depozitare de pe nave;
- Curățarea și degazarea tancurilor de combustibil.

Principalii operatori portuari:

- S.C Hercules S.A Brăila: www.hercules-braila.ro
- S.C Trans Europe Port SRL Galați: www.teu-group.ro
- S.C Cerealcom S.A Brăila
- S.C Romanel S.A Brăila: www.romanel.ro

Pentru dezvoltarea portului a fost implementat proiectul „Lucrări de infrastructură portuară: cheu dana 23 și 25 parțial din portul Brăila” finanțat prin Programul Operațional Sectorial Transport 2007-2013, în cadrul axei prioritare 2: *"Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii naționale de transport în afara axelor prioritare TEN-T"*.

Reteaua de căi aeriene la nivel de mediu urban în județ

În județul Brăila, există un aeroport utilitar la Ianca. Acesta este situat în Nord-Vestul orașului Ianca, are patru hangare de câte 1.200m², o pistă cu o lungime de 2.500m care ocupă o suprafață de 2.800x80m. Acesta se află în administrarea Consiliului Județean Brăila, însă nu este folosit pentru satisfacerea nevoilor de transport locale și regionale.

Transportul public

²⁰ Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Maritime Galați

Parcul auto de transport public dispune la nivel de județ de 157 de autobuze și 34 de tramvaie pentru anul 2012.

Pe parcursul ultimilor ani, se observă o scădere a numărului de autobuze/ tramvaie pentru transportul public. Numărul de pasageri care au utilizat tramvaiul este de trei ori mai mic în 2012 față de 2011.

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
Sud-Est						
1995	356	574	167	83406	135871	57667
2000	235	490	146	87476	106771	39924
2001	221	527	129	90713	112845,1	43019
2002	215	468	39	81183	105510,1	29237
2003	187	428	29	53595	103602,5	9749,6
2004	156	1004	26	48442	136592,4	7413
2005	155	971	23	49621	140223,4	7933
2006	155	1203	23	46508	160014,6	8641
2007	166	1165	23	45572	153631,4	9684
2008	127	1156	23	41858	148948,4	7205
2009	132	1181	33	28601	149009,3	9132
2010	121	960	13	17994	145988,5	7171
2011	121	967	13	10283	143581,5	2285
2012	115	903	13	4352	132623,2	1751
Brăila						
1995	120	80	3	32140	29547	750
2000	84	60	-	18623	11885	-
2001	75	118	-	18805	12931	-
2002	75	78	-	16143	12263,4	-
2003	62	60	-	15107	12564,2	-
2004	52	249	-	18682	19809,2	-
2005	51	212	-	24044	17732,3	-
2006	51	213	-	22972	17267,7	-
2007	49	194	-	23217	16943,6	-
2008	55	194	-	23415	18152,8	-
2009	60	256	-	23772	23298,1	-
2010	49	195	-	14378	30072,6	-
2011	49	200	-	7000	32458,3	-
2012	34	157	-	1807	29791,9	-

Tabelul 4.1.8 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Brăila

Sursa: www.braila.insse.ro

Transportul în comun în municipiul Brăila se realizează cu tramvaie și autobuze ale S.C. BRAICAR S.A, coordonat și administrat de Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Brăila, dar și cu minibuze maxi-taxi, gestionate de firme particulare și autorizate de Primărie. În ultimii ani, se poate observa o reducere a numărului de călători care utilizează tramvaiul, respectiv o creștere constantă pentru numărul de utilizatori ai autobuzelor și microbuzelor.

Prioritățile urmărite de autoritățile locale de la nivelul municipiului Brăila în domeniul transportului public local de călători sunt:

- îmbunătățirea condițiilor de viață a cetățenilor prin promovarea calității și eficienței transportului public local de călători;
- realizarea unei infrastructuri edilitare moderne și modernizarea infrastructurii aferente transportului public local (calea de rulare a tramvaielor, liniile de contact electrice pentru tramvaie);
- acordarea de facilități unor categorii de persoane;
- asigurarea capacității suficiente de transport pe rutele aglomerate.

În **lanca**, influențată de dimensiunea localității (oraș de rang III, cu o populație de aproximativ 10.000 de locuitori), rețeaua de transport în comun a orașului se rezumă la traseele județene și interjudețene. Aceste trasee satisfac într-o bună măsură nevoia de mobilitate a localnicilor către localitățile învecinate pe axa Est-Vest. Există două trasee, aprobate de C.J. Brăila prin Hotărâri de Consiliu, care traversează lanca. Acestea au program zilnic de circulație între orele 6-20. Transportul public se realizează cu vehicule de mică capacitate, în general cu microbuze.

În lanca, nu există serviciu de transport public local. Satele Berlești și Târlele Filiiu nu sunt deservite de traseele județene și interjudețene. Către aceste locații există doar curse speciale (autovehicule școlare).

În urma analizei situației actuale a transportului în comun, s-au constatat următoarele disfuncții:

- Nu există trasee directe de transport în comun care să deservească nevoia de mobilitate a locuitorilor din lanca către localitățile din Nord și Sud;
- Transportul public se realizează în regim maxi-taxi, cu microbuze de mică capacitate, iar condițiile de transport din acestea nu sunt satisfăcătoare din punct de vedere al confortului și siguranței;
- Nu există trasee periodice de transport public către satele Perișoru, Berlești și Târlele Filiiu;
- Refugiile stațiilor sunt deteriorate.

4.1.2 Județul Buzău²¹

Rețeaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

Legătura județului cu celelalte regiuni din țară se face prin E85 (sau DN2) dinspre București spre Suceava, Bacău, Focșani, DN1B spre Ploiești, DN10 spre Brașov, DN2B spre Brăila.

Drumurile publice din județul Buzău reprezintă 3% din totalul la nivel național și 24% din totalul la nivel regional. Situația este însă nefavorabilă din punct de vedere al lungimii drumurilor modernizate. Densitatea drumurilor publice este superioară valorilor naționale (cu 23%) și regionale (30%).

²¹ Strategia de dezvoltare durabilă a județului Buzău pentru perioada 2007-2013

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Lungime totală rețea drumuri (km)	2649 tab. 50	8
Densitatea rețelei de drumuri (km / 100 km ²)	43,83	8
Densitatea drumurilor modernizate (km / 100 km ²)	5,70	42
Drumuri modernizate (%)	13,01	42
Drumuri Județene și comunale modernizate (%)	1,10	41
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	8,07	36

Tabelul 4.1.9 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Buzău, 2012

Sursa: INS

În ciuda densității bune a rețelei de drumuri, județul Buzău are cea mai slabă valoare la nivel național pentru indicatorul de modernizare a drumurilor.

Din datele de mai jos, observăm că majoritatea drumurilor județene și comunale sunt acoperite cu îmbrăcăminți ușoare (aproape 40%), 35% sunt pietruite și 25% sunt acoperite de pământ.

Categorie drum	Tip acoperământ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Naționale	Modernizate	322	322	322	322	322	322	322	322	322	322	322
Județene și comunale	Modernizate	12	12	12	12	12	12	12	12	12	15	26
Județene și comunale	Cu îmbrăcăminți ușoare rutiere	775	775	832	883	883	898	916	925	940	947	914
Județene și comunale	Pietruite	637	249	626	607	607	593	609	606	642	664	821
Județene și comunale	De pământ	912	58	846	822	822	821	785	779	735	703	592

Tabelul 4.1.10 Lungimea drumurilor publice, pe categorii de drumuri, tipuri de acoperământ în județul Buzău (km)

Sursa: www.buzau.insse.ro

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Buzău	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191
Municipiul Râmnicu Sărat	144	145	145	145	145	156	156	156	160	160	160
Orașul Nehoiu	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Orașul Pătârlagele			46	46	21	21	21	21	21	21	21
Orașul Pogoanele	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Tabelul 4.1.11 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Buzău

Sursa: INS, Tempo-Online

Din tabelul de mai sus, observăm că lungimea străzilor orășenești din municipiul Buzău și din orașele Nehoiu și Pogoanele este constantă în intervalul 2002-2012.

Infrastructura rutieră orășenească din Pătârlagele a scăzut cu 54%, iar cea din Râmnicul Sărat a fost extinsă cu 16 km.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Buzău	175	180	180	180	180	182
Municipiul Râmnicu Sărat	112	112	112	112	112	112
Nehoiu	23	23	21	22	23	23
Pătârlagele	9	11	11	11	11	11
Pogoanele	12	12	12	15	15	15

Tabelul 4.1.12 Lungimea străzilor orășenești modernizate (km) în județul Buzău

Sursa: INS, Tempo-Online

Străzile orășenești sunt extinse ca lungime cu 7km pentru municipiul reședință de județ, respectiv cu 4% mai mult în 2012 față de 2007, pe când în orașele Pătârlagele și Pogoanele sistemul de străzi orășenești este prelungit cu un sfert față de lungimea din 2007.

Consiliul Județean Buzău are în administrare o rețea de drumuri județene cu o lungime de aproximativ 960 km. Administrația județului Buzău alocă sume destinate efectuării de lucrări de reparații și îmbunătățire a unor tronsoane de pe aceste drumuri, potrivit necesităților identificate. Printre lucrările efectuate în ultimii ani se numără lucrări de întreținere curentă a drumurilor și podurilor, lucrări destinate asigurării siguranței circulației (amplasare de indicatoare rutiere și parapet deformabil), întreținere drumuri prin balastare, reparații îmbrăcămînți asfaltice prin plombare.

Legăturile **Municipiului Buzău**²² cu teritoriul său de influență se realizează prin următoarele drumuri care străbat teritoriul administrativ și care, în intravilan, au rol de străzi:

- DN2 - E85 - Urziceni - Buzău - Râmnicu-Sărat;
- DN1B - Ploiești - Buzău (DN2);
- DN2B - Urziceni (DN2) - Buzău - Brăila;
- DN10 - Buzău (DN2) – Pogoanele;
- DJ 203 D - Buzău (DN2) – Pogoanele;
- DC 15 - Buzău - V. Pașii (DJ 203 K).

Aceste drumuri sunt artere majore de penetrație în municipiul Buzău. Pentru a degaja zona centrală a orașului de traficul de tranzit, arterele de penetrație sunt legate între ele de o arteră de circulație inelară care ocolește orașul:

- Drumul național DN2 – E85 este una dintre principalele artere de circulație ale României care traversează țara pe direcția SE-NE și realizează legătura între București și Nordul Moldovei. Acest drum traversează municipiul Buzău prin centrul său, respectiv pe B-dul Unirii, care se caracterizează printr-un trafic intens. Astfel, în prezent, traseul DN2 ocolește centrul municipiului folosind centura de N-V. Recent, drumul a fost lărgit, având o platformă carosabilă cu 4 benzi de circulație, 2 benzi de 3,5 m și 2 benzi de 2,5 m lățime, atât în intravilan, cât și în extravilan.
- La intersecția cu DN1B (Ploiești- Buzău) și cu calea ferată Buzău – București, există un pasaj denivelat cu 4 benzi de circulație peste calea ferată, pasaj amenajat pentru a asigura o circulație fluentă.
- La intrarea în municipiul Buzău dinspre Ploiești există un pasaj denivelat pe DN2-E85, la intersecția cu calea ferată Buzău-Nehoiu, care dirijează circulația atât spre centrul

²² Strategia Municipiului Buzău 2014 - 2020

municipiului, cât și spre varianta ocolitoare a centrului municipiului, precum și direcționarea circulației către ieșirea din Buzău spre Râmnicu–Sărat sau spre Nehoiu prin DN10.

- De asemenea, la intersecția cu DN10 (Buzău – Nehoiu) s-a amenajat o intersecție denivelată care asigură fluența circulației pe DN2-E85, pe DN 10 și pe strada Transilvaniei spre centrul municipiului Buzău.
- La ieșirea din Buzău spre Râmnicu–Sărat este amenajată o intersecție cu Bd. Unirii care asigură legătura cu centrul municipiului și cu o arteră de circulație de ocolire a municipiului în partea de N-E, făcând legătura între DN2- E85 și DN2B.
- DN2B se desprinde din DN2, intră pe teritoriul municipiului Buzău, traversând zona industrială pe Bd. Industriei și apoi se îndreaptă spre Brăila. Pe traseul lui se află două pasaje denivelate și intersecții amenajate cu Șos. Brăilei, care asigură legătura cu zona centrală a municipiului Buzău și gara Buzău.
- Din DN2B pleacă DJ203D, care asigură legătura cu Sudul județului. În profil transversal, acest drum are 2 benzi de circulație de 3,50 m în extravilan și 4 benzi de circulație de 3,50 m în intravilan și nu prezintă declivități în profil longitudinal.
- DN10 face legătura între municipiul Buzău și Nordul județului, respectiv orașul Nehoiu. În profil transversal, în intravilan, DN10 are 4 benzi de circulație de 3,00-3,50 m, iar în extravilan are 2 benzi de circulație de 3,50 m.
- DN1B Buzău-Ploiești pe teritoriul municipiului Buzău are un traseu relativ scurt, mai exact până la intersecția cu DN2-E85.
- Drumul județean DJ 203D face legătura între municipiul Buzău și Sudul județului și pleacă din DN 2B. Are o platformă carosabilă de 3,00 m, iar intersecția cu DN 2B nu este amenajată corespunzător mai ales în perspectiva realizării variantei de ocolire a municipiului Buzău prin legătura cu DN 2.
- Drumul comunal DC 15 asigură legătura între municipiul Buzău și comuna Vadu Pașii.

Pe majoritatea străzilor există o rezervă de capacitate pentru preluarea traficului, cu excepția unor tronsoane de străzi cum ar fi:

- B-dul Unirii (Intersecția cu accesul la piața agro-alimentară și intersecția cu B-dul Bălcescu)
- B-dul Bălcescu (Intersecția cu b-dul Unirii, str. Ostrovului și Primărie)
- Str. Ostrovului (Str. Trandafirilor și str. Independenței)
- Str. Independenței (Intersecția cu str. T. Vladimirescu și intersecția cu str. Col. Buzoianu)
- Str. Tudor Vladimirescu.

Conform strategiei de dezvoltare a județului Buzău, circulația se desfășoară cu dificultate pe aceste tronsoane din cauza:

- lipsei de capacitate pe B-dul N. Bălcescu pe tronsonul cuprins între B-dul Unirii și str. Ostrovului;
- din cauza parcărilor amenajate pe partea carosabilă, care reduc capacitatea de circulație;
- prin numărul locurilor de parcare amplasate în apropierea blocurilor de locuințe, care este insuficient din cauza creșterii în ultimii ani a indicelui de motorizare. Efectul este ocuparea părții carosabile și a trotuarelor, distrugerea spațiilor verzi, reducerea capacității de circulație și desfășurarea cu dificultate a circulației.

Reabilitarea drumurilor se face prin implementarea proiectului ce se află în curs de finalizare:

- Reabilitare rețea de drumuri și stații de transport din zona de acțiune urbană a municipiului Buzău, prin **reabilitarea a 9.500 m străzi și amenajarea a 26 de stații de transport în municipiu**, prin: **reabilitarea a 19 străzi**, cu o lungime totală de **9.500 m**.

În **municipiul Râmnicu Sărat**²³, lungimea totală a străzilor este de 145 de km, din care 112 km sunt asfaltați. Rețeaua stradală este degradată în mare parte, rămânând neasfaltată după construirea rețelei de canalizare.

În orașul Râmnicu Sărat infrastructura de parcări publice este dezvoltată insuficient. Conform estimărilor Primăriei, este necesară o creștere cu cel puțin 60% a zonelor de parcare în centrul orașului. Majoritatea locurilor de parcare cu taxă, amenajate de municipalitate pe partea carosabilă a drumurilor, nu oferă facilități specifice unor astfel de locuri.

Amplasarea municipiului pe drumul european E85 a obligat autoritățile locale să ia măsuri pentru evitarea accidentelor de circulație. Au fost introduse limite de viteză în oraș și au fost instalate semafoare. Principala problemă este reprezentată de traficul greoi și neorganizat din interiorul municipiului, atât pentru vehicule, cât și pentru pietoni datorate mai ales faptului că sistemul de semnalizare a traficului este rudimentar. O nevoie de dezvoltare vizează un sistem integrat care să fluidizeze traficul în interiorul orașului, inclusiv pe alte drumuri larg circulat unde se produc ambuteiaje în trafic, datorită lățimii restrânse a străzilor.

Orașul Nehoiu²⁴ este străbătut de DN10 Brașov – Buzău, pe o lungime de 15 km. Acesta străbate satele Chirilești, Setu, Paltineni, Nehoiu, Nehoiașu, Lunca Pripor și Jetu. La nivelul satelor localității, există drumuri de acces la cele mai izolate locuințe, drumuri pietruite, iar altele sunt betonate pe distanțe de 0,7–1,3 km. Rețeaua de drumuri sătești măsoară peste 25 de km. Deplasarea locuitorilor în afara orașului Nehoiu se poate face astăzi, în afara căii ferate, și pe mai multe trasee de autobuz care fac legătura cu orașele Buzău, Brașov, Văleni de Munte, Ploiești și București.

Orașul Pogoanele²⁵ este așezat la intersecția drumurilor București – Urziceni – Brăila, drum care face legătura între DN2 și DN2B și drumul național 2B(E87) și drumul național 2C, care leagă orașul Buzău de orașul Slobozia. Totodată este străbătut de DJ2031 Cilibia – Pogoanele, DJ203C Pogoanele – Brădeanu. DN2B întărește conexiunea coridoarelor Pan Europene IX, VII și IV pe teritoriul României, iar pe plan local, DN2B se va racorda la DN22 (Râmnicu Sărat – Brăila – Tulcea).

Orașul Pogoanele dispune de o rețea de 13 km drum național, 13 km drum județean și 17 km de drum comunal. În ultimii 10 ani, o parte dintre drumurile orașului au beneficiat de tratamente bituminoase și covoare asfaltice. Rețeaua de străzi a orașului are o lungime de 51,9 km, dintre care numai 13 km asfaltată și 38,9 km balastată. După 2009, au fost finalizate lucrări de asfaltare pe 3 străzi din Căldărăști, pe strada M. Kogălniceanu și T. Vladimirescu din Pogoanele, au fost forate 2 puțuri și a fost realizată trecere la nivel cu calea ferată în Căldărăști.

Nr. crt.	Denumire drum	Lungime Totala - km -	Existente			Modernizate - km -	Propuneri Modernizari - km -
			Afalt - km -	Balast - km -	Pamant - km -		
1	DN2C	12,55	12,55	-	-	12,55	-
2	DJ203I	11,00	11,00	-	-	11,00	-
3	DJ203C	6,50	6,50	-	-	-	6,50
4	DC26	2,50	2,50	-	-	2,50	-
5	DC27	4,40	4,40	-	-	4,40	-
6	DC144	4,90	-	4,90	-	-	4,90
7	DC145	4,00	-	-	4,00	-	4,00
TOTAL		45,85	36,95	4,90	4,00	30,45	15,40

Tabelul 4.1.13 Situația drumurilor în Pogoanele la nivelul anului 2010 (anul elaborării documentului)

²³ Strategia de Dezvoltare Râmnicu Sărat 2007-2013

²⁴ Strategia de Dezvoltare Durabilă a Orașului Nehoiu în perioada 2011 - 2018

²⁵ Strategia de dezvoltare locală a orașului Pogoanele 2007 – 2013

Rețeaua feroviară la nivel județean – mediul urban

Județul Buzău este străbătut de magistrala feroviară (Linia 500 – de importanță europeană pe ruta București – Ploiești – Buzău – Focșani – Bacău – Suceava). Încă din secolul XIX, gara Buzău era un important nod feroviar, cu linii naționale spre Brăila, Galați, Constanța și Brașov, precum și o linie locală spre Nehoiu. Calea ferată are o lungime de 252 km, din care 113 km electrificați. Densitatea liniilor ferate este de 41,3km/1.000 km².

Municipiul Râmnicu Sărat²⁶ este conectat la rețeaua de cale ferată, fiind traversat de majoritatea trenurilor care fac legătura între SE și centrul României cu partea de NE. Stația de cale ferată a orașului este una dintre cele mai vechi din țară, fiind construită de celebrul inginer constructor Anghel Saligny. La începutul secolului XIX-lea, este înființată și calea ferată pe ruta Buzău-Nehoiășu.

Orașul Pogoanele este situat la aproximativ 40 de km de municipiul Buzău și este străbătut de linia ferată ce leagă localitățile Urziceni și Făurei (gara Pogoanele, aflată la 3 km de oraș).

Rețeaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

Județul Buzău nu beneficiază direct de căi de transport maritim și fluvial, însă indirect la nivel regional poate avea acces la infrastructura regională de transport naval (maritim și pe canale navigabile) prin cele 3 porturi maritime (Constanța, Mangalia și Midia) și 4 porturi fluvial-maritime (Brăila, Galați, Tulcea și Sulina).

Rețeaua de căi aeriene la nivel de mediu urban în județ

Municipiul Buzău dispune de un aeroport militar amplasat în zona sud-vestică pe care pot ateriza avioane sau elicoptere ale aviației sanitare. Problemele întâmpinate de transportul aerian sunt legate în special de lipsa dotărilor tehnice necesare pentru efectuarea manevrelor aeriene în condiții deosebite și de servicii de întreținere tehnică a aparatelor aflate în dotare, care nu se ridică la nivelul internațional.

Transport public

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
Sud-Est						
1995	356	574	167	83406	135871	57667
2000	235	490	146	87476	106771	39924
2001	221	527	129	90713	112845,1	43019
2002	215	468	39	81183	105510,1	29237

²⁶ Strategia de Dezvoltare Râmnicu Sărat 2007-2013

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
2003	187	428	29	53595	103602,5	9749,6
2004	156	1004	26	48442	136592,4	7413
2005	155	971	23	49621	140223,4	7933
2006	155	1203	23	46508	160014,6	8641
2007	166	1165	23	45572	153631,4	9684
2008	127	1156	23	41858	148948,4	7205
2009	132	1181	33	28601	149009,3	9132
2010	121	960	13	17994	145988,5	7171
2011	121	967	13	10283	143581,5	2285
2012	115	903	13	4352	132623,2	1751
Buzău						
1995	-	84	-	-	16440	-
2000	-	60	-	-	9700,9	-
2001	-	60	-	-	15750,3	-
2002	-	46	-	-	8091,2	-
2003	-	41	-	-	6852,3	-
2004	-	63	-	-	8125,3	-
2005	-	65	-	-	15778,7	-
2006	-	73	-	-	12167,5	-
2007	-	67	-	-	6078,4	-
2008	-	62	-	-	4890,3	-
2009	-	60	-	-	4435,1	-
2010	-	81	-	-	5584	-
2011	-	78	-	-	5438,7	-
2012	-	75	-	-	4984,5	-

Tabelul 4.1.14 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Buzău

Sursa: www.buzau.insse.ro

Parcul auto cuprindea în 2012 75 de autobuze și microbuze, cu 8 mai multe față de 2007 și cu un număr de călători în continuă scădere.

Transportul în comun în municipiul Buzău este asigurat de autobuze și maxi-taxi pe trasee stabilite între zonele funcționale pe raza municipiului Buzău. Societatea Transbus SA a organizat o rețea de transport compusă din 9 linii de autobuze cu trasee fixe și un program de circulație stabilit în funcție de variația fluxurilor de călători la diferite ore din zi. Cele 9 linii de autobuze sunt deservite de un număr de 30 de autobuze care ies pe traseu zilnic.

Operează de asemenea societăți cu capital privat care asigură transportul în comun cu maxi-taxi în toate zonele și județele limitrofe ale municipiului Buzău cu ajutorul a 38 de microbuze. Circulația modernă necesită o extindere continuă a suprafețelor ocupate de trama stradală ca urmare a creșterii gradului de motorizare, a mobilității populației și a prevederilor de dezvoltare ale municipiului.

În **Râmnicu Sărat**, transportul public în comun este asigurat, în prezent, de compania S.C. Transport Urban de Călători S.A ale cărei acțiuni sunt deținute în totalitate de Primărie. S.C. TUC S.A. furnizează servicii de transport public și către câteva localități înconjurătoare: Râmnicelul, Valea Râmnicului, Topliceni și Podgoria. Rutele de transport sunt astfel organizate încât să cuprindă 50% din distanță în municipiu și 50% distanță în suburbii, pentru a fi capabilă să atragă cât mai mulți utilizatori posibil. Din cele patru comune, trei beneficiază de autobuz, iar a patra de microbuz. Numărul total de vehicule pe care compania îl are în dotare este de patru autobuze (posibil încă 4) și două microbuze. Compania asigură și transportul școlar, majoritatea elevilor din cele patru comune mergând la școală cu autobuzele TUC. Parcul auto este foarte vechi, majoritatea autobuzelor având mai mult de 15 ani, chiar dacă normele standard de funcționare pentru ele prevăd o perioadă de 4-8 ani. Dintre toate vehiculele din dotarea TUC, doar un microbuz are un nivel de poluare mai mic, respectiv Euro2. O altă problemă este reprezentată de lipsa terminalelor pentru autobuze și a refugiilor pentru stațiile de autobuz, în timp ce indicatoarele pentru stație sunt improvizate.

4.1.3 Județul Constanța²⁷

Reteaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Lungime totală rețea drumuri (km)	2492	9
Densitatea rețelei de drumuri (km / 100 km²)	35,24	22
Densitatea drumurilor modernizate (km / 100 km²)	10,07	29
Drumuri modernizate (%)	28,57	28
Drumuri Județene și comunale modernizate (%)	9,69	32
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	40,71	18

Tabelul 4.1.15 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Constanța, 2012

Sursa: INS

Valorile înregistrate de densitatea drumurilor și densitatea drumurilor modernizate nu sunt la un nivel suficient pentru fluxurile de trafic date de importanța strategică pentru transportul mărfurilor și pentru deservirea nevoilor turistice.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	410	429	477	477	492	583
MUNICIPIUL MANGALIA	80	104	104	104	104	104
MUNICIPIUL MEDGIDIA	110	99	99	111	115	115
ORAȘ BĂNEASA	33	33	33	33	35	35
ORAȘ CERNAVODĂ	41	44	44	44	44	46
ORAȘ EFORIE	72	72	70	70	78	78

²⁷ Planul Integrat de Dezvoltare pentru Polul de Creștere Constanța, 2010 și Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Constanța, 2008

ORAȘ HÂRȘOVA	34	34	34	34	34	34
ORAȘ MURFATLAR	25	25	25	25	32	32
ORAȘ NĂVODARI	78	78	78	94	261	261
ORAȘ NEGRU VODĂ	27	27	27	29	33	36
ORAȘ OVIDIU	45	45	47	47	47	47
ORAȘ TECHIRGHIOI	36	36	36	36	42	42

Tabelul 4.1.16 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Constanța

Sursa: INS, Tempo-Online

Față de 2007, municipiul Constanța avea în 2012, o lungime totală a străzilor orășenești mai mare cu 42%. În municipiul Mangalia s-a înregistrat o creștere de 30%, pe când în municipiul Medgidia evoluția a fost de mai puțin de 5%.

La nivelul orașelor constănțene, cea mai importantă evoluție se observă pentru Năvodari, de la 94 de km în 2010, la 261 km în 2012, iar pentru Hârșova nu este indicată nicio evoluție în intervalul studiat. În mediul urban, se observă o creștere medie a lungimii străzilor orășenești de aprox. 28%.

Într-un clasament județean realizat în funcție de proiectele de extindere a rețelei rutiere, prima poziție ar reveni orașului Năvodari, care în termen de 6 ani și-a extins rețeaua de drumuri cu 235%, iar ultima poziție ar fi ocupată de orașul Hârșova, unde rețeaua de drumuri nu este extinsă.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	387	391	422	422	433	442
MUNICIPIUL MANGALIA	79	80	80	80	80	80
MUNICIPIUL MEDGIDIA	87	76	77	77	77	77
ORAȘ BĂNEASA	17	17	17	18	18	27
ORAȘ CERNAVODĂ	39	43	43	43	43	45
ORAȘ EFORIE	52	52	50	50	58	58
ORAȘ HÂRȘOVA	27	27	27	27	27	29
ORAȘ MURFATLAR	15	15	16	18	23	23
ORAȘ NĂVODARI	35	35	45	53	175	175
ORAȘ NEGRU VODĂ	18	18	18	8	13	15
ORAȘ OVIDIU	21	26	26	27	29	31
ORAȘ TECHIRGHIOI	15	18	18	19	21	21

Tabelul 4.1.17 Lungimea străzilor orășenești modernizare pe localități (km) în județul Constanța

Sursa: INS, Tempo-Online

În municipiul Constanța, peste 75% din lungimea străzilor orășenești este modernizată, în intervalul studiat realizându-se lucrări specifice pentru 55km. O evoluție majoră asemănătoare cu extinderea rețelei de străzi orășenești a localității urbane se înregistrează pentru Năvodari, unde 67% din lungimea rețelei este modernizată în 2012, față de 50% în 2007.

La nivelul județului Constanța, au fost realizate, în perioada 2008-2012, reabilitări și modernizări ale următoarelor obiective:

- Reabilitare DJ222 M. Kogălniceanu-Cuza Vodă-Medgidia (17,7 km)
- DJ222 Cuza Vodă - consolidare sistem rutier prin reciclare in situ (2 km)
- DJ222 Peștera – Pietreni - consolidare sistem rutier prin reciclare in situ (2km)
- DJ223 - Consolidare și reabilitare pentru Rasova-Aliman (1,75 km)
- DJ223 Cernavodă – Ion Corvin - tratamente bituminoase simple (7,45 km)
- Reabilitare DJ224 Medgidia-Totomanu-Siliștea-Bif.DC63 (Țepeș Vodă) (5,2 km)
- DJ226 Lumina - consolidare sistem rutier prin reciclare in situ (1,6 km)

- DJ226 Lumina - covor asfaltic strat de uzură Ba 16 (1,6 km)
- DJ226B Pantelimon - consolidare sistem rutier prin reciclare in situ (1,45 km)
- DJ392+DJ394 - Conținutarea variantei de descărcare și fluidizare a traficului din sectorul Medgidia spre Sudul Litoralului - Modernizare DJ392 Pecineaga-Amzacea și Modernizare și reabilitare DJ394 23 August-Pecineaga (19,3 km)
- DJ381+DJ308+DJ391 - Reabilitare tronsoanelor DJ381, DJ308, DJ391 Medgidia-Ciocârlia de Sus-Lanurile-Mereni-Topraisar (29 km)
- DJ381 - Consolidare și reabilitare pentru Ciocârlia de Sus-Valea Dacilor-Medgidia (3,9 km)
- DJ391 Cobadin - consolidare sistem rutier prin reciclare in situ (1,9 km)
- DJ391A, Oltina – Viroaga - tratamente bituminoase simple
- DJ392 - Modernizare DJ392 Pecineaga-Amzacea (10,185 km)
- DC4 Tuzla – Costinești – 23 August – DN39 - pietruire drum comunal (7.62 km)
- Cuza Vodă - instalație pentru prepararea mixturilor asfaltice
- Vultur - întreținere (împietruire) drumuri locale în comună
- pentru anul 2012: reabilitare și modernizare drumuri pe lungimea de 92,25 km.

În perioada 2008-2012, în județ au fost executate lucrări de pietruire a drumurilor din localitățile județului (pietruire, covor asfaltic, tratament bituminos, consolidări ravene etc) pe o lungime de 513,63 km, din care drumuri comunale erau 15,35 km:

- DC63: Int. DN2A-Țepeș Vodă (6,15 km)
- DC224: Int. DC63-Șiliștea (5,2 km)
- DC61: Siliștea-Seimeni (4 km)

Alte proiecte finanțate prin programe operaționale:

- Reabilitare și modernizare de drumuri județene, tronsonul DJ228: DN22C (Nazarcea) - DN2A (Ovidiu)
 Finanțare prin Programul Operational Regional 2007-2013 - Axa 2: Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport, DMI 2.1. Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane - inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură
 Obiectiv: reabilitare drumuri pe o lungime de 16,1 km și repararea și consolidarea unui pod și a 17 podețe.
- Reabilitare și modernizare de drumuri în stațiunea Techirghiol
 Finanțare prin Programul Operational Regional 2007-2013 - Axa 2: Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport, DMI 2.1. Reabilitarea și modernizarea rețelei de drumuri județene, străzi urbane - inclusiv construcția/reabilitarea șoselelor de centură
 Obiectiv: modernizare rețea de drumuri, rețelele de alimentare cu apă potabilă, de canalizare ape uzate menajeră pe o lungime de 3,861 km și suplimentarea rețelei cu o stație de pompare a apelor uzate.
- Drum transfrontalier Dobromir-Krushari
 Finanțare prin PO de Cooperare Transfrontalieră România-Bulgaria (PO RO-BG) - Axa 1: Accesibilitate - Îmbunătățirea mobilității și a accesului la infrastructura de transport, informații și comunicații în Regiunea transfrontalieră, DMI 1.1. Îmbunătățirea facilităților de transport transfrontalier terestru și fluvial
 Obiectiv: execuția de lucrări de reabilitare/modernizare a 15,82 km de drum transfrontalier între localitățile Dobromir, România și Krushari, Bulgaria
- Drum transfrontalier Lipnița-Kainargea
 Finanțare prin PO de Cooperare Transfrontalieră România-Bulgaria (PO RO-BG) - Axa 1: Accesibilitate - Îmbunătățirea mobilității și a accesului la infrastructura de transport, informații și comunicații în Regiunea transfrontalieră, DMI 1.1. Îmbunătățirea facilităților de transport transfrontalier terestru și fluvial

Obiectiv: execuția de lucrări de reabilitare/modernizare a 17,11 km de drum transfrontalier între localitățile Lipnița, România și Kainargea, Bulgaria.

Municipiul Constanța este traversat (de la Nord la Sud și de la Est la Vest) de două drumuri europene: E60, care leagă București de Constanța, și E87, care leagă Constanța de Bulgaria prin Vama Veche. De asemenea, municipiul este tranzitat de următoarele drumuri naționale: DN2A – B-dul Tomis; DN39; DN3; DN3A-C; DN3C.

Traficul rutier în municipiul Constanța se desfășoară, în general, degajat deși, conform autorităților, în ultima perioadă au fost semnalate anumite blocaje în trafic, în special în zona centrală a orașului și în jurul principalelor zone comerciale. Principalele probleme apar mai ales în perioada estivală, atunci când numărul de autoturisme care tranzitează municipiul se dublează. Prin finalizarea în cursul anului 2013 a autostrăzii București–Constanța, cu ieșire în localitatea Agigea, problema a fost în mare parte rezolvată.

În municipiul Constanța au fost demarate sau finalizate până în 2013 mai multe proiecte de reabilitare a infrastructurii (finanțare prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 1.1), după cum urmează:

- **Proiectul Parcare verde** – Construirea unei parcări supraetajate P+3e+T, 265 locuri de parcare, în imediata vecinătate a Spitalului Clinic Județean de Urgență Constanța, 2011-2012.
- **Restaurarea și Reamenajarea Promenadei și a spațiilor verzi din Zona Vraja Mării – Cazino – Port Tomis** prin: reparații și refacerea zidurilor de sprijin, parapet metalic, balustradă; amenajare alee promenadă faleză, paviment; modernizare aleii pietonale în parc și amenajare spații verzi; mobilier urban (chioșcuri, foșoare, bănci, fântâni și cișmele, stâlpi de iluminat) – **în curs de realizare**
- **Reamenajarea integrată a zonei pietonale din centrul istoric al municipiului Constanța** prin: Reabilitarea unui număr de 21 de străzi din zona Peninsulară a Municipiului Constanța; Crearea/reabilitarea sistemului de canalizare pluvială aferent străzilor ce urmează a fi reabilitate; Mobilarea zonei cu mobilier urban: stâlpi iluminat, indicatoare rutiere, coșuri de gunoi, scrumiere - **în curs de realizare**
- **Restaurarea și reamenajarea integrată a zonei istorice - Piața Ovidiu prin reabilitarea următoarelor obiective: Piața Ovidiu; străzile: Vașile Canarache, Marcus Aurelius și Aleea Vașile Canarache; scări de acces: din str. Marc Aureliu către Portul Tomis, din str. Vasile Canarache către str. Termele Romane; mobilier urban: bănci, stâlpi de iluminat, coșuri de gunoi, scrumiere; canalizare pluvială; instalații electrice; spații verzi – taluze în curs de realizare**
- Promenada turistică Mamaia prin: **Reabilitarea aleii pietonale principale din Satul de Vacanță; Reabilitarea și reamenajarea piațetei Perla; Reabilitare și reamenajare promenada Malibu – Perla – Cazino Mamaia; Reabilitare și modernizare piațetă și promenada Cazino Mamaia; Reabilitarea și reamenajarea promenadei Cazino Club Castel – până în vecinătatea hoțelului Vega – în curs de implementare**
- Îmbunătățirea accesului în stațiunea Mamaia prin construirea unor pasarele pietonale prin **prin construirea a trei pasarele pietonale peste Bulevardul Mamaia după cum urmează: Pasarela „Iaht” (zona Sat Vacanta), Pasarela „Navod și Pescaruși” (zona Cazino Mamaia), Pasarela „Val retro” (zona Hoțel Rex), în curs de realizare**
- Construire parcare multietajată P+7E+T în stațiunea Mamaia, zona Cazino-Albatros prin **Dezvoltarea infrastructurii publice urbane în vederea modernizării serviciilor publice în general, și a serviciilor publice în general, și a serviciilor turistice în special, prin construirea unei parcări multietajate P+7E+T în stațiunea Mamaia, zona Cazino-Albatros – în curs de implementare.**

Municipiul Mangalia, inclusiv Zona Faleză Mangalia, este situat la limita de Sud-Est a țării, la aproximativ 45km Sud de Municipiul Constanța și la aproximativ 11km Nord de punctul de frontieră Vama Veche cu Bulgaria. Municipiul Mangalia beneficiază de acces direct la magistrale feroviare și rutiere fiind asigurate condiții optime în vederea desfășurării atât transportului de călători, cât și de mărfuri.

Facilitățile de transport:

- Portul comercial;
- Drumul național DN39;
- Gara Mangalia – punct terminus al rețelei de căi ferate din partea de Sud-Est a României;
- Aeroportul Mihail Kogălniceanu, la mai puțin de 70km.

În municipiul Medgidia, rețelele de drumuri sunt formate din:

- DN22C cu o capacitate de un fir de circulație pe sens și parte carosabilă de 7.00 m
- DJ224 - artera cu o capacitate de un fir de circulație pe sens, cu o parte carosabilă de 7.00m care asigură legătura cu localitatea Tortoman
- DJ222 - arteră cu o capacitate de un fir de circulație pe sens pe direcția Mihail Kogălniceanu - Cuza Vodă – Remus Opreanu – Peștera
- DJ381 - arteră cu o capacitate de un fir de circulație pe sens pe direcția Valea Dacilor-Ciocârlia de Sus.

Municipiul Medgidia reprezintă un nod rutier pentru 3 drumuri județene (DJ222, DJ224, DJ381) care fac legătura cu localități din interiorul județului Constanța. În municipiul Medgidia, există o rețea stradală relativ extinsă, cu multe străzi de categoria I și II, dar cu puține intersecții amenajate pentru circulație (semaforizate).

La capitolul proiecte de reabilitare a infrastructurii în municipiul Medgidia, sunt în curs de implementare/finalizare mai multe proiecte incluse în Planul Integrat de Dezvoltare Urbană:

1. **Proiect 1: Reabilitare/modernizare spații verzi, parcuri în Municipiul Medgidia și vizează lucrări de reabilitare pentru:** Parcul din zona Nord, Parcul 1 Mai, Parcul Orașul Nou, Parcul Mihai Bravu și a spațiilor verzi din zona blocurilor.
2. **Proiect 2: Reabilitare/modernizare străzi, parcări, pod și stații de transport în comun în Municipiul Medgidia** ce include modernizare Strada Vîlcelor, situată în zona de Nord, cu o lungime de 1125 m, reparație capitală la Podul rutier peste Canalul Dunăre - Marea Neagră, reabilitarea a 24 de parcări în Zona de Nord, reabilitarea a 11 parcări în Zona de Vest, amenajarea a 49 de stații pentru transportul în comun.

Rețeaua stradală a **orașului Băneasa**²⁸ s-a dezvoltat având la baza rețeaua de drumuri naționale, județene și comunale care îl traversează. Orașul Băneasa reprezintă un nod important în rețeaua de drumuri naționale, județene și comunale:

- drumuri naționale: DN3 Băneasa-Constanța;
- drumuri județene: DJ391A Băneasa-Oltina, DJ391 Băneasa-Dobromir;
- drumuri comunale: DC38 Băneasa-Tudor Vladimirescu.

Rețeaua stradală a orașului prezintă o schemă neordonată axată pe drumul național DN3, asfaltat. Rețeaua de străzi din zona centrală este amenajată, străzile fiind asfaltate, DJ391A din intravilanul localității Băneasa fiind asfaltat în întregime. Localitatea Negureni este axată pe drumul național

²⁸ Strategia de dezvoltare a orașului Băneasa 2013-2018

DN3, ce străbate localitatea pe direcția Nord-Est spre Sud-Vest, pe o lungime de 2.350 m și este asfaltat și/sau pavat cu piatră cubică.

Orașul Cernavodă dispune de următoarele căi de comunicație:

- Drumul național DN22C care leagă, în momentul de față, Bucureștiul de Constanța, trece la aproximativ 3 km Sud de orașul Cernavodă. Distanța de la Cernavodă la București este de 180 km. Legătura între DN22C și oraș se face prin intermediul Podul "Sf. Maria", care supratraversează Canalul Dunăre - Marea Neagră și care a fost dat în exploatare în anul 2004.
- În oraș, circulația dinspre și înspre Constanța se realizează prin drumul județean DJ223 care traversează orașul. Ca distanțe de reper, putem menționa Cernavodă – Constanța de 59 km, iar până la cea mai apropiată localitate, satul Ștefan-Cel-Mare, 5 km.
- Legătura către zonele din Sudul Canalului Dunăre-Marea Neagră este realizată pe drumul asfaltat care unește orașul de comuna Rasova, distanța până la cea mai apropiată localitate, Cochirleni, fiind de 10 km. La Nord de oraș, distanța până la primul sat, Seimenii Mici, este de 6 km.

Orașul este deservit din străzi care au două direcții majore: (1) paralele cu Canalul Dunăre – Marea Neagră și (2) perpendicular pe Canal și Dunăre. Ca măsură de reducere a congestionării traficului în localitate, către DJ223, există și se mențin 4 artere majore pe direcția Nord-Sud, care permit tranzitarea în lung la niveluri diferite. În extravilan, cu excepția drumurilor de legătură între oraș și localitățile învecinate, sistemul rutier este bazat pe drumuri pietruite și de pământ care departajează și leagă terenurile agricole și obiectivele economice.

Drumul de centură unește zona portuară de drumul județean DJ223, ocolind zona industrială, cu beneficii asupra stării carosabilului și a clădirilor adiacente pe traseul DJ223 care traversa orașul, permițând planificarea reabilitării respectivelor drumuri. Lungimea drumului de centură este de 2,63 km, cu două benzi.

Circulația rutieră în **orașul Hârșova**²⁹ este reprezentată de:

- DN2A (E60) Urziceni – Giurgeni – Constanța, care este artera de legătură cu Bucureștiul și zona Moldovei (pe DN2);
- DN22A, de legătură a județului Tulcea cu restul țării;
- DC67, de legătură între DN22A și localitatea Ghindărești;
- DC68, de legătură între orașul Hârșova și satul Ciobanu.

Transportul rutier se desfășoară în proporție de 93,1% pe străzi modernizate, lungimea rețelelor stradale pentru circulația rutieră, în interiorul orașului este de 29 km, din care 20 km drumuri modernizate.

Circulația rutieră în **orașul Murfatlar (Basarabi)**³⁰ se efectuează pe DN3, DN22C și DC27, care au trasee unice cu traversarea orașului. DN3 are patru benzi pentru circulație, din Constanța și până în centrul orașului. Acesta traversează localitatea pe o distanță de 3.520 m, iar DN22C pe 1.130 m. Drumul continuă prin DN22C spre Medgidia-Cernavodă-București, și reprezintă traseul cel mai circulat. Traseul DN3 traversează magistrala C.F. prin pasaj superior, apoi Canalul peste pod care leagă și cartierul Vest și continuă spre Sud-Vest. Acesta reprezintă relația Constanței și a orașului spre SV județului Călărași și variantă de acces spre București.

²⁹ Strategia de Dezvoltare Locală a Orașului Hârșova 2006-2015
³⁰ Strategia de Dezvoltare a Orașului Murfatlar (Basarabi), 2006

Transportul de călători se efectuează cu microbuze și autobuze, prin intermediul unor societăți specializate. Transportul de mărfuri se efectuează cu vehicule de mică, medie și mare capacitate, atât în regim propriu, cât și prin operatori specializați.

Lungimea rețelelor stradale pentru circulația rutieră este de 29,9 km, din care 18,7 km sunt drumuri modernizate; 67 de străzi în orașul Basarabi și 32 în localitatea Siminoc.

Drept **proiecte de infrastructură implementate sau în curs de finalizare**, în orașul Murfatlar (Basarabi), putem menționa proiectul "Modernizare unor străzi în orașul Murfatlar", finanțat prin Programul Operațional Regional (Axa prioritară 1), a cărui implementare a demarat în mai 2012. Prin intermediul acestui proiect vor fi modernizate 10 străzi urbane, cu o lungime totală de 2893 m.

Nr.crt.	Denumirea traseului	Lungimea traseului din care:	
		Lățimea carosabilului [m]	Lungimea traseului investiției propuse [m]
	MURFATLAR		
1.	STR. ION BARBU	4	231,70
2.	STR. VIILOR	6	813,01
3.	STR. SALCAMILOR	6	410,79
4.	STR. C-TIN BRANCOVEANU	6	163,72
5.	STR. I.G. DUGA	6	159,68
6.	STR. V. ALECSANDRI	5	156,22
7.	STR. C-TIN BRANCUSI	4,5	153,50
8.	STR. FANTANITEI	6	349,24
9.	STR. DACIEI	6	193,31
10.	STR. VETERANILOR	5	261,83
	TOTAL		2. 893,00

Tabelul 4.1.18 Lungimea traseului pentru investiția propusă (proiectul "Modernizare unor străzi în orașul Murfatlar")

Localitatea Ovidiu³¹ se află pe traseul turistic al litoralului românesc, la 10 km. de Constanța și 15 km. de stațiunea Mamaia, fiind așezată pe DN2A – drumul național București – Constanța, care corespunde drumului european E 60. De la Ovidiu pleacă spre Tulcea drumul național DN22 și traseul Lumina – Capul Midia pe DN22 B.

Orașul Ovidiu este situat pe malul de Vest al lacului Siutghiol, la 11 km de municipiul Constanța, pe calea ferată și pe șosea (E 60) și la 15 km de stațiunea Mamaia, pe drumul național Constanța-București. Accesul este realizat prin:

- drumuri europene: E 60 (DN2A)
- drumuri județene: DN22
- drumuri comunale: Ovidiu-Poiana DC87

Rețeaua de drumuri naționale, județene și comunale este corelată cu trama stradală majoră a orașului Techirghiol, astfel încât să fie evitate disconținuitățile și disfuncționalitățile de circulație.

Arterele de acces în oraș sunt :

- DN38 Constanța-Negru Vodă, în partea de Nord-Vest și Vest
- DJ100 către comuna 23 August;
- DC3 Techirghiol Eforie Nord, care face legătura cu DN39 Constanța-Mangalia-Vama Veche.

Accesul către oraș se face pe DN38 sau prin drumul județean ce leagă stațiunea Eforie Nord de Techirghiol (pe lângă lac).

³¹ Agenda Locala 21, Orașul Ovidiu, 2008

Parcărilor existente sunt insuficiente, în special în perioada sezonului estival, datorită numărului mare de turiști, ceea ce a determinat propunerea realizării unor noi locuri de parcare:

- Băi Reci – 70 locuri de parcare
- Str. Dr. Victor Climescu – 45 locuri parcare.

Reteaua feroviară la nivel județean – mediul urban

Județul Constanța	Lungime - km
Total	776
din care:	
Electrificate	85
Din total:	
Linii cu ecartament normal	
Total	776
Cu o cale	690
Cu două căi	86
Linii cu ecartament larg	-
Densitatea liniilor pe 1000 kmp teritoriu	109,7

Tabelul 4.1.19 Liniile de cale ferată în exploatare în județul Constanța, la 31 decembrie 2012 (km)

Sursa: www.constanta.insse.ro

În **municipiul Constanța**, transportul feroviar, de marfă și de călători se derulează, în principal, pe magistrala București – Ciulnița – Fetești – Constanța, dar și pe traseul Fetești – Constanța – Tulcea. Prin linia ce străbate întreaga țară: Constanța – București – Brașov – Deva – Arad, municipiul Constanța are legătură cu Ungaria, Austria și Vestul Europei.

Căile ferate din zona de proximitate a municipiului Constanța au o lungime de aproximativ 406 km. Pe relația Constanța – București circulă zilnic 11 trenuri, alte 6 leagă Constanța de Tulcea, punctul de începere a Deltei Dunării, iar 14 trenuri circulă zilnic spre Sud, spre Mangalia.

În ceea ce privește transportul feroviar de marfă, acesta este foarte bine dezvoltat și beneficiază de o infrastructură modernă și adaptată tuturor categoriilor de servicii solicitate.

Medgidia este un nod feroviar pe relația București - Tulcea, atât pentru transportul de persoane, cât și pentru cel de mărfuri. Municipiul este de asemenea traversat de calea ferată principală București - Constanța, dar și de calea ferată Constanța - Negru-Vodă, relație deosebit de importantă pentru transportul internațional de mărfuri și călători.

Pentru realizarea acestor activități sunt disponibile o stație CFR de călători și una de marfă. În plus, există o cale ferată ce deservește portul Medgidia, care este racordată la sistemul național de circulație feroviare.

La 1 km Sud de **orașul Cernavodă** se găsește magistrala de cale ferată București – Constanța și stația Cernavodă. În ceea ce privește circulația persoanelor, accesul la stație se face fie pietonal, fie pe Podul "Sf. Maria".

Transportul de mărfuri, în prezent nevalorificat ca alternativă la transportul rutier, este asigurat prin racordul zonei portuare și a incintei CNE la aceeași stație de cale ferată, via stația Saligny. Acest racord traversează orașul în zona joasă și de faleză. În aceeași zonă joasă se găsește sistemul de cale ferată care a aparținut vechii gări Cernavodă, la care s-a renunțat în momentul construirii Canalului.

Magistrala de cale ferată București – Constanța este în prezent reabilitată și modernizată, prin lucrări de peste 660 de milioane de euro care au permis sporirea vitezei de circulație până la 200 km/h în anumite secțiuni.

În **orașul Hârșova**, nu există transport feroviar, cea mai apropiată stație CFR este situată în orașul Țândărei, la 30 km distanță de București.

Circulația feroviară în **Murfatlar/Basarabi** se efectuează prin magistrala dublă, electrificată, care traversează la rândul ei partea de localitate la Nord de Canal în două părți aproximativ egale. Numărul mare de trenuri reprezintă disconfort pentru locuire și în comunicarea dintre zonele funcționale ale localității.

Orașul Ovidiu nu dispune de rețea de transport feroviar pentru călători, dar dispune de o rețea feroviară de transport marfă, care face legătura între Constanța și Năvodari.

Reteaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

La nivel de județ, există posibilitatea accesului spre Constanța pe apă:

- prin intermediul Dunării (porturile Cernavodă și Hârșova)
- prin intermediul Canalului Dunăre-Marea Neagră (porturile Medgidia, Basarabi, Ovidiu și Agigea)
- prin intermediul Mării Negre (porturile Constanța, Agigea, Mangalia și Midia).

Transporturile fluviale se efectuează pe Dunăre între porturile Băneasa, Cernavodă și Hârșova și pe canalul Dunăre - Marea Neagră, cu legătură spre Marea Nordului prin magistrala Dunăre-Maine-Rhin.

Portul Constanța, cel mai important port la Marea Neagră și al patrulea ca mărime din Europa, are o suprafață totală de 3.926 ha, din care 1.312 ha - uscat și 2.614 ha – apă, și este situat pe coasta vestică a Mării Negre, la 179 nM de Strâmtoarea Bosfor și la 85 nM de Cotul Sulina prin care Dunărea se varsă în mare.

Portul Constanța este situat la întretăierea rutelor comerciale care leagă țările dezvoltate ale Europei Occidentale și piețele în dezvoltare ale Europei Centrale de furnizorii de materii prime din C.S.I., Asia Centrală și Transcaucaz. Are următoarele caracteristici:

- este un port multifuncțional cu facilități moderne și adâncimi ale apei în bazinul portuar suficiente pentru acostarea navelor cu o capacitate de 220.000 dwt
- are acces direct la Coridorul Pan European VII - Dunărea, prin Canalul Dunăre - Marea Neagră, oferind o alternativă de transport către Europa Centrală mai scurtă și mai ieftină decât rutele care folosesc porturile din partea de Nord a Europei
- oferă conexiuni bune cu toate modalitățile de transport: feroviar, rutier, fluvial, aerian și prin conducte; transport intermodal
- a inaugurat un nou terminal de containere de pe Molul II S, prin care capacitățile de operare a containerelor în Portul Constanța au crescut considerabil
- deține terminale Ro-Ro și Ferry-Boat potrivite pentru dezvoltarea navigației de cabotaj care deservește țările riverane Mării Negre și Dunării. Însă, după opt ani de la deschidere (1995), transportul de linie în sistem ferry-boat a fost suspendat

- are statut de "port cu facilități vamale"
- deține un management integrat de mediu.

Cu o lungime totală a cheiurilor de 29,83 km, Portul Constanța are 145 de dane, din care 119 sunt operaționale și au adâncimi între 8 și 19 m, ceea ce permite accesul tancurilor și navelor de mărfuri vrac de 220.000 dwt.

Conform autorităților, aproximativ 200 barje se află sub operare sau sunt acostate în așteptarea încărcării sau descărcării mărfii zilnic.

Infrastructura portuară destinată navelor de pasageri și ambarcațiunilor de agrement este asigurată de Portul turistic Tomis. Acesta este situat la 1.200 metri Nord de Portul Constanța și are o suprafață totală de circa 200.000 m², din care 17.000 platformă betonată de-a lungul cheiurilor. Portul turistic Tomis a fost construit în urmă cu 40 de ani, fiind conceput, în principal, pentru agrement nautic și dispune de diguri de protecție, facilități de acostare, teritoriu portuar, platforme etc.

Administrația Porturilor Maritime Constanța (APMC), instituția care deține în administrare Portul turistic Tomis, a lansat un program de modernizare și reamenajare a acestuia, în valoare de aprox 6 milioane de euro. Lucrările care vor fi realizate cuprind: amenajarea gurii de acces, pentru limitarea propagării valurilor, reparații ale construcțiilor de adăpostire existente, compartimentarea acvatoriului portuar pentru delimitarea suprafețelor de apă, amenajarea platformelor, precum și construcția unor parcări auto și a unor clădiri administrative și comerciale. Estimarea APMC este că, în urma lucrărilor de modernizare, capacitatea portului va fi de aproximativ 325 de ambarcațiuni.

Un alt proiect în curs de implementare/implementat este **Pasarelă și pontoane de acostare ambarcațiuni agrement în Stațiunea Mamaia**.

În Mangalia, datorită activității șantierului naval pentru construcțiile de nave de mare tonaj, s-a dezvoltat și transportul naval, acesta realizându-se prin Portul Comercial Mangalia. Portul Comercial Mangalia este o legătură majoră cu marile centre economice internaționale. Existența Canalului Dunăre – Marea Neagră asigură o legătură directă cu centrul Europei pentru navele de turism și croazieră.

În Medgidia, Canalul navigabil Dunăre - Marea Neagră reprezintă principalul element de infrastructură de transport naval. Construirea Canalului Dunăre-Marea Neagră în 1984 și darea în funcțiune a Canalului Dunăre-Main-Rin în anul 1992 au permis crearea unei căi fluviale de importanță europeană, care leagă Marea Nordului de Marea Neagră. Are o lungime de 64,2 de kilometri și este navigabil pentru vase fluviale și maritime de până la 5.000 tdw. Canalul Dunăre - Marea Neagră traversează municipiul Medgidia pe o lungime de aproximativ 15 km de o parte și de alta a sa, existând drumuri tehnologice și teren pentru construcții.

Canalul Dunăre – Marea Neagră leagă Portul Cernavodă cu Portul maritim Constanța, folosirea lui scurtând cu aproximativ 400 km ruta mărfurilor de la Marea Neagră până la porturile dunărene din Europa Centrală și cu aproximativ 4.000 de kilometri drumul mărfurilor din Australia și Orientul Îndepărtat către Europa Centrală.

Canalul este o cale navigabilă cu caracteristici favorabile, fiind clasat după normele C.E.E. – ONU (Comisiei Economice pentru Europa a Organizației Națiunilor Unite) în cea mai importantă clasă de canale navigabile interioare (clasa IV). Canalul este deservit la Medgidia de un port comercial cu 5 dane operative și cu un trafic anual de 1,2 milioane tone și de un port industrial cu 17 dane operative, cu o adâncime minimă de 7 metri și cu o capacitate pentru un trafic anual de 11 milioane

de tone. Portul dispune de gară fluvială, magazine de mărfuri generale, dane specializate și 2 dane de pasageri.

Orașul Cernavodă se găsește la confluența dintre Dunăre și Canalul Dunăre-Marea Neagră. Condițiile de navigație pe Dunăre în zona Cernavodă sunt determinate de debitul fluviului și starea șenalului navigabil pe Brațul Dunării Vechi. Fluviul se desparte în două brațe - Borcea, pe stânga, și Dunărea Veche, pe dreapta la km. 370 (amonte de oraș). Între cele două brațe, ce închid între ele Balta Borcei, există o legătură directă prin brațul Bala (km. 346), care joacă un rol negativ în ceea ce privește repartiția debitelor pe cele două brațe. Astfel, pe brațul principal al Dunării – via Cernavodă, debitul înregistrat este de doar 25-30% din debitul total al Dunării în perioadele cu precipitații reduse, ceea ce a condus inclusiv la degradarea albiei Dunării datorată scăderii energiei curentului apei și a capacității de transport a aluviunilor. Aceste debite fac ca în perioada de vară-toamnă, la nivelurile medii și mici ale apelor Dunării, navigația să se desfășoare în condiții dificile din cauza reducerii sub limită a adâncimilor de navigație. Din acest motiv, navele care asigură transportul mărfurilor între porturile aflate în aval pe Dunărea Maritimă (Brăila-Galați-Tulcea-Reni-Ismail) și canalul navigabil Dunăre-Marea Neagră spre portul Constanța, nu pot fi încărcate la capacitatea lor maximă timp de aproape cinci luni pe an.

Pentru rezolvarea acestei situații, a fost realizat un proiect de îmbunătățire a condițiilor de navigație pe sectorul Călărași – Brăila, care s-a derulat în perioada 2006-2009 (ISPA EUROPEAID/114893/D/SV/RO – “Asistență tehnică pentru îmbunătățirea condițiilor de navigație pe Dunăre în România”). Astfel, au fost realizate intervenții pentru asigurarea debitelor și nivelurilor apei pe brațul Dunărea Veche, care satisfac, în prezent, utilizările prevăzute pentru apele Dunării (navigație, irigații și alimentări cu apă, apă de răcire pentru CNE Cernavodă).

Ca facilități portuare, în orașul Cernavodă se găsește Portul Cernavodă, amplasat pe malul drept al Dunării, la km 298+600 și pe malul stâng al Canalului Dunăre-Marea Neagră, la km. 64+400. Portul Cernavodă are o capacitate de 550.000 t/an, semnificativ mai mică decât cea a celorlate porturi dunărene (Portul Galați are o capacitate de 9,3 mil. t/an, iar Portul Tulcea 1,3 mil. t/an), iar facilitățile existente asigură o activitate de transporturi preponderent de mărfuri.

În ceea ce privește Canalul Dunăre – Marea Neagră, acesta permite o navigație fluvială în ambele sensuri, concomitent. Nu există amenajări portuare la Cernavodă, cu excepția unei dane pentru piese agabaritice ale Sucursalei Centralei Nucleoelectrice (CNE), pe zona de faleză a orașului. Canalul are o adâncime medie de 7 m și o lățime de 70 m în zona Cernavodă (Valea Carasu). Pentru menținerea unui nivel constant al apelor la Cernavodă, există o stație de pompare cu o capacitate de 250 m³/s. Ecluza Cernavodă, amplasată la km 60+300 pe canalul Dunăre - Marea Neagră, asigură accesul navelor (concomitent și cu o durată de așteptare de maximum 8 minute) dinspre Dunăre către Canal și vice-versa.

În partea de Vest a orașului **Hârșova**, este amenajat un port aferent zonei industriale pentru acostarea navelor. În zona aferentă Șantierului Naval a fost executat un acvatoriu ce poate fi utilizat și pentru port, însă transportul fluvial este puțin valorificat.

Circulația navală pentru **orașul Murfatlar (Basarabi)** se rezumă la curse ocazionale pentru produse balastiere, fier vechi și cereale, dar acestea nu acoperă capacitatea portului de 0,7 milioane t/an. Din anul 1997, în portul Basarabi a fost înființată Zona Liberă Basarabi, care este situată în Complexul Portuar Basarabi, Dunăre-Marea Neagră și cuprinde o suprafață de 10,7 ha teren (din care 7,6 ha teritorii portuare). Firmele cu activitate în Zona Liberă pot desfășura următoarele tipuri de activități:

- activități industriale și de procesare;
- depozitări mărfuri magazii și de platforme descoperite;
- activități comerciale, industriale etc.

În orașul Ovidiu, sunt funcționale următoarele căi fluviale, maritime, porturi: Canalul Dunăre-Poarta Albă-Midia, cu port în Ovidiu.

Reteaua de căi aeriene la nivel de mediu urban în județ

Amplasat în partea de N-NV a județului Constanța, situat la 23 km de Constanța, la 14 km de Canalul Navigabil Dunare-Marea Neagră și la aproximativ 100 km de Delta Dunării, Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu are conexiuni cu cele mai importante căi de transport rutier (drumurile europene E60 și E67) și feroviar (magistrala de cale ferată București-Fetești-Constanța).

Datorită amplasării, acesta poate deveni un important aeroport de tranzit pentru transportul aerian de mărfuri către Orient și Asia.

Aeroportul este deschis traficului aerian pe întreaga perioadă a anului și dispune de facilități precum: o parcare pentru autovehicule, cu o capacitate de 150 de locuri, transport pentru pasageri aeroport-gară, zonă magazine, companii de curierat etc. Aeroportul posedă o pistă de aterizare și decolare în lungime de peste 3.500 de metri și are o capacitate de operare de 6 avioane pe oră.

Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Sectorial „Transport” și Societatea Națională „ Aeroportul Internațional Mihail Kogălniceanu – Constanța SA” au semnat, la data de 04.05.2012, un contract de finanțare pentru proiectul „Reabilitare platforme de staționare aeronave incintă aeroport, comuna Mihail Kogălniceanu, județ Constanța”. Proiectul a fost depus în cadrul Axei Prioritare 2 „Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii naționale de transport în afara axelor prioritare TEN - T, în scopul dezvoltării unui sistem național durabil de transport”, DMI 2.4 „Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport aerian”. Obiectivul general al proiectului constă în reabilitarea platformelor de staționare a aeronave și a bretelelor de acces la pista de aterizare - decolare din incinta aeroportului Mihail Kogălniceanu, pe o suprafață totală de 155.253,68 mp.

În condițiile în care nu există întârzieri în realizarea lucrărilor, proiectul ar trebui să se finalizeze în primăvara lui 2014.

Transport public

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
Sud-Est						
1995	356	574	167	83.406	135.871	57.667
2000	235	490	146	87.476	106.771	39.924
2001	221	527	129	90.713	112.845,1	43.019
2002	215	468	39	81.183	105.510,1	29.237
2003	187	428	29	53.595	103.602,5	9.749,6
2004	156	1.004	26	48.442	136.592,4	7.413
2005	155	971	23	49.621	140.223,4	7.933
2006	155	1.203	23	46.508	160.014,6	8.641
2007	166	1.165	23	45.572	153.631,4	9.684
2008	127	1.156	23	41.858	148.948,4	7.205
2009	132	1.181	33	28.601	149.009,3	9.132
2010	121	960	13	17.994	145.988,5	7.171

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
2011	121	967	13	10.283	143.581,5	2.285
2012	115	903	13	4352	132623,2	1751
Constanța						
1995	74	160	142	25.655	42.997	54.205
2000	82	111	129	31.589	26.130,2	36.879
2001	77	96	110	30.004	23.278	40.657
2002	76	140	26	26.009	30.408	26.658
2003	65	135	26	19.049	49.874,9	7.881,6
2004	45	220	23	16.666	60.479,6	7.053
2005	45	228	20	16.108	68.286,7	7.091
2006	45	293	20	16.870	71.215,1	7.535
2007	45	276	20	17.006	69.078,3	8.466
2008	2)	318	20	11.881	60.959	6.107
2009	-	305	20	-	67.440	5.383
2010	-	308	-	-	60.719,5	3.928
2011	-	317	-	-	58.844,5	-
2012	-	317	-	-	56.906,8	-

Tabelul 4.1.20 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Constanța

Sursa: www.constanta.insse.ro

Transportul public de călători este o formă de parcurgere a distanțelor care ar trebui să faciliteze conectarea punctelor de interes la nivel local și din punct de vedere turistic. Astfel, asigurarea transportului în comun de calitate pentru locuitori și turiști în cazul unei localități urbane de talia municipiului Constanța va crește calitatea vieții și va spori imaginea urbană pentru potențialii turiști. Parcul de vehicule cuprinde numai autobuze pentru Constanța, deși tramvaiele și troleibuzele sunt încă în uz pentru Regiunea de Dezvoltare Sud-Est. Totalul de pasagerii transportați în Constanța a fost mai mic cu 25% în 2005 față de anul 1995, în 2012 înregistrându-se cu aproape un sfert mai mulți călători față de numărul de persoane transportate în 1995.

La nivel de județ a fost demarat în 2008 un program cu scopul satisfacerii nevoii de transport a locuitorilor județului Constanța și pentru sporirea siguranței acestora prin acțiuni cum ar fi:

- monitorizarea respectării graficelor de circulație
- impunerea respectării capacității de transport a vehiculelor
- cooperarea permanentă cu autoritățile publice locale în vederea asigurării necesităților de transport pentru fiecare localitate în parte
- combaterea pirateriei
- modificarea, completarea, actualizarea Programului județean de transport în funcție de solicitările fiecărei primării sau prin analiza Autorității Județene de Transport prin Hotărâri de Consiliu Județean
- eliberarea licențelor de transport prin curse regulate speciale - în urma solicitărilor operatorilor de transport și după verificarea dosarelor depuse de aceștia, începând cu 2008 s-au eliberat 143 licențe de transport (licențele de traseu se atribuie operatorilor prin hotărâri de Consiliu Județean și au valabilitate de 3 ani)
- înființarea liniei expres de deservire a Aeroportului Internațional "Mihail Kogălniceanu" - linie ce funcționează pe traseul Aeroport - Gara Constanța

- acordarea de gratuități de transport (în cooperare cu societățile de transport) pentru unele cazuri sociale

Tip vehicul transport pasageri	Anul	Valoare (km)
Tramvaie	2002	46
Tramvaie	2003	46
Tramvaie	2004	45,8
Tramvaie	2005	45,8
Tramvaie	2006	45,8
Tramvaie	2007	36
Troleibuze	2002	91
Troleibuze	2003	24
Troleibuze	2004	23,7
Troleibuze	2005	23,7
Troleibuze	2006	19
Troleibuze	2007	19
Troleibuze	2008	19
Troleibuze	2009	19

Tabelul 4.1.21 Lungimea liniei simple în transportul public local la sfârșitul anului, pe tipuri de vehicule, în km, în județul Constanța

Sursa: www.constanta.insse.ro

Conform tabelului care prezintă evoluția parcului auto și a numărului de pasageri transportați, se relevă faptul că parcul auto nu mai cuprinde vehicule de tip tramvai și troleibuz, acestea fiind excluse în 2008, respectiv în 2010, din acest inventar al parcului auto.

Transportul în comun este asigurat în proporție de 80% de către RATC, regie subordonată Consiliului Local Municipal Constanța, dar pe piață acționează și alți operatori privați.

Actualmente, parcul de vehicule destinate transportului în comun de persoane al R.A.T.C. deservește 18 trasee locale și este alcătuit din: 26 troleibuze, 65 de tramvaie și 135 de autobuze dotate cu catalizator euro 3.

Unitatea teritorială	Transport public local de pasageri							
	mii pasageri							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	2.172.925,6	2.110.579,3	2.167.133,1	2.167.474,5	2.089.600,6	2.117.199,1	1.989.716,1	1.914.073
Regiunea Sud-Est	197.777,4	215.163,6	208.887,4	198.011,4	186.742,3	171.153,5	156.149,5	138726,2
Brăila	41.776,3	40.239,7	40.160,6	41.567,8	47.070,1	44.450,6	39.458,3	31598,9
Buzău	15.778,7	12.167,5	6.078,4	4.890,3	4.435,1	5.584,0	5.438,7	4984,5
Constanța	91.485,7	95.620,1	94.550,3	78.947,0	72.823,0	64.647,5	58.844,5	56906,8
Galați	39.933,7	56.761,3	58.287,1	63.677,7	53.841,0	48.312,0	45.329,0	39227
Tulcea	5.445,0	5.367,0	5.752,0	5.558,2	5.306,0	5.186,4	4.017,0	2879
Vrancea	3.358,0	5.008,0	4.059,0	3.370,4	3.267,1	2.973,0	3.062	3130

Tabelul 4.1.22 Număr de pasageri ai transportului public în comun în județele Regiunii Sud-Est, 2005-2012

Sursa: www.constanta.insse.ro

Constanța a înregistrat, la nivel de județ, un total de pasageri transportați mai scăzut cu o treime în 2012 față de 2005. Cea mai evidentă evoluție negativă la nivelul județelor din regiunea de dezvoltare se observă pentru Buzău, în 2012 fiind transportați numai o treime din valoarea pasagerilor din 2005.

Transportul de persoane în **municipiul Mangalia**, cuprinzând și Zona Faleză Mangalia, se realizează cu autoturisme și microbuze. Între Constanța și celelalte localități ale litoralului, în timpul sezonului estival, există posibilități multiple de transport. Astfel, călătorii au acces la ruta CFR între Constanța și Mangalia, la transportul rutier cu microbuze cu plecare din 10 în 10 min, care parcurg distanța Constanța - Mangalia în circa 45 de minute și de autobuze și autocare private, cu plecare la fiecare 20 de minute. Îmbarcarea în aceste mijloace de transport în comun se face în imediata apropiere a Gării CFR Constanța, și, de asemenea, în centrul tuturor stațiilor prin care acestea au traseul.

Gara Constanța deservește atât transportul feroviar Constanța - Mangalia, cât și punctul de plecare al microbuzelor particulare de pe această rută, timpul de parcurs fiind de o oră, pe calea ferată, și 45 de minute pe șosea. În sezonul estival circulă 55 de trăsură de agrement, 3 minicare, fiecare cu câte 2 remorci de agrement.

În „Zona Faleză Mangalia”, sunt 8 stații de autobuz, 5 stații de taxiuri, refugii și parcuri pentru opriri, îmbarcări, debarcări ocazionate de transportul de agrement.

În **Medgidia**, transportul rutier de călători local este asigurat de 2 firme private care dețin 38 microbuze cu o capacitate de 15+1 locuri și operează pe 8 trasee. Zona centrală a municipiului reprezintă un nod de transport pentru destinații județene, efectuate prin intermediul autocarelor și microbuzelor.

Transportul pe ruta Medgidia – Constanța și retur este unul foarte operativ, existând două curse într-un interval de o oră, operate cu autocare și microbuze.

4.1.4 Județul Galați³²

Reteaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

Căile de transport din județul Galați vizează principalele căi rutiere (drumuri naționale) cu direcția către:

- frontiera cu Moldova spre vama Oancea-Cahul; frontiera cu Ucraina, prin vama Galați-Giurgiuiești,
- Nordul țării, prin DN25 și DN26 (urmând cursul Siretului și cursul Prutului),
- Vestul țării, prin DN2B,
- sudul țării, prin E584, E87,
- SE-E țării, prin DN22, E87,
- spațiile de agrement și recreere.

Județul Galați prezintă dezvoltări mai importante pe direcțiile principalelor căi de comunicație, adică direcția Galați-Tecuci și Galați-Târgu Bujor. Pentru a putea analiza comparativ datele primare de pe întreg teritoriul analizat, s-a considerat necesară și o a treia direcție, mediană între cele două menționate anterior, și anume Galați-Valea Mărului, spre Corod. De asemenea, după distanța dintre comune și municipiul Galați, se propun trei inele de analiză: inelul 0 = inel de proximitate, inel 1 = inel median, poziționat la circa 30 km, și inelul 2, poziționat la 50 km.

³² Strategia de Dezvoltare a Județului Galați 2010-2015

Din analiza arealelor cuprinse în UAT ale municipiilor Brăila, Galați și a orașului Măcin, se consideră că acestea sunt foarte mari în comparație cu mărimea propriu-zisă a intravilanului. Acest element conduce la ideea că de fapt, în momentul actual, periurbanizarea este mai mult în extravilanul UAT-urilor, ceea ce poate fi și un lucru pozitiv, astfel dezvoltarea periurbanului se realizează în mod natural.

Configurarea zonei metropolitane Galați este necesară, putându-se reduce disparitățile existente în prezent între mediul urban și cel rural. Un al doilea pas, însă în același scop declarat, este de a analiza atent, sectorial, o zonă mai mare din teritoriu și anume, un sistem urban, Galați-Brăila-Măcin, care ar putea aduce creștere economică și ar putea contrabalansa Constanța, celălalt pol din Regiunea Sud-Est.

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Lungime totală rețea drumuri (km)	1554	33
Densitatea rețelei de drumuri (km/100 km ²)	34,79	24
Densitatea drumurilor modernizate (km/100 km ²)	8,62	35
Drumuri modernizate (%)	24,77	35
Drumuri Județene și comunale modernizate (%)	6,37	37
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	40,00	19

Tabelul 4.1.23 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Galați, 2012

Sursa: INS

Județul Galați se află într-o situație defavorabilă din punct de vedere al rețelei de drumuri. Accesibilitatea nu a fost îmbunătățită într-un ritm concret pentru perioada 2002-2012 printr-o extindere a rețelei de drumuri și modernizarea drumurilor.

O serie de statistici referitoare la drumurile publice ale județului Galați sunt prezentate în continuare.

Județul Galați	km
Drumuri publice – total	1554
din care:	
Modernizate	385
Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	631
Din total drumuri publice:	
Drumuri naționale	314
din care:	
Modernizate	306
Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	8
Drumuri județene și comunale	1240
din care:	
Modernizate	79
Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	623
Densitatea drumurilor publice pe 100 kmp teritoriu	34,8

Tabelul 4.1.24 Drumurile publice în județul Galați, la 31 decembrie 2012 (km)

Sursa: www.galati.insse.ro

Din tabelul de mai sus, observăm că majoritatea drumurilor gălățene sunt județene și comunale, doar 20% dintre rutele care tranzitează județul fiind drumuri naționale. Din totalul drumurilor județului, doar 25% erau, la finalul anului 2012, modernizate.

Categorie drum	Tip acoperământ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Naționale	Modernizate	210	210	214	219	219	220	455	301	302	306	306
Naționale	Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Județene și comunale	Modernizate	65	63	64	66	66	72	81	81	82	79	79
Județene și comunale	Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	657	659	661	661	666	666	670	613	614	623	623
Județene și comunale	Pietruite	358	151	363	363	387	381	368	350	349	320	320
Județene și comunale	De pământ	161	61	150	146	119	119	113	113	127	188	218

Tabelul 4.1.25 Lungimea drumurilor publice, pe categorii de drumuri, tipuri de acoperământ în județul Galați (km)

Sursa: www.galati.insse.ro

În 2012, datele oficiale arată că majoritatea drumurilor județene și comunale din Galați erau acoperite cu îmbrăcămînți ușoare, urmate de cele pietruite.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Galați	345	345	345	345	345	345	345	345	345	662	662
Municipiul Tecuci	115	115	115	117	117	121	121	123	123	123	123
Orașul Berești	35	35	35	35	35	35	36	36	36	36	36
Orașul Târgu Bujor	21	21	21	22	22	22	22	26	26	26	26

Tabelul 4.1.26 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul 2002-2012, străzile orășenești din municipiul Galați aproape s-au dublat, de la 345 la 662 de km. Dinamici pozitive sunt înregistrate în fiecare dintre localitățile urbane ale județului.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Municipiul Galați	292	292	292	292	416	416
Municipiul Tecuci	61	62	63	63	63	63
Orașul Berești	9	14	15	15	16	17
Orașul Târgu Bujor	21	21	16	16	16	16

Tabelul 4.1.27 Lungimea străzilor orășenești modernizate (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Corelând lungimea străzilor orășenești cu lungimea celor modernizate observăm că, în intervalul 2007-2012, procentul de modernizare a fost de 63%. În top urmează Târgu Bujor, cu peste 61%, Tecuci, cu 51%, și Berești, cu 53%.

Municipiul Galați

Rețeaua rutieră majoră este compusă din rețeaua stradală internă a municipiului Galați și drumurile județene care fac legătura cu localitățile învecinate care reprezintă zona de influență.

Rețeaua rutieră care face legătura cu localitățile învecinate este densă, pe de-o parte, făcând legătura din toate direcțiile României, cu municipiile Galați și Brăila și porturile de mărfuri respective, iar pe de altă parte, legătura cu Republica Moldova și Ucraina, prin vămile Giurgiulești și Oancea (prin DN26). Această densitate a rețelei rutiere este deteminată de faptul că înspre cele două municipii converg 8 drumuri naționale, acestea fiind:

- DN21 dinspre Slobozia – Autostrada A 2 (București-Fetești-Constanța)
- DN2B dinspre Buzău (DN2, DN10-Brașov-Covasna)
- DN22 dinspre Râmnicu Sărat (DN2)
- DN23 dinspre Focșani (DN2)–Adjud (DN11A)-Bacău sau Ojdula–Tg. Secuiesc-Mieciurea Ciuc (DN2D-DN11B-DN12)
- DN25 dinspre Tecuci-Bârlad-Vaslui-Iași
- DN24 D dinspre Bârlad (DN24)
- DN26 - dinspre Oancea-Murgeni-Huși-Iași
- DN2B spre și dinspre Giurgiulești (punct de graniță cu Basarabia și Ucraina)
- DN22B Brăila–Galați.

Pentru municipiul Galați, puternic afectat de traficul de tranzit, se impune realizarea unei variante ocolitoare.

Podurile cele mai importante întâlnite pe rețeaua de căi rutiere ce traversează UAT Galați sunt următoarele poduri rutiere cu deschideri mai mari de 10 m:

- pod peste râul Prut spre Giurgiulești, cu legătura în Republica Moldova și, mai departe, spre Reni, în Ucraina, cu câte o bandă rutieră pe sens (la Nord de podul CF);
- pod peste râul Siret, pe traseul DN22B spre Brăila cu câte două benzi pe sens.

Trebuie menționat că mai există o legătură rutieră cu Brăila, prin intermediul unui pod ce traversează râul Siret, spre Brăila pe traseul DN2B, cu câte o bandă pe sens, dar care se află în afara limitelor UAT Galați și anume în zona comunei Șendreni.

În ce privește proiectele implementate (sau în curs de finalizare) prin POR, pentru reabilitatea infrastructurii rutiere putem menționa:

- Modernizare Strada Basarabiei între Piața Energiei și B-dul George Coșbuc
- Modernizarea Parcului Rizer din municipiul Galați
- Parcare drum centură în municipiul Galați - construirea unei platforme carosabile în suprafață de 13.780,00 m², cu rol de oprire și staționare a mijloacelor de transport de marfă care tranzitează teritoriul municipiului Galați
- Modernizarea Bd. Oțelurilor, străzilor Stadionului, Frunzei și Gheorghe Asachi din municipiul Galați - pentru fluidizarea traficului urban în cartierele Dunărea și Tiglina III din municipiul Galați, reducerea timpului de transport, eliminarea blocajelor rutiere și traversarea orașului în condiții de siguranță.

Reteaua feroviară la nivel județean – mediul urban

Județul Galați

Densitatea liniilor de cale ferată pe 1.000 km² teritoriu în județul Galați este de 68,06, fiind superioară celei existente la nivel național de 45,2.

Total	303
din care:	
Electrificate	102
Din total:	
Linii cu ecartament normal (total)	278
Cu o cale	201
Densitatea liniilor pe 1000 kmp teritoriu	67,8

Tabelul 4.1.28 Liniile de cale ferată în exploatare în județul Galați, la 31 decembrie 2012 (km)

Sursa: www.galati.insse.ro

Municipiul Galați este deservit de următoarele sectoare de căi ferate:

- magistrala 700 – București – Urziceni – Brăila – Galați, cale ferată dublă electrificată: sectorul lanca – Brăila – Galați
- linia 704 – Galați - Barboși – Tecuci – Mărășești, cale ferată dublă electrificată: sectorul Galați – Barboși, cale ferată dublă neelectrificată: sectorul Barboși - Tecuci
- linia 703 – Galați – Bârlad, cale ferată simplă neelectrificată: sectorul Galați – Bârlad

Municipiul Galați este o **stație terminus** pentru linia cu ecartament normal european) și o **stație de tranzit** pentru linia cu ecartament larg suprapus peste cel normal (pentru transportul spre Moldova, Ucraina, Rusia).

Din punct de vedere al căilor de circulație feroviară, municipiul Galați este administrat de către următoarele structuri:

1. **structura de administrare a infrastructurii feroviare** reprezentată prin CREIR - sucursala Galați (Centrul Regional de Exploatare, Întreținere și Reparații CF) și S.C. Electrificare CFR S.A. - sucursala Galați.

Infrastructura de căi ferate este **publică** (de circulație) și **privată** (de circulație și de linii industriale). Trebuie menționat că **S.C. ArcelorMittal S.A. Galați are infrastructură feroviară proprie**.

2. **operatorii de transport marfă și manevră feroviară**, reprezentați prin: CZM Galați (Centrul Zonal de Marfă Galați), care funcționează în subordinea Sucursalei de Marfă Moldova-CF Iași; GFR (Grupul Feroviar Român), S.C. Servtrans Invest S.A., S.C. Unifertrans S.A.

Operatorii de transport marfă și manevră feroviară dețin următoarele spații: CZM - depoul de locomotive Barboși Triaș, stație transpunere vagoane marfă (alte clădiri, în afara celor ce țin de Infrastructură), parc de vagoane de marfă și revizia de vagoane Barboși, clădirile de birouri și de alte destinații, GFR - stația Barboși Triaș și Parcul de vagoane de marfă și locomotive, stația transbordare marfă, clădirile de birouri și de alte destinații; și parcul de vagoane și locomotive și remiză locomotive, clădirile de birouri și de alte destinații.

3. **operatorii de transport călători**, reprezentați prin: Sucursala de Transport Feroviar de Călători Galați; TFG Cluj (Transferoviar Grup).

Operatorii de transport călători dețin următoarele spații: STFC-depoul de locomotive Galați, revizia de vagoane călători, clădirile de birouri și de alte destinații; TFG-clădirile de birouri și de alte destinații (parcul său de automotoare, locomotive și vagoane de călători se află la Tg. Bujor).

Starea tehnică a rețelei de cale ferată este în general, bună. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h.

Podurile cele mai importante întâlnite pe rețeaua de căi ferate ce traversează UAT Galați sunt următoarele poduri cu deschideri mai mari de 10 m:

- pod peste râul Prut spre Giurgiuleti, cu legătură în Republica Moldova și, mai departe spre Reni, în Ucraina, cu linie cu ecartament larg suprapus peste cel normal.
- două poduri peste râul Siret, la Sud de Barboși cu câte o linie CF normală (fiecare pod are câte un sens de cale ferată).

Reteaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

Traficul maritim și fluvial al județului Galați este derulat prin complexul portuar Galați, care oferă numeroase oportunități pentru economia întregii zone. În structura traficului portuar, ponderea traficului maritim este superioară celei corespunzătoare traficului fluvial ca număr de nave, însă inferioară după tonajul mărfurilor transportate.

Anul	Trafic Fluvial		Trafic Maritim		Total Trafic Portuar	
	Mii tone	Nr. nave	Mii tone	Nr. nave	Mii tone	Nr. nave
2004	8.342	4.141	1.189	9.531	9.531	7.345
2005	9.380	4.722	1.164	10.544	10.544	7.680
2006	8.529	4.587	1.162	9.691	9.691	8.563
2007	8.430	4.614	1.629	10.059	10.059	8.510
2008	7.096	3.739	1.775	8.871	8.871	4.325

Sursa: Anuarul Statistic al județului Galați, ediția 2009

Tabelul 4.1.29 Trafic maritim și fluvial în județul Galați

Municipiul Galați este principalul port fluvio-maritim al României, cel mai important centru industrial din Estul României și deținătorul unei Zone Libere.

Trafic Portuar	Trafic Fluvial		Trafic Maritim		Total		
	Anul	Mii tone	Nr. Nave	Mii tone	Nr. Nave	Mii tone	Nr. Nave
	2000	9.743	5.940	1.505	613	11.248	6.553
	2001	9.014	5.230	973	427	9.987	5.657
	2002	10.909	5.632	1.235	537	12.144	6.169
	2003	10.803	5.995	1.625	681	12.428	6.679
	2004	12.869	6.734	1.369	611	14.238	7.345
	2005	13.686	7.116	1.129	564	14.811	7.680
	2006	13.814	7.990	1.450	573	15.264	8.563
	2007	12.468	7.844	1.912	666	14.380	8.510
	2008	10.635	6.627	2.086	700	12.721	7.327
	2009	5.543	3.729	2.241	624	7.784	4.353
	2010	9.059	5.194	2.659	711	11.718	5.905
	2011	8.122	5.071	2.426	717	10.548	5.788
	2012	6.639	3.964	1.741	533	8.381	4.497

Tabelul 4.1.30 Statistici privind traficul portuar: Date de trafic portuar privind Compania Națională Administrația Porturilor Dunării Maritime Galați S.A Galați (Port Galați, Port Tulcea, Port Brăila³³)

³³În Portul Brăila, traficul s-a desfășurat începând cu anul 2006.

Traficul fluvial prezintă un vârf pentru numărul de nave și valorile de tonaj transportate în anul 2006 și evoluează negativ până la înjumătățire pentru 2012. Pe de altă parte, traficul maritim înregistrează un maxim în anul 2010, cu 2659 mii de tone transportate.

Portul Dunării Maritime – Galați este un port interior cu tradiție, situat la intersecția celor două tipuri de căi navigabile, maritime și fluviale, oferind deschidere atât spre Marea Neagră, cât și spre Marea Nordului prin situarea acestora pe Coridorul VII Pan European Rhin-Main - Dunăre.

Principalele caracteristici ale portului fluvio-maritim Galați sunt prezentate mai jos:

- Srafața totală: 864.131 m²;
- Număr de bazine portuare: 2 (Docuri și Bazinul Nou)
 - Lungimea cheurilor: vertical=4.675 m; pereat=2.390 m;
 - Număr dane de operare: 56;
 - Facilități pentru staționarea navelor pe timp de iarnă;
 - Conexiune feroviară: lungime=12.348 m (Ecartament European);
 - Cale ferată cu ecartament larg - în lungul danelor de operare;
 - Punct de tarifare cale ferată;
 - Conexiune cu sistemul rutier național;
 - Parcare asigurată pentru camioane;
 - Facilități de depozitare a mărfurilor (platforme deschise și magazine închise);
 - Echipamente portuare pentru operarea navelor;
 - Siloz pentru cereale;
 - Gestiunea deșeurilor de la navă: gunoi menajer, ape uzate și ape de santină;
 - Facilități pentru bunkeraj;
 - Facilități pentru întreținerea navelor;
 - Zona liberă;
- Punct vamal;
- Șantierul naval "DAMEN";
 - Terminal cerealier;
 - Terminal de containere;
 - Terminal petrolier;
 - Siguranță în conformitate cu codul ISPS.

Principalii operatori portuari:

- S.C. Port Bazinul Nou S.A Galați, <http://www.metaltrade.ro>
- S.C. Port Docuri S.A Galați, <http://www.metaltrade.ro>
- S.C. Romportmet S.A Galați, <http://www.romportmet.ro>
- S.C. Trans Europa S.A Galați, <http://www.teu-group.ro>
- S.C. Trans Europa Port SRL Galați, <http://www.teu-group.ro>
- S.C. Unicom Oil Terminal S.A Galați, <http://www.unicom-group.ro>

PORTUL DOCURI: S= 205.636 m²

- Poziție geografică: amplasat pe malul stâng al Dunării, Mm 80;
- Danele portului: dana 22- dana 33 de la Km 80+160 până la 148,9 - mal stâng
- Rada: Km 80+ 550 până la Km 150 - mal drept

PORTUL BAZINUL NOU: S= 408.110 m²

- Poziție geografică: Mm 79, lângă Zona Liberă Galați.
- Danele portului: dana 34-dana 50 și dana 54 de la Km 78+1250 până la Km 79+700-mal stâng
- Rada: Km 76 până la Km 78,9-mal drept

PORTUL MINERALIER GALAȚI

- Poziție geografică: situat între Km 155,4 și Km 157,6 având un front de acostare de 2000m;

- Suprafețe de depozitare: 41.565 m².

În cadrul Programului de Cooperare Transnațională Sud-Estul Europei, Axa prioritara 3 "Îmbunătățirea accesului pe căile de transport", a fost finanțat proiectul **Dezvoltarea porturilor fluviale dunărene " Danube Inland Harbour Development – DaHarce**, care a avut ca obiectiv crearea unei platforme de lucru transnațională eficientă pentru cooperare, în scopul utilizării optime a potențialelor multi-modale și logistice a porturilor și zonelor.

Reteaua de căi aeriene la nivel de mediu urban

Dintre orașele de rang I situate în proximitatea frontierelor, gruparea Galați – Brăila este singura care nu are aeroport civil în apropiere. Un aeroport în această zonă ar putea decongestiona traficul aerian aferent capitalei, legăturile cu Estul Europei și Asia. În prezent, există aeroportul utilitar de la lanca, care ar putea deveni aeroport pentru sistem charter.

Transport public

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze microbuze	și Troleibuz e	Tramvaie	Autobuze microbuze	și Troleibuz e
Sud-Est						
1995	356	574	167	83406	135871	57667
2000	235	490	146	87476	106771	39924
2001	221	527	129	90713	112845,1	43019
2002	215	468	39	81183	105510,1	29237
2003	187	428	29	53595	103602,5	9749,6
2004	156	1004	26	48442	136592,4	7413
2005	155	971	23	49621	140223,4	7933
2006	155	1203	23	46508	160014,6	8641
2007	166	1165	23	45572	153631,4	9684
2008	127	1156	23	41858	148948,4	7205
2009	132	1181	33	28601	149009,3	9132
2010	121	960	13	17994	145988,5	7171
2011	121	967	13	10283	143581,5	2285
2012	115	903	13	4352	132623,2	1751
Galați						
1995	162	138	22	25611	30297	2712
2000	69	113	17	37264	48564,5	3045
2001	69	113	19	41904	51155,9	2362
2002	64	118	13	39031	43090,5	2579
2003	60	116	3	19439	25380,1	1868
2004	59	355	3	13094	36345,3	360
2005	59	357	3	9469	29622,7	842
2006	59	529	3	6666	48989,3	1106

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuz	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuz
2007	72	535	3	5349	51720,1	1218
2008	72	502	3	6562	56017,7	1098
2009	72	480	13	4829	45263	3749
2010	72	306	13	3616	41453	3243
2011	72	306	13	3283	39761	2285
2012	81	289	13	2545	34931	1751

Tabelul 4.1.31 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Galați

Sursa: www.galati.insse.ro

Rețeaua de transport se suprapune pe rețeaua majoră de străzi din Municipiul Galați și pe această rețea se organizează trasee pentru circulația mijloacelor de transport public.

Transportul public local presupune o evoluție a numărului de tramvaie și de autobuze/microbuze în 2012 față de anul 2000. Volumul total de pasageri transportați a ajuns la o valoare în anul 2012 sub jumătate față de anul 2000.

Procesul de restructurare socio-economică de la nivelul municipiului Galați a influențat cererea de transport, direcționând către zonele funcționale, dar și dinspre municipiu către teritoriul de influență, prin punctele: Gara CFR, Gara Fluvială și Autogară.

Rețeaua de transport public de călători și-a păstrat configurația din ultimii ani. Traseele în cea mai mare parte sunt aceleași și și-au păstrat caracteristicile.

4.1.5 Județul Tulcea

Reteaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

Căile de comunicație asigură întreaga gamă de transporturi (rutiere, feroviare, fluviale, maritime, aeriene), fiind al doilea județ al țării, după județul Constanța, care beneficiază de prezența pe teritoriul său a tuturor categoriilor de transport.

Județul Tulcea, beneficiază de o rețea de drumuri publice destinate circulației rutiere ce măsoară 1.332,169 km, reprezentând 1,687% din totalul drumurilor publice la nivel național.

Căile de acces rutier către municipiul Tulcea³⁴ sunt:

- rutieră București (DN2) – Hârșova (DN22A) - Tulcea – 343 km
- calea rutieră Galați (DN2B) – Brăila (DN22) - Tulcea – 93 km
- calea rutieră Constanța (DN22) - Tulcea –125 km

³⁴ Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Tulcea 2007, Strategia de Dezvoltare a Municipiului Tulcea 2014-2020

Din totalul de 1.332,169 km de drumuri publice, 324,783 km reprezintă drumuri naționale, din care 150,820 km de drum european, 553,748 km de drumuri județene și 453,638 km de drumuri comunale.

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Lungime totală rețea drumuri (km)	1327	35
Densitatea rețelei de drumuri (km / 100 km ²)	15,61	42
Densitatea drumurilor modernizate (km / 100 km ²)	6,20	41
Drumuri modernizate (%)	39,71	14
Drumuri Județene și comunale modernizate 2012 (%)	20,32	15
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	72,22	12

Tabelul 4.1.32 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Tulcea, 2012

Sursa: INS

Județul Tulcea are cea mai slabă densitate a drumurilor la nivel național, fapt motivat parțial de tipologiile geografice de pe teritoriul său.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	120	120	128	128	130	132
ORAȘ BABADAG	45	45	44	44	44	44
ORAȘ ISACCEA	44	44	44	44	44	44
ORAȘ MACIN	52	52	52	52	52	52
ORAȘ SULINA	39	39	39	39	39	39

Tabelul 4.1.33 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Tulcea

Sursa: www.tulcea.insse.ro

La capitolul lungimii străzilor orășenești, în intervalul 2007-2012, nu s-au produs modificări semnificative. Orașele județului și-au extins rețelele de drumuri cu doar 11 km (Tulcea are cu 12 km mai mulți, iar Babadag cu 1 km mai puțin).

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	99	99	107	107	109	111
ORAȘ BABADAG	19	19	19	19	19	19
ORAȘ ISACCEA	23	23	23	23	23	23
ORAȘ MACIN	38	38	38	38	38	38
ORAȘ SULINA	3	3	3	3	9	9

Tabelul 4.1.34 Lungimea străzilor orășenești modernizare pe localități (km) în județul Tulcea

Sursa: www.tulcea.insse.ro

Lungimea străzilor orășenești este puțin modernizată – municipiul Tulcea și orașul Sulina indicând valori în creștere în 2012 față de 2007. Din lungimea totală a străzilor orășenești, o treime era modernizată în 2012.

Municipiul Tulcea este principala localitate de plecare către Delta Dunării.

Un inconvenient major al legăturilor terestre ale județului Tulcea și zonei Deltei Dunării cu restul teritoriului este lipsa unui pod peste Dunăre, în zona Brăila. Acest obiectiv de investiții este evidențiat

ca obiectiv de utilitate publică de interes național conform Legii nr. 363/2006 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea I - Rețele de transport, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 din 26 septembrie 2006.

În intervalul 2007-2012, rețeaua urbană tulceană de străzi a fost vizată de o serie de intervenții, după cum urmează:

- Construire străzi în Cartierul Prelungirea Taberei, municipiul Tulcea
- Modernizare str. Plopilor în suburbia Tudor Vladimirescu, municipiul Tulcea
- Îmbunătățirea serviciilor urbane, infrastructura publică urbană, zona urbană Vest, municipiul Tulcea.

Municipiul Tulcea a implementat prin Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa prioritară 1, un proiect de infrastructura „Îmbunătățirea serviciilor urbane, infrastructura publică urbană, zona urbană Vest Municipiul Tulcea”.

În anexa la Raportul „**Programul de prioritizare a lucrărilor de reabilitare a rețelei stradale**” din Studiul de Trafic, sunt prezentate fișe sintetice pentru străzile care necesită lucrări de modernizare și ale căror calificative ale capacității portante sunt ”rea și medie”: străzile Isacței: 1848 Taberei, Barajului, Corneliu Gavrilov, Dianeii, Grădinarilor, Orizontului și Prislav (realizată) etc.

Orașul Măcin a implementat prin Programul Operațional Regional 2007-2013 Axa prioritară 1, „Modernizarea parcurilor din Măcin, parc Primărie și parc Casa de Cultură; crearea spațiilor verzi în zona blocurilor A1, A2, A4 și în zona blocurilor 13, 14, 15”, și „Modernizarea spațiilor publice urbane: străzile Victoriei, I.H. Rădulescu, M. Bravu, G. Cosbuc, G.Vernescu; trotuare, scuaruri, zone pietonale și parcări aferente străzilor din zona blocurilor A1, A2”.

Orașul Babadag³⁵

Teritoriul administrativ al orașului Babadag este străbătut de DN22, care este asfaltat și se află în stare bună de funcționare. Principala deficiență a străzilor din oraș o constituie faptul că nu sunt modernizate, existând porțiuni unde circulația pietonală și cea carosabilă se incomodează reciproc. În teritoriu, Babadag este legat prin căi rutiere de municipiile Tulcea și Constanța prin drumul european E87.

Străzile principale ale orașului sunt asfaltate dar, din cauza intensității circulației și distrugerii cauzate de ploile torențiale, se deteriorează relativ repede. Pentru fluidizarea traficului între localitățile Tulcea și Constanța, este necesară construirea unei șosele de centură în afara perimetrului orașului.

Transportul rutier în județul Tulcea este asigurat către toate localitățile de pe uscat din județ. Legătura în afara județului se realizează prin curse zilnice Tulcea-București, Tulcea-Constanța, Tulcea-Galați, Tulcea-Brăila și retur.

În **municipiul Tulcea, transportul public urban** este furnizat prin intermediul S.C. Transport Public S.A. Tulcea, societate cu acționar unic Consiliul Local Tulcea. Unitatea de transport public urban își desfășoară activitatea în baza unui caiet de sarcini ce conține 10 trasee ale orașului, trasee deservite de un număr de 46 de unități de transport (autobuze). S.C. Transport Public S.A. Tulcea mai are în dotare un număr de 7 unități de transport care deservesc trasee județene și interjudețene, curse regulate sau curse ocazionale.

³⁵ Agenda Locală 21, Babadag, 2007

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze
Sud-Est						
1995	356	574	167	83.406	135.871	57.667
2000	235	490	146	87.476	106.771	39.924
2001	221	527	129	90.713	112.845,1	43.019
2002	215	468	39	81.183	105.510,1	29.237
2003	187	428	29	53.595	103.602,5	9.749,6
2004	156	1004	26	48.442	136.592,4	7.413
2005	155	971	23	49.621	140.223,4	7.933
2006	155	1203	23	46.508	160.014,6	8.641
2007	166	1165	23	45.572	153.631,4	9.684
2008	127	1156	23	41.858	148.948,4	7.205
2009	132	1181	33	28.601	149.009,3	9.132
2010	121	960	13	17.994	145.988,5	7.171
2011	121	967	13	10.283	143.581,5	2.285
2012	115	903	13	4.352	132.623,2	1.751
Tulcea						
1995	-	71	-	-	6.340	-
2000	-	78	-	-	5.553,4	-
2001	-	74	-	-	5.691,9	-
2002	-	58	-	-	8.387	-
2003	-	55	-	-	8.060	-
2004	-	60	-	-	8.367	-
2005	-	54	-	-	5.445	-
2006	-	58	-	-	5.367	-
2007	-	54	-	-	5.752	-
2008	-	42	-	-	5.558,2	-
2009	-	41	-	-	5.306	-
2010	-	41	-	-	5.186,4	-
2011	-	38	-	-	4.017	-
2012	-	38	-	-	2.879	-

Tabelul 4.1.35 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Tulcea

Sursa: www.tulcea.insse.ro

AN	NR. MEDIU CĂLĂTORI/ZI	NR. TRASEE TRANSPORT	FRECVENȚA CURSE LA ORE VÂRF (TIMP AȘTEPTARE)
2007	15.000	14	3 min
2008	13.900	12	3 min
2009	13.830	12	5 min
2010	12.050	10	7 min
2011	11.600	12	7 min

Tabelul 4.1.36 Evoluția numărului de călători, beneficiari ai transportului public în perioada 2007-2011, în municipiul Tulcea

Sursa: S.C. Transport Public S.A. Tulcea

Proiecte concretizate privind transportul public:

- an 2010 - achiziționare 10 autobuze second-hand cu motorizare GPL
- an 2010 - achiziționare unui sistem integrat de ticketing electronic pentru transportul urban de călători
- an 2010-2011 – implementare sistem de ticketing electronic în municipiul Tulcea.

ORAȘUL SULINA

În domeniul transportului și, colateral acestei activități, în activitatea portuară, în orașul Sulina funcționează:

- Firme de agenturare nave
- Două agenții de pilotaj
- Vama Sulina
- Poliția de frontieră – punct de trecere.

Administrația Serviciilor Publice Locale, subordonată Consiliului Local, este administratorul infrastructurii portuare și efectuează operațiuni de prestare de servicii: legare parâme nave la acostarea la dană, recuperarea rezidurilor de la bord, aprovizionarea cu apă etc.

ORAȘUL BABADAG

În orașul Babadag este înregistrat un număr de 1.151 autoturisme, 27 microbuze, 199 de mașini cu o capacitate de până la 12 t, 117 mijloace de transport cu o capacitate de peste 12 t, 37 de tractoare și 286 de motorete și motocicletă, conform site-ului Primăriei Babadag (<http://www.primaria-babadag.ro/>).

Reteaua feroviară la nivel județean – mediul urban

La nivelul județului Tulcea există 2 rețele principale:

- calea feroviară București – Tulcea - 343 km
- calea feroviară Constanța – Medgidia –Tulcea - 144 km

Județul Tulcea	Total ¹⁾	din care: electrifi-	Din total:		Densitatea liniilor pe
			Linii cu ecartament normal ²⁾	Linii cu	

Anii		cate	Total	Cu o cale	Cu două căi		
2002	71	-	71	71	-	-	8,4
2003	70	-	70	70	-	-	8,2
2004	73	-	73	73	-	-	8,6
2005	108	-	108	108	-	-	12,7
2006	106	-	106	106	-	-	12,5
2007	103	-	103	103	-	-	12,1
2008	106	-	106	106	-	-	n/a
2009	106	-	106	106	-	-	n/a
2010	106	-	106	106	-	-	n/a
2011	103	-	103	103	-	-	n/a
2012	103	-	103	103	-	-	n/a

¹⁾ Total în km; începând cu anul 2004 totalul include și liniile cu ecartament îngust.

²⁾ Liniile la care distanța între șine este de 1435 mm.

Tabelul 4.1.37 Liniile de cale ferată în exploatare, pe tipuri de linii, la 31 decembrie, în județul Tulcea
Sursa: www.tulcea.insse.ro

Transportul feroviar în județul Tulcea a avut lungimea maximă în 2005, respectiv scade cu 5km, până la 103km, în 2012. Cea mai importantă extindere s-a realizat între 2004 și 2005, cu o creștere de 35km.

Municipiul Tulcea - transportul feroviar

Tulcea dispune de o gară de călători și o gară de marfuri. Gara de călători asigură 2 curse zilnice pe ruta Tulcea-București și retur și 4 curse zilnice pe ruta Tulcea-Constanța și retur. Prin gara de marfuri se derulează transportul de materii prime și mărfuri către și dinspre toate zonele țării.

ORAȘUL BABADAG

Babadag este legat la sistemul feroviar printr-o cale ferată pe traseul care face legătura cu nodul Medgidia, având ca punct terminus municipiul Tulcea. Orașul dispune de gară pentru călători și zonă de triaj.

Reteaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

Calea navală la nivelul județului Tulcea cuprinde:

- curse clasice
 - o Tulcea – Sulina – (3 h)
 - o Tulcea – Chilia Veche – Periprava (4,50 h)
 - o Tulcea – Sfântu Gheorghe (6h)
- curse rapide
 - o Tulcea – Sulina – (1,50 h)
 - o Tulcea – Sfântu Gheorghe (2h).
- Transporturile fluviale și maritime de mărfuri și călători se realizează prin intermediul porturilor Tulcea, Sulina, Sfântu Gheorghe, Isaccea, Chilia Veche, Măcin. Pe brațul Sulina și în continuare pe Dunăre, până la Brăila, pot naviga și vase maritime, fapt ce favorizează un intens comerț de tranzit.
- Deplasarea către zonele de agrement din Delta Dunării se face pe Dunăre, cu nave de pasageri, după programe orare stabilite (curse clasice și curse rapide) sau cu nave de agrement private.

În **municipiul Tulcea**, așezarea geografică și configurația terenului au favorizat dezvoltarea transportului fluvial, rutier, feroviar și aerian. În municipiul Tulcea funcționează porturi industriale, mineraliere, turistice și comerciale, prin care se asigură transportul de mărfuri cu vase și barje ce pot avea o capacitate de până la 18.000 tdw. **Transportul naval de pasageri** asigură curse zilnice pentru pasageri pe cele 3 brațe ale Dunării: Chilia, Sf. Gheorghe, Sulina. Principalele porturi pe raza municipiului Tulcea sunt: portul IAMC, portul industrial, portul comercial, portul de pasageri.

Transportul naval în orașul Sulina

Sectorul Dunării Maritime, destinat transportului naval fluvial și maritim, se întinde de la Brăila la portul Sulina (185 km, din această lungime, canalul Sulina are 62,6 km) și include Canalul Sulina și rada acestuia la Marea Neagră.

Canalul Sulina este destinat transportului naval greu. Navele maritime pătrund pe Dunăre prin bara Sulina. Adâncimea la bară variază între 7 m și 9 m (23 de picioare). Capacitatea de acces a navelor maritime este de până la 35 – 40 mii tdw. Navigația pe canalul maritim Sulina permite accesul cargourilor cu gabaritul maxim admis de 200 m lungime, 28 m lățime și pescajul de 7,32 m.

Navele comerciale maritime care intră din Marea Neagră și tranzitează portul Sulina spre porturile maritime fluviale românești și ucrainiene – Tulcea, Galați, Brăila, Reni, Ismail, Vîlcov - opresc obligatoriu la danele cheiului din Sulina pentru formalitățile de acces pe teritoriul național și pentru măsurătorile de tonaj în vederea achitării taxelor de canal.

Infrastructura portuară are o structură liniară paralelă cu axa de curgere a fluviului. Este compusă din cheu vertical, consolidat cu piloni de beton și structură de beton armat. Lungimea cheului este de 3.340 ml. Cheul este prevăzut cu estacade de acostare din beton armat.

Infrastructura existentă asigură danele necesare de acostare pentru navele maritime comerciale care intră sau staționează la ieșire pe timp de furtună și pentru navele care asigură traficul local de marfă și pasageri. Canalul Sulina se află în gestiunea Administrației Fluviale a Dunării de Jos (AFDJ) cu sediul la Galați.

AFDJ îndeplinește funcția de autoritate de căi navigabile pe sectorul românesc al Dunării, în Sulina funcționând o secție a acestei organizații publice.

Sarcinile tehnice ale secției Sulina sunt de a menține deschisă navigația pe tot timpul anului, de a asigura semnalizarea și asistență în conformitate cu normele de navigație interne și internaționale.

Transportul naval de călători pe relația Sulina - Tulcea

Legăturile orașului cu localitățile din amonte de pe brațul Sulina - Crișan, Gorgova, Maliuc, Partizani și cu orașul reședință de județ Tulcea - se face cu nave de transport de pasageri clasice, pe tot timpul anului, și cu nave rapide în anotimpurile în care nu se manifestă fenomenul de îngheț.

În timpul iernii, circulația navelor rapide este suspendată din cauza fenomenelor de îngheț și a blocării șenalului navigabil cu sloiuri.

Serviciile de transport în Sulina sunt asigurate de:

- S.C. Navrom Delta S.A., întreprindere de stat, dispune de nave pasageri clasice de călătorie de 300/150 de locuri, cu ajutorul cărora se efectuează și aprovizionarea orașului cu produse alimentare și de două nave semirapide de tip catamaran cu capacitatea de câte 200 de locuri.
- Navele rapide cu aripi submerse sunt operate de patru firme particulare care și-au multiplicat serviciile pe perioada de sezon turistic.

Portul Tulcea prezintă următoarele caracteristici:

- Suprafața totală: 82.762 mp;
- Lungimea cheurilor: vertical=330 m, pereat=2.225 m;
- Număr dane de operare: 41;
- Conexiune feroviară națională: lungime=320 m (Ecartament European);
- Conexiune cu sistemul rutier național;
- Terminal de pasageri;
- Facilități de depozitare a mărfurilor (platforme deschise);
- Echipamente portuare pentru operarea navelor;
- Facilități de preluare a deșeurilor de la nave;
- Siloz pentru cereale;
- Punct vamal;
- Șantierul naval "AKER";
- Facilități pentru întreținerea navelor;
- Curățarea magaziiilor și a spațiilor de depozitare de pe nave;
- Facilități pentru transportul pasagerilor în Delta Dunării.

Principalii operatori portuari:

- S.C Deltanav S.A Tulcea, <http://www.deltanav.ro>
- S.C Frigorifer Tulcea, <http://www.frigorifer.ro>
- S.C Navrom-Delta S.A Tulcea, <http://www.navrom.x3m.ro>

Reteaua de căi aeriene la nivel de mediu urban în județ

Aeroportul "Delta Dunării" Tulcea este situat la 3 km de localitatea Cataloi și la 15 km de municipiul Tulcea. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii a susținut includerea Aeroportului „Delta Dunării” Tulcea în rețeaua TEN-T de aeroporturi de pe teritoriul țării noastre, pentru a-i facilita acestuia accesul la fondurile europene disponibile prin acest program.

Aeroportul dispune de:

1. Terminal de plecări
2. Terminal sosiri
3. Aerogară cu o capacitate de 120 de pasageri/ora
4. Salon de regroupare cu o capacitate de 40 de pasageri
5. Salon V.I.P. cu o capacitate de 20 pasageri, bar aerogară
6. Facilități pentru persoane cu mobilitate redusă

4.1.6 Județul Vrancea

Reteaua rutieră la nivel de județ și mediul urban

Din punct de vedere al accesibilității la magistralele de transport europene ce conectează județul la economia europeană, județul Vrancea beneficiază de avantajul situației pe traseul Coridorului Pan-European nr. IX.

În ceea ce privește accesibilitatea la coridoarele de transport interne ale UE și anume Rețeaua de transport rutier TEN-T, județul beneficiază de același tip de avantaj major dat de situarea pe un traseu subsidiar traseului axei TEN 22, care intră pe teritoriul național la Nădlac, trece prin Sibiu, Brașov și București și se termină la Constanța. Un traseu național de conectare la axa TEN 22 începe la Ploiești, trece prin Buzău, Focșani, Bacău și se oprește la Siret-Suceava, acest traseu străbătând județul Vrancea de la Sud la Nord, pe traseul actualului DN2, acoperind practic axa de străbatere N-S.

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețeaua de transport rutier (2012)		
Lungime totală rețea drumuri (km)	1791	27
Densitatea rețelei de drumuri (km/100 km²)	36,65	21
Densitatea drumurilor modernizate (km/100 km²)	11,45	20
Drumuri modernizate (%)	31,24	22
Drumuri Județene și comunale modernizate 2012 (%)	16,78	18
Evoluția lungimii drumurilor modernizate 2002-2012 (%)	173,89	3

Tabelul 4.1.38 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Vrancea, 2012

Sursa: INS

Vrancea este un județ pentru care densitatea drumurilor și modernizarea acestora sunt la un nivel mediu de dezvoltare în ierarhia națională.

Situația generală actuală a rețelei de drumuri publice din județul Vrancea pe tipuri de lucrări pentru traficul rutier în funcție de caracteristicile tehnice se prezintă astfel:

Total drumuri publice naționale - lungime rețea 516,592 km, din care:

- Cu îmbrăcămînți din beton (asfalt + ciment) 348,794 km,
- Cu îmbrăcămînți asfaltice ușoare 115,742 km,
- Nmodernizate (pietruite + de pământ) 52,056 km,

Total drumuri publice județene și comunale, cu lungimea rețelei de 1.274,578 km, din care:

- Total drumuri publice județene lungime rețea 731,428 km,
- Total drumuri publice comunale lungime rețea 543,150 km,

Modernizate - lungime rețea 347.444 km din care:

- DJ - 318,644 km,
- DC - 28,800 km,

Nmodernizate - lungime rețea 927,134 km din care:

- DJ - 318,644 km,
- DC - 514,350 km.

La nivel național, la o suprafață totală de 237,500 km², densitatea medie a drumurilor naționale este de 6,6 km/100 km², în timp ce în județul Vrancea ea este de 10,65 km la 100 km². În județul Vrancea densitatea drumurilor publice pe 100 km² este de 36,9 km (media națională în 2004: 33,3 km).

În urma reîncadrării unor drumuri județene în categoria drumurilor naționale și trecerea acestora din administrarea Consiliului Județean la Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași, a fost inițiat un amplu program multianual de lucrări de modernizare a acestor drumuri.

Există încă sectoare de drum pe care circulația auto este improprie:

- DN2L, declarat oficial închis pe sectorul Soveja-Lepșa, 17 km,
- DN2N: declarat oficial închis pe sectorul Jiția – județul Buzău, 4km și impracticabil pe sectorul Caiata-Martinești,
- DN2M: sectorul Andreiașu – Nereju,
- DN2R.

Au fost operate reabilitări/sau sunt în curs de reabilitare/modernizare: DN2D cu termen de execuție de 2 ani și pe DN2N, DN23A, DN23D și DN2M pe termen mediu (3-5 ani) plus la centurile ocolitoare ale orașelor Focșani și Adjud.

În ceea ce privește accesibilitatea populației la drumurile naționale, situația se prezintă astfel:

- DN2: deservește direct localități însumând o populație de 165.300 de locuitori
- DN2N+DN2R: Martinești-Dumbrăveni-Vintileasca deservește direct comune însumând o populație de 17.900 de locuitori
- DN2M: Focșani-Andreiașu-Nereju deservește direct comune însumând o populație de 22.100 de locuitori
- DN2D: Focșani – Lepșa deservește direct comune însumând o populație de 20.000 de locuitori
- DN2L: Focșani – Soveja deservește direct comune însumând o populație de 22.800 de locuitori
- DN11A: Adjud – Corbița deservește direct comune însumând o populație de 9.000 locuitori
- DN23: Focșani – Măicănești deservește direct comune însumând o populație de 13.600 de locuitori
- DN23A: Focșani – Ciorăști deservește direct comune însumând o populație de 15.600 de locuitori.

În total, rețeaua de drumuri naționale din județ deservește direct un număr de 286.300 de locuitori, ceea ce înseamnă 72,7% din populația județului.

Atunci când analizăm calitatea rețelei de drumuri, trebuie luat în considerare faptul că aceasta este afectată periodic de o serie de condiții climaterice și hazarde geomorfologice specifice Vrancei.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOCȘANI	108	108	108	108	108	123
MUNICIPIUL ADJUD	33	33	33	35	35	35
ORAȘ MĂRĂȘEȘTI	41	41	41	41	41	41
ORAȘ ODOBESTI	47	50	51	51	56	56
ORAȘ PANCIU	111	111	111	111	111	111

Tabelul 4.1.39 Lungimea străzilor orășenești pe localități (km) în județul Vrancea

Sursa: INS, Tempo-Online

Datele referitoare la lungimea străzilor orășenești arată o stagnare nedorită, cel mai important aspect negativ fiind dezvoltarea localităților urbane care nu este urmată de circulații pe măsură. Însă, rețeaua de străzi orășenești este extinsă cu 15km pentru municipiul Focșani și cu 9km pentru Odobești.

Categorie drum	Tip acoperământ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Naționale	Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	3	3	19	115	115	115	116	116	117	117	130
Naționale	Pietruite	7	7	24	43	43	45	44	44	43	43	30
Naționale	De pământ				9	9	3	3	3	3	3	3
Județene și comunale	Modernizate	5	99	35	7	5	5	1			161	214
Județene și comunale	Cu îmbrăcămînți ușoare rutiere	589	454	329	469	343	343	466	467	467	467	414
Județene și comunale	Pietruite	608	332	574	666	590	590	475	475	475	314	314
Județene și comunale	De pământ	372	130	336	269	337	337	333	333	333	333	333

Tabelul 4.1.40 Lungimea drumurilor publice pe categorii de drumuri (km) în județul Vrancea

Sursa: INS, Tempo-Online

Majoritatea drumurilor județene și comunale sunt acoperite cu îmbrăcămînți ușoare, însă o valoare destul de mare din lungimea sistemului județean și comunal de drumuri este din piatră și pământ.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOCȘANI	82	82	82	82	82	97
MUNICIPIUL ADJUD	21	21	21	21	21	21
ORAȘ MĂRĂȘEȘTI	19	19	19	19	19	19
ORAȘ ODOBEȘTI	16	16	16	16	16	16
ORAȘ PANCIU	30	31	31	34	34	34

Tabelul 4.1.41. Lungimea străzilor orășenesti modernizate pe localități (km) în județul Vrancea

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit datelor de mai sus, localitățile urbane din județ în care au fost făcute investiții pentru reabilitarea infrastructurii rutiere în intervalul 2007-2012 au fost municipiul Focșani (cu 15km modernizați în plus față de 2007) și orașul Panciu, cu o creștere de 4km.

Analizând informațiile publicate pe site-ul oficial al primăriei Municipiului Focșani, în perioada 2007–2012 au fost realizate mai multe investiții de reabilitate a infrastructurii localității în următoarele zone: zona Tăbăcari, Străzile Golescu, Siretului, Mehedinți, Predeal, Ana Ipătescu, Gării-Republicii, zona Vâlcele, zona Cuza Vodă, zona Bahne, zona Obor, str. București-Unirii, Kogălniceanu, Cantemir, Moldova.

Orașul Adjud

În Adjud, accesul rutier se face prin:

- E85 de la București – Buzău spre Bacău
- DN11A - Onești - Adjud - Podu Turcului
- DN2 București - Urziceni - Buzău – Râmnicu Sărat - Focșani - Adjud - Bacău - Roman - Suceava - Rădăuț.

Importanța municipiului Adjud ca nod pe drumul european E85 înspre/dinspre Moldova și Ucraina poate fi ușor observată. Adjudul este, de asemenea, un potențial nod pe ruta dinspre portul Constanța și Europa de Vest (via Brașov).

Pe scurt, prezentăm mai jos câteva probleme principale identificate:

- Calitatea drumurilor este deficitară; majoritatea drumurilor nu dispun de capacitatea adecvată și necesită reabilitare urgentă;
- Există o rată destul de ridicată a accidentelor cu vehicule, aceasta fiind o consecință a măsurilor insuficiente de siguranță a traficului;
- Sistemul de management al traficului este învechit și necesită modernizare;
- Există o lipsă de resurse publice pentru întreținerea rețelei de drumuri;
- Se constată o lipsă de implicare a operatorilor privați în planificarea serviciilor de transport, managementul și întreținerea infrastructurii de drumuri.

Managementul traficului

Alt aspect important este reprezentat de nevoia de a gestiona mai bine managementul traficului care să includă elaborarea unui studiu de trafic la nivelul municipiului.

A doua problemă majoră de infrastructură urbană se referă la parcuri. În oraș, locurile de parcare au mărimi variabile și sunt amplasate în imediata vecinătate a cartierelor de blocuri. Astfel, ținând cont

și de volumul mărit de trafic înregistrat în ultimii ani și de obiectivele orașului Adjud, se impune crearea de locuri de parcare în zona centrală.

În ce privește **orașul Focșani**, rețeaua de comunicații este dispusă radial, accesul în oraș făcându-se prin șase porți de intrare:

- dinspre Sud pe E85 (DN2) din direcția București - Buzău prin Bariera București;
- dinspre Est, pe DJ204 din direcția Brăila - Galați prin Bariera Brăilei și Galați;
- dinspre Est, pe DJ204D din direcția Suraia prin Bariera Galați – Suraia;
- dinspre Nord, pe E85 din direcția Suceava – Bacau - Mărășești sau Iași - Vaslui - Tecuci prin Bariera Mărășești și pe DJ204E și DJ209 din direcția Petrești și Vânători;
- dinspre Vest, pe DN2D prin Bariera Drumul Vrancei - Odobești din direcția Târgul Secuiesc – Vidra – Bolotești – Drumul Vrancei sau pe DJ205C din direcția Vidra-Bolotesti – Odobești – Focșani;
- dinspre Sud, pe DC141 prin Bariera Cotești din direcția comunei Câmpineanca.

În **orașul Odobești**³⁶, rețeaua stradală existentă se caracterizează prin neuniformitatea în suprafața intravilanului și diversitatea mare în privința caracteristicilor geometrice în plan și în profilul longitudinal și a tipului și stării îmbrăcămînții.

Infrastructura rutieră		Lungime (km)
Drumuri județene		2.23
din care,	Asfalt	2.23
	Pietruit	-
	Pământ	-
Drumuri comunale		6.26
din care,	Asfalt	1.75
	Pietruit	2.53
	Pământ	1.98
Străzi și ulițe		43.91
din care,	Asfalt	9.06
	Pietruit	16.38
	Pământ	18.47
Poduri peste 5 m lungime		Total Număr
din care,	Beton	1
	Metalic	-
	Lemn	-
	Tuburi	-
	Mixte	-

Tabelul 4.1.42 Infrastructura rutieră (la nivelul anului 2010) în orașul Odobești

Lungimea totală a străzilor în 2010 era de 52,4 km, iar distribuția pe tipuri de drumuri arată că 84% sunt străzi și ulițe. În oraș sunt 16km de drumuri orașenești, neexistând o evoluție a lungimii acestor circulații din 2007 până în 2012.

Din cei 52.4 de km de drum existenți în orașul Odobești, doar 17 erau modernizați, rezultând o lungime totală de 35.4 km de drum nemodernizați.

În ceea ce privește disfuncționalitățile circulației din oraș, acestea sunt:

- starea precară a îmbrăcămînților de la străzi și trotuare,

³⁶ Strategia de Dezvoltare Locala a Orașului Odobești 2009 – 2020, 2010

- multe străzi cu îmbrăcăminte de tip inferior: pavaje din bolovani, împietruire și chiar drumuri de pământ;
- străzi inaccesibile circulației auto;
- neasigurarea elementelor de vizibilitate la marea majoritate a intersecțiilor;
- străzile cu îmbrăcăminte asfaltică sunt în stare avansată de degradare prezentând denivelări și fisuri pe suprafețe mari ale îmbrăcăminții, gropi etc.;
- dispozitivele de preluat apele pluviale actuale (în majoritate șanțuri și rigole) sunt colmatate și nu asigură funcționalitatea normală a lor;
- lipsa canalizării pluviale sau a celei în sistem unitar în localitate;
- pe străzile pe care se desfășoară trafic cu mijloace de transport în comun dotările necesare sunt precare (amplasament stație, spații de acces și staționare, protecție călători, spații protejate pentru așteptare etc.);
- sistematizarea intersecțiilor principale este inexistentă.

Reteaua feroviară la nivel județean – mediul urban

Situația generală actuală a rețelei de căi ferate publice în exploatare din județul Vrancea pe tipuri de lucrări pentru traficul feroviar în funcție de caracteristicile tehnice se prezintă astfel:

Total căi ferate publice lungime rețea 171,000 km, din care:

- Linii electrificate lungime rețea 102,000 km,
- Linii cu ecartament normal lungime rețea 171,000 km, din care:
 - Linii cu o cale lungime rețea 73,000 km,
 - Linii cu două căi lungime rețea 98,000 km.

În județul Vrancea, densitatea liniilor de căi ferate pe 1.000 km² este de 35,2 km. Prin stația de cale ferată **Focșani** trec zilnic 60 de trenuri pentru transport de persoane, distribuția pe tipuri de trenuri arătând astfel: 8 Intercity, 10 rapide, 13 accelerate.

Legătura Focșani București este făcută de următoarele trenuri de persoane: 4 Intercity, 5 Rapide, 4 Accelerate. Există un singur tren de persoane care face legătura între localitățile județului, un tren pe zi pe relația Panciu – Mărășești.

Județul Vrancea este potențial beneficiar direct în contextul modernizării infrastructurii feroviare, care va viza în principal sporirea atractivității pentru transportul feroviar prin creșterea vitezei maxime de circulație, pe secțiuni din cadrul rețelei interoperabile (TEN-T, Coridoarele IV și IX), la 160 km/h pentru trenurile de pasageri și la 120 km/h pentru trenurile de mărfuri.

Municipiul Focșani se afla la intersecția căilor de comunicație rutiere și feroviare europene, fiind străbătut de coridorul feroviar nr. 9 (Helsinki - Moscova - Chișinău - București - Plodvív) și poate beneficia de propunerea de extindere a Coridorului rutier nr. 1 (Talin - Varșovia - Cernăuți - București), devenind astfel un punct de intersecție al României.

Municipiul Focșani este situat pe magistrala feroviară București - Ploiești - Bacău - Suceava și pe cea rutieră, București – Buzău – Suceava pe E 85 (DN2).

Prezența căii ferate în **Mărășești** reprezintă un punct forte pentru oraș, însă transportul s-a redus în ultimii ani cu 70%. Orașul Mărășești este un important nod de cale ferată între Focșani și Adjud, făcând legătura mai departe cu rute internaționale. Accesul pe calea ferată poate reprezenta un atu pentru turismul din Mărășești.

Reteaua de căi navigabile la nivel de mediu urban în județ

Fiind un județ interior fără căi navigabile, Vrancea nu beneficiază în mod direct de facilități de transport naval, cerințele pentru acest tip de transport fiind acoperite de porturile și terminalele cele mai apropiate și anume: pentru transport fluvial – Brăila, aflat la o distanță rutieră de 90 de km, însemnând un parcurs cu camionul de 2 h 03 min., Galați fiind aflat la o distanță rutieră de 93km și însemnând un parcurs cu camionul de 1 h 50 min. , pentru transport maritim – Constanța fiind aflat la 246 de km rutieri, însemnând un parcurs cu camionul de 4 h 15 min.

Rețeaua de căi aeriene la nivel de mediu urban în județ

Pentru transportul aerian de pasageri cel mai apropiat aeroport, situat la 101km, ceea ce înseamnă un parcurs de 1 h 23 min cu camionul, este cel de la Bacău. Aici operează trei companii aeriene către 44 de destinații din Europa și alte continente. Pentru transportul aerian de pasageri și marfă, pot fi folosite și terminalele aeroporilor Otopeni și Băneasa, care, deși aflate la o distanță mai mare, 189 de km, parcurși în 2 h 35 min., care deservește mai multe destinații și rute.

Transport public

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvai	Autobuze și microbuze	Troleibuze
Sud-Est						
1995	356	574	167	83.406	135.871	57.667
2000	235	490	146	87.476	106.771	39.924
2001	221	527	129	90.713	112.845,1	43.019
2002	215	468	39	81.183	105.510,1	29.237
2003	187	428	29	53.595	103.602,5	9.749,6
2004	156	1004	26	48.442	136.592,4	7.413
2005	155	971	23	49.621	140.223,4	7.933
2006	155	1203	23	46.508	160.014,6	8.641
2007	166	1165	23	45.572	153.631,4	9.684
2008	127	1156	23	41.858	148.948,4	7.205
2009	132	1181	33	28.601	149.009,3	9.132
2010	121	960	13	17.994	145.988,5	7.171
2011	121	967	13	10.283	143.581,5	2.285
2012	115	903	13	4.352	132623,2	1.751
Vrancea						
1995	-	41	-	-	10.250	-
2000	-	68	-	-	4.937	-
2001	-	66	-	-	4.038	-
2002	-	28	-	-	3.270	-
2003	-	21	-	-	871	-
2004	-	57	-	-	3.466	-
2005	-	55	-	-	3.358	-
2006	-	37	-	-	5.008	-
2007	-	39	-	-	4.059	-

Regiuni	Numărul vehiculelor în inventar			Pasageri transportați		
Județe	- la sfârșitul anului -			(mii)		
Anii	Tramvaie	Autobuze și microbuze	Troleibuze	Tramvai	Autobuze și microbuze	Troleibuze
2008	-	38	-	-	3.370,4	-
2009	-	39	-	-	3.267,1	-
2010	-	29	-	-	2.973	-
2011	-	28	-	-	3.062	-
2012	-	27	-	-	3.130	-

Tabelul 4.1.43 Evoluția parcului auto și transportul urban de pasageri la 31 decembrie, la nivel regional și pentru județul Vrancea

Sursa: www.vrancea.insse.ro

În 2012, transportul public local însemna 27 de autobuze și microbuze. Numărul de pasageri transportați reprezintă o treime din valoare înregistrată în 1995.

Județul Vrancea este singurul județ din România care are toate văile orientate câmpie-deal-munte, străbătute de drumuri aflate sub încadrarea de drumuri naționale. Toate cele patru văi majore - Susita, Putna, Milcov și Râmnicu Sărat - sunt străbătute de drumuri naționale, ceea ce mărește șansele ca aceste drumuri să fie bine întreținute și modernizate.

Acest fapt permite un transport intra și interjudețean foarte activ și diversificat. Din Focșani există 534 de legături auto zilnice către 63 de destinații intrajudețene și 8 interjudețene din care: 26 către București, 23 către Adjud, 74 către comuna Jariștea.

Densitatea taxiurilor auto care, la un număr de 500 de taxiuri înregistrate în municipiul **Focșani**, se apropie ca densitate (1 taxi la 200 de locuitori) de București și orașele mari ale țării, Timișoara, Cluj și Iași.

În **Adjud**, analiza evidențiază nevoia urgentă de îmbunătățire a sistemului de transport urban. În momentul de față, cu excepția unor operatori de tranzit care fac legătura dintre Adjud și alte orașe, nu există un sistem de transport public în municipiul Adjud, iar conectivitatea dintre zona centrală, cartierele și satele care aparțin de Adjud (unele fiind situate foarte departe) este deficitară. De asemenea, nu există autobuze speciale care să transporte copiii la/de la școală.

În **Mărășești** nu există transport public local. Existența transportului zonal ar putea reprezenta un element cheie pentru comerțul local și turism, iar în acest sens, Primăria orașului ar trebui să identifice soluții pentru a facilita accesul și a atrage un număr cât mai mare de cetățeni din orașele înconjurătoare către Mărășești. Lipsa unui sistem de transport public în comun agravează situația cu care se confruntă orașul în domeniul transportului. Populația, în special cea din zonele periurbane înconjurătoare, se confruntă cu dificultăți în deplasare și este nevoie urgentă de cumpărarea unor autobuze care să acopere necesitățile orașului în acest sens, conform cu orarele specifice.

4.2 Infrastructura de afaceri

4.2.1 Județul Brăila

Zona liberă Brăila

Zona Liberă Brăila acoperă o suprafață de 114 ha și dispune în acest moment de patru perimetre amplasate astfel:

- **Perimetrul 1** - situat în zona danelor aval, lângă bacul de trecere spre Tulcea, are o suprafață de 67,8 ha. Au fost începute lucrările pentru extinderea infrastructurii existente (cheu vertical, două macarale portuare și cale ferată). De asemenea, există infrastructură creată pentru patru hale producție/ depozitare și sunt construite două clădiri, una expozițională și cealaltă administrativă.
- **Perimetrul 2** - se află la marginea orașului, pe drumul național Brăila-Slobozia-București și în apropierea malului Dunării. Acesta acoperă o suprafață de 34,3 ha și are asigurate utilități necesare desfășurării activității de zona liberă (împrejmuire și punct de control, iluminat perimetral, drumuri interioare, alimentare cu energie electrică și apă curentă).
- **Perimetrul 3** - este amplasat în sectorul portuar din centrul orașului, între malul Dunării și Faleza orașului, având o suprafață de 8,3 ha. Aici se află danele pentru vase maritime, până la 12.000 tdw (pescaj maxim de 7 m). În acest amplasament dotat cu utilități împrejmuire și punct de control, instalații electrice, apă curentă și canalizare, utilaje pentru manipulare mărfuri etc.), există depozite, linii C.F. și platforme pentru depozitarea containerelor, iar rețelele de apă și curent electric sunt la limita parcelelor.
- **Perimetrul 4** situat în zona danelor maritime, este destinat activităților de depozitare combustibili, produse petroliere, alimentării navelor maritime și fluviale etc.

Proiecte de centre de afaceri în județul Brăila, finanțate din POR 2007-2013

Nr. crt.	Titlu proiect	Localizare	Valoare totală lei	Stadiu
1	Structura de sprijinire a afacerilor "LOGISTICS EURO DANUBE-BRAILA", adresa: parcela J, în Perimetrul I al Zonei Libere Brăila	Municipiul Brăila, județul Brăila	84.535.209,18	Contractul a fost semnat în 2011; proiectul se află în implementare

Tabelul 4.2.1 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Brăila

Sursa: ADR SE

4.2.2 Județul Buzău

Proiecte de centre de afaceri în județul Buzău finanțate din POR 2007-2013:

Nr. crt.	Titlu proiect	Localizare	Valoare totală lei	Stadiu
1	Extindere + etajare + mansardare Centru de Afaceri, adresa: strada Victoriei nr.17	Municipiul Buzău, județul Buzău	3.170. 598,98	Contractul a fost semnat în 2009; proiectul este finalizat

Tabelul 4.2.2 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Buzău

Sursa: ADR SE

4.2.3 Județul Constanța

Parcuri Industriale

Infrastructura suport pentru companii are în Parcul Industrial Rompetrol (50 ha), cu amplasare în localitatea rurală Corbu, județul Constanța, un pilon cheie de suținere. Acest parc industrial a avut ca inițiator S.C. „Rompetrol Industrial Parks” S.A., fiind investit cu acest titlu prin Ordinul MAI nr. 652/2005. Proiectul a fost anulat prin Ordinul MAI nr. 70/2009.

Consiliul Județean Constanța a indicat următorul proiect prioritar de infrastructură de afaceri pe care dorește să îl deruleze în perioada de programare următoare: realizarea parcului industrial Dobrogea (în parteneriat cu Consiliul Județean Tulcea,) în perioada de programare 2014-2020, având un buget de 20 de milioane de euro, cu finanțare din POR 2014-2020, conform răspunsurilor la chestionar³⁷.

Primăria Constanța a indicat un proiect prioritar de infrastructură pe care dorește să îl deruleze în perioada de programare următoare. Acesta se referă la accesibilizarea integrată a zonei industriale și de depozitare a Municipiului Constanța, cu o perioadă de implementare de 6 ani (2014-2020) și cu un buget de 25 de milioane de euro. O posibilă sursă de finanțare este Programul Operațional Regional 2014-2020.

Suplimentar, Constanța a identificat și alte obiective și priorități de investiții cheie pentru oraș, printre care: dezvoltarea infrastructurii turistice, parcul industrial în zona Constanța Sud –Agigea, dezvoltarea infrastructurii portuare, accesibilizarea integrată a platformei economico-comercială a Municipiului Constanța, crearea unui sistem intermodal de transport, un centru de afaceri în turism și servicii, un centru de cercetare și inovare.

Portul Constanța ca Zonă Liberă

Portul Constanța beneficiază de o poziționare geografică avantajoasă, fiind situat pe rutele a 3 coridoare de transport pan-european: Coridorul IV, Coridorul IX și Coridorul VII (Dunărea) - care leagă Marea Nordului de Marea Neagră prin culoarul Rhin-Main-Dunare. Portul Constanța are un rol major în cadrul rețelei europene de transport intermodal, localizat favorabil la intersecția rutelor comerciale care leagă piețele țărilor fără ieșire la mare din Europa Centrală și de Est cu Regiunea Transcaucaz, Asia Centrală și Extremul Orient.

³⁷ Agora Est Consulting

În apropierea Portului Constanța sunt situate cele două porturi satelit Midia și Mangalia, care fac parte din complexul portuar maritim românesc aflat sub coordonarea Administrației Porturilor Maritime SA Constanța.

Portul Constanța este unul dintre principalele centre de distribuție care deservește Regiunea Europei Centrale și de Est, oferind o serie de avantaje, printre care cele mai importante sunt:

- Port multifuncțional pentru acostarea celor mai mari nave care trec prin Canalul Suez;
- Acces direct la țările Europei Centrale și de Est prin Coridorul Pan European VII - Dunărea;
- Centru de distribuție a containerelor către porturile din Marea Neagră;
- Conexiuni bune cu toate modalitățile de transport: cale ferată, rutier, fluvial, aerian și conducte;
- Terminale Ro-Ro și Ferry Boat care asigură o legătură rapidă cu porturile Mării Negre și Mării Mediterane;
- Facilități moderne pentru navele de pasageri;
- Disponibilitatea suprafețelor pentru dezvoltări viitoare;
- Portul Constanța are statutul de Zona Liberă, fapt care permite stabilirea cadrului general necesar pentru facilitarea comerțului exterior și a tranzitului de mărfuri către/dinspre Europa Centrală și de Est.

Portul Constanța este atât port maritim, cât și port fluvial. Facilitățile oferite de Portul Constanța permit acostarea oricărui tip de navă fluvială.

Cantități semnificative de mărfuri sunt transportate între Portul Constanța și țările Europei Centrale și de Est: Moldova, Bulgaria, Serbia, Austria, Slovacia și Germania.

Pentru a face față creșterii viitoare a traficului fluvial, Administrația Porturilor Maritime SA Constanța a finalizat realizarea unui Terminal de Barje, această investiție având în vedere îmbunătățirea condițiilor de navigație și extinderea facilităților pentru acostarea navelor fluviale în partea de Sud a portului³⁸.

Proiecte de centre de afaceri în județul Constanța, finanțate din POR 2007-2013

Nr. crt.	Titlu proiect	Localizare	Valoare totală	Stadiu
1	Înființare structură de sprijinire a afacerilor în comuna Poarta Albă	Comuna Poarta Albă, județul Constanța	6.497.520,89	Contractul a fost semnat în 2011; proiectul este finalizat
2	Construire centru de afaceri în zona Tabăra Năvodari (Orașul Năvodari)	Orașul Năvodari, județul Constanța	28.965.213,01	Contractul a fost semnat în 2012; proiectul se află în implementare
3	Continuare lucrări cu modificare de proiect, construire cladiri și birouri (Centru de afaceri), adresa: Str. Tudor Vladimirescu	Orașul Eforie Nord, județul Constanța	5.153.226,46	Contractul a fost semnat în 2011; proiectul este finalizat

³⁸ Sursa informațiilor: <http://www.portofconstantza.com>

Nr. crt.	Titlu proiect	Localizare	Valoare totală	Stadiu
4	Birouri - Centru pentru sprijinirea și dezvoltarea afacerilor, adresa: Str. Soveja Nr. 21A-21B, vis-a-vis de Parcul Tăbăcăriei	Municipiul Constanța, județul Constanța	6.624.022,74	Contractul a fost semnat în 2011; proiectul este finalizat
5	Desființare construcție existentă și construire "Centru de afaceri"	Județul Constanța	18.839.108,07	Contractul a fost semnat în 2012; proiectul se află în implementare
6	Birouri și hală multifuncțională structură de sprijinire a afacerilor	Județul Constanța	4.628.672,00	Contractul a fost semnat în 2012; proiectul se află în implementare

Tabelul 4.2.3 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Constanța

Sursa: ADR SE

Parcul Industrial Mangalia

Parcul Industrial Mangalia este situat în oraș și are o suprafață de 13,1 ha din care 0,785 ha suprafață construită: parcul, în care există 28 clădiri, dispune de o rețea de căi de acces asfaltate sau betonate și de platforme amenajate pentru desfășurarea în bune condiții a procesului de muncă. Parcul este amplasat la 5 km de portul comercial Mangalia, la 1,5 km de drumul național DN39, la 3 km de calea ferată precum și la o distanță de mai puțin de 70 km de aeroportul din Constanța "Mihai Kogălniceanu". Parcul urmărește dezvoltarea industriei prelucrătoare, a construcțiilor metalice, a șantierelor navale, a industriei ușoare și textile, dar și a sectorului terțiar – dezvoltatori de afaceri, consultanță, servicii bancare și de intermediere financiară. Clădirile sunt amenajate cu toate utilitățile și în mod adițional cu alimentare cu aer industrial și oxigen industrial, distribuția de acetilenă-butan. Parcul industrial este public, fondatorul fiind Consiliul Local din Mangalia.

Parcul Industrial din Municipiul Mangalia are o suprafață de 13,1ha, este amplasat la o distanță de 1,5 km de Vestul municipiului și are drept inițiator S.C. „Administrarea Parcului Industrial Mangalia” S.R.L. conform site-ului Ministerului Economiei (www.minind.ro), iar din datele furnizate de Ministerul Afacerilor Interne, parcul industrial din Mangalia este operațional. S.C. Administrarea Parcului Industrial Mangalia S.R.L. are următorii asociați în cazul administrării parcului: Consiliul Local al Municipiului Mangalia, Camera de Comerț și Industrie a României, Centrul Român de Afaceri "Marea Neagră" - Hotel President, Romexpo, informație conform site-ului oficial al Parcului Industrial Mangalia, www.mangaliaparc.ro.

Parcul Industrial Mangalia are acces, comun cu cel al șantierului naval, din DJ391 (Mangalia Negru-Vodă), fiind conectat și la drumul european E85 (DN39) Constanța-Mangalia. Parcul Industrial are acces la calea ferată și la Portul Mangalia. Apropierea de granița cu Bulgaria creează oportunități de dezvoltare a activităților de import-export și cooperare transfrontalieră. În incinta parcului se află o serie de construcții, instalații și utilități. Înființarea parcului industrial s-a datorat exploatării ineficiente a zonei dezafectate ca urmare a reducerii masive a activității Șantierului Naval Mangalia

(fostul șantier militar). Terenul parcului este proprietatea Municipiului Mangalia, conform site-ului oficial al parcului.

4.2.4 Județul Galați

Zona liberă Galați

Zona liberă Galați este localizată în partea de Sud-Est a României, în apropiere de municipiul Galați, pe malul fluviului Dunăre, la mică distanță față de Marea Neagră și foarte aproape de granița cu Ucraina și Republica Moldova. Poziția Zonei Libere Galați facilitează utilizarea acesteia ca un punct important de depozitare, antrepozitare și tranzit între piețele Europei și Orientului. În imediata apropiere a Zonei Libere Galați există mai multe puncte economice de interes național și internațional.

- Combinatul Mittal Steel - facilitate industrială siderurgică,
- Șantierul Naval DAMEN - producție a navelor maritime,
- Portul fluvio-maritim Galați.

Teritoriul zonei libere Galați este străbătut atât de cale ferată de tip european, cât și de cale ferată de tip rusesc, cu ecartament larg, asigurând astfel o excelentă comunicare terestră cu țările aflate la Est de Uniunea Europeană. Zona Liberă Galați permite accesul direct prin danele fluvio-maritime din dotare la Fluviul Dunărea, fluviu navigabil maritim ce leagă Europa, prin Marea Neagră, de Orient. Având o suprafață utilizabilă de 139 ha, terenurile ZL Galați pot fi date în concesiune pe o perioadă de 49 de ani cu posibilitate de prelungire, respectiv pot fi închiriate pe perioade între 1 luna și 5 ani, de asemenea, cu posibilitate de prelungire. Terenul Zonei Libere se află în imediata apropiere a căilor de acces terestre și navale și a utilităților de apă-canal, energie-electrică, gaz metan³⁹.

Parcul Industrial Galați

Parcul Industrial Galați este o investiție de tip greenfield – fiind încă în construcție – și se întinde pe o suprafață de 218.000 mp. Fondat de Consiliul Județean Galați, Parcul Industrial are statut public și urmărește îmbunătățirea mediului economic local și dezvoltarea de sectoare de activitate generatoare de produse cu valoare adăugată mare (biotehnologia și tehnologia informației, industria audio-video, industria alimentară, industria navală, industria de procesare a produselor siderurgice etc.), precum și a sectoarelor de activitate nepoluante a căror realizare necesită tehnologii moderne și o forță de muncă superior calificată. Oferă facilități de transport intermodal, inclusiv acces direct pe fluviul Dunărea, precum și pe drumul național DN2B Galați-Giurgiulești, calea ferată în vecinătate (100 m) și acces ușor către 3 aeroporturi, inclusiv aeroportul internațional “Henri Coanda” din București (240km)⁴⁰.

Parcul Industrial Galați are o suprafață de 21,8ha, iar inițiatorii sunt S.C. “Industrial Parc” S.R.L. Galați, conform site-ului Ministerului Economiei, www.minind.ro.

Parcul de Software Galați⁴¹

³⁹ Sursa informațiilor: www.zlgalati.ro

⁴⁰ Sursa informațiilor: www.parcuindustrialgalati.ro

⁴¹ <http://www.softwarepark-galati.ro>

Parcul tehnologic gălățean din str. Portului nr.23 este o inițiativă a consorțiului format din Consiliul Județului Galați, Consiliul Local Galați, Universitatea “Dunărea de Jos” Galați și S.C. Navrom – Centru de Afaceri S.A. Galați, conform site-ului oficial al parcului tehnologic www.softwarepark-galati.ro. Consorțiul a desemnat ca administrator al parcului pe S.C. Cons Management PARC DE SOFT S.R.L. Galați. Parcul de Software este situat în imediata vecinătate a Zonei Libere Galați, având facilități de acces rutier, feroviar și naval. Parcul tehnologic își propune să contribuie la dezvoltarea sectorului industrial al tehnologiilor de vârf, la facilitarea transferului de tehnologie, precum și la crearea unei alternative viabile pe piața muncii din Regiunea de Sud-Est.

În prezent, un număr de 34 de firme își desfășoară activitatea în interiorul parcului, unde lucrează un aproximativ 300 de persoane, iar procesul formare a echipelor de lucru continuă, urmând să se ajungă la 500 de persoane angajate, conform site-ului menționat.

Parcul de Soft localizat în Galați este primul parc care a primit titlul de parc științific și tehnologic din partea Ministerului Educației și Cercetării. Conform datelor proprii, clădirea este complet renovată și beneficiază de conexiuni la rețelele de utilități publice, precum și de cablare structurată pentru transmisie voce-date. Investiția a fost finanțată din surse locale și guvernamentale (Ministerul Administrației și Internelor – 10 miliarde lei) și se ridică la peste 40 miliarde lei.

Proiecte de centre de afaceri în județul Galați, finanțate din POR 2007-2013:

Nr. crt.	Titlu proiect	Localizare	Valoare totală lei	Stadiu
1	Centru Regional de Afaceri Galați	Galați	5.881.171	Contractul a fost semnat în febr. 2014; proiectul este în implementare

Tabelul 4.2.4 Proiecte de centre de afaceri și stadiul implementării proiectelor în județul Galați

Sursa: ADR SE

4.2.5 Județul Tulcea

Orașul Sulina

Terenuri libere în intravilan			
Activ	Anul dobândirii	Val.de inventar ROL	Temei legal
Teren str. I nr. 204 14.283,64 mp	1994	3.235.497.408	*
Terenuri în extravilan			
Activ	Anul dobândirii	Elemente de identificare	Suprafața
Teren islaz	1985	Planul Cadastral O.C.A.O.T.A.	694,267 ha
Teren islaz - compartiment- vest	1985	Ridicare topo extrav. 2007	88,3706 ha
Teren islaz - compartiment- centr.	1985	Ridicare topo extrav. 2007	92,6185 ha
Teren islaz - compartiment est	1985	Ridicare topo extrav. 2007	42,4381 ha
Teren islaz - compartiment est		Ridicare topo extrav. 2007	26,5728 ha

Tabelul 4.2.5 Terenuri libere în intravilan și în extravilan

Zona liberă Sulina

R.A. Administrația Zonei Libere Sulina administrează o suprafață de 175,5117 ha, inclusă în intravilanul orașului, compusă dintr-un număr de 2 perimetre, amplasate atât în zona orașului, cât și în jurul bazinului maritim de tranzit.

În perimetrul 1 și în zona amenajată a perimetrului 2, care au statut de zonă liberă, sunt amplasate lucrări de infrastructură (cheuri, platforme, accese rutiere), clădiri cu destinație administrativă, spații comerciale, depozite, rețele de energie electrică, alimentare cu apă și canalizare.

Perimetrul 2, zona neamenajată este compusă din:

- 1.339.510 m² teren neamenajat, parte din teren provenind din dragarea bazinului maritim de tranzit;
- bazinul maritim de tranzit în suprafața de 330.850mp și o adâncime de 7 m;
- bazinul fluvial destinat navelor de agrement și pescărești, în suprafața de 50.150mp⁴².

4.2.6 Județul Vrancea

La nivelul minicipiului Focșani funcționează un centru de afaceri care găzduiește diferite evenimente și activități inițiate la nivel județean. Nu există un proiect sau un parc industria existent.

⁴² Sursă informații: <http://www.azsulina.ro/ZONA%20LIBERA.html>

4.3 Infrastructura de utilități

Infrastructura de utilități acoperă următoarele tipuri de rețele de utilități publice: alimentarea cu apă potabilă, rețeaua de canalizare (inclusiv stațiile de epurare), rețeaua de termoficare, alimentarea cu gaze naturale, alimentarea cu energie electrică, rețeaua de iluminat stradal.

4.3.1 Județul Brăila

Rețele de utilități publice

Indicator	Valoare (%)	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) în județul Brăila, 2012		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	86,36	8
Localități cu acces la canalizare (%)	11,4	37
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	85,0	6
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	2,5	39
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	61,7	22
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	59,6	23
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	87,8	29
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	16,0	38
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	85,9	30
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	13,6	38
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	28,40	20
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	6,46	29
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	41,20	11
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	45,53	15

Tabelul 4.3.1 Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) în județul Brăila, în anul 2012
Sursa: INS

Deși localitățile urbane brăilene ocupă locul I în cazul prezenței infrastructurii de alimentare cu apă și canalizare prin numărul de UAT-uri acoperite în mediul urban, ponderea locuințelor racordate la aceste utilități este mică și reflectă situația deficitară a accesului la rețeaua hidro-edilitară, ca indicator relevant pentru calitatea vieții.

Rețeaua de alimentare cu apă

Din punct de vedere teritorial-administrativ, județului Brăila are patru localități urbane: municipiul Brăila și orașele Făurei, Ianca, Însurăței, 40 comune și 140 sate, totalizând o populație de aproximativ 367.000 de locuitori. De sisteme centralizate de alimentare cu apă beneficiază toate cele patru localități urbane și 36 de comune. Resursele de apă de suprafață și subterană din județ sunt furnizate de rețeaua hidrografică aferentă bazinului hidrografic Buzău – Ialomița.

Resursele de apă de suprafață sunt următoarele:

- **Fluviul Dunărea** cuprinde cele mai importante resurse de apă de suprafață din județ. Debitul mediu de apă tranzitat de 8.400 m³/s;
- **Râul Buzău** – Debitul mediu de apă tranzitat de 26,32 m³/s furnizează apă de suprafață utilizată în special pentru irigații și apă industrială;
- **Râul Călmățui** – Debitul mediu de apă tranzitat de 0,872 m³/s tranzitează teritoriul județului Brăila numai între localitățile Jugureanu și Gura Călmățui pe o lungime de 84 km, fiind practic utilizat numai pentru irigații;
- **Râul Siret** – Debitul mediu de apă tranzitat de 220 m³/s este utilizat pentru irigații și amenajări piscicole;
- **Râul Strachina** – Are un număr redus de folosințe locale de apă;
- **Lacurile:** lanca = 332 ha, Plopu = 300 ha, Lutul Alb = 357 ha, Movila Mireșii = 180 ha, Secu = 108 ha, Tătaru = 137 ha, Colțea, Plascu și alte câteva de dimensiuni mai mici, sunt utilizate pentru irigații sau piscicultură;
- **Lacurile:** Jirlău = 836 ha, Ciulnița = 92 ha și Căineni = 74 ha, utilizate pentru piscicultură;
- **Lacurile de luncă, de meandru sau de braț părășit** sunt reprezentative pentru lunca Dunării: Blasova = 400 ha, Japsa Plopilor = 76 ha sau pentru terasa joasă a râului Călmățui: Sărat Batogu, Bentu Batogu, iar imediat la Sud de municipiul Brăila există Lacul Sărat I.
- **Sursa de apă subterană** se caracterizează, în general, printr-un deficit de debit. Există sisteme de alimentare care au ca sursă de apă acviferul de adâncime, exemplu fiind orașele Însurăței și Făurei, care dispun de fronturi de captare constituite din foraje capabile să asigure necesarul de debit. Localitățile rurale care dispun de fronturi de captare din subteran furnizează apa direct către consumatori, procedeul de dezinfecție lipsind în totalitate sau fiind nefuncțional.

Principala sursă de apă de suprafață este fluviul Dunărea, din care sunt alimentate cele două sisteme zonale de alimentare cu apă ale județului, și anume:

- **sistemul zonal Brăila**, sistem din care sunt alimentate localitățile Brăila, Chișcani (Chișcani, Lacul Sărat, Vărsătura), Cazașu, Vădeni (Vădeni, Baldovinești). Apa captată este tratată în două stații de tratare, una la Chișcani, cealaltă la Brăila;
- pentru **sistemul regional lanca – Gropeni**, apa captată este tratată în trei stații de tratare: Gropeni, lanca și Movila Mireșii care asigură apă potabilă pentru orașul lanca și 13 comune.

Contorizarea consumului de apă în mediul urban este realizată în proporție de aproximativ 90%. Excepție face orașul Însurăței, unde contorizarea s-a realizat până în prezent numai pentru aproximativ 50% din populația bransată la sistemul de alimentare cu apă. În mediul rural, procentul de contorizare este mai scăzut, situându-se în jurul valorii de 50%. În localitățile în care au fost executate sisteme de alimentare cu apă între anii 2001 – 2007 (prin programele „SAPARD”, „HG 687” sau „HG 577”), acestea au fost realizate ca obiecte tehnologice performante.

Nr. Crt.	Localitate	Populație	Sursa de apă / Sistem de alimentare cu apă	
1	2	3	4	
1	Brăila	216.321	Sistem Brăila	
2	Ianca	11.265	Sistem Regional	
	Ianca		Are sistem de alimentare cu apă Rețea distribuție 70,32 km Aducție 37.5 km	
	Perișoru			
	Plopu			
	Berlești			
	Oprisenesti			
	Tarlele Filii			
3	Însurăței	7.295	Puț forat	
	Însurăței		Are sistem de alimentare cu apă Rețea 42,5 km, rezervor 2500 mc, 50 mc	
	Lacu Rezii			
	Maru Rosu			-
	Valea Calmatui			-
4	Făurei	4.149	Sistem regional Rețea distribuție 19.45km	

Tabelul 4.3.2 Sistemul de alimentare cu apă la nivelul localităților din județul Brăila (2011)

Sursa: Strategia județeană privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice – județul Brăila 2012 - 2017

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BRĂILA	470,2	470,2	470,2	484	484	464
ORAȘ FĂUREI	22,5	22,5	22,5	21,7	21,5	19,7
ORAȘ IANCA	67,5	68,4	68,6	68	57,6	63,3
ORAȘ ÎNSURĂȚEI	42,6	42,6	42,6	40,2	53,2	50,3

Tabelul 4.3.3 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Brăila (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit datelor tabelului de mai sus, în intervalul 2007-2012, rețeaua de apă a municipiului Brăila a fost restrânsă cu aproape 6km, pe când orașul Însurăței a fost singura localitate urbană în care acoperirea sistemului de alimentare cu apă a sporit ca lungime (+8km). În toate celelalte orașe ale județului au fost operate reduceri ale rețelei de apă potabilă.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BRĂILA	120.960	120.960	120.960	120.960	86.400	86.400
ORAȘ FĂUREI	842	842	/	/	/	/
ORAȘ IANCA	15.500	15.500	15.552	15.552	15.500	15.500
ORAȘ ÎNSURĂȚEI	3.684	3.684	1.720	1.000	5.351	5.351

Tabelul 4.3.4 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

În municipiul Brăila observăm, din datele anuale, că a scăzut capacitatea de producere a apei potabile în intervalul 2007-2012 cu aproape 34.560 m³/zi, în timp ce în Însurăței aceasta a crescut cu 1.667 m³/zi.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BRĂILA	8.538	7.790	7.527	7.512	7.545	7.350	7.725	7.244	6.994	6.619	6.265
ORAȘ FĂUREI	114	114	128	128	125	130	126	145	111	96	101
ORAȘ IANCA	202	149	230	190	187	310	589	217	225	230	224
ORAȘ ÎNSURĂȚEI	560	370	370	350	180	180	190	215	231	183	178

Tabelul 4.3.5 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Brăila (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

Dezvoltarea economică și socială din ultimii ani a afectat dezvoltarea infrastructurii în domeniul alimentărilor cu apă, precum și dinamica consumurilor în domeniul casnic și în cel industrial.

Odată cu creșterea prețurilor/reducerea subvențiilor, precum și cu introducerea și dezvoltarea contorizării bransamentelor la blocurile de locuințe și la gospodăriile individuale, s-a constatat o restrângere a consumului, în proporție de aproximativ 50% față de cel înregistrat în anii '80 și cu circa 20% față de începutul anilor 2000.

Totodată, restructurarea și adaptarea industriei la noile condiții impuse de economia de piață (prin rețehnologizarea proceselor de producție și noi structuri organizatorice) au condus la o reducere substanțială a consumului de apă potabilă.

În ceea ce privește alimentarea cu apă și rețeaua de canalizare, în septembrie 2011, a fost încheiat un contract pentru proiectarea și supervizarea lucrărilor "Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată în județul Brăila."

Rețeaua de canalizare

Rețele de canalizare există în toate localitățile urbane din județ (Brăila, Făurei, Ianca, Însurăței) și numai în trei comune – Cîreșu, Gropeni, Movila Miresii. Epurarea apelor uzate colectate se face în doar 4 localități - orașele Făurei, Ianca, Însurăței și în localitatea Movila Miresii.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.6 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului
Potrivit datelor de mai sus, observăm că la nivelul județului Brăila, din anul 2008 și până în anul 2012, cantitatea de ape uzate evacuate a urmat un trend descendent (caracteristic și nivelului regional).

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275
Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.7 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Din perspectiva populației conectate la stațiile de epurare a apelor uzate, județul Brăila este caracterizat de o evoluție impresionantă, punctul de maxim al persoanelor nou-racordate ca diferență față de anul precedent s-a înregistrat în anul 2011, atunci când numărul de persoane racordate crește de la 4.080 în 2010, la aprox. 150.000 de persoane. Din județele regiunii, numai Vrancea și Tulcea au avut parte de o restrângere a acoperirii cu servicii de epurare a apelor uzate în perioada studiată.

Conform Planului de Amenajare a Teritoriului Județean, sistemul de canalizare la nivelul fiecărui oraș și municipiu din județul Brăila se prezintă astfel:

Municipiul Brăila

Sistemul de canalizare funcționează în proporție de 95% gravitațional, restul fiind sub presiune. Rețeaua de canalizare are o lungime totală de 262 km: din care 30 km sunt în fază de finalizare și intrare în funcțiune. Rețelele au fost realizate în perioada 1916-1984, 2006-2007. Cele din prima perioadă au un grad de uzură de aproximativ 20 – 70%. Rețea de canalizare nu există pe toate străzile municipiului. Sistemul este deservit de 9 stații de pompă amplasate astfel încât să preia apele uzate din colectoarele care nu permit evacuarea gravitațională în emisarul Dunăre.

În municipiul Brăila a fost finalizată stația de epurare în 2011, utilitatea construcției fiind extinsă în cazul apelor uzate din clusterul Brăila format din aglomerările Brăila, Chișcani, Cazașu și Vădeni.

Orașul Ianca dispune de un sistem centralizat de canalizare constituit din: rețea de canalizare a apelor uzate (15.75 km), stație de pompă a apelor uzate, stație de epurare a apelor uzate și conducta de refulare OL 400 ce deversează apa epurată în râul Buzău. La această rețea sunt racordate cele 37 de blocuri din Ianca și circa 30 de gospodării individuale. Colectoarele sunt realizate în anul 1979 și prezintă un grad de uzură estimat la 60%.

Sistemul de canalizare al orașului Ianca preia o parte din apele uzate aferente localităților rurale aparținătoare: Plopu, Oprișenești, Căldărușa, Perișoru, Berlești și Tîrlele Filii.

Orașul Însurăței dispune de o rețea de canalizare realizată în 1972, cea mai mare parte în sistem unitar, cu lungimea de 3,5 km și cu un grad de uzură estimat de 80%. Sistemul de canalizare deservește un număr de 10 blocuri și instituțiile existente.

Rețeaua de colectare a apelor pluviale este constituită din rigole stradale. Atât apele uzate menajere, cât și cele pluviale, sunt colectate gravitațional, ajungând în felul acesta la stația de epurare.

Stația de epurare a fost construită în perioada 1970-1971 și dată în funcțiune în 1972-1973. În prezent stația de epurare funcționează numai cu treapta mecanică. Debitele de apă uzată la intrarea în stația de epurare sunt de 25 m³/zi.

La nivelul **Orașului Făurei**, rețeaua de canalizare acoperă doar zona centrală a orașului, existând mai multe zone alimentate cu apă potabilă și fără canalizare centralizată. Apele uzate se scurg gravitațional până la stația de repompare, de unde sunt pompate pe conducta de refulare până în stația de epurare. Epurarea apelor uzate se realizează în stația de epurare mecano – chimică, cu capacitate de 3.000 locuitori echivalenți.

Pe amplasamentul unei foste stații de epurare mecano-chimice s-a construit, în anul 1989, o stație nouă de epurare, cu instalații de epurare mecano-biologice, de fermentare și deshidratare a nămolului cu capacitatea de 100-120 l/s, dar care, în prezent, se află în conservare, nefiind terminată. Stația de epurare care este încă în funcțiune după zeci de ani, prezintă o dimensionare pentru un debit de 22 l/s; din cauza gradului avansat de uzură fizică și morală, nu poate asigura condițiile generale de calitate a apelor uzate înainte de evacuarea acestora în emisar.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100

Tabelul 4.3.8 Evoluția apelor uzate evacuate în județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

Proiectele de alimentare cu apă și canalizare implementate în perioada curentă de programare (sau care se finalizează până în prima parte a anului 2014) sunt detaliate în *Anexa 2. Proiecte implementate – infrastructura edilitară*.

Epurarea apelor

În județul Brăila, la nivelul anului 2012 existau 5 stații de epurare orășenești, 4 situate în zona urbană (lanca, Făurei, Însurăței și noua stație de epurare Brăila) și una în zona rurală (comuna Movila Miresii), din care sunt în stare de funcționare doar 4 stații, câte una pentru fiecare localitate urbană.

Apele uzate epurate descărcate în stațiile de epurare menționate provin de la populație și de la agenți economici, fiind transportate prin rețelele de canalizare sau colectate cu ajutorul vidanjelor de la unitățile neracordate la rețeaua de canalizare.

Stația de epurare a orașului lanca, cu treapta mecano-biologică, este o stație veche, cu o exploatare și întreținere necorespunzătoare. Stația de epurare Însurăței, cu treapta mecano-chimică, are un debit mic și fluctuant, fiind depășită fizic. Orașul Făurei dispune de 2 stații de epurare, una veche și una nouă. În prezent, stația veche nu mai funcționează, iar cea nouă se află în conservare, nefiind terminată.

Pentru **municipiul Brăila**, cantitățile de nămol provenite de la stația de epurare, pusă în funcțiune în decembrie 2011, urmau a se depozita la depozitul de deșuri Muchea în proporție de 60% până în anul 2013, după care este prevăzută depozitarea a numai 30% din cantitatea de nămol generat.

Situația apelor uzate menajere și industriale

Cele mai însemnate cantități de substanțe poluante evacuate în mediul înconjurător au rezultat din procesele de producție din fabricile de produse lactate, din activitatea de abatorizare și substanțe organice și CBO5.

Însemnate cantități poluante sunt evacuate și de unitățile de creștere și îngrășare a porcilor, unități la care cel mai frecvent indicator depășit este conținutul de amoniu. Aceste depășiri s-au datorat nefuncționării stațiilor de epurare la capacitate maximă și a gradului de epurare redus al acestora.

O parte din aceste unități au program de etapizare cu termene ce trebuie respectate conform Legii Apelor 107/1996 cu completările și modificările ulterioare, program ce face parte integrantă din autorizația de gospodărire a apelor.

Reteaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BRĂILA	3979 90	3043 98	2646 86	2553 16	2290 24	1896 45	1622 32	1463 22	1222 04	9474 6	5213 2
ORAȘ FAUREI	200	800	620	402	500	360	292	-	-	-	-
ORAȘ IANCA	660	500	276	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabelul 4.3.9 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în județul Brăila

Sursa: INS, Tempo-Online

Observăm că la nivelul municipiului Brăila o scădere a cantității de agent termic furnizat, ca urmare a debrășărilor de la sistemul centralizat, în favoarea încălzirii cu centrale termice de apartament. CET SA Brăila a intrat în insolvență în 17 septembrie 2013 și nu mai furnizează, la momentul actual, energie termică în municipiul Brăila.

La nivelul orașelor și comunelor nu există sistem de alimentare centralizat cu energie termică.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Județul Brăila	Localități ¹⁾ în care se distribuie gaze naturale (număr) - la sfârșitul anului -		Lungimea simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km) - la sfârșitul anului-	Volumul gazelor naturale distribuite (mii m ³)	
	Total	din care: municipii și orașe		Total	din care: pentru uz casnic
1995	8	3	132,7	526004	109988
2000	7	3	272,2	194951	87505
2001	8	3	291,9	198280	37113
2002	8	3	258,7	215904	39063
2003	6	3	268,9	244010	45471
2004	10	3	292	190978	40668
2005	13	3	327,4	266729	44470
2006	13	3	322,1	315348	44798
2007	10	3	344,9	319327	41305

Județul Brăila	Localități ¹⁾ în care se distribuie gaze naturale - la sfârșitul anului -		Lungimea simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km) - la sfârșitul anului-	Volumul gazelor naturale distribuite (mii m ³)	
	Total	din care: municipii și orașe		Total	din care: pentru uz casnic
2008	10	3	344,3	192008	43221
2009	9	3	358,6	198723	47081
2010	9	3	367,2	145065	52455
2011	9	3	429	215882	56333
2012	10	3	443,7	86839	55687

Tabelul 4.3.10 Rețeaua de alimentare cu gaze în județul Brăila

Sursa: www.braila.insse.ro

Ca lungime a sistemului de distribuție a gazelor naturale, dinamica studiată arată o creștere constantă pentru localitățile brăilene, pe când volumul de gaze naturale distribuite cunoaște un minim în anul 2001, după care se observă un trend de creștere asemănător.

Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite

În prezent, localitățile din județul Brăila în care au fost înființate distribuții de gaze sunt : Municipiul Brăila, orașele Făurei și Ianca, precum și comunele Cazasu, Chiscani, Vărsătura, Șilistea, Pietroi, Vădeni, Baldovinești, Lacu Sărat (stațiune). În localitățile Tichilești, Plopu, Urleasca, DISTRIGAZ SUD deține sisteme de distribuție pentru consumatori izolați.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BRĂILA	189,6	195,8	198,8	208,9	197,1	198,2	200,3	205,2	211,5	266,9	277,5
ORAȘ FAUREI	33,3	33,8	33,8	37,9	38	34,3	34,3	34,3	34,3	33,9	34
ORAȘ IANCA	18,9	20,2	22,4	22,3	27,6	27,6	27,6	27,6	27,6	28,8	29

Tabelul 4.3.11 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban, în județul Brăila (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit datelor de mai sus, au fost operate extinderi ale rețelelor de distribuție a gazelor naturale. Pe teritoriul administrativ al **orașului Ianca** există un sistem centralizat de alimentare cu gaze naturale ce se face din stația de predare Oprisenești-SNT Transgaz. Distribuitor fiind S.C. GDF SUEZ ENERGY DISTRIGAZ SUD prin stația de reglare SRS Ianca aflată în oraș Ianca.

Alimentare cu energie electrică

Sucursala de Distribuție a energiei electrice Brăila are ca obiect principal de activitate distribuția energiei electrice, precum și exploatarea, dezvoltarea sistemelor de distribuție, PRAM, telecomunicații și tehnologia informației. Deține instalații electrice de distribuție în zona de SE a României, pe raza județului Brăila.

Sucursala (Brăila)	lungime linii 110 kV (circuit)		lungime linii m.t. (circuit)		lungime linii j.t. (circuit)		STATII		posturi trafo
	LEA	LES	LEA	LES	LEA	LES	statii 110kV	statii m.t.	
	km	km	km	km	km	km	nr	nr.	
Brăila	731,421	0	2790,785	703,644	4614,176	550,502	25	52	2112

Tabelul 4.3.12 Sistemul de alimentare cu energie electrică în județul Brăila, date la finele anului 2013

Sursa: Site-ul oficial SDEE Brăila

Alimentarea cu energie electrică a **orașului Ianca** este realizată într-un procent de 100% din stația de transformare Ianca 110/20 kv.

Iluminat public

Sistemul de iluminat public este organizat și funcționează la nivelul S.C.Electrica S A, care în prezent deține infrastructura de alimentare, atât în mediul urban, cât și în mediul rural.

Rețeaua de iluminat public din mediul urban este întreținută de firme specializate, dar sunt probleme legate de cablurile subterane care din cauza vechimii în exploatare, creând probleme periodice mai ales în perioada anotimpului rece.

Reprezentanții administrației publice locale din județul Brăila raportează 1.569km realizați care acoperă aproape în totalitate nevoile locuitorilor și un necesar de 191 de km de realizat. În privința energiei electrice la nivelul județului, în prezent există o rețea de 1.699km realizați și se consideră că este nevoie de încă 139 de km pentru o acoperire totală.

4.3.2 Județul Buzău

Retele de utilități publice

Indicator	Valoare (%)	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare)		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	78,16	21
Localități cu acces la canalizare (%)	16,1	33
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	76,8	20
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	11,0	32
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	47,1	34
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	47,1	34
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	86,5	31

Indicator	Valoare (%)	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare)		
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	23,7	31
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	86,5	29
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	23,7	29
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	29,59	17
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	4,59	37
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	34,82	18
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	22,50	39

Tabelul 4.3.13 Indicatorii relevanți pentru dotarea hidro-edilitară și poziția în ierarhia națională pentru județul Buzău, 2012

Sursa: INS

Prezența alimentării cu apă în sistem centralizat și a canalizării în toate localitățile urbane din județul Buzău este un aspect pozitiv pentru infrastructura tehnică. Este necesară o rețea extinsă ca acoperire printr-un număr sporit de locuințe care să aibe racordare la aceste infrastructuri hidro-edilitare, dată fiind clasarea modestă la nivel național a ponderii locuințelor cu acces la alimentarea cu apă și canal din mediul urban.

Reteaua de alimentare cu apă

Rețeaua hidrografică a **județului Buzău** cuprinde patru mari bazine:

- bazinul hidrografic Buzău, cu râul Buzău ca și curs principal de apă, cu afluenții Bâsca, Bâsca Chiojdului, Bălăneasa și Slănic. În acest bazin hidrografic se regăsesc lacurile artificiale Șiriu și Cândești și lacurile naturale Balta Albă și Amara;
- bazinul hidrografic Rm Sărat, cu râul Rm. Sărat ca și curs principal de apă; în acest bazin afluenții sunt de mica importanță;
- bazinul hidrografic Călmățui, cu râul Călmățui ca și curs principal de apă;
- bazinul hidrografic Sărata, cu râul Sărata ca și curs principal de apă.

Cele 4 surse subterane de apă identificate în zona hidrografică a Buzăului sunt:

- GWIL02/ în Munții Ciucaș;
- GWIL05/ în conul aluvionar Buzău;
- GWIL06/ în lunca râului Călmățui;
- GWIL 12/ în Câmpia Gherghiței.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BUZĂU	181,5	180,6	178	181,5	192,4	193,9
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	91,8	91,8	94,8	103,6	103,6	104,5
ORAȘ NEHOIU	29,7	29,7	29,7	56,2	61,4	62,1
ORAȘ PĂTÂRLAGELE	33	33	37,2	34,4	32,4	35,3

ORAȘ POGOANELE	14,1	14,1	14,1	8,9	10,6	10,6
-----------------------	------	------	------	-----	------	------

Tabelul 4.3.14 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Buzău (km)

Sursa: INS

Conform tabelului de mai sus, în perioada 2009 – 2012, lungimea totală a rețelei simple de apă potabilă a crescut continuu grație proiectelor de reabilitare și extindere a acesteia.

Lungimea totală a rețelei de distribuție a apei potabile este de circa 872 km, din care 37% în zona urbană. Media ratei de conectare este de 53,2%, 261.000 din cei 490.000 de locuitori fiind conectați la sisteme de furnizare a apei potabile.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BUZĂU	123360	120960	120960	104395	104395	104395
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	14160	14160	14160	14160	12616	12616
ORAȘ NEHOIU	/	/	/	12960	12960	12960
ORAȘ PĂTÂRLAGELE	400	400	599	1200	1200	1200
ORAȘ POGOANELE	1680	1680	864	864	864	864

Tabelul 4.3.15 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Buzău

Sursa: INS

Alimentarea cu apă potabilă prin instalații centralizate se realiza în anul 2008 în 46 de localități (5 orașe și 41 de comune) din cele 87 de localități ale județului. Într-o singură situație s-a manifestat o creștere – în orașul Pătârlagele a fost extinsă capacitatea de 3 ori în 2012 față de 2007. Cea mai notabilă involuție este înjumătățirea capacității instalațiilor pentru orașul Pogoanele în intervalul studiat.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BUZĂU	9876	7071	7122	6431	6332	6148
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	1713	1718	1191	1449	1361	1316
ORAȘ NEHOIU	510	1027	232	349	333	358
ORAȘ PĂTÂRLAGELE	142	110	69	75	82	89
ORAȘ POGOANELE	27	31	44	54	65	64
Din care uz casnic						
MUNICIPIUL BUZĂU	4903	4989	4871	4571	4436	4330
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	1219	1228	859	1050	991	958
ORAȘ NEHOIU	350	710	153	199	182	162
ORAȘ PĂTÂRLAGELE	142	110	53	64	69	53
ORAȘ POGOANELE	4	22	36	42	52	53

Tabelul 4.3.16 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Buzău (mii m³)

Sursa: INS

Consumul casnic indică o scădere accentuată în intervalul studiat, vizate fiind cele două municipii și orașele Nehoiu și Pătârlagele. Singura evoluție pozitivă este observată pentru orașul Pogoanele.

Prognozele privind cererea de apă în județul Buzău ⁴ :									
		2010	2013	2015	2018	2021	2025	2030	2037
Conectați la rețeaua de apă potabilă	pers	266.264	334.141	377.753	404.227	426.101	443.786	434.962	419.011
Total populație conectată	%	54,86	69,63	79,47	86,48	92,85	99,20	100	100
Nevoi casnice	m ³ /zi	29,289	36,755	41,553	44,465	46,871	48,816	47,846	46,091
Nevoi non-casnice	m ³ /zi	11,420	13,394	14,657	15,430	16,078	16,599	16,256	15,693
Pierderi de apă	m ³ /zi	10,123	12,548	14,105	15,049	15,830	16,461	16,127	15,536
Total necesar apă	m ³ /zi	50,833	62,698	70,315	74,943	78,779	81,876	80,229	77,320

Tabelul 4.3.17 Prognozele privind cererea de apă în județul Buzău

Sursa: Strategia Județului Buzău

Se observă că cererea de apă este într-o continuă creștere la nivelul județului Buzău, astfel încât trebuie analizată cererea de apă atât din perspectiva surselor de apă, cât și a dimensionării rețelei de distribuție.

Orașul Buzău este alimentat prin intermediul a 4 surse de apă de adâncime și dispune de 7 fronturi de captare, grupate pe surse de apă:

- Sursa Crâng: 17 foraje în funcțiune, la care se adaugă și frontul de captare Lipia cu 8 foraje;
- Sursa Sud: 15 foraje, la care se adaugă alte 5 foraje preluate de la frontul de captare Zahăr, în total 20 de foraje în funcțiune;
- Sursa Est: 9 foraje în funcțiune, grupate în fronturile de captare Est I - 4 foraje și Est II - 5 foraje;
- Sursa Zahăr: 24 de foraje în funcțiune, 17 în frontul de captare Zahăr I și 7 în frontul de captare Zahăr II.

Din aceste foraje, apa este transportată prin intermediul a 16 kilometri de aducțiune în cele 4 stații de pompare care au, la rândul lor, 11 rezervoare de înmagazinare cu un volum de 35500 mc și, mai departe, prin rețeaua de distribuție, ajunge la consumatori. Fiecare stație de apă este dotată cu instalație de clorinare, tratarea apei se face cu clor gazos din aparate automate.

Rețeaua de distribuție a apei potabile însumează, în municipiul Buzău, aproape 220 km de conducte, amplasate în totalitate pe sistemul stradal. Pentru locuințele colective (blocuri de locuit), contorizarea apei potabile este rezolvată în totalitate, cu excepția a 2% din blocurile de locuit, care sunt contorizate gupat (grupe de scări). Locuințele individuale sunt contorizate în procent de aproape 100%.

Zona de alimentare cu apă Buzău, care este cea mai mare rețea de alimentare cu apă potabilă din județ, cu o capacitate totală de producție de 114.748 m³/zi a fost modernizată prin programul ISPA derulat între anii 2004-2010.

În municipiul **Râmnicu Sărat**, rețeaua de apă este foarte veche, are 60 de ani, aproape de termenul limită până la care poate fi exploatată. Apă potabilă este extrasă din trei surse forate, în condițiile în care zona Râmnicu Sărat este săracă în apă de suprafață, iar apa râului este sărată. Stația de pompare are o capacitate de 12 500 metri cubi. Rețeaua de furnizare a apei în oraș are cca 103 km, acoperind în totalitate necesitățile blocurilor de apartamente, în proporție de circa 98% pe cele ale agenților economici, de 100% pe cele ale instituțiilor publice. 99% din populația municipiului este conectată la rețeaua de apă, și cca 80% dintre consumatori au contoare de apă.

În această zonă sunt în derulare lucrări de modernizare a alimentării cu apă potabilă. Este a doua zonă ca mărime din județ și este alimentată din fronturile de captare de la Voietin, Topliceni, Plevna și Valea Râmnicului. Aducțiunea de transport de la frontul de captare Voietin, pompele forajelor, rezervorul principal și stația de pompare Voietin sunt în stare precară. Sub-sistemele Topliceni și Valea Râmnicului au fost construite în ultimii ani și sunt în stare bună, iar sistemul Plevna este în stare corespunzătoare. Lungimea totală a rețelei este de aproximativ 169 km, iar rata de conectare curentă este de 96%.

Principalele deficiențe ale zonei de alimentare cu apă potabilă Râmnicu Sărat sunt calitatea scăzută a apei brute și condițiile precare de la gospodăria apei Voietin (dezinfecție, stocare și stație de pompare), precum și pierderile mari de apă din sistemul de alimentare (aproximativ 34% din volumul total de apă produsă).

Stațiile de tratare a apei potabile aflate în Topliceni, Plevna și Valea Râmnicului sunt în stare bună, însă vor fi modernizate și îmbunătățite.

Zona de alimentare cu apă potabilă **Nehoiu** este compusă din 3 sisteme de alimentare, parțial interconectate. Principala sursă de apă pentru acest sistem este stația de tratare a apei ce tratează apa de suprafață provenită de la barajul Siriu. În acest caz deficiențele sunt reprezentate de starea precară a stației de tratare a apei Siriu inclusiv a stației de pompare aferente și a conductei de transport a apei de la Siriu la rezervoarele din Nehoiu. În plus, rata de conectare curentă este de aproximativ 80%. La finele lui 2013 era în curs de implementare un program de investiții prin care stația de tratare și stațiile sale de pompare urmau a fi reabilitate, iar stația extinsă prin crearea unei linii de tratare a nămolului obținut.

Aducțiunea de transport existentă, cu diametrul cuprins între DN250 și DN400 și care transportă apa de la stația de tratare a apei de la Siriu la rezervoarele de la Nehoiu, este în curs de reabilitare. Principalele motive sunt starea defectuoasă a conductelor existente, faptul că o secțiune din conductă cu numeroase avarii este foarte greu accesibilă și se află pe un teren privat, iar în cele din urmă faptul că această conductă este supradimensionată.

Sistemul de alimentare cu apă al **orașului Pogoanele** este administrat de Serviciul Public aflat în subordinea Consiliului Local. Resursa de apă a orașului provine din acviferul de adâncime, procedeul de tratare fiind clorinarea. Calitatea apei potabile distribuite prin sistem public de aprovizionare în localitățile urbane din județul Buzău a fost monitorizată de Direcția de Sănătate Publică prin controale igienicosanitare, prelevare de probe, analize fizico-chimice și bacteriologice, elaborarea de planuri de conformare, avizarea programelor de conformare ale distribuitorilor de apă potabilă. Indicele de nepotabilitate a fost depășit de instalația centrală a orașului Pogoanele.

În anul 2011, în localitatea Pogoanele, exista un sistem de alimentare cu apă, cu o vechime de aproximativ 30 ani, format din:

- 2 foraje cu adâncimile de 48 m, respectiv 50 m, amplasate în partea nordică a localității, în apropierea gospodăriei de apă
- conducta aducțiune
- gospodărie de apă, formată din două rezervoare de apă cu capacitatea de 1.000 m³, fiecare, și stație de pompare. Tratarea apei, se face cu soluție de var cloros direct în rezervoarele de apă.
- rețele de distribuție, în lungime de aproximativ 8.950 m, pe care sunt montate cămine de vane și hidranți subterani de incendiu.

Sistemul de alimentare cu apă existent, într-o avansată stare de uzură, deservește circa 2.880 de locuitori, adică 52% din populație, și funcționează câteva ore pe zi, iar vara alimentarea cu apă a populației suferă restricții în perioadele secetoase. În prezent, în localitatea Căldărăști, nu există un sistem centralizat de alimentare cu apă potabilă, locuitorii aprovizionându-se cu apă din fântâni săpate.

În **Orașul Pogoanele** cantitatea de apă este insuficientă, iar calitatea acesteia este nesatisfăcătoare. Principala deficiență a rețelei de distribuție o reprezintă pierderile mari din sistem din cauza folosirii unor conducte din material necorespunzător (conducte din oțel fără protecție anticorozivă, în condiții agresive de apă subterană). Rata de conectare este de doar aproximativ 30%. Doar zona centrală cu blocuri de locuințe este alimentată cu apă 24 ore/zi. Anumite ramificații ale rețelei au fost scoase din operare din cauza pierderilor mari. Forajele și stațiile de pompare sunt în stare precară. Prin programul curent de investiții al Companiei de Apă Buzău se reabilitează două foraje și se construiesc alte 3 foraje noi, împreună cu o stație de tratare nouă.

De asemenea, rețeaua de distribuție a apei este formată, în principal, din conducte din oțel care în prezent sunt grav deteriorate (patrunderea nisipului) și tronșoane nou instalate realizate din PEID.

Rețeaua de canalizare

Județ	Primăria sau Agentul Economic Operator	Lungime (km)	Volum evacuat (mii mc)	Număr localități	Populație racordată/grad de racordare
Buzău	Buzău	147,93	10.187	1	130.000/99,75%
	Rm. Sărat	70,54	1.464	1	29.350/75,26%
	Nehoiu	16,60	148	2	3.645/32,54%
	Pogoanele	5,69	20	1	466/6,21%
	Pătârlagele	3,21	30	1	726/9,35%
Total		243,97	11.849	6	164.187/83,86%

Tabelul 4.3.18 Rețelele de canalizare din mediul urban, în județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport privind starea mediului în Județul Buzău, 2011, AJPMBZ

În 2012, populația totală conectată la canalizare crește la 169.500 de persoane, conform INS.

Proгноzele privind debitele de apă uzată și gradul de poluare pentru județul Buzău									
		2010	2013	2015	2018	2021	2025	2030	2037
Populație conectată la SEAP	Pers	149.504	176.412	194.351	336.335	342.840	348.395	348.767	349.135
Total populație conectată	P.E.	159.270	215.474	252.944	402.426	408.931	414.486	414.858	415.230
Apă uzată menajeră	m ³ /zi	19.904	26.521	30.933	49.900	50.734	51.449	51.485	51.521
Apă uzată industrială	m ³ /zi	5.224	7.288	8.663	10.202	10.251	10.290	10.312	10.334
Apă din infiltrații	m ³ /zi	7.539	10.143	11.879	18.031	18.295	18.522	18.539	18.556
Total apă uzată colectată	m ³ /zi	32.667	43.952	51.475	78.133	79.280	80.260	80.336	80.411
Gradul de poluare	t/an	3.488	4.719	5.539	8.813	8.956	9.077	9.085	9.094

Tabelul 4.3.19 Proгноzele privind debitele de apă uzată și gradul de poluare în județul Buzău

Sursa: Strategia Durabilă a Județului Buzău, 2010

Din tabelul de mai sus se observă creșterea cantităților de apă uzată și necesitatea implementării/ finalizării implementării proiectelor de dezvoltare a sistemelor de epurare.

Tipul localității	Abonați persoane fizice	Abonați instituții și agenți economici	Lungimea rețelelor de apă (km)	Lungimea rețelelor de canalizare (km)	Volumul de apă distribuită (mii de mc)	Consumul mediu zilnic (mc)
Municipii	19.527	2.282	350	219	631	21.033
Orașe	3.711	300	110	20	38	1.267
Comune	9.708	272	245	4,36	44	2.169

Tabelul 4.3.20 Indicatorii serviciului de alimentare cu apă și canalizare în județul Buzău pe municipii, orașe și comune, în anul 2011

Sursa: Strategia Județului Buzău 2014 - 2020

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.21 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului

Din datele de mai sus, observăm că la nivel județean, în intervalul 2008-2010, cantitatea de ape uzate evacuate a urmat o pantă descendentă, de la 16.165 mii m³ la 12.840 mii m³.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275
Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.22 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Datele oficiale arată că, în intervalul 2006-2010, numărul persoanelor racordate la rețeaua de canalizare a crescut cu 7,8%.

Municipiul Buzău, prin programul curent de investiții "**Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Buzău**" finanțat prin POS Mediu 2007-2013, Axa Prioritara 1, și-a propus modernizarea sistemului de colectare a apelor uzate din municipiul Buzău și stația de epurare a acestuia.

Stația de epurare din Buzău, care a fost și ea la rândul ei modernizată prin programul ISPA, a fost îmbunătățită în vederea menținerii concentrației de fosfor și azot în limitele impuse prin derularea contractului de lucrări "**MODERNIZAREA SISTEMELOR DE TRATARE A APEI ȘI APĂ UZATĂ ÎN BUZĂU ȘI RÂMNICU SĂRAT**".

În cazul transportului și epurării apelor uzate, municipiul **Râmnicu Sărat** se confruntă cu o situație dificilă în ceea ce privește poluarea solului și a emisarului râului Râmnicu Sărat, cu consecințe asupra florei și faunei acestui râu.

Canalizarea municipiului este întinsă pe o rețea de circa 70 km, care acoperă în jur de 95% din lungimea străzilor vechi ale municipiului, exceptând noile cartiere. În total, aproape 70% din municipiu este acoperit de rețeaua de canalizare.

Stația de epurare a apelor uzate din Râmnicu Sărat a fost realizată în trei etape, în 1972, 1976 și respectiv 1980, fără coerență între cele trei etape, ceea ce a determinat mari probleme în exploatare și întreținere. Instalațiile funcționează doar parțial și fără echipamentul modern necesar pentru a asigura calitatea apelor epurate la nivelul indicatorilor prevăzuți prin normele stabilite la nivel național.

Sistemul de colectare a apelor uzate care este de asemenea un sistem unitar (apele uzate și apă pluvială fiind transportate prin aceleași conducte) este în curs de finalizare prin modernizarea prin construcții de stații de pompare noi și reabilitarea stațiilor de epurare.

Modernizarea și extinderea acestor sisteme se realizează prin trei contracte de lucrări și anume:

- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ÎN RÂMNICU SĂRAT (PARTEA I), POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE**
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN RM. SĂRAT**
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE TRATARE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN BUZĂU ȘI RÂMNICU SĂRAT**

Rețeaua de canalizare în **Pogoanele** este de numai 7 km deservind în special zona centrală, unde sunt construite blocuri de locuințe și unde funcționează principalele instituții ale administrației publice locale. Canalizarea orașului se compune din canal principal, cu un diametru de 500 mm, cu o lungime de 1.250 m. Stația de pompare a apelor uzate și pluviale necesită investiții și rețehnologizare, funcționând la o capacitate redusă. La rețeaua publică de canalizare sunt racordate 224 apartamente și 18 case.

Rețeaua de canalizare este colmatată în proporție de 80%, stația de epurare nu funcționează, iar apele uzate sunt deversate direct în pârâul Călmățui. În localitatea Căldărăști, nu există sistem de canalizare. Locuitorii evacuează apele uzate în bazine vidanjabile, puțuri absorbante sau w.c.-uri uscate, care nu sunt eficiente, permițând infiltrarea apelor uzate în sol și implicit poluarea cu detergenți, grăsimi, fenoli etc a pânzei freatice.

Epurarea apelor

Sistemul de colectare a apelor uzate și stația de epurare este în curs de modernizare și extindere prin implementarea următoarelor contracte și anume:

- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ÎN RÂMNICU SĂRAT (PARTEA I), POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL2)**
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL 5)**
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE TRATARE A APELOR UZATE ÎN NEHOIU, POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL6).**

Modernizarea și extinderea sistemelor de apă și apă uzată se realizează prin două contracte de lucrări și anume:

- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN BUZĂU ȘI NEHOIU (CL1)** semnat la data de 11.06.2012 cu Asocieria Hidroconstrucția SA / SC General Concrete Cernavodă SRL
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE TRATARE A APELOR UZATE ÎN NEHOIU, POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL6)** semnat la data de 31.07.2012 cu SC CORAL SRL Tulcea.

Aglomerarea Pătârlagele (orașul Patarlagele și zonele Crang, Fundăturile și Muscel).

Sistemul de colectare a apei uzate existent în Pătârlagele este în curs de modernizare prin implementarea contractelor

- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ÎN RÂMNICU SĂRAT (PARTEA I), POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL2)** semnat la data de 13.08.2012 cu Veolia Water Solutions & Technologies România
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL 5)** semnat la data de 12.02.2013 cu Asocieria Hidroconstrucția SA / SC General Concrete Cernavodă SRL
- **MODERNIZAREA SISTEMELOR DE TRATARE A APELOR UZATE ÎN NEHOIU, POGOANELE ȘI PĂTÂRLAGELE (CL6)** semnat la data de 31.07.2012 cu S.C. CORAL S.R.L. Tulcea.

Rețeaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
MUNICIPIUL BUZĂU	271.0 96	249.5 66	220.9 64	205.3 28	181.8 27	161.7 18	156.7 45	204.6 85	152.6 20	139.2 61
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	31.21 4	26.36 3	14.96 0	12.39 7	8.327	4.925	3.799	4.081	3.443	2.098
ORAȘ NEHOIU					2.001	2.202	3.445	3.745	3.570	3.501
ORAȘ POGOANELE	95	82	231		222	253	263	199	176	266

Tabelul 4.3.23 Energia termică distribuită (Gigacalorii) pentru municipiile și orașele din județul Buzău
Sursa: INS, Tempo-Online

Serviciul de alimentare cu energie termică în sistem centralizat funcționează în cele două municipii și 2 orașe. Municipiul Buzău dispune de 45 de centrale și puncte termice care deservesc un număr de 24.123 de apartamente printr-o rețea termică de 26,1 km.

Municipiul Râmnicu Sărat dispune de 8 centrale termice din care 5 au fost reabilitate, care deservesc 893 apartamente printr-o rețea termică de 17 km.

Pentru orașul Nehoiu vor fi reabilitate, într-o primă fază, rețele de alimentare cu agent termic, după care, prin parteneriat public-privat, va fi realizată alimentarea cu energie termică a cartierelor de locuințe. Tot parteneriatul public-privat este identificat ca soluție pentru restul localităților care au blocuri de locuințe, momentan încălzite individual.

Încălzirea în municipiul **Râmnicu Sărat** a fost asigurată de centrale termice de zonă, dar acestea sunt, în prezent, în mare majoritate închise, odată cu apariția pe piață a centralelor proprii de încălzire. Problema principală la capitolul încălzire o reprezintă accesibilitatea redusă a populației la serviciile de încălzire, în principal din cauza creșterii prețului la combustibilul utilizat pentru producerea agentului termic.

Funcționarea unităților de încălzire centralizată este administrată de ACVATERM S.A., companie deținută de Consiliul Local al orașului. Au existat 13 centrale termice, din care mai funcționau la un moment dat sub 50% și la capacitate redusă. Deși centralele au fost renovate și dotate cu

echipamente moderne, o parte importantă a populației nu a putut achita serviciile și a renunțat la căldura furnizată în sistem centralizat.

Din totalul de 7600 de apartamente conectate inițial la sistemul centralizat de încălzire, doar cca 10% au mai rămas racordate. Beneficiarii rămași racordați întâmpină probleme, deoarece numărul mare de debranșări scade eficiența sistemului, provoacă pierderi care sunt ulterior plătite de tot mai puținii consumatori racordați.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Județ/Azii	Localități în care se distribuie gaze naturale (număr) - la sfârșitul anului -		Lungimea simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km) - la sfârșitul anului-	Volumul gazelor naturale distribuite (mii m ³)	
	Total	din care: municipii și orașe		Total	din care: pentru uz casnic
Buzău					
1990	6*	1	63,0	296.755	18.345
1995	6*	1	135,6	212.692	77.294
2000	14*	2	334,2	176.190	59.819
2001	16*	2	343,3	161.162	36.096
2002	17*	2	363,6	163.655	33.620
2003	20*	2	369,3	173.252	40.789
2004	10**	2	374,9	163.976	85.079
2005	15**	2	472,8	174.830	42.557
2006	15**	2	479,7	165.113	39.535
2007	15**	2	537,4	144.775	41.851
2008	14**	2	549,9	141.197	56.907
2009	14**	2	554,0	137.204	39.785
2010	14**	2	549,8	150.392	35.896
2011	14**	2	569,5	163.054	42.578
2012	14**	2	585,5	150.625	36.374

*) Municipii, orașe, comune, sate

**) Municipii, orașe, comune

Tabelul 4.3.24 Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite în județul Buzău

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul 1990-2012, asupra rețelei de distribuție a gazelor naturale din județul Buzău s-a intervenit cu lucrări de extindere, numărul localităților racordate la rețea crescând de câteva ori. În același interval, lungimea rețelei a crescut de aproape 10 ori.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL BUZĂU	153,9	149,2	152,4	154,5	158,5	158,7	170	173,3	173,5	173,1	173,5
MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	93,4	95	96,9	96,8	98,1	99,1	76,1	76,3	76,9	79,1	79

Tabelul 4.3.25 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Buzău (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

În ceea ce privește furnizarea gazului metan în Râmnicu Sărat, aproximativ 80% din municipiu este conectat la rețea încă din 1996. Singurul cartier neacoperit de rețea este Barasca.

Orașul Pogoanele nu este încă alimentat la rețeaua de gaze naturale, dar demersurile au fost întreprinse, prin organizarea licitației pentru realizarea rețelei de distribuție gaze naturale în orașul Pogoanele și satul Căldărăști.

Pentru orașul Pogoanele există aprobare de la ROMGAZ MEDIAȘ care constă din racord în rețele de înaltă presiune existente în zona, S.R.M. predare și sector, rețele de distribuție redusă presiune pe toate străzile din oraș care vor deservi consumul populației și al obiectivelor social culturale. Alimentarea cu gaze naturale a orașului Pogoanele se prevede a se face cuplat la conducta MOIȘICA-JUGUREANU și o stație de reglare-măsurare predare.

Orașul Pogoanele va fi alimentat printr-o rețea de redusă presiune, iar localitatea Căldărăști va fi alimentată cu o rețea de repartiție medie presiune urmând ca în apropierea localității să fie prevăzută o stație de reglare-măsurare de sector. Conform proiectului, casele individuale și obiectivele social-culturale vor fi alimentate prin intermediul branșamentelor și posturilor de reglare-măsurare.

Alimentare cu energie electrică

Sucursala de Distribuție Buzău are ca obiect principal de activitate distribuția energiei electrice precum și exploatarea, dezvoltarea sistemelor de distribuție, PRAM, telecomunicații și tehnologia informației.

Sucursala	lungime linii 110 kV (circuit)		lungime linii m.t. (circuit)		lungime linii j.t. (circuit)		STATII		posturi trafo
	LEA	LES	LEA	LES	LEA	LES	statii 110kV	statii m.t.	
	Km	km	km	km	km	km	nr	nr.	
Buzău	448,134	0	1884,566	602,05	7488,769	1491,706	16	2	1269

Tabelul 4.3.26 Instalații electrice de distribuție pe raza județul Buzău (situația actuală)

Sursa: site-ul oficial SDEE Buzău

Consiliul Județean Buzău realizează investiții de reabilitarea rețelelor de alimentare cu energie electrică în localitățile județului. La nivelul localităților județului, în 2009, 2.572 de gospodării erau nealimentate cu energie electrică iar dintre acestea 1.971 aveau acces la rețeaua electrică stradală, pentru alimentarea cu energie electrică.

În județul Buzău, SC HIDROELECTRICA SA București – Sucursala Buzău produce energie electrică în hidrocentrale amenajate pe râul Buzău. Sistemul de centrale hidroelectrice amenajate pe râul Buzău cuprinde 9 unități, având o putere instalată totală de 80.22 MW. În anul 2008, Sucursala Hidrocentrale Buzău a produs în total 118.461 MWh, iar în anul 2010 756.114 MWh (3,8% din energia brută din sistemul hidrotehnic național).

În total, pe teritoriul județului Buzău există și 5 centrale hidroelectrice și 12 microhidrocentrale.

În județul Buzău există 2 parcuri eoliene în funcțiune, respectiv Parcul Eolian de la Grebanu, cu 4 turbine de 2.5MW aparținând societății SC EOLIAN CENTER SRL și Parcul de la Topliceni cu 4 turbine de 2.5MW aparținând SC M&M Tg. Mures SRL.

În curs de reglementare, în diferite etape se află următoarele parcuri: parcurile eoliene din Valea Calmățuiului cu 185 de turbine (Luciu-31, Gheraseni-16, Smeeni-61, Pogoanele – 38, Costești – 16, Țintești – 23), parcul de la Râmnicelu – 26 turbine, parcul de la Florica – 40 de turbine, Rușetu – 26 turbine, Largu – 28 turbine, Stâlpu – 9 turbine, Racovițeni – 20 de turbine, Podgoria – 18 turbine.

Hidrocentralele de mică și mare capacitate reprezintă cea mai mare sursă de energie electrică din surse regenerabile. Astfel în județul Buzău, amplasate pe râurile Bâsca Chiojdului și Slanic, există 5 centrale hidroelectrice cu o putere totală de 186.7 MW și 12 microhidrocentrale cu o putere totală de 15.6 MW.

Este în curs de realizare sistemul hidroenergetic Surduc –Nehoiasu, în bazinul hidrografic al râului Bâsca.

Municipiul Buzău se alimentează din Sistemul Energetic Național prin opt stații de transformare și conexiuni de 110 kV, dintre care trei industriale și cinci mixte. De la stațiile de transformare se alimentează prin rețele subterane de medie tensiune 6kV și 20kV posturi de transformare și puncte de alimentare pentru distribuție urbană 0,4 kV. Acestea deservește consumatori casnici și privați (industriali și neindustriali). Branșamentele electrice pentru consumatorii casnici de la blocuri sunt subterane ca și pentru consumatorii industriali, iar branșamentele electrice pentru consumatorii casnici individuali sunt aeriene. Liniile electrice de joasă tensiune sunt preponderent aeriene montate pe stâlpi de beton.

Alimentarea cu energie electrică a orașului Pogoanele se face de la sistemul național energetic prin stația de transformare de 110-220 kv amplasată în oraș. Posturile de transformare sunt de tip aerian, la marginea localității, și de tip cabine de zid în centru localității. Rețelele electrice de distribuție sunt de tensiune medie și joasă, executate atât aerian cât și din cabluri subterane, fiind în stare bună. Lungimea rețelei de energie electrică este de 86,5 km, iar lungimea rețelei de iluminat public este de 48 km.

Iluminat public

Strategia județeană privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice prevede o dotare suplimentară cu 21.300 de corpuri de iluminat stradal.

Conform documentului de mai sus, programul multianual privind iluminatul public al județului Buzău din 2007 până în anul 2017 totalizează 87 studii de fezabilitate, pentru a căror realizare sunt necesare fonduri în valoare de 42.229 mii de euro; dintre acestea, numai 5 proiecte însumând 3.396 mii de euro sunt propuse a fi realizate din fonduri proprii. Sumele propuse reprezintă proiecte de dezvoltare, reabilitare, extindere și modernizare a sistemelor de iluminat existente, precum și de înființare de noi rețele de iluminat public desfășurate pe o lungime totală de 3.207,4 km, precum și montarea a cel puțin 56.200 de corpuri de iluminat.

Lungimea rețelei de iluminat public din municipiul Buzău este de 233,0 Km din care reabilitate 176,1 km de către Electrica SA și 55,94 km de către SC FLASH LIGHTING SERVICES București.

Serviciul de iluminat public în municipiul Buzău este concesionat societății comerciale FLASH LIGHTING SERVICES București.

În municipiul **Râmnicul Sărat**, pentru iluminatul public sunt instalate circa 2.200 de lămpi, care sunt foarte vechi și trebuie înlocuite sau reparate. Serviciul de dezvoltare a domeniului public a achiziționat 600 de lămpi economice urmând ca circa 75% din numărul total al lămpilor să fie înlocuite.

4.3.3 Județul Constanța

Rețele de utilități publice

Indicator	Valoare (%)	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) (2012)		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	98,57	3
Localități cu acces la canalizare (%)	48,6	8
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	98,3	2
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	37,9	7
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	84,7	4
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	83,0	4
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	95,3	5
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	57,1	7
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	94,6	5
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	52,6	9
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	39,29	7
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	16,85	3
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	61,41	3
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	47,00	12

Tabelul 4.3.27 Indicatorii relevanți pentru dotarea tehnico-edilitară și poziția în ierarhia națională pentru județul Constanța, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS

Rețeaua de alimentare cu apă

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	532	540,3	541,3	541,8	541,8	541,8
MUNICIPIUL MANGALIA	136,3	140,1	140,1	129,4	129,4	129,4
MUNICIPIUL MEDGIDIA	98,6	112,8	117,7	117,7	117,7	117,7
ORAȘ BĂNEASA	21	21	21	21	21	21,3
ORAȘ CERNAVODĂ	54,9	56,2	41,7	41,7	41,7	41,7
ORAȘ EFORIE	70,7	83,5	82,4	81	86,9	86,9
ORAȘ HĂRȘOVA	39,1	46,1	46,1	46,1	46,1	46,1
ORAȘ MURFATLAR	32,9	70	70	59,5	59,5	64,7
ORAȘ NĂVODARI	68,5	92,6	101,4	101,4	101	101
ORAȘ NEGRU VODĂ	62,8	75,1	75,1	75,1	75,1	75,1
ORAȘ OVIDIU	15,6	49,4	49,4	49,4	51,6	51,6
ORAȘ TECHIRGHIOI	19,6	34,1	34,1	34,1	34,1	34,1

Tabelul 4.3.28 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Constanța (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Majoritatea orașelor și municipiilor județului Constanța au realizat, în intervalul 2007-2012, investiții pentru extinderea rețelei de apă potabilă, singura localitate care nu urmează trendul județean fiind Mangalia, unde rețeaua s-a redus cu 7 km.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	824.496	824.496	766.248	766.248	815.064	815.064
MUNICIPIUL MEDGIDIA	31.680	31.980	53.894	53.832	63.480	63.480
ORAȘ BĂNEASA	4.800	4.800	4.680	4.680	4.680	4.680
ORAȘ CERNAVODĂ	31.200	31.200	12.312	12.312	69.600	69.600
ORAȘ EFORIE	15.552	15.552	10.800	10.800	11.304	11.304
ORAȘ HÂRȘOVA	54.920	54.920	49.760	49.025	43.865	43.865
ORAȘ MURFATLAR	2.556	2.556	2.556	2.556	2.568	2.568
ORAȘ NĂVODARI	/	/	2.160	2.160	3.360	3.360
ORAȘ NEGRU VODĂ	17.280	17.280	4.440	4.440	15.000	15.000

Tabelul 4.3.29 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Constanța

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul 2007-2012, capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile s-a redus în municipiul Constanța și în orașele Băneasa, Eforie, Hârșova și Negru Vodă.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	15.315	14.957	14.546	13.932	13.493	13.064
MUNICIPIUL MANGALIA	1.742	1.880	1.829	1.737	1.633	1.545
MUNICIPIUL MEDGIDIA	1.432	1.510	229	1.483	1.372	1.420
ORAȘ BĂNEASA	105	104	116	98	102	110
ORAȘ CERNAVODĂ	1.038	946	54	660	596	582
ORAȘ EFORIE	591	581	632	566	519	538
ORAȘ HÂRȘOVA	326	311	302	282	287	298
ORAȘ MURFATLAR	421	390	376	343	338	339
ORAȘ NĂVODARI	1.515	1.639	1.470	1.377	1.359	1.378
ORAȘ NEGRU VODĂ	185	168	171	141	151	151
ORAȘ BĂNEASA	545	583	567	534	529	538
ORAȘ CERNAVODĂ	307	292	330	299	301	341

Tabelul 4.3.30 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Constanța – uz casnic (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

Programul de reabilitare și modernizare a sistemului de alimentare cu apă și de canalizare în județul Constanța privește întreținerea, repararea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și de canalizare (captarea, tratarea și distribuția apei printr-o infrastructură permanentă de conducte principale și țevi):

- Alimentare cu apă în 130 localități
- Colectarea și evacuarea apelor uzate menajere și meteorice în 26 localități
- Epurarea și evacuarea apelor uzate în 12 stații de epurare

- Întreținerea și repararea echipamentelor utilizate
- Analize de laborator pentru apa potabilă și apă uzată, în laboratoare acreditate RENAR
- Investiții din surse proprii RAJA (2008-2011) în 19 UAT-uri

Rețeaua de canalizare

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.31 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului

Principalele probleme care afectează calitatea apelor: epurarea inadecvată a apelor uzate menajere, controlul inadecvat al evacuărilor de ape uzate industriale, pierderea și distrugerea zonelor de captare.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275
Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.32 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

În **municipiul Constanța**, alimentarea cu apă se realizează de către R.A.J.A. Constanța, regie autonomă aflată în subordinea Consiliului Județean Constanța.

Alimentarea cu apă a municipiului Mangalia, inclusiv „Zona FALEZA MANGALIA” face parte din sistemul de alimentare cu apă a litoralului. Conform celor menționate anterior, municipiul Mangalia inclusiv „Zona FALEZA MANGALIA”, are ca sursă de apă resursa subterană, apa obținându-se prin foraje de adâncime medie la 100-150 m.

Sistemul de alimentare cu apă potabilă se găsește în proprietatea Primăriei Municipiului Mangalia și este exploatat de Regia Autonomă Județeană de Apă Constanța care asigură și colectarea, transportul și epurarea apelor uzate.

Sistemul de canalizare al municipiului Mangalia, are la bază un sistem divizor bazat pe colectarea apelor uzate și concentrarea acestora în bazinele stațiilor de pompare, de unde prin intermediul unor conducte de refulare și colectoare principale, ajung la stația de epurare, unde suportă o epurare mecano-biologică fiind, în final descărcate în emisar Marea Neagră..

Apele pluviale, sunt preluate de colectoare pluviale acolo unde acestea există, fiind dirijate prin guri de scurgere și receptori pluviali către rețele de colectare, prin intermediul cărora se descarcă în emisar Marea Neagră, descărcarea făcându-se prin mai multe puncte în funcție de relieful terenului și configurația acestuia.

STAȚII DE POMPARE

Caracteristicile reliefului din zonă, printre care și denivelările între 5 – 30 m, au generat în timp, dificultăți majore cu privire la preluarea apelor uzate, din cauza imposibilității de a ajunge gravitațional la stația de epurare existentă. Acest neajuns a fost corectat prin executarea unor stații de pompare și repompare, precum și a unor conducte de refulare și colectoare principale de primire a apelor uzate menajere pompate.

STAȚIE DE EPURARE ORĂȘENEASCĂ

În partea sudică a localității se află vechea stație de epurare a municipiului Mangalia care deservește atât orașul cât și stațiunile turistice. Aceasta stație are o capacitate de 500 l/s, cu treapta mecanică și biologică. Efluentul epurat se descarcă în Emisar Marea Neagră printr-o conductă de 800 mm øtel.

De asemenea, prin implementarea unui proiect ISPA al carei beneficiar este Consiliul Județului Constanța a fost executată o stație de epurare care deservește municipiul Mangalia.

În orașul Băneasa, infrastructura de apă/canal este compusă din:

- sursa de apă: 3 puțuri forate
- calitatea apei: bună
- puțuri: debit 3 x 284 mc/zi, adâncime 1.000 m, nivel hidrostatic subteran 60 m
- stație de pompare: 3 pompe Lotru, capacitate 853 m³/zi, descriere rezervor de apă: 2 x 200 m³/zi, apa este tratată cu clor
- conducta de aducțiune
- rețea de apă existentă: 10 km
- rețea de apă necesară: 33 km

Sistemul de canalizare are o lungime de 3 km și deservește blocurile. Este format din conducte de azbociment. Starea rețelelor este precară și este necesară extinderea și modernizarea acestora.

În **Cernavodă**, platforma CNE a fost alimentată cu apă potabilă prin sistemul orășenesc până în anul 2005, când au fost date în funcțiune 3 puțuri forate prin care se asigură necesarul de apă. Această sursă alternativă de alimentare cu apă este necesară datorită fluctuațiilor de debit al Dunării pe timpul verilor, precum și din perspectiva dublării volumului de lucrări de construire pentru Unitățile 3 și 4. Retragerea din sistemul centralizat de alimentare cu apă potabilă face ca circa 20% din capacitatea actuală să devină neutilizată.

Alimentarea cu apă potabilă având ca sursă de captare apa de suprafață – Fluviul Dunărea – face ca **orașul Cernavodă** să beneficieze de una dintre cele mai intens tratate ape, cu repercursiuni asupra calităților ei gustative și olfactive la nivel de beneficiar final. Cantitatea și calitatea apei în județul

Constanța sunt influențate de reducerile frecvente și anuale ale debitului Dunării. În acest context, a fost evaluată posibilitatea alimentării orașului Cernavodă din sursă alternativă de adâncime.

Stația de epurare a apelor uzate și reziduale din Cernavodă a fost finalizată și dată în exploatare în cursul anului 2007, cu o capacitate instalată de 200 l/s.

Sistemul de colectare a apelor pluviale din Cernavodă acoperă parțial nevoile orașului și constă în receptori pluviali care conduc apele în Dunăre, pe trasee paralele cu sistemul de canalizare. Capacitatea sistemului de colectare preia maximum 40% din debitele înregistrate la ploi torențiale sau de lungă durată. Apele pluviale sunt colectate într-un bazin de acumulare de unde sunt captate și pompate către Dunăre, de către o stație de pompare a cărei capacitate acoperă maximum 50% din debitele de ape pluviale ale orașului.

În zona orașului Hârșova, există o baterie de puțuri subterane, destul de bine dezvoltată, în număr de 10 cu adâncimi cuprinse între 100-150 m și cu o capacitate de debitare de circa 140 l/s. Puțurile sunt amplasate în mai multe zone ale orașului și în principal în zona de sud-vest, amplasarea acestora realizându-se în urma unui studiu hidrogeologic. Apa prelevată din puțuri este, în general, de bună calitate și este clorinată cu clor gazos înainte de distribuirea în rețea.

Din aceste 10 puțuri numai 6 sunt exploatate.

Canalizarea orașului Hârșova este în sistem mixt. Zona centrală dispune de un sistem de canalizare divizor (canalizare menajeră Dn 25 cm – Dn 60 cm și pluvială separată Dn 30 cm – 90/135 cm), iar în punctele de descărcare către emisar, Dunărea, aceasta devine unitar. Evacuarea apelor uzate în Dunăre se face prin mai multe puncte. Canalizarea pluvială este parțial dezvoltată.

Sistemul de alimentare cu apă în **Orasul Medgidia** are o capacitate de circa 320 l/s cuprinzând: captarea apei subterane din stratul freatic prin puțuri forate de mare adâncime, conducte de aducțiune, instalații de clorinare a apei, rezervoare de înmagazinare, instalații de pompare a apei în rețeaua de distribuție a apei. Sursa de apă subterană este amplasată pe 4 fronturi de captare care însumează 11 puțuri de mare adâncime (200 – 950 m).

Alimentarea cu apă a **localității Techirghiol face** parte din sistemul Sud Litoral, conectat la întreg sistemul hidroedilitar al Litoralului.

Necesarul urban este acoperit 100% (a fost luat în considerare întreg sistemul Eforie Nord - Eforie Sud –Techirghiol). Populația luată în ansamblu este deservită doar în proporție de 80%, deoarece s-a dezvoltat foarte mult sistemul de irigații la grădini.

Orașul Techirghiol este alimentată cu apă din sursa Techirghiol și din sonda Techirghiol ce are o adâncime de 386 m, fiind administrate de S.C. RAJA S.A. Constanța. Sursa subterană Techirghiol, situată în sud – vestul orașului Techirghiol este formată din 3 puțuri forate la adâncimi cuprinse între 40 m și 90 m. Sursa are o capacitate de captare de 17.280 m³/zi.

Complexul de înmagazinare „Techirghiol” este alcătuit din 2 rezervoare de înmagazinare cu capacitatea de 1.000 m³ fiecare, amplasate la aproximativ 1,50 km nord-est de localitate și o stație de clorinare.

Canalizarea orașului Techirghiol se rezolvă în sistem separativ. Apele uzate menajere sunt colectate prin intermediul unor rețele și dirijate în bazinele a două stații de pompare, de unde, prin intermediul unor conducte de refulare și colectoare menajere principale, apele ajung la stația de repompare și pod C.F.Eforie Nord și în final la stația de epurare Eforie Sud.

Epurarea apelor

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă – Canal Constanța a obținut aprobarea finanțării proiectului "Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în Regiunea Constanța-Ialomița", prin POS Mediu. În acest proiect este inclusă și Reabilitarea Stației de Epurare ape uzate Eforie Sud cu termen de finalizare 2013.

Stația de epurare Eforie Sud va deveni una din cele mai moderne din România, prin introducerea treptei terțiare de tratare a apelor uzate. Prin introducerea treptei terțiare de tratate a apelor uzate, stația de epurare Eforie Sud, dar și celelalte proiecte din program vor duce la eliminarea nitriților și nitraților din apă. Dimensionarea Stației de Epurare se va face pentru o populație de 140.000 locuitori și va deservi localitățile Eforie Sud, Eforie Nord, Tuzla, Techirghiol, precum și localități vecine acestora.

Canalizarea apelor pluviale se face prin lucrări de sistematizare pe verticală, apele fiind colectate, într-un canal trapezoidal (dreptunghiular) datat, cu descărcarea în lacul Techirghiol.

Rețeaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	608.236	620.460	635.223	610.063	610.924	538.083
MUNICIPIUL MANGALIA	51.055	51.290	57.279	52.027	41.566	23.074
MUNICIPIUL MEDGIDIA	14.263	28.878	30.028	27.200	6.224	18.464
ORAȘ CERNAVODĂ	26.260	29.328	34.600	39.001	53.908	57.668
ORAȘ EFORIE	3.299	3.274	2.211	1.980	1.170	906
ORAȘ HÂRȘOVA	109	104	105	101	109	103
ORAȘ MURFATLAR	358	320	329	558	563	556
ORAȘ NĂVODARI	57.590	57.976	58.902	56.473	60.308	56.173
ORAȘ TECHIRGHIOI	/	/	/	/	/	/

Tabelul 4.3.33 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în municipiile și orașele din județul Constanța
Sursa: INS, Tempo-Online

În **municipiul Constanța**, distribuția și furnizarea energiei termice este asigurată în regim centralizat de către R.A.D.E.T. Constanța, regie autonomă subordonată Consiliului Local Municipal Constanța. 78 % din unitățile locative din municipiul Constanța sunt racordate la sistemul centralizat de distribuție a energiei termice. RADET Constanța operează un număr de 132 de puncte termice și 2 centrale termice locale care funcționează cu gaze naturale. Punctele termice sunt alimentate cu apă fierbinte din rețeaua primară de către Centrala Electro Termică Palas.

Sistemul centralizat de distribuție a energiei termice este structurat pe două componente principale. Rețeaua de distribuție primară, care asigură transportul agentului termic primar de la CET Palas la punctele termice gestionate de RADET, și rețeaua secundară, prin intermediul căreia se asigură furnizarea apei calde și a căldurii către consumatorii finali. Lungimea totală a sistemului termic primar este de 82 km, însemnând 164 km de conducte.

Municipiul Mangalia, dispune de un sistem de termoficare bazat pe mai multe centrale termice generatoare de energie termică. Apa caldă menajeră se poate produce în zona nordică, agentul termic astfel produs putând fi folosit cu precădere în sezonul estival.

Alimentarea cu căldură a orașului **CERNAVODĂ** se face prin următoarele sisteme:

- Sistemul centralizat asigură alimentarea consumatorilor casnici care locuiesc la blocuri și într-o foarte mică măsură la case individuale, precum și a consumatorilor industriali de pe platforma industrială a centralei. CNE – PROD furnizează și asigură agentul termic primar necesar pentru acest sistem în proporție de 100% (între 60 mii și 80 mii Gcal), iar Detacan S.A. Cernavodă distribuie agentul termic secundar, produs în puncte termice (cu schimbătoare de caldură cu plăci).
- Centrale termice care deservește o singură locuință sau clădire. Centralele termice utilizate funcționează pe bază de combustibili, gaz natural, solid sau lichid;
- Încălzire locală cu sobe pe bază de combustibil solid (lemne și cărbuni), pentru marea majoritate a caselor și o parte din blocuri.

În perioada 2006-2008, programul de modernizare și extindere a sistemului centralizat de alimentare cu energie termică a condus la prelungirea rețelei cu 1.203 m și transformarea a 2 centrale termice în puncte termice, astfel încheindu-se etapa de asigurare a termoficării în zonele de clădiri multietajate. Etapa de asigurare a termoficării în zonele de case se găsește în faza de proiectare și avizare.

În orașul Techirghiol, odată cu crearea Sanatoriului Balnear s-au pus bazele unei forme de încălzire centrală la mare distanță, diferită de sistemele precedente, cu centrale termice individuale. Sistemul de termoficare din Techirghiol este bazat pe mai multe centrale termice generatoare de energie termică.

Apa caldă menajeră se poate produce în diverse zone, cu ajutorul panourilor și stațiilor solare, fiind un agent termic folosit cu precădere în sezonul estival. Nu există alte surse de producere a căldurii și nici resurse naturale de energie în zona supusă analizei.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Județul Constanța	Localități ¹⁾ în care se distribuie gaze naturale (număr) - la sfârșitul anului -		Lungimea simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale (km) - la sfârșitul anului-	Volumul gazelor naturale distribuite (mii m ³)	
	Total	din care: municipii și orașe		Total	din care: pentru uz casnic
1995	1	1	9,6	19.000	-
2000	3	3	45,9	7.395	3.686
2001	3	3	84,5	27.564	5.801
2002	4	4	108,8	28.166	6.480
2003	4	4	163,1	59.758	10.851
2004	4	4	204,2	59.364	13.268
2005	4	4	274,7	299.769	17.376
2006	5	4	396	312.471	27.112
2007	6	4	531,4	294.140	26.039
2008	6	4	601,3	289.445	33.734
2009	6	4	694,1	291.250	38.038
2010	9	4	741	307.375	45.513
2011	10	5	767,4	317.093	54.447
2012	12	5	801,3	280.668	47.811

Tabelul 4.3.34 Conectarea la rețeaua de distribuție a gazelor naturale în județul Constanța

Sursa: INS, Tempo-Online

Dacă în 1995, de rețeaua de distribuție a gazelor naturale beneficia doar una dintre localitățile urbane ale județului, în prezent numărul localităților racordate este de 9, 4 dintre acestea fiind municipii sau orașe. În intervalul 1995-2010, rețeaua de gaze a fost extinsă de 17 de ori.

Localitate	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANTA	213,6	283	316,4	369,5	396,7	413	421,2	429,3
MUNICIPIUL MANGALIA	/	/	/	/	/	/	1	1
MUNICIPIUL MEDGIDIA	27,5	31	60	71,5	133,9	76	76,7	76,8
ORAS NAVODARI	11,2	41	68	68,7	68,7	72	78,5	82,2
ORAS OVIDIU	22,4	27	27,2	31,8	34,8	35	38,2	42,7

Tabelul 4.3.35 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Constanța (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

În județ se observă o evoluție foarte bună a extinderii rețelei de distribuție a gazelor naturale. În intervalul 2005-2012, în Năvodari lungimea s-a mărit de 8 ori, în Medgidia de 3 ori, iar în Constanța și Ovidiu lungimile au fost duble față de 2005.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL CONSTANȚA	21.792	26.370	27.776	32.432	37.374	
MUNICIPIUL MEDGIDIA	1.549	2.897	4.333	5.180	6.171	
ORAȘ NĂVODARI	482	1.218	1.761	2.328	3.117	
ORAȘ OVIDIU	1.789	2.253	2.663	2.989	3.504	

Tabelul 4.3.36 Gaze naturale distribuite, după destinație, pe localități (Mii metri cubi) în județul Constanța

Sursa: INS, Tempo-Online

În municipiul Constanța, alimentarea cu gaze naturale se realizează de către S.C. CONGAZ S.A. În perspectiva extinderii teritoriale și demografice a orașului și în contextul constituirii Zonei Metropolitane Constanța, gazele naturale vor reprezenta o resursă energetică importantă și accesibilă atât consumatorilor casnici, cât și agenților economici.

Alimentare cu energie electrică

Energia electrică și termică se realizează prin Centralele electrice Constanța, Ovidiu, Năvodari și prin Centrala Nucleară Electrică Cernavodă, care produce circa 900 mil. kwh/an.

Iluminat public

Conform documentului Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Constanța, în perioada 2001 – 2003 sistemul de iluminat public din municipiul Constanța a fost reabilitat complet prin intermediul unui program în valoare de 18 milioane euro, inițiat de Primăria Municipiului Constanța. Rețeaua existentă de iluminat public a fost complet reabilitată.

4.3.4 Județul Galați

Retele de utilități publice

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) (2012)		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	83,08	16
Localități cu acces la canalizare (%)	35,4	18
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	82,0	14
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	31,1	12
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	62,6	21
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	60,4	21
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	93,7	10
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	21,1	34
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	92,3	12
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	17,7	36
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	44,73	3
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	14,98	6
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	4,78	41
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	34,98	30

Tabelul 4.3.37 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Galați, 2012

Sursa: INS

Accesul la alimentarea cu apă și la canalizare în localitățile urbane prezintă plasează orașul Galați în topul clasamentului național al infrastructurii hidro-edilitare. Se remarcă diferențe clare între gradul de conectare la aceste utilități între mediul urban și cel rural din județ.

Rețeaua de alimentare cu apă

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL GALAȚI	530	533	540	540	572	572
MUNICIPIUL TECUCI	82,2	82,2	82,2	82,2	82,2	85,5
ORAȘ BEREȘTI	6,8	6,8	12	12	17,5	17,5
ORAȘ TARGU BUJOR	26,5	27,1	27,1	27,1	27,1	27,1

Tabelul 4.3.38 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Galați (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Municipiul Galați a cunoscut cea mai bună evoluție în intervalul studiat - au fost realizați 42 de km ca prelungire a rețelei simple de distribuție a apei potabile. Orașul Berești a avut o creștere foarte importantă pentru populația deservită de alimentarea cu apă potabilă, de la 6,8km în 2007, la 17,5km în 2012.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL GALAȚI	354240	354240	354240	354240	354240	354240
MUNICIPIUL TECUCI	2000	2000	2000	2000	2000	2000
ORAȘ BEREȘTI	210	136	165	165	123	123
ORAȘ TÂRGU BUJOR	1600	1600	1100	1100	640	640

Tabelul 4.3.39 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Galați

Sursa: INS, Tempo-Online

Se observă ușoare creșteri ale lungimii rețelei de distribuție a apei potabile în municipiul Galați și în orașul Berești.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL GALAȚI	23.404	17.369	15.610	13.712	14.989	14.409	14.010	13.224	12.060	11.372	14.710
MUNICIPIUL TECUCI	1.870	1.417	1.248	1.165	1.102	1.228	1.231	1.120	1.105	1.051	1.294
ORAȘ BEREȘTI	58	60	58	40	27	31	35	32	32	19	32
ORAȘ TÂRGU BUJOR	522	448	50	53	26	83	252	215	215	77	100

Tabelul 4.3.40 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Galați (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

Din analiza tabelul de mai sus se observă reducerea constantă, pentru 3 ani recenți de analiză, a cantității de apă distribuite. Acest lucru se datorează în principal reducerii pierderilor din sistem și a consumului ca urmare a contorizării. Însă, anul 2012 conturează schimbarea către mărirea cantității distribuite.

Alimentarea cu apă a municipiului Galați

În **municipiul Galați**, cursurile de apă care traversează teritoriul administrativ al municipiului Galați sunt Dunărea în partea de Sud-Est, Siret prin partea de Sud și Prutul prin partea de Est. În partea de Vest curge pârâul Cătușa. Pe teritoriu se află și Lacul Brateș, care are o suprafață de 24 kmp., apele fiind potabile.

Alimentarea cu apă a municipiului se face prin sistem centralizat. Serviciul este asigurat de S.C. APA CANAL S.A. în municipiul Galați. Necesarul de apă pentru alimentarea municipiului Galați este asigurat în proporție de 70% din sursa de apă de suprafață - fluviul Dunărea, iar 30% din sursele de apă de adâncime a captărilor Vadu – Rosca și Salcia – Liești din județul Vrancea.

Municipiul Galați este aprovizionat cu apă potabilă din două surse diferite. O sursă subterană, constând din două fronturi de captare, Vadu-Rosca și Salcia-Liești în partea de nord-vest a orașului Galați, precum și o sursă de apă de suprafață din Dunăre. Lungimea totală a rețelei de aducțiune apă

este de aproximativ 131 km, inclusiv conductele magistrale de distribuție a apei spre Stațiile de tratare a apei, prin stația de repompare Serbești.

Sursa de apă brută de suprafață este fluviul Dunărea, prelevarea realizându-se printr-o **Stație de captare** echipată cu priza de captare de mal de tip cheson și **8 grupuri de pompare**. Necesarul de captare pentru municipiul Galați este de 880 - 900 l/s. **Stația este situată în amonte de confluența cu râul Siret**, în proprietatea Arcelor Mittal Steel Galați și deservește atât combinatul siderurgic cât și municipiul Galați. De la stația de captare, apa este transportată prin pompare către stația de tratare-pompare Uzina de Apa 2, aflata în administrarea operatorului regional SC APA CANAL SA Galați.

Strategia pentru orașul Galați este de a reduce captarea de apă din Dunăre. Cantitatea de apă potabilă din fronturile de captare ar trebui să fie 40-50 % din totalul volumului de apă, iar stația de tratare existentă, Uzina de apă 2, ar trebui să rămână în funcțiune ca a doua sursă de apă.

Metodele propuse în Master Plan sugerează extinderea capacității fronturilor de captare și de alimentare a orașului Galați prin magistralele existente.

Ca urmare a implementării Măsurii ISPA – „Reabilitarea stației de tratare apă potabilă, a stațiilor de pompare și a instalațiilor conexe în Galați” - nr. 2004/RO/16/P/PE/005-4 executată în 2010-2011, Uzina de apă nr. 2 a fost modernizată.

Orașul are două stații de tratare a apei brute prelevată din sursă de suprafață, amplasate pe malul Dunării, în cartierul Tiglinal denumite Uzina 1 și Uzina 2.

În cadrul Măsurii ISPA, a fost implementat proiectul „**Modernizarea sistemelor de apă potabilă și canalizare și construirea unei stații noi de epurare a apelor uzate în Galați, România**”-nr.2004/RO/16/ P/PE/005, finalizat în anul 2011. În cadrul proiectului, au fost înlocuite parțial, în vederea conformării la noua situație hidraulică rezultată în urma restabilirii zonelor de presiune, a cerii de debit și presiune estimată pentru anul 2004, echipamentele de pompare și instalațiile aferente.

Rețeaua de distribuție din municipiul Galați s-a dezvoltat odată cu orașul, este de tip inelar și acoperă aproape în întregime atât trama stradală, cât și arealul localității. Lungimea totală a rețelei de distribuție și aducțiune este de aproximativ 702 km, din care Rețeaua de distribuție are o lungime de aproximativ 542 km și este împărțită în 5 zone de presiune.

După execuția Măsurilor ISPA de reabilitare a rețelelor de apă, din totalul rețelei de distribuție de circa 542 km, aproximativ 417 km au duratele normate de funcționare îndeplinite, acestea fiind într-o stare avansată de uzură. Clasificarea funcție de durata sa normata de funcționare este:

- cu o vechime mai mică de 10 ani, aproximativ 104 km;
- cu o vechime între 10 și 30 ani, circa 43 km;
- cu o vechime de peste 30 ani, circa 270 km.

Prin **Măsura ISPA nr.2004/RO/16/P/PE/005-2 din anul 2009-2011**, executată în municipiul Galați, s-a realizat reabilitarea 78,375 km rețele de distribuție apă potabilă, reprezentând 14,5 % din totalul rețelei de distribuție.

Asigurarea apei potabile în rețeaua de distribuție este realizată prin pompare, din stația de tratare pompare Uzina de Apa nr. 2, stația de pompare Filești, stația de pompare Turnul de Apă și gravitațional prin Turnul de Apă și Rezervor Traian.

În anul 2012, societatea Apă-Canal a demarat implementarea *Programului de management pe termen scurt*, reprezentând înlocuirea etapizată de pe bransamente a aparatelor de măsură cu

durata normată de funcționare expirată, cu apometri dotați cu module radio pentru transmisia la distanță a datelor înregistrate.

Rețeaua de alimentare cu apă în municipiile Tecuci, orașul Târgu Bujor, orașul Berești

Municipiul Tecuci este aprovizionat cu apă potabilă de la cinci puțuri (Cosmești, Nicorești, Cernicani, Rotunda și puțul din interiorul orașului), din care două sunt în conservare (Cernicani și Nicorești). Apa este transmisă prin intermediul principalei linii (în lungime totală de 24,5 km) către trei stații de tratare a apei (Cernicani, Bulevard și Bălcescu) după care apa este pompată în rețea. Lungimea totală a rețelei de distribuție a apei este de 82 km, ceea ce se traduce printr-o rată de conexiune de 66%. Rețeaua de conducte este veche și foarte veche și adesea obiectul unor avarii, generate de calitatea redusă a materialelor utilizate și de modul de execuție, pierderile de apă atingând un procent de 58% din totalul cantității de apă. În plus, stația de clorinare trebuie să fie modernizată, iar instalațiile hidraulice și alte echipamente înlocuite.

Orașul Târgu Bujor este alimentat cu apă potabilă de la un front de captare format din zece puțuri (patru nu sunt în exploatare). Prin intermediul unei magistrale principale de 6 km, apa ajunge la stația de tratare a apei, de unde aceasta este distribuită prin intermediul rețelei de distribuție. Rețeaua de distribuție are o lungime totală de 26 km, ceea ce înseamnă o rată de conectare de circa 42%. Rețeaua este în starea fizică deteriorată, fiind raportate avarii la fiecare una sau două zile. În consecință, pierderile de apă sunt foarte mari, de până la 60%.

Orașul Berești este aprovizionat cu apă potabilă din surse subterane prin captări de izvoare realizate cu șapte drenuri prin 5 km de magistrala principală. Rețelele de distribuție pentru apă sunt în stare foarte proastă și acoperă doar aproximativ 60% din lungimea străzilor. Livrarea apei se efectuează în baza unui program. Având în vedere starea principalelor magistrale și a rețelei, sunt raportate avarii de sistem frecvente, precum și pierderi de apă de aproximativ 40%.

Rețeaua de canalizare

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.41 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului

Volumul apelor uzate evacuate prezintă o scădere mai accentuată decât în ceilalți ani în cazul anului 2011, an în care valoarea este cu peste o treime mai mică decât în anul precedent.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275
Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.42 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Contrar evoluției volumului de ape uzate evacuate, populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate este din ce în ce mai numeroasă.

Sistemul de canalizare în municipiul Galați

În municipiul Galați, sistemul de canalizare a fost realizat începând cu anul 1878, fiind conceput în sistem unitar de colectare a apelor menajere, industriale și pluviale, acoperind o suprafață de 2.300 ha din intravilanul municipiului Galați și deservind 96,5% din populația orașului. Aproximativ 6% din suprafața orașului nu este acoperită de rețeaua de canalizare.

Transportul apelor uzate orășenești de pe cele trei terase ce configurează municipiul Galați se face majoritar gravitațional și prin pompare în zonele de cotă obligată sau de terasă sub cota Dunării.

Descărcarea directă a apelor uzate orășenești în mediul receptor, fluviul Dunărea, se face numai printr-o singură gură de varsare și în caz de forță majoră prin șase guri de vărsare. Apele uzate preepurate mecanic în treapta primară a stației de epurare pusă în funcțiune în anul 2011 sunt descărcate în receptorul Siret.

Rețeaua de canalizare are o lungime de aproximativ 531 km și este alcătuită din colectoare de serviciu și colectoare principale.

Apele meteorice sunt preluate de sistemul unitar de canalizare prin intermediul gurilor de scurgere cu depozit și sifon, transportate și evacuate interceptorul stației de epurare. Rețea separată de canalizare pluvială există doar în cartierul "Dimitrie Cantemir", cu o lungime de aproximativ de 4 km. Apele uzate industrial, neepurate și preepurate local, sunt preluate de sistemul unitar de canalizare, transportate către Stația de Epurare, epurate și apoi evacuate în receptorul natural, râul Siret.

Stația de epurare a apelor uzate este construită prin Măsura ISPA 2004/RO/16/P/PE/005-0 „Stație de epurare și colector de canalizare”, cu punere în funcțiune la finele anului 2011, este amplasată în zona adiacentă a principalei zone industriale a orașului, aproape de gura de vărsare a râului Siret în Dunăre, în amonte de centrul orașului Galați.

Epurarea apelor

Stația de Epurare a Apelor Uzate Menajere de la Galați a fost proiectată pentru două faze separate ce vor fi integrate într-o investiție viitoare. Prima dintre cele două faze este Etapa 1 - treapta mecanică, care reprezintă tratarea preliminară în linia apei și fermentarea anaerobă a nămolului produs. Lucrările Etapei 2 (Etapa de Tratare Avansată Biologică și Chimică și Tratarea Nămolului) sunt luate în considerare pentru extinderile viitoare.

În municipiul **Tecuci**, aproape 43% din locuitori sunt conectați la Rețeaua de canalizare. Aceasta are o lungime de 33 km și este deteriorată.

În orașul **Târgu Bujor**, aproape 50% dintre gospodăriile sunt conectate la Rețeaua de canalizare, care însumează 13,5 km, toată într-o stare fizică proastă.

În orașul **Berești**, există doar 1,5 km de rețea și numai 10% din locuitori sunt conectați, evacuarea apei făcându-se fără altă tratare.

Prin proiectul de Reabilitarea și Extinderea Infrastructurii de Apă și Apă uzată în județul Galați, finanțat prin Fondul de Coeziune se realizează în prezent o serie de investiții.

Rețeaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL GALAȚI	682.11	735.106	653.986	653.111	572.185	478.281	449.312	437.792	408.691	394.141	332.144
MUNICIPIUL TECUCI	20.202	14.420	5.952	4.598	1.748	/	/	/	/	/	/

Tabelul 4.3.43 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în județul Galați

Sursa: INS, Tempo-Online

Lungimea rețelei de termoficare a continuat să scadă ca urmare a debransărilor de la rețeaua centralizată de furnizare a agentului termic și pe măsură ce rețeaua de distribuție a gazului natural s-a extins.

Alimentarea cu energie termică a consumatorilor urbani și industriali din Municipiul Galați, se realizează astfel:

- în sistem de alimentare centralizată cu energie termică (SACET) prin sistemul de termoficare alimentat de Centrala Electrică de Termoficare (CET) care constituie sursa de producere a energiei electrice și termice livrată centralizat.
- prin 2 centrale termice aparținând S.C. APATERM S.A. Galați (care alimentează circa 200 de apartamente: bloc Albatros, blocuri str. Cezar)
- prin centrale termice individuale aparținând diverselor persoane juridice sau fizice și care deservesc respectivii consumatori

Din datele Recensămintelor din 1992, respectiv 2002, rezultă că proporția locuințelor dispunând de încălzire prin termoficare sau prin centrale termice în Municipiul Galați a rămas practic constantă, prezentând doar o ușoară creștere de la 87,5% la 88,2%.

- local, pentru consumatorii individuali, cu sobe funcționând pe gaze naturale, combustibil lichid sau combustibil solid, ponderea acestor consumatori fiind de circa 12%.

Centrala Electrică de Termoficare Galați, cu o putere instalată de 375 MW a fost destinată alimentării cu energie termică (sub formă de apă fierbinte și abur tehnologic) a consumatorilor urbani și industriali din Municipiul Galați și livrării de energie electrică în Sistemul Energetic Național. Sistemul de termoficare din Municipiul Galați a fost dezvoltat în mai multe etape în perioada 1969-1988, corespunzător creșterii necesarului de energie termică (apă fierbinte și abur tehnologic) al consumatorilor racordați.

În cadrul programului „Reabilitare și modernizare puncte termice din Municipiul Galați” au fost reabilitate și modernizate 55 de puncte termice, prin lucrările executate urmărindu-se introducerea sistemelor de automatizare în punctele termice, demararea procesului de montare a contoarelor de energie termică și apă caldă menajeră, reducerea consumului de energie electrică, contorizarea energiei termice pe circuitele secundare, controlul debitelor și presiunilor pe circuitul de termoficare, redimensionarea și înlocuirea tuturor conductelor din rețelele de încălzire, apă caldă menajeră, recirculație și apă rece.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Județul Galați	2011	2012
Municipii și orașe în care se distribuie gaze naturale (număr)	2	2
Comune în care se distribuie gaze naturale (număr)	8	8
Lungimea totală simplă a rețelei de distribuție a gazelor naturale (km)	624	634,9
Volumul gazelor naturale distribuite (mii mc) în mediul urban	163.054	163.987
din care: pentru uz casnic	42.578	41.687

Tabelul 4.3.44 Rețeaua și volumul gazelor naturale distribuite în județul Galați

Sursa: INS, Tempo-Online

Din datele de mai sus, observăm că rețeaua de distribuție a gazelor naturale este funcțională pe alocuri și în zona rurală. Pentru 2011-2012, volumul gazelor distribuite nu a avut o creștere semnificativă.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL GALAȚI	209,8	217,4	247,5	241,3	238,9	239,3	270,2	277,8	282,1	329,8	334,1
MUNICIPIUL TECUCI	56,4	56,4	57,9	66,7	69,4	71,1	71,9	72,3	73	71,8	72,2

Tabelul 4.3.45 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Galați (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Rețeaua de distribuție a gazelor a fost extinsă, în intervalul 2002-2012, cu aprox. 59% în municipiul Galați și cu 28% în Tecuci. **Operatorul de gaze** din Municipiul Galați este **GDF SUEZ ENERGY ROMÂNIA, S.C. DISTRIGAZ SUD REȚELE S.R.L.**

Scăderea conținută a cantităților de energie termică livrată de către SACET a fost însoțită de un consum aproximativ constant de gaze naturale pentru uz casnic, dar și de scăderea proporției consumului casnic de gaze naturale din consumul total de la 18,2% la 3,3%.

Alimentarea cu gaze naturale a Municipiului Galați se face din 2 conducte de transport de înaltă presiune aparținând Sistemului național de transport a gazelor naturale:

- Tigmandru – Șendreni și
- Coroi – Șendreni prin intermediul unei conducte de racord de înaltă presiune amplasată în zona de nord-vest a orașului.

Conductele de distribuție aferente rețelei de gaze de presiune redusă, acestea sunt amplasate pe aproape toate străzile din municipiu, fiind realizat un sistem de alimentare buclat.

Alimentare cu energie electrică

Calitatea energiei electrice livrate depinde în mare măsură de volumul, starea tehnică și fiabilitatea instalațiilor energetice prin care se realizează transportul și distribuția energiei electrice. Sucursala Galați deține instalații electrice de distribuție în zona de S-E a României, pe raza județului Galați, după cum urmează:

sucursala	lungime linii 110 kV (circuit)		lungime linii m.t. (circuit)		lungime linii j.t. (circuit)		STATII		posturi trafo
	LEA	LES	LEA	LES	LEA	LES	statii 110kV	statii m.t.	
	km	km	km	km	km	km	nr	nr.	
Galați	546,361	8,866	2244,931	1077,652	6873,421	1403,746	26	22	1789

Tabelul 4.3.46 Rețeaua de alimentare cu energie electrică

Sursa: site-ul oficial SDEE Galați

În prezent, județul Galați înceacă să atragă investiții private semnificative în producerea de energie eoliană. Zona de Sud-Est a României este considerată de experții europeni în energie alternativă ca fiind Regiunea cu cel mai mare potențial eolian terestru din Sud-Estul Europei, evaluat la 14.000 de MW.

Potențialul de dezvoltare îi determină în special pe micii dezvoltatori de parcuri eoliene să se implice în obținerea avizelor necesare pentru investiții. Cererile în acest sens la nivelul județului sunt foarte mari, înregistrându-se un număr din ce în ce mai ridicat de certificate de urbanism acordate înființării și dezvoltării de parcuri și grupuri eoliene: 15 certificate acordate în 2008, 45 acordate în 2009 și 41 în 2010.

Alimentarea cu energie electrică a municipiului Galați

Prin caracterul său puternic industrial (industria siderurgică), municipiul Galați este cel mai important consumator de energie electrică al Sucursalei de Distribuție a Energiei Electrice Galați. Alimentarea cu energie electrică a consumatorilor industriali și casnici se face din Sistemul Energetic Național prin intermediul stațiilor de sistem Smârdan (400/220 kV) și Barboși (220/110 kV). La barele de 110 kV ale acestor stații se racordează stațiile de 110 kV aferente municipiului.

Iluminatul public

În prezent, iluminatul public din municipiul Galați se desfășoară la standarde europene.

Sucursala de Distribuție a Energiei Electrice Galați deține instalații electrice de distribuție în zona de S-E a României, pe raza județului Galați, după cum urmează: LEA 110 kV - 543,36 km; LEs 110 kV - 7,26 km; LEA MT – 2.238,84 km; LES MT – 1.034,49 km; LEA JT – **6.666,41 km**; LES JT – **1.399,65 km**; **stații de transformare - 22; posturi de transformare – 1.719.**

În prezent, starea tehnică a unora dintre liniile de transport și distribuție este necorespunzătoare, unele echipamente având un grad de uzură înaintat, caracteristici tehnice depășite, subdimensionari. În rețelele de medie tensiune, este prezentă încă tensiunea de 6 kV, ceea ce constituie un dezavantaj atât din punct de vedere tehnic, cât și economic.

Concluzii:

- Sistemul centralizat de management al energiei are consecințe negative atât asupra mediului cât și asupra resurselor financiare în plan local. Pentru municipiul Galați se preconizează crearea la nivel local a unui holding puternic pentru producerea de energie, în colaborare cu combinatul siderurgic ArcelorMittal.
- În acest sens, este analizată posibilitatea realizării unei noi capacități de producție a energiei electrice de 400 de megawatti putere instalată, utilizând gazul de furnal de la ArcelorMittal Galați. De asemenea, energia regenerabilă (solară, eoliană, hidroenergia, cea geotermală, a biomasei) poate asigura (la nivelul tehnologiilor actuale) suplینirea necesarului de combustibili convenționali, prezentând avantajele inepuizabilității și lipsei impactului asupra mediului.
- Liniile de transport a energiei electrice, majoritatea realizate la începutul anilor '80 nu au beneficiat de reparații capitale. În prezent, starea tehnică a unora este necorespunzătoare, gradul de uzură fiind ridicat pentru unele echipamente. Pentru asigurarea siguranței în funcționare, creșterea eficienței și reducerea impactului asupra mediului sunt necesare lucrări urgente de modernizare la infrastructurile de transport și distribuție din sectorul energetic
- Principalele probleme în alimentarea cu energie electrică a municipiului Galați sunt:
 - a) Rețeaua de distribuție pe medie tensiune a municipiului Galați este compusă din rețele de 6kV și 20kV.
 - b) Cablurile subterane au o vechime destul de mare.
 - c) Existența unor cabluri de joasă tensiune cu izolația slăbită sau defecte de izolație.
 - d) Existența unor linii de înaltă tensiune aeriene (LEA 110kV), linii ce ar trebui trecute în subteran.
 - e) În unele zone periferice ale orașului mai sunt porțiuni de LEA 0,4kV pozate pe stâlpi de lemn.
 - f) Modernizarea posturilor de transformare (echipare cu RMU și tablouri j.t. moderne) combinat cu realizarea trecerii la 20 kV pe un feeder din Zona Centrala a municipiului Galați.

4.3.5 Județul Tulcea

Retele de utilități publice

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) (2012)		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	100,00	1
Localități cu acces la canalizare (%)	45,1	9
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	39,1	6
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	58,6	24
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	53,3	29

Indicator	Valoare	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) (2012)		
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	87,2	30
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	34,9	23
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	83,3	34
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	28,4	26
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	18,32	35
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	2,89	42
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	2,46	42
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	23,29	38

Tabelul 4.3.47 Indicatorii relevanți pentru transportul rutier și poziția în ierarhia națională pentru județul Tulcea, 2012

Sursa: INS

Sistemele de alimentare cu apă și canalizarea sunt funcționale în toate localitățile urbane din județul Tulcea, dar acoperirea, la nivel de racordări ale locuințelor, este deficitară. Cea mai gravă problemă a infrastructurii hidro-edilitare este indicat de densitatea slabă a racordării la sistemul de canalizare la nivel județean.

Rețeaua alimentare cu apă

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	162,3	162,3	162,6	164	163	163
ORAȘ BABADAG	70	75	75	75	75	75
ORAȘ ISACCEA	12,6	12,6	12,6	15	24,9	24,9
ORAȘ MACIN	63	63	51,5	34	54,8	54,8
ORAȘ SULINA	42	42	40	25	44,9	44,9

Tabelul 4.3.48 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Tulcea (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

În intervalul 2007-2012, rețeaua de alimentare cu apă potabilă a localităților urbane ale județului s-a extins cu doar 20,9km, în timp ce, de exemplu, în orașul Măcin, rețeaua s-a diminuat cu 8,2km.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	120.960	120.960	43.560	94.392	43.560	31.104
ORAȘ BABADAG	3.360	3.360	3.360	3.360	3.360	1.920
ORAȘ ISACCEA	3.600	3.600	3.744	972	3.744	1.600
ORAȘ MACIN	10.000	10.000	20.832	1.989	20.832	3.900
ORAȘ SULINA	2.160	2.160	22.760	1.374	2.276	730

Tabelul 4.3.49 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Tulcea

Sursa: INS, Tempo-Online

Capacitatea de producere a apei potabile în mediul urban tulcean înregistrează valori în scădere.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	5087	4410	4160	3226	2972	3010	4580	2668	2551	2451	2450
ORAȘ BABADAG	910	302	334	304	266	256	254	219	210	207	179
ORAȘ ISACCEA	158	126	198	188	192	176	209	144	125	107	127
ORAȘ MACIN	484	636	670	590	375	470	308	330	266	253	237
ORAȘ SULINA	230	228	160	264	204	261	227	217	185	166	168

Tabelul 4.3.50 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Tulcea (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

Cantitatea de apă distribuită are o valoare cumulată (pentru mediul urban, în 2012) care reprezintă numai 46% față de 2002.

Rețeaua de canalizare

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.51 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului

Potrivit datelor oficiale, într-un clasament regional realizat în funcție de apele uzate evacuate, județul Tulcea ocupa ultima poziție, în 2010 acesta având o pondere de sub 1% din cifrele regionale.

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275

Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.52 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

În următoare 2 tabele sunt prezentate informații sintetice ce caracterizează rețeaua de apă, existentă la nivelul municipiului Tulcea. Așa cum se poate observa, există o diferență între lungimea rețelei de distribuție apă și cea a rețelei de canalizare și poate fi de asemenea evidențiată dimensionarea insuficientă a rețelei de colectare ape pluviale.

Evoluția indicatorilor relevanți pentru rețeaua de apă existentă în Municipiul Tulcea						
Denumire indicator	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile - km	162,30	162,30	162,30	162,60	164,00	163,00
Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile - mc/zi	120.960	120.960	120.960	43.560	94.392	43.560
Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor - total - mii mc	5.716	5.472	6.776	4.527	2.999	3.923
Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor-uz casnic - mii mc	2.972	3.010	4.580	2.668	2.551	2.451

Sursa: INS, Direcția Județeană de Statistică Tulcea, Fisa localității 2012, municipiul Tulcea (date prelucrate)

Tabelul 4.3.53 Evoluția indicatorilor relevanți pentru rețeaua de apă existentă în municipiul Tulcea

Lungimea totală a conductelor de canalizare (km) în municipiul Tulcea						
Denumire indicator	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Lungimea totală a conductelor de canalizare - km	96,30	96,30	96,30	96,30	96,00	107,90

Sursa: INS, Direcția Județeană de Statistică Tulcea, Fisa localității 2012, municipiul Tulcea (date prelucrate)

Tabelul 4.3.54 Lungimea totală a conductelor de canalizare (km) în municipiul Tulcea

În municipiul Tulcea populația este aprovizionată din următoarele tipuri de surse:

- De suprafață prin fluviul Dunărea – 79%;
- Subterane - foraje Bogza – 21%.

În cursul anului 2009 au fost avizate următoarele proiecte, având ca beneficiar final S.C. Aquaserv S.A. Tulcea în cadrul Programului Operațional Sectorial Mediu 2007-2013 - "Aglomerarea Tulcea - extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare, a stației de tratare a apei potabile și Construcția unei stații de epurare", proiecte ce vor implica derularea următoarelor contracte:

- "Extinderea și reabilitarea stației de tratare apă subterana pentru aglomerarea Tulcea"
- "Extinderea și reabilitarea stației de tratare apă de suprafață pentru aglomerarea Tulcea"
- "Stație nouă de epurare în aglomerarea Tulcea"
- "Reabilitarea și extinderea rețelelor de distribuție și a sistemului de canalizare inclusiv stații de pompare în Tulcea Lot 1, 2 și 3"

Alimentarea cu apă și rețeaua de canalizare în orașul Babadag

În orașul Babadag gestionarea alimentării cu apă se realizează de către SP Edil Prest Babadag – companie a Consiliului Local Babadag. Apa potabilă provine din două surse subterane: frontul subteran Satu-Nou format din 12 foraje de mare adâncime (110-120 m) și frontul subteran Ghiol format din 4 foraje cu adâncime medie (55 m).

Apele menajere colectate sunt trimise la stația de epurare a orașului evacuându-se gravitațional prin intermediul conductelor de PREMO și azbociment. Orașul Babadag are o stație de epurare care a fost dimensionată pentru un debit de 25 l/s, prevăzută cu trei trepte de tratare.

Alimentarea cu apă și rețeaua de canalizare în orașul Sulina

Uzina de apă potabilă a orașului Sulina, construită cu fonduri donate de casa regală a Olandei datează încă din 1905.

Uzina de apă Sulina a fost dezvoltată pentru a asigura tratarea unui debit de 25 l/s. Principalele deficiențe actuale ale uzinei provin din tehnologia incompatibilă cu complexul de calitate al apei sursei și vechimea utilajelor care deservește obiectele tehnologice.

Sistemul de distribuție cuprinde de o rețea cu lungimea totală de 45 km, formată din conducte cu diametrul cuprins între 80 și 300 mm. Starea generală a rețelei de distribuție este o permanentă stare de avarie, lucru evidentiat și de pierderile de apă din rețea, care se situează la 50,42% din volumul total de apă injectat în sistem. Din cauza vechimii și calității materialelor, conductele au grad avansat de uzură. După vârstă ponderea majoră o reprezintă conductele cu vârste peste 40 de ani (85%), restul conductelor, exceptând conductele PEID, fiind cuprinsă între 20 și 40 de ani, cu avarii dese și pierderi mari datorita stadiului avansat de coroziune. Durata normală de funcționare a conductelor pentru alimentare cu apă conform HG nr.964/1998 este de 30 de ani.

În anul 2008, a fost aprobat de către Comisia Europeană (CE), spre finanțare, proiectul **“Reabilitarea și extinderea sistemelor de apă și apă uzată în județul Tulcea”** – proiect co-finanțat din Fondul de Coeziune, în conformitate cu Axa Prioritară „Extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată” a Programului Operațional Sectorial de Mediu (POS Mediu) 2007-2013.

Proiectul cuprinde investiții pentru îmbunătățirea proceselor de captare, tratare și distribuție a apei potabile și pentru colectarea și epurarea apelor uzate în zonele acoperite de operatorul regional SC Aquaserv SA Tulcea, în conformitate cu Directivele Uniunii Europene în sectorul de apă și apă uzată.

Componentele proiectului

- **Aglomerarea Tulcea - extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare**, a stației de tratare a apei potabile și construcția unei stații de epurare pentru 100.000 l.e.
- **Aglomerarea Sulina - extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare**
- **Aglomerarea Isaccea - extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare** și construcția unei stații de epurare pentru 5.000 l.e.
- **Aglomerarea Macin - extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare** și construcția unei stații de epurare pentru 10.000 l.e.

- **Asistență tehnică pentru managementul proiectului și asistență tehnică pentru supervizarea lucrărilor** pentru a asigura un management corespunzător proiectului și pentru a întări capacitatea de supervizare a lucrărilor de către operatorul regional, asigurând în același timp și durabilitatea investițiilor propuse.

Epurarea apelor

La nivel de județ, Tulcea are probleme în cazul epurării apelor, conform raportului de mediu aferent anului 2012. În municipiul Tulcea nu există stație de epurare, apa uzată menajeră fiind evacuată neepurată direct în fluviul Dunărea.

Principalele deficiențe ale sistemului de colectare și epurare a apelor uzate sunt:

- existența unui număr important de canale subdimensionate, cu depuneri, deteriorări/ surpări ale construcției canalului, cu infiltrații și exfiltrații importante;
- conducte neetanșe în zona de racord la cămine, din cauza cărora apar scurgeri de ape uzate;
- Zona joasă a localității se confruntă cu numeroase probleme datorate imposibilității evacuarii rapide și complete a apelor meteorice, în condițiile viiturilor generate de ploile care depășesc debitul de dimensionare al rețelelor, lucru care conduce la staționarea apei pe străzi și spațiile adiacente, starea avansată de degradare a stațiilor de pompare ape meteorice;
- lipsa stației de epurare a apelor uzate municipale;
- resurse umane și materiale insuficiente pentru asigurarea unei funcționări corespunzătoare.

Rețeaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL TULCEA	55.001	65.9 50	55.4 02	72.9 28	117.0 14	111.6 83	114.9 40	113.8 87	111.2 28	119.7 85	107.4 84
ORAȘ BABADAG	2.374	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ORAȘ ISACCEA	299	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ORAȘ MĂCIN	1.793	1.56 4	616	1.78 7	1.536	1.373	1.569	1.027	1.102	788	329

Tabelul 4.3.55 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în localitățile urbane din județul Tulcea

Sursa: INS, Tempo-Online

În **municipiul Tulcea**, distribuția și furnizarea energiei termice este asigurată în regim centralizat de către SC ENERGETERM SA, subordonată Consiliului Local Tulcea. În prezent, 70% din unitățile locative din municipiu sunt racordate la sistemul centralizat de distribuție a energiei termice. SC ENERGETERM SA operează cu un număr de trei centrale termice (două funcționează cu CLU și una cu CLU și gaz metan) și un cazan de apă fierbinte CAF care funcționează pe gaz metan. Societatea deservește 9.341 de apartamente.

Sistemul centralizat de distribuție a energiei termice este structurat pe două compartimente principale: rețeaua de distribuție primară (care asigură transportul agentului termic primar) și rețeaua secundară prin intermediul căreia se asigură furnizarea apei calde.

Un alt operator economic de distribuție a energiei termice este SC DALKIA SRL România, sucursala Tulcea, care operează cu 14 centrale termice de cartier (șapte funcționează cu CLU și șapte cu CLU și gaz metan). SC DALKIA deservește 4.350 de apartamente. Unitățile de învățământ din municipiu

beneficiază de centrale termice proprii în număr de 18 (11 funcționează cu motorină, 4 cu CLU și 3 cu gaz metan).

Cantitatea de energie termică distribuită în intervalul 2006-2011 în municipiul Tulcea prezintă o evoluție care indică faptul că aceasta depinde, în principal, de caracteristicile meteorologice ale fiecărui interval din această perioadă, neexistând oscilații majore de dinamică.

Evoluția cantității de energie termică distribuite în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011 (Gcal)						
Indicator	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Energia termică distribuită - Gcal	117.014	111.683	114.940	113.887	111.228	119.785
<i>Sursa: INS, Direcția Județeană de Statistică Tulcea, Fișa localității, Municipiul Tulcea, 2012</i>						

Tabelul 4.3.56 Evoluția cantității de energie termică distribuită în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011 (Gcal)

În orașul **SULINA**, încălzirea clădirilor pe timpul sezonului rece a fost și este una din cele mai complexe probleme cu care se confruntă comunitatea. În prezent, cu unele excepții, clădirile sunt încăzite prin arderea în sobe a combustibilului solid, inclusiv în blocurile de apartamente, după abandonarea sistemului de alimentare centralizată cu energie termică (SACET).

Problemele care apar în legătură cu încălzirea locuințelor cu combustibil solid sunt legate de mai mulți factori:

- costurile mari ale combustibilului, generate de transportul de la distanță mare prin numeroase relee de încărcare-descărcare și manipulările dificile (transbordarea auto/naval/manual etc)
- umiditatea aerului marin, care face ca greutatea unui kg de cărbune să crească cu 10 grame în primele 24 de ore, umezirea lemnului de foc de esență moale – plop, salcie.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Localitate	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
MUNICIPIUL TULCEA	19	181	497	1.122	1.573	2.203	3.242
ORAȘ ISACCEA	490	482	453	474	521	485	508
ORAȘ MACIN	/	/	/	654	627	827	1.017

Tabelul 4.3.57 Gaze naturale distribuite, după destinație (pentru uz casnic), localități (Mii metri cubi) în localitățile urbane din județul Tulcea

Sursa: INS, Tempo-Online

Într-un clasament județean realizat în funcție de evoluția volumului de gaze distribuite în intervalul 2005-2011, prima poziție revine municipiului Tulcea, cu o creștere de 170 de ori în condițiile extinderii rețelei cu aproape 39 km, următoarea poziție revine orașului Măcin (cu mențiunea că intervalul de referință pornește de la anul 2008), unde volumul gazelor a crescut de 1,5 ori, în contextul extinderii rețelei cu 3,2 km. Ultima poziție este ocupată de Isaccea, unde rețeaua a fost suplimentată cu 10,6 km, iar volumul gazelor distribuite a crescut de 1,03 ori.

Localitate	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
------------	------	------	------	------	------	------	------	------

MUNICIPIUL TULCEA	18	32	43	47,5	49,7	53	56,7	59,4
ORAȘ ISACCEA	19,9	26	28,2	29,3	31,4	31,4	30,5	30,6
ORAȘ MĂCIN	/	/	/	16,6	21	21,3	19,8	20,8

Tabelul 4.3.58 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor în mediul urban din județul Tulcea (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

La nivelul **municipiului Tulcea**, responsabilitatea distribuției de gaze aparține S.C. *Tulcea GAZ S.A.*

Evoluția principalilor indicatori relevanți distribuției combustibililor gazoși în municipiul Tulcea în perioada 2006 - 2011						
Denumirea indicatorului	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor- km.	32,0	43,0	47,5	49,7	53,0	56,7
Gaze naturale distribuite- total- mii mc	13.671	19.962	23.610	29.018	37.563	41.540
Gaze naturale distribuite-uz casnic- mii mc	181	497	1.122	1.573	2.203	3.242

Sursa: INS, Direcția Județeană de Statistică Tulcea, Fisa localității 2012, municipiul Tulcea (date prelucrate)

Tabelul 4.3.59 Evoluția principalilor indicatori relevanți distribuției combustibililor gazoși în municipiul Tulcea în perioada 2006-2011

Componența sistemului de distribuție gaze naturale din municipiul Tulcea, la sfârșitul fiecărui an din perioada 2007-2011, este următoarea:

Evoluția principalilor indicatori relevanți sistemului de distribuție gaze naturale din municipiul Tulcea în perioada 2007 - 2011					
Denumire obiect	2007	2008	2009	2010	2011
Conducte GN presiune medie și redusă (km)	43,045	47,440	49,760	53,017	56,470
Stații de reglare de sector (buc)	6	6	6	6	6
Stații de reglare la consumatori (buc)	2	2	2	2	2
Stații de reglare- măsurare la consumator (buc)	7	7	7	7	7
Branșamente	474	719	909	1.052	1.259
Contoare	898	1.428	1.945	2.517	3.708

Sursa: S.C. GAZ S.A.

Tabelul 4.3.60 Evoluția principalilor indicatori relevanți de distribuție gaze naturale în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011

An	FURNIZARE		DISTRIBUȚIE	TOTAL
	Casnici	Noncasnici	noncasnici	(mii mc)
	(mii mc)	(mii mc)	(mii mc)	
2007	495.321	16.198.772	3.268.576	19.962.669
2008	1.121.936	15.216.921	7.615.848	23.954.705
2009	1.573.797	11.848.830	11.026.177	24.448.804
2010	2.203.297	4.870.902	18.395.698	25.469.897
2011	3.246.646	5.861.917	19.683.894	28.792.457

Sursa: S.C. GAZ S.A.

Tabelul 4.3.61 Evoluția cantității de gaze naturale furnizate și distribuite în municipiul Tulcea în perioada 2007-2011 (mc)

Alimentare cu energie electrică

La nivelul județului Tulcea, C.N. Transelectrica S.A., sucursala de Transport Constanța are în gestiune următoarele stații electrice și LEA 400 kV:

- Stația electrică de transformare 400/110/20 kV Tulcea Vest

Stația de transformare 400/110/20 kV Tulcea Vest este sursa ce alimentează Municipiul Tulcea, platforma industrială a acestuia (FERAL, ALUM, o serie de consumatori mai mici). Din stația 110 kV se alimentează cu energie electrică stațiile adiacente Isaccea, Topolog, Babadag, Zebil, Sarinasuf și consumatorii semnificativi de pe platforma industrială cum sunt FERAL și ALUM Tulcea.

- Stația de transformare 400/110 kV Rahman a fost pusă în funcție în anul 2012

Noua stație a fost construită pentru realizarea condițiilor de racordare la rețeaua SEN a parcurilor eoliene cu o capacitate totală de aproximativ 700 MW, situate pe teritoriul administrativ al comunelor Topolog, Casimcea și Dăieni, județul Tulcea. Noua stație de 400/110 kV Rahman este compusă din stația de 400 kV proprietatea C.N. Transelectrica S.A. și stația de 110 kV proprietatea utilizatorului.

Alimentarea cu energie electrică a orașului Babadag

În orașul Babadag, distribuția și furnizarea energiei electrice sunt asigurate de către S.C. Electrica Dobrogea S.A., Sucursala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice Tulcea.

Lungimea simplă a rețelei de distribuție a energiei electrice	52 km
<i>Linii de medie tensiune</i>	9 km
<i>Linii de joasă tensiune</i>	43 km
Număr total de consumatori	3.919
<i>Consumatori casnici</i>	3.766
<i>Mici consumatori (industriali)</i>	148
<i>Mari consumatori</i>	5
Consumul total (mediu lunar)	980 Kwh/oră/lună
<i>Consumul casnic</i>	180 Kwh/oră/lună
<i>Consumul industrial</i>	800 Kwh/oră/lună

Tabelul 4.3.62 Lungimea rețelei de distribuție a energiei electrice

Sursa: Agenda Locală Babadag

Alimentarea cu energie electrică a orașului Sulina se face prin intermediul unei linii LEA 110 kV montată pe stâlpi metalici, paralelă cu Dunărea, pe malul sudic al canalului Sulina. Linia este racordată la stația de distribuție aflată la Mm 12, în comuna Crișan, în amonte de Sulina

Rețeaua existentă include 14 posturi de transformare, 915 abonați casnici, 64 de abonați economici, 780 de abonați casnici în blocurile de locuințe. În proporție de 40%, rețeaua locală se află în stare de degradare, ca urmare a vechimii ei de peste 40 de ani. Conform strategiei locale, dezvoltarea orașului în direcția sud-est este îngreunată de insuficiența alimentării cu energie electrică, actuala rețea nepermitând o creștere a consumului.

4.3.6 Județul Vrancea

Retele de utilități publice

Indicator	Valoare(%)	Poziție în ierarhia națională
Indicatori privind rețelele hidro-edilitare (apă, canalizare) (2012)		
Localități cu acces la alimentare cu apă (%)	83,56	14
Localități cu acces la canalizare (%)	15,1	35
Orașe și municipii cu acces la alimentare cu apă (%)	100,0	1
Comune cu acces la alimentare cu apă (%)	82,4	13
Orașe și municipii cu acces la canalizare (%)	100,0	1
Comune cu acces la canalizare (%)	8,8	34
Locuințe convenționale cu alimentare cu apă (%)	50,8	33
Locuințe convenționale cu acces la canalizare (%)	47,7	33
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu urban (%)	88,6	27
Locuințe convenționale cu acces la alimentare cu apă în mediu rural (%)	30,5	27
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu urban (%)	87,4	26
Locuințe convenționale cu acces la canalizare în mediu rural (%)	26,3	27
Densitate rețea alimentare cu apă (km/100 km ²)	33,25	11
Densitate rețea canalizare (km/100 km ²)	4,71	33
Populația conectată la stații epurare a apelor uzate (%)	25,02	30
Lungimea rețelei de distribuție a apei în mediul urban raportată la lungimea la nivel județean (%)	20,80	41

Tabelul 4.3.63 Indicatorii relevanți privind rețelele tehnico-edilitare (apă, canalizare) și poziția în ierarhia națională pentru județul Vrancea, 2012

Sursa: prelucrări proprii după datele INS

În județul Vrancea se observă o pondere scăzută a locuințelor racordate la infrastructura hidro-edilitară.

Rețeaua de alimentare cu apă

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOÇŞANI	140,6	140,6	140,6	140,6	140,6	138
MUNICIPIUL ADJUD	24,9	34,7	34,7	34,7	34,7	34,7
ORAŞ MĂRĂŞEŞTI	21,5	27,5	27,5	27,5	27,5	25,3
ORAŞ ODOBEŞTI	55,2	55,2	55,2	55,2	55,2	55,2
ORAŞ PANCIU	78	78	78	78	78	78

Tabelul 4.3.64 Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe localități urbane din județul Vrancea (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

Potrivit datelor oficiale, singurele localități urbane ale județului, care în intervalul 2007-2011, au operat extinderi ale rețelei de alimentare cu apă potabilă sunt Adjud și Mărășești.

Localitate	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOÇŞANI	54.000	54.000	15.000	15.000	15.000	15.000
MUNICIPIUL ADJUD	11.392	11.392	4.233	10.736	10.900	10.192
ORAŞ MĂRĂŞEŞTI	3.900	3.900	1.603	1.603	1.603	2.880
ORAŞ ODOBESTI	9.230	9.370	2.466	2.466	2.466	2.466
ORAŞ PANCIU	4.320	4.320	2.420	2.420	4.300	2.420

Tabelul 4.3.65 Capacitatea instalațiilor de producere a apei potabile (m³/zi) în localitățile urbane din județul Vrancea

Sursa: INS, Tempo-Online

În același interval, asemănător tendinței la nivel regional, și la nivel județean a fost de diminuare. Aceeași tendință se menține și la capitolul cantitate de apă potabilă distribuită consumatorilor.

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOÇŞANI	5.27 1	3.02 7	3.66 1	2.93 2	3.21 0	2.65 6	2.54 1	4.12 8	3.31 5	2.93 2	2.88 2
MUNICIPIUL ADJUD	896	724	557	553	461	372	408	479	412	352	337
ORAŞ MĂRĂŞEŞTI	612	414	304	265	232	224	210	80	214	198	227
ORAŞ ODOBEŞTI	982	806	93	806	858	677	677	203	262	265	270
ORAŞ PANCIU	340	400	365	269	265	410	181	116	116	230	231

Tabelul 4.3.66 Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor, pe județe și localități în mediul urban din județul Vrancea (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

În județul Vrancea asigurarea apei potabile pentru utilizatorii sistemelor de alimentare cu apă aparținând domeniului public județean și local este în sarcina Serviciului Public de Expoatare a Sistemelor Rurale de Alimentare cu Apă Vrancea (SPESRAAV), instituție publică de interes județean cu personalitate juridică înființată prin hotărâre a Consiliului Județean Vrancea și care funcționează sub autoritatea acestuia, Companiei de Utilități Publice Focșani, Consiliile Locale, pentru celelalte 4 centre urbane (Adjud, Mărășești, Panciu, Odobești) și pentru comunele neafiliate SPESRAAV.

Numărul abonaților la serviciile instituției, utilizatori ai sistemelor de alimentare cu apă aparținând domeniului public județean și local, (persoane fizice, juridice, instituții) era la sfârșitul anului 2006 de 473151. În prezent, are în administrare un număr de 17 sisteme de alimentare cu apă realizate în baza H.G.687/1997, dintre care sistemele: Tătăranu, Străoane, Cârligele, Câmpuri au fost recepționate, la terminarea lucrărilor, în cursul anului 2006.

Deși ca număr de comune cu rețea de alimentare cu apă potabilă, județul Vrancea are o situație bună, având alimentare cu apă în sate 52 din 53 de comune, proporția acestora din total comune pe județ, deși mai mare decât media națională, este mai mică decât media din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est.

Furnizarea apei potabile în orașul Mărășești se realizează în procent de 100% în zona urbană, dar în zona rurală este prezentă doar în satul Haret. Există o stație de tratare a apei cu o mare capacitate, dar este veche și trebuie reabilitată.

Rețeaua de canalizare

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Ape uzate evacuate				
	mii m ³ /an				
	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	5.716.380	5.088.490	4.834.920		
Regiunea Sud-Est	2.913.292	2.669.821	2.447.979		
Brăila	14.870	14.052	13.246		12.100
Buzău	16.165	14.074	12.840	11.925	11.849
Constanța				68.597	66.913,12
Galați	137.248	125.916	119.586	80.062	80.061,77
Tulcea	7.610	8.175	12.934	20.866,9	24.934,73
Vrancea	13.113	10.621	13.340	10.982	10.076,081

Tabelul 4.3.67 Volum de ape evacuate în județele Regiunii Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online corelat cu Rapoartele anuale privind starea mediului, Agențiile Județene de Protecția Mediului

Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate						
	număr persoane						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
TOTAL	6.068.655	6.130.399	6.215.164	6.236.525	6.582.104		
Regiunea Sud-Est	717.276	731.367	728.510	721.418	775.936	865.361	854.534
Brăila	5.465	5.465	5.821	6.054	4.080	146.938	148.747
Buzău	153.902	158.974	157.769	165.754	165.753	166.872	167.784
Constanța	404.271	414.059	429.886	413.568	484.670	418.949	407.275
Galați	21.042	20.786	22.027	21.898	22.002	28.990	29.050
Tulcea	11.278	5.807	5.494	5.911	5.966	6.034	6.590
Vrancea	121.318	126.276	107.513	108.233	93.465	97.578	95.088

Tabelul 4.3.68 Populația conectată la stațiile de epurare a apelor uzate în județele Regiunii de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: INS, Tempo-Online

Județ	Primaria sau Agentul Economic operator	Lungime (km)	Volum evacuate (mii mc)	Numar localități	Populație racordată / grad de racordare(%)
Vrancea	CUP Focșani	106,1	5.836,8	1	66000/67
Vrancea	CUP Focșani-Suc. Adjud	22,6	900,92	1	12500/68
Vrancea	CUP Focșani – SUC Panciu	22,2	234,0	1	4521/52
Vrancea	CUP Focșani-Suc. Odobești	16,76	119,7	1	2550/29
Vrancea	CUP Focșani Suc. Mărășești	18,5	177,1	1	4935/39
Total		163,96	7.268,52	5	78006/53

Tabelul 4.3.69 Orașe cu instalații de canalizare publică în județul Vrancea, anul 2012

Sursa: Raportul anual de mediu, Vrancea

Rețeaua de canalizare a apelor menajere urbane este structurată astfel:

Pentru Municipiul Focșani, lungimea rețelei de canalizare este 104,4 km, iar de aceasta beneficiază 3.113 case (68,51%), 25.606 apartamente cu facturare individuală (100%) și 69 de asociații de proprietari (97%).

În Municipiul Adjud lungimea rețelelor de canalizare este 21,2 km.

În orașul Panciu, lungimea rețelei de canalizare este de 17,2 km. Rețeaua de canalizare deservește un număr de 2637 locuitori. În ceea ce privește canalizarea în mediul rural, numai 5 comune au rețea de canalizare ceea ce reprezintă cu mult sub media atât regională cât și națională, după cum se poate observa în tabelul de mai jos.

Județ	Primaria sau Agentul Economic operator	Lungime (km)	Volum evacuate (mii mc)	Numar localități	Populație racordată / grad de racordare(%)
Vrancea	Primaria Vidra	14,23	25,444	1	621/10
Vrancea	Primaria Gugesti	17,31	31,112	1	4080/70
Vrancea	Primaria Cimpineanca	0,8	26,35	1	265/1,26
Vrancea	Primaria Tulnici	9,5	34,749	1	100/0,17
Vrancea	UAT Soveja	10,03	74,982	1	600/28,7
Total		51,87	192,633	5	5.666,0

Tabelul 4.3.70 Comune cu instalații de canalizare publică în județul Vrancea, anul 2012

Sursa: Raportul anual de mediu pe anul 2012, județul Vrancea

În orașul **Mărășești**, există o rețea de canalizare care acoperă 80% din zona urbană dar mare parte din rețeaua de canalizare este veche și necesită reabilitări.

Existența unei stații de tratare a apei în Mărășești reprezintă un atu pentru toată zona, deoarece vine în sprijinul localităților din jur și a afacerilor care se vor stabili în parcul industrial.

Orașul Odobești

	2005	2006	2007	2008	2009
Suprafața spațiilor verzi – ha	11	11	11	11	13
Lungimea străzilor orașenești - total – km	47	47	47	47	52,4
Lungimea străzilor orașenești modernizate – km	14	14	16	16	17
Lung. simplă a rețelei de distrib. a apei potabile - km	55,2	55,2	55,2	55,2	58,4
Cantitatea de apă potabilă distribuită consumatorilor-total- mii mc	187000	188000	188000	189000	200343
Lungimea simplă a rețelei de canalizare – km	10,5	10,5	10,5	10,5	13,7
Lungimea simplă a conductelor de distribuție a gazelor naturale - km	1	1,1	1,1	1,1	22,9

Tabelul 4.3.71 Situația dotărilor edilitare și a utilităților în orașul Odobești

Sursa: Strategia Odobești, date relevante pentru data elaborării documentului (2010)

Epurarea apelor

Stația de epurare a apelor reziduale se află într-o stare tehnică improprie stadiului de dezvoltare a orașului și noilor norme privind calitatea apelor evacuate. Din 2011 a început construcția unei stații de epurare moderne, cu fonduri europene, Odobeștiul făcând parte dintre localitățile care au participat împreună cu Compania pentru Utilități Publice Focșani la formarea Asociației Intercomunitare "Vranceaqua".

În Master Planul proiectului, pentru orașul Odobești este prevăzută suma de 16 milioane de euro, pentru modernizarea întregii rețele de distribuție apă și canalizare, precum și construcția unei stații de epurare, care va procesa și apele uzate din localitățile vecine.

În ce privește proiectele de investiții legate de infrastructura de apă și canal pe POS MEDIU este în curs de finalizare proiectul „REABILITAREA ȘI MODERNIZAREA SISTEMELOR DE APĂ ȘI APĂ UZATĂ ÎN JUDEȚUL VRANCEA”, proiect ce a început în anul 2010 cu termen de finalizare 2014.

Rețeaua de alimentare cu energie termică

Localitate	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOCSANI	356.3 59	329.2 14	269.2 75	243.9 64	198.2 12	181.0 93	165.0 51	154.1 98	142.7 62	124.2 04	100.2 81
MUNICIPIUL ADJUD	5.091	3.178	190	107	107	/	/	/	/	/	/
ORAȘ PANCIU	3.200	3.504	2.478	1.262	1.376	1.305	943	676	338	979	916

Tabelul 4.3.72 Energia termică distribuită (Gigacalorii) în localitățile urbane din județul Vrancea

Sursa: INS, Tempo-Online

Energia termică distribuită în cele 3 localități urbane a scăzut în mod constant, municipiul Focșani și orașul Panciu având valori de 3 ori mai mici în 2012 față de primul an al intervalului studiat.

Rețeaua de alimentare cu gaze

Localitate	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOCȘANI	12.070	12.775	8.836	11.789	11.563	12.483	13.756	14.240
MUNICIPIUL ADJUD	2.967	2.998	3.760	3.189	2.544	2.671	2.651	2.571
ORAȘ MĂRĂȘEȘTI	524	623	490	565	587	628	631	684
ORAȘ ODOBEȘTI	/	/	/	2	2	/	/	/

Tabelul 4.3.73 Gaze naturale distribuite, după destinație (pentru uz casnic), în localitățile urbane din județul Vrancea (mii m³)

Sursa: INS, Tempo-Online

Localitate	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
MUNICIPIUL FOCȘANI	118	120,6	128,6	147,4	150,8	152,2	129,1	130
MUNICIPIUL ADJUD	28,7	30,2	30,7	30,8	31	32,1	32,3	32,3
ORAȘ MĂRĂȘEȘTI	12,5	12,7	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8	12,8
ORAȘ ODOBEȘTI	1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1

Tabelul 4.3.74 Lungimea totală a conductelor de distribuție a gazelor, în localitățile urbane din județul Vrancea (km)

Sursa: INS, Tempo-Online

În privința alimentării cu gaz, deși este străbătut de o conductă magistrală și are pe teritoriu în apropiere de Adjud un zăcământ recent descoperit, județul Vrancea înregistrează o situație mai puțin favorabilă. O situație aparte se înregistrează în orașul Odobești unde aducțiunea gazelor este momentan sistată.

În trimestrul trei al anului 2007, primăria orașului Panciu a redemarcat proiectul investițional privind alimentarea cu gaze naturale a orașului. Valoarea investiției este de 1 milion de euro și constă în introducerea aducțiunii de gaze naturale pe toate străzile din oraș.

Aria de acoperire a rețelei de gaze naturale pentru Mărășești este de 82% și este considerată a fi situată la un nivel acceptabil având în vedere standardele naționale. Starea rețelei de gaze este precară și necesită reabilitare.

Alimentare cu energie electrică

În ceea ce privește alimentarea cu energie electrică, județul Vrancea înregistrează o situație generală pozitivă. Dintr-un total de 273 de localități, sunt electrificate 272 și numai una a rămas neelectrificată.

Alte zone ne-electrificate nu se înregistrează decât în ariile recent dezvoltate ale unor localități în majoritate urbane, unde, datorită evoluției rapide a dezvoltării imobiliare rămân temporar străzi cu rețele insuficient extinse.

În **Mărășești**, aria de acoperire a **rețelei electrice** este de 100% atât pentru zona urbană, cât și pentru cea rurală.

4.4 Mediu

Protecția mediului reprezintă o componentă de bază a dezvoltării durabile și se concretizează în combaterea fenomenelor de poluare inerente activităților umane prevenirea deteriorărilor posibile, asimilarea, adaptarea și aplicarea cerințelor europene de mediu, protejarea biodiversității și monitorizarea parametrilor de calitate a factorilor de mediu.

În acest capitol va fi prezentată situația curentă privind starea calității factorilor de mediu (apă – apele curgătoare, apele stătătoare, apele subterane, aer, sol), poluarea fonică și nivelul de zgomot, poluarea radioactivă, spațiile verzi, deșeuri, la nivelul fiecărui județ, respectiv oraș/municipiu din regiune.

4.4.1 Județul Brăila

Starea calității factorilor de mediu

Poluarea mediului în **Municipiul Brăila** se datorează pe de o parte existenței unor practici vechi și poluante și pe de altă parte mijloacelor financiare insuficiente pentru achiziționarea unor echipamente adecvate de protecție a mediului.

- **Apele de suprafață**
 - **Starea râurilor**
 - Fluviul Dunărea este monitorizat în secțiunile: Dunăre Brăila 1 (km 184), Dunăre Brăila 2 (rezerva pentru potabilizare - km 183).
 - Pentru subteran sunt monitorizate 44 de foraje hidrogeologice, din care 23 sunt foraje de supraveghere și 21 foraje de control.
 - Starea chimică a apelor se stabilește în raport cu concentrația substanțelor periculoase relevante și prioritare/prioritar periculoase, respectiv concentrația fracțiunii dizolvate a metalelor grele.
 - **Starea lacurilor**
 - La nivelul municipiului Brăila privind lacurile naturale, este monitorizat Lacul Sărat, valorile indicatorilor determinați indicind caracterul acestuia.
 - Lacul a scăzut excesiv. În ultima perioadă a mai rămas doar 30% din ceea ce era cândva Lacul Sărat. Acesta nu a mai scăzut atât de mult de la seceta din 1947. Este necesară întocmirea unui studiu de specialitate care să stabilească cauzele reale ale scăderii nivelului apei lacului, găsirea și aplicarea soluțiilor pentru asigurarea calităților balneoclimaterice ale lacului, a valorilor terapeutice a apei și nămolului sapropelic, prin evitarea oscilațiilor de nivel al acestuia, ca urmare a fenomenului de evaporare în lunile de vară, necompensate de precipitații și afluxul periferic al freaticului.
 - **Starea apelor subterane**
 - În conformitate cu informațiile primite de la SGA Brăila, acviferul freatic din județul Brăila dispune de o resursă totală de 9842,59 l/s. Acviferul de adâncime din județul Brăila are o resursă totală calculată de 5059 l/s.
 - Volumele de apă subterane existente pe teritoriul municipiului Brăila nu îndeplinesc parametrii fizico-chimici pentru potabilitate, excepție făcând unele zone foarte restrânse.

Informațiile privind evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic și stării chimice pentru corpurile de apă de suprafață din județul Brăila sunt prezente în *Anexa 3. Indicatori de mediu*, Tabelul 3.

Calitatea apei dulci

Calitatea râurilor și lacurilor

Bazin hidrografic	Curs apă (lac)	Secțiunea de control	Nitrați N-NO ₃ ⁻	Ortofosfați P- PO ₄ ³⁻	Calitatea apei (Starea ecologică)
			mgN/l	mgP/l	
Dunăre	Călmățui	Cireșu	0.238	0.197	M
Dunăre	Călmățui	Berteștii de jos	0.530	0.092	M
Buzău	Buzău	Racovița	1.109	0.038	M

Tabelul 4.4.1 Nitrați și fosfați în râuri și lacuri - Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe (2012)

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Bazin hidrografic	Curs apă	Secțiunea de control	Oxigen dizolvat	Materii organice	Amoniu N-NH ₄ ⁺	Calitatea apei (Starea ecologică)
			mg O ₂ /l	mgO ₂ /l	mgN/l	
Dunăre	Călmățui	Cireșu	9.18	31.95	0.143	M
Dunăre	Călmățui	Berteștii de jos	9.44	37.12	0.200	M
Buzău	Buzău	Racovița	9.22	9.28	0.129	M

LEGENDĂ

FB stare foarte bună

Z stare necunoscută(nu s-au facut analize)

B -stare bună

PEM -potential ecologic bun

M-stare moderată

PEMo-potențial ecologic moderat

Tabelul 4.4.2 Oxigenul dizolvat, materiile organice și amoniu în apele râurilor - Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe (2012)

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Prin cele două monitorizări de concentrații – nitrați și fosfați, respectiv oxigenul dizolvat, materiile organice și amoniu, cele trei secțiuni controlate indică o calitate moderată a apei.

Calitatea apei potabile – este monitorizată prin prelevări de probe din instalațiile de deservire a populației și rețelele de distribuție:

Sursa de alimentare (2012)	Nr. localități	Probe prelevate	Probe necorespunzătoare
Apă de suprafață	55	1458	15
Apă de profunzime fără tratare	27	57	57
Apă de profunzime cu tratare	4	72	0
Apă de fântână	0	0	0

Tabelul 4.4.3 Surse de alimentare de apă potabilă și numărul de probe necorespunzătoare recoltate

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Prin prelevare de probe, s-a evidențiat starea neadecvată consumului în cazul tuturor probelor ridicate din ape de profunzime fără tratare.

Anul	Nr. probe recoltate	Necoresp. fizico-chimic	Necoresp. pt. nitrați	Necoresp. microbiologic
2007	1095	0	0	21
2008	1095	0	0	7
2009	1095	0	0	3
2010	1546	0	0	14
2011	1643	53	0	73
2012	1587	57	0	15

Tabelul 4.4.4 Numărul de probe recoltate, rezultatul în urma examinării

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

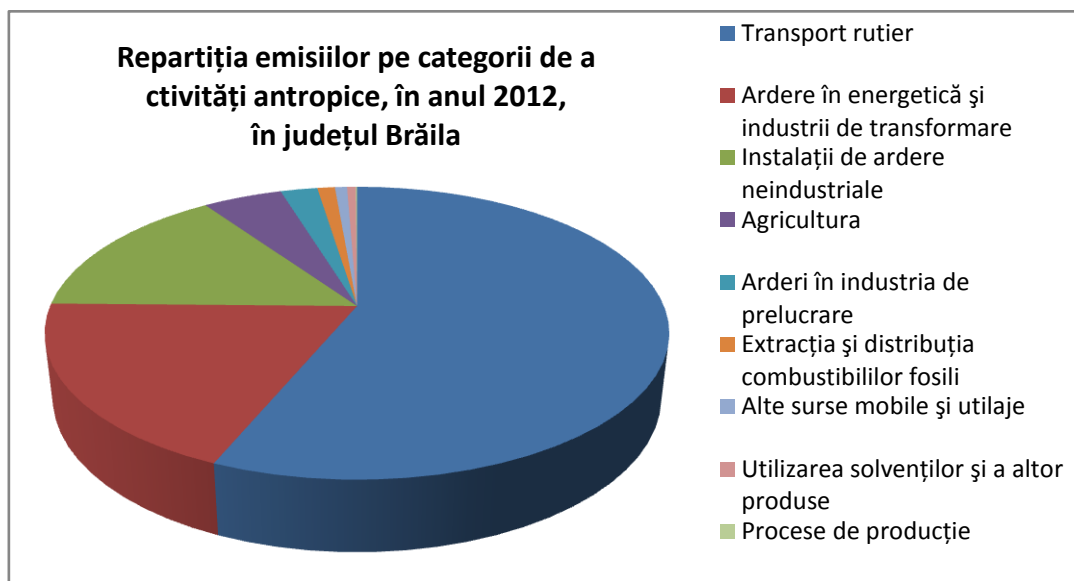
- **Starea radioactivității mediului**
 - În **județul Brăila**, nu se fac determinări de radioactivitatea mediului, laboratorul de radioactivitate fiind desființat în anul 1998. Din constatările anterioare rezultă că în județul Brăila nu s-a depășit pragul admis, unele fluctuații fiind de ordin natural.
 - Sursele artificiale din industrie și medicină au fost controlate și reglementate conform legislației specifice.
- **Starea calității aerului și zgomotului**
 - În **municipiul Brăila**, sursele de poluare a aerului sunt reprezentate, în principal, de activitatea industrială, centrale termice, stații de mixturi asfaltice și traficul auto.
 - În **orașul Ianca**, nivelul concentrațiilor medii anuale ale poluanților atmosferici au o tendință descrescătoare.

Calitatea aerului este apreciată prin realizarea inventarului anual al emisiilor de poluanți în atmosfera și prin măsurătorile realizate prin rețeaua de monitorizare automată. Inventarul se realizează anual conform Ordinului ministrului mediului și pădurilor nr. 3299/2012 pentru aprobarea metodologiei de realizare și raportare a inventarelor privind emisiile de poluanți în atmosferă. În anul 2012, au fost inventariați 113 operatori economici. Emisia totală, calculată, de poluanți în atmosferă a fost de 491,697 mii de tone. În tabelul următor este prezentată repartitia emisiilor pe categorii de activități antropice.

Nr. crt.	Grupa de activitate	Emisia totală (mii tone)	% din emisia totală
1	Ardere în energetică și industrii de transformare	93,208	18,96
2	Instalații de ardere neindustriale	74,162	15,08
3	Arderi în industria de prelucrare	11,250	2,28
4	Procese de producție	0,376	0,07
5	Extracția și distribuția combustibililor fosili	5,385	1,09
6	Utilizarea solvenților și a altor produse	2,666	0,54
7	Transport rutier	276,853	56,31
8	Alte surse mobile și utilaje	3,674	0,75
9	Tratarea și depozitarea deșeurilor	0,029	0,006
10	Agricultura	24,089	4,90

Tabelul 4.4.5 Repartitia emisiilor pe categorii de activități antropice, în anul 2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012



Graficul 4.4.1 Repartiția emisiilor pe categorii de activități antropice, în anul 2012, în județul Brăila

În anul 2012, pe teritoriul județului Brăila nu s-au înregistrat fenomene de poluare a aerului, cel mai activ poluator prin emisii se remarcă activitățile detransport rutier și mai apoi activitățile cu caracter industrial.

Concentrațiile medii ale poluanților monitorizați în aglomerarea Brăila sunt evidențiate în Tabelul 2 din *Anexa 3*.

Impactul sectorului industrial

Industria este, la momentul actual, principalul poluant la scară mondială. Procesele de producție industrială eliberează emisiile, care se redepun dacă nu există filtre pentru epurarea gazelor reziduale.

Nr. crt.	Denumire agent economic	Emisie (mii tone) (2012)	% din emisia totală
1.	S.C. PROMEX S.A. Brăila	2,564	
2.	S.C. LAMINORUL S.A. Braila	3,281	
	TOTAL	5,845	1,19

Tabelul 4.4.6 Emisii ale principalilor poluatori de tip industrial

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Impactul sectorului energetic

Pe teritoriul județului Brăila funcționează doi agenți economici ce dețin instalații mari de ardere (S.C. CET S.A. Brăila - în insolvență Conform adresei nr. 10430/19.11.2013, înregistrată la ANRSC cu nr. 118819/25.11.2013 - 2 instalații mari de ardere și S.C. TERMOELECTRICA S.A. București, Sucursala Electrocentrale Brăila - 2 instalații mari de ardere).

Nr. crt.	Denumire agent economic	Emisie (mii tone)	% din emisia totala
----------	-------------------------	-------------------	---------------------

1.	SC CET SA Brăila	25,935	
2.	SC Termoelectrica SA	58,144	
	TOTAL	84,079	17,10

Tabelul 4.4.7 Emisii ale actorilor din sectorul energetic

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

S.C. TERMOELECTRICA S.A. București prin Sucursala Electrocentrale Brăila deține autorizația integrată de mediu nr. 2/20.01.2006, revizuită la 22.07.2009, valabilă până la 20.01.2014. Instalația cuprinde 4 grupuri energetice, din care 2 funcționale (fiecare cu 2 cazane) și 2 nefuncționale, puse în siguranță. Autorizația a fost emisă cu un plan de acțiuni ce cuprinde 2 măsuri de reducere progresivă a emisiilor de SO₂, NO_x și pulberi, cu termen scadent 31.12.2013. ARPM Galați a emis decizia etapei de încadrare nr. 735/05.10.2011 privind desființarea/demolarea construcțiilor blocurilor energetice nr.3 și 4, iar în anul 2012 S.C. Termoelectrica S.A. a funcționat cu grupurile energetice nr. 1 și 2 și s-a finalizat lucrarea de desființare a cazanului grupului nr. 4.

Impactul traficului

Intensificarea traficului rutier, aerian și naval, creșterea numerică a parcului de vehicule, cât și dezvoltarea rețelei de transport constituie căi de poluare a mediului, respectiv de afectare a stării de sănătate a populației.

Pentru reducerea emisiilor de poluanți în atmosferă rezultate din traficul rutier este necesară dezvoltarea unui transport durabil, care se poate realiza prin îmbunătățiri ale tehnologiilor de fabricație a vehiculelor, utilizarea de combustibili cu procent scăzut de plumb, fluidizarea traficului în zonele aglomerate din interiorul orașelor (prin sincronizarea semafoarelor, stabilirea unor căi de rulare cu senzori unici), elaborarea și aprobarea conceptului de înverzire a terenurilor din vecinătatea arterelor de circulație și crearea ecranelor de protecție din vegetație între străzi și spații de locuit, elaborarea unei scheme de amenajare a pistelor pentru bicicliști în toate sectoarele orașului.

	2007	2008	2009	2010* Fără emisiile rezultate din traficul rutier	2011	2012
Emisii totale mii tone	915,422	583,026	991,276	398,841*)	932,076	491,697

Tabelul 4.4.8 Evoluția emisiilor totale în județul Brăila în perioada 2007-2012

Sursa: ANPM

În anul 2008, emisia totală a scăzut cu 36%, respectiv de la 915,422 mii tone în 2007 la 583,026 mii tone, scădere cauzată de micșorarea cu 46% a emisiilor rezultate din arderile în industria energetică și de transformare.

Valoarea de 398,841 mii tone a emisiei din 2010 nu include emisiile rezultate din trafic, deoarece inventarele locale pentru anul 2010, s-au realizat fără a include emisiile provenite din traficul rutier, urmând ca această estimare să se facă după finalizarea procesului de aprobare a Legii Calității aerului.

În anul 2011 emisia de poluanți în atmosferă a fost de 932,076 mii tone în care sunt cuprinse și emisiile din trafic.

Valoare de 491,697 mii tone, rezultată din calcul pentru anul 2012 este cu 42,71 mai mică decât emisia din anul 2011, această scădere se explică prin faptul că valoarea energiei produse în sectorul energetic a scăzut în anul 2012 față de anul 2011 astfel, la S.C. CET S.A. cu 41%, iar la SC Termoelectrica SA cu 79%.

Calitatea solului

Pe parcursul anului 2012, pe teritoriul județului Brăila s-au raportat un număr de 5 poluări accidentale minore care au afectat factorul de mediu sol. Agentul economic poluator a fost S.C. CONPET S.A. PLOIEȘTI. În toate cazurile poluarea s-a produs cu țiței provenit din conductele de transport datorită uzurii acestora.

Anul	Îngrășăminte chimice folosite (tone substanță activă)				N+P2O5+K2O (kg/ha)		Îngrășăminte organice (tone)
	N	P2O5	K2O	Total	Arabil	Agricol	
2007	8.528	5.025	0	13.553	55,43	0	314.200
2008	6.886	2.215	0	9.099	37,21	0	403.300
2009	5.589	4.588	0	10.177	41,62	0	841.500
2010	5.237	4.173	0	9.410	38,48	0	891.570
2011	8.177	6.343	1.512	16.032	65,60	0	693.000
2012	8.575	6.723	1.285	16.583	67,60	0	693.000

Tabelul 4.4.9 Utilizarea îngrășămintelor în anii 2007-2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Implicațiile folosirii de cantități însemnate și cu repetare anuală a îngrășămintelor chimice pe același teren se referă la distrugerea, cel mai des, a calității apelor subterane. Însă, valorile pentru tipologia chimică au crescut în fiecare an după 2010.

- **Situația spațiilor verzi și a zonelor de agrement**

- Spațiile verzi și zonele de agrement din **municipiul Brăila** ocupă o suprafață totală de 419,87 ha.

Extinderea și reabilitarea spațiilor verzi din **municipiul Brăila** (proiecte finalizate sau în curs de finalizare)

- Pentru extinderea suprafeței spațiilor verzi, astfel încât să se acopere deficitul existent în municipiul Brăila, trebuie avută în vedere:
 - Refacerea peisagistică a Parcului Monument și amenajarea unei grădini botanice.
 - Refacerea peisagistica a Grădinii Publice.
 - Înființarea parcului de agrement în cartierul Lacul Dulce.
 - Realizarea suprafețelor de spații verzi la ANL Brăilița.

- Realizarea de perdele de protecție (pe zonele improprii construcțiilor) și realizarea de noi aliniamente stradale.
- Amenajarea spațiilor verzi din Ansamblu Buzăului, prin semănarea de gazon și plantarea de garduri vii, arbori și arbuști.
- Reabilitarea spațiilor verzi din cartierele municipiului, prin eliminarea arborilor cu pericol de cădere și replantarea altor arbori cu creștere rapidă și a unor specii cu aspect decorativ.
- Amenajarea spațiilor verzi de la intrările în municipiu.
- Reamenajarea spațiilor verzi de pe Faleza Dunării prin realizarea unor compozitii peisagere care sa puna in valoare Dunărea .

Și în extravilan sunt în perspectivă extinderi ale zonelor verzi și îmbunătățiri ale zonelor de agrement prin:

- Amenajarea Pădurii Stejarul;
- Amenajarea zonei dig mal aferentă DN22 B cu spații de cazare, de alimentație publică și amenajari pentru pescuit.
- Amenajarea plajei municipiului de pe malul drept al Dunării prin realizarea unei baze de agrement, realizarea unui club de activități recreative și recuperatorii, incușiv bowling, tratamente naturiste, fitness, sauna, masaj.
- Amenajarea unei zone de pescuit propice și pentru practicarea unor sporturi nautice, căsuțe de odihna tip camping, terenuri de sport spații de alimentație publică.

Managementul deșeurilor

- **Municipiul Brăila**, deține un depozit de deșeuri menajere și industriale asimilabile acestora situat in localitatea Mucea.
- Depozitul ecologic este construit și exploatat în conformitate cu prevederile H.G. 162/2002 privind depozitarea deșeurilor și a normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor aprobat prin Ordinul nr. 1147/2002.
- Depozitele de deșeuri menajere reprezinta un factor major de disconfort pentru locuitori. Acesta este motivul pentru care amplasamentul D.E.D.M.I. Brăila a fost ales la distanța de 2 Km distanța de comuna Mucea și 14 km față de oraș. Distanța de amplasare respectă limitele minime de protecție a obiectivelor economice și sociale existente. În concluzie, prin amenajarea depozitului ecologic de deșeuri menajere și industriale (D.E.D.M.I.) pentru deșeurile solide urbane generate de orașul Brăila, problema gestionării deșeurilor este practic rezolvata pentru o perioada lunga de timp în conditii sigure pentru mediu.
- Modernizarea și aliniere la Normele Europene a serviciilor publice din toate domeniile și implicit cel al salubritatii presupune in prezent eforturi deosebite in domeniile legislative institutionale, tehnice și cu totul deosebite în cel financiar, în vederea dezvoltării sistemelor de management integrat al deșeurilor prin construcția unor noi stații de transfer care să asigure facilități de sortare, compostare și reciclare, precum și a unor incineratoare;
- **În orașele Ianca și Faurei** există depozite de deșeuri menajere neecologice, neconforme cu legislația actuală. Aceste depozite au fost programate să sisteze depozitarea conform calendarului de închidere prevăzut de HG nr. 349/2005 în anul 2009 și respectiv 2017, termen respectat în cazul depozitului Ianca.
- **Deșeurile generate de către populația din mediul rural** erau depozitate pe un număr de 155 de platforme de depozitare sătești, ocupând o suprafață de 135,26 ha,

acestea fiind considerate spații de depozitare necologice. Conform legii, în iulie 2009 s-a sistat depozitarea pe aceste terenuri, platformele au fost închise prin metode simplificate conform Ord. MMGA 1274/2005 privind emiterea avizului de mediu la încetarea activităților de eliminare a deșeurilor, respectiv depozitare și incinerare, iar terenurile reabilite.

- **Consiul Local Ianca** a încheiat contract pentru depozitarea deșeurilor menajere la platforma ecologică Gălbinași din județul Buzău.
- În prezent, sistemul de colectare al deșeurilor municipale este asigurat de 6 operatori de salubritate, din care 3 sunt privați și deservește Municipiul Brăila, ceilalți trei fiind în coordonarea consiliilor locale ale orașelor: Ianca, Făurei și Însurăței. Sistemul de colectare în Municipiul Brăila nu este de tip selectiv, de asemenea în celelalte 3 orașe se face în sistem unitar.
- Pentru deșeurile biodegradabile din **Ianca** există un contract încheiat cu Direcția Serviciilor Publice Ianca, prestatorul asigurând serviciul de ridicat, transportat în stația de compostat situat pe DJ221-Ianca Sutești.

Salubritatea menajeră

- Activitatea de salubritate menajeră cuprinde:
 - colectarea și transportul gunoiului menajer de la populație
 - colectarea și transportul gunoiului de la agenții economici
 - Colectarea și transportul gunoiului menajer de la populație se face zilnic, în baza graficului avizat de Direcția de Sănătate Publică și aprobat de Primăria municipiului Brăila. Pentru optimizarea activității, suprafața municipiului a fost împărțită în 3 sectoare (zone distincte în care își desfășoară activitatea câte un operator de salubritate).

Salubritatea stradală

- Activitatea de salubritate stradală este executată de către operatorii de salubritate în baza unui contract de prestări servicii încheiat cu Unitatea Administrativ-Teritorială a **Municipiului Brăila**.

Municipiul Brăila

Suprafața municipiului Brăila a fost acoperită de serviciile de salubritate în proporție de aproximativ 95%. În tabelul următor este prezentată populația plătitoare de taxe de salubritate raportată la populația municipiului Brăila, pentru anul 2012.

Populație totală la 31.12.2012 Municipiul Brăila	Populație deservită	Procent populație deservită din total populație
206599	139581	67,56 %

Tabelul 4.4.10 Populația deservită de servicii de salubritate - Municipiul Brăila

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Colectarea deșeurilor menajere

În municipiul Brăila colectarea deșeurilor menajere se efectuează în mod organizat prin intermediul a trei operatori de salubritate: S.C. ECO S.A., S.C. BRAI-CATA S.R.L., S.C. R.E.R. ECOLOGIC SERVICE S.R.L. care au în dotare următoarele mijloace de colectare și transport al deșeurilor:

În orașele Ianca și Însurăței, colectarea și transportul deșeurilor de la populație se realizează prin Direcția Serviciilor Publice Ianca, respectiv Serviciul Public Local de Salubritate Însurăței. În orașul

Făurei, aceste servicii sunt prestate de S.C. Fausal Serv S.R.L. Făurei (prin contract de delegare de gestiune).

Denumire agent salubritate	Populație deservită în 2012	
	Urban	rural
Direcția Serviciilor Publice Ianca	2.250	0
Direcția Serviciilor Publice Făurei	3.960	0
Direcția Serviciilor Publice Însurăței	6.900	0

Tabelul 4.4.11 Populația deservită de servicii de salubritate

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Deșeuri municipale

Categoria deșeurilor municipale include totalitatea deșeurilor generate în mediul urban și rural, în gospodăriile populației, în instituții, unități comerciale, la operatori economici (deșeuri menajere și asimilabile), deșeurile colectate din spațiile publice (străzi, parcuri și grădini, piețe), nămoluri de la epurarea apelor uzate orășenești, deșeuri din activități de construire și demolare.

Compoziția Deșeurilor	Mediul urban		Mediul rural	
	Cantitate (kg/loc.an)	Procentaj (%)	Cantitate (kg/loc.an)	Procentaj (%)
Hârtie și carton	29,8	11	1,09	2
Sticlă	16,28	6	1,09	2
Plastice	27,1	10	4,37	8
Lemn	5,4	2	-	-
Metale	13,55	5	0,54	1
Compozite	2,7	1	-	-
Textile	13,55	5	1,09	2
Biodegradabile	149,25	60	43,76	80

Tabelul 4.4.12 Estimarea compoziției deșeurilor menajere în anul 2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Deșeuri municipale		2011	2012
1	Deșeuri menajere colectate	48438,74	47249,3
1.1	• în amestec	48395,99	47162,46
1.2	• selectiv	42,75	86,84
2	Deșeuri din servicii municipale (stradale, piețe, grădini, parcuri și spații verzi)	11916,64	13392,03
3	Deșeuri din construcții și demolări	10853	6861
4=1+2+3	Total deșeuri municipale colectate	71208,38	67502,33
5	Deșeuri menajere necolectate	66,39	75,13
6= 4+5	Total deșeuri municipale generate	71274,77	67577,46

Tabelul 4.4.13 Deșeuri colectate de municipalități (tone) 2011 – 2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Datele privind compoziția deșeurilor menajere sunt estimate pe baza datelor primite de la operatorii de salubritate, nefiind determinată prin măsurători.

Compoziție	Procent %
Biodegradabile	52
Hârtie și carton	11

Sticla	5
Metal	5
Material plastic	10
Inerte	2
Lemn	3
Altele	12
Total	100 %

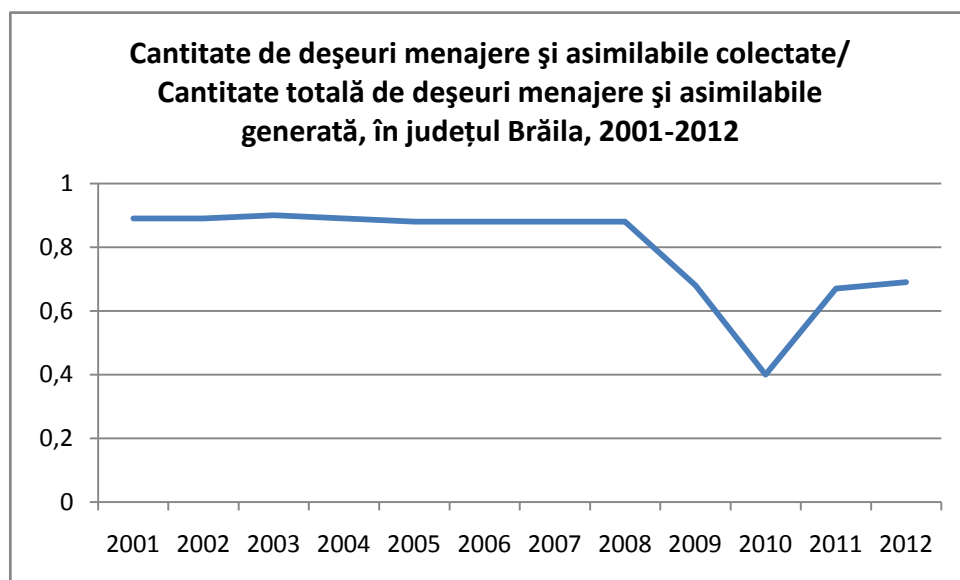
Tabelul 4.4.14 Compoziția procentuală a deșeurilor colectate, 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

ANUL	Indicator			
	Cantitate de deșuri menajere și asimilabile colectate /Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile generată	Cantitate de deșuri municipale și asimilabile colectate separat/Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile colectate	Număr locuitori deserviți de serviciul de salubritate/Număr total de locuitori	Cantitate de deșuri colectate (kg/loc.an)
2001	0,89	0,05	0,62	213,9
2002	0,89	0,049	0,62	213,3
2003	0,9	0,073	0,62	168,5
2004	0,89	0,057	0,64	234,33
2005	0,88	0,058	0,659	271,38
2006	0,88	0,06	0,659	280,3
2007	0,88	0,06	0,72	283,4
2008	0,88	0,06	0,72	282,0
2009	0,68	0,07	0,61	204,4
2010	0,4	0,001	0,49	218.64
2011	0,67	0,0008	0,58	173.44
2012	0,69	0,001	0,8	173.22

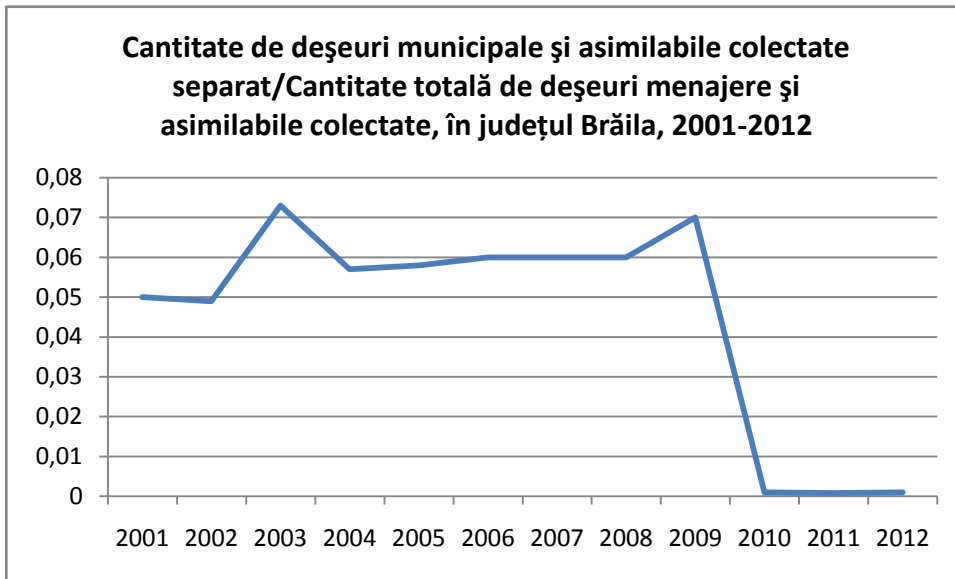
Tabelul 4.4.15 Evoluția gradului de colectare a deșeurilor municipale 2001-2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012



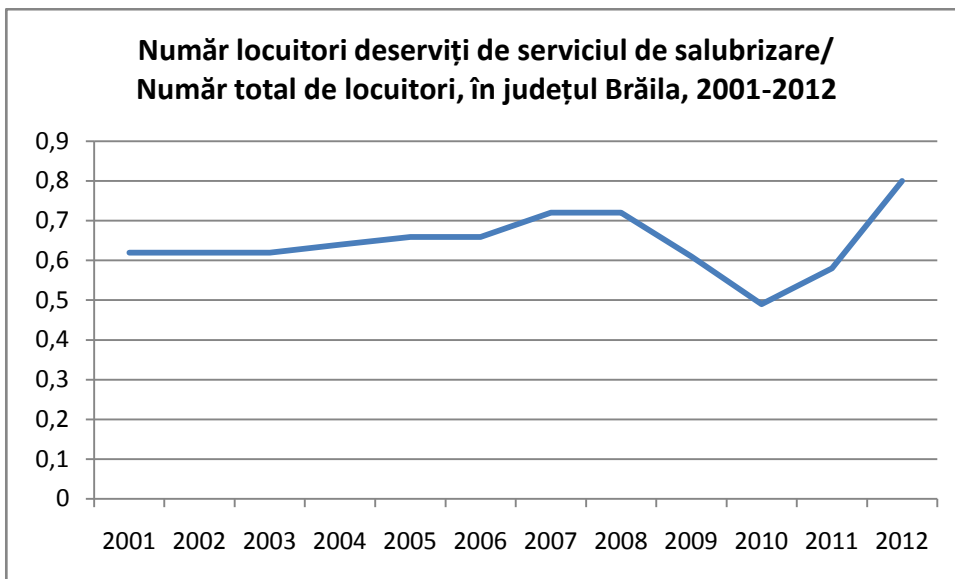
Graficul 4.4.2 Cantitate de deșuri menajere și asimilabile colectate/ Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile generată, în județul Brăila, 2001-2012

Gradul de deșuri menajere cu caracter asimilabil colectate are o valoare mică și nu se întrevide, conform trendului studiat, vreo evoluție utilă.



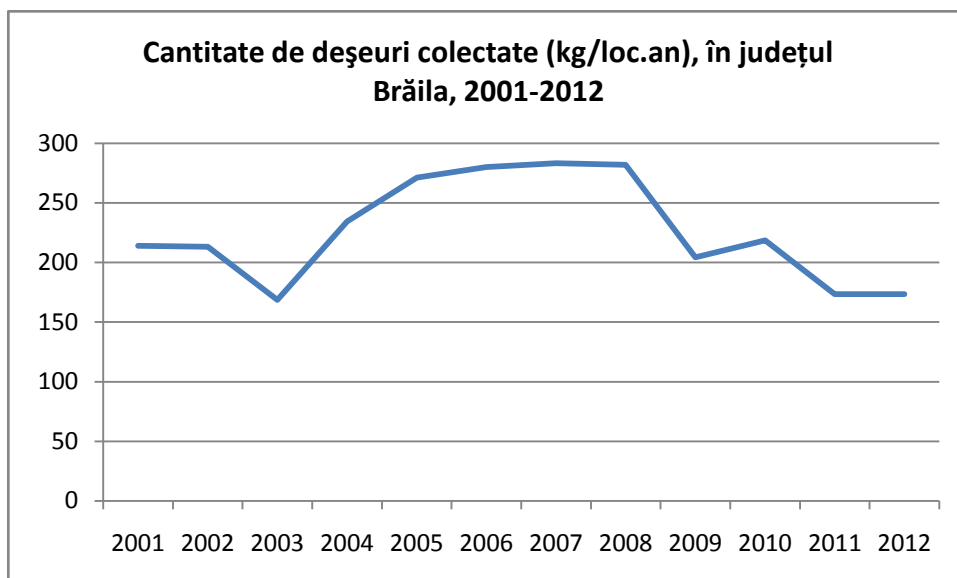
Graficul 4.4.3 Cantitate de deșuri municipale și asimilabile colectate separat/Cantitate totală de deșuri menajere și asimilabile colectate, în județul Brăila, 2001-2012

Colectarea selectivă este slabă utilizată și a avut un declin total pentru anul 2010.



Graficul 4.4.4 Ponderea locuitorilor deserviți de serviciul de salubritate din populația totală, în județul Brăila, 2001-2012

Ponderea locuitorilor deserviți de salubritate este din ce în ce mai mare, în condițiile în care imaginea urbană este foarte importantă pentru atragerea investițiilor.



Graficul 4.4.5 Cantitate de deșuri colectate (kg/loc.an)

Deșeurile colectate pentru fiecare locuitor a prezentat valori maxime pentru 2004-2008 și o scădere a volumului în anii următori.

Tipul deșeurii	Cantități de deșuri t/an
Deșuri municipale (deșuri menajere și asimilabile din comerț, industrie, instituții) din care:	66305.07
Deșuri menajere colectate în amestec de la populație	47249.30
Deșuri asimilabile din comerț, industrie, instituții colectate în amestec (de la unități economice și instituții publice)	5663.74
Deșuri voluminoase (DEEE)	0
Deșuri stradale	13392.03

Tabelul 4.4.16 Deșuri municipale generate și eliminate în anul 2012

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

În prezent, în județul Brăila, nu există stații de transfer și sortare a deșeurilor municipale.

În orașul Însurăței, a fost implementat proiectul *PHARE, Sistem integrat de management al deșeurilor pentru orașul Însurăței și satele componente*. Prin acest proiect au fost amenajate: 20 de platforme de precollectare deșuri dotate cu un număr de 80 europubele pentru colectarea separată a deșeurilor, a fost construită o stație de compostare și de sortare a deșeurilor colectate, iar pentru transportul și compactarea deșeurilor au fost achiziționate două autogunoiere și un încărcător frontal.

Deșuri biodegradabile

Materia biodegradabilă din deșeurile municipale reprezintă în România o componentă majoră.

Toate deșeurile biodegradabile ajung pe o cale sau altă într-o fază de putrefacție în care reprezintă un îngrășământ natural ecologic deosebit de prețios.

Din cauza poluării generate de descompunerea acestor deșuri în depozite (în special emisia de gaze cu efect de seră și levigat), se impune reducerea treptată a cantităților eliminate prin depozitare, astfel încât, în anul 2016 doar 35% din cantitatea de deșuri biodegradabile eliminată în anul 1995 să se elimine prin depozitare.

Deșuri periculoase din deșeurile municipale

Gestionarea deșeurilor periculoase din deșeurile municipale

Între deșeurile menajere există și deșuri periculoase, care pot afecta grav mediul și sănătatea umană. Din cauza naturii lor chimice, astfel de deșuri sunt otrăvitoare sau iritante pentru om, pot exploda, sau pot lua foc, pot coroda metalele cu care vin în contact. Uleiul de motor, antigetul, vopselele, diluanții, pesticidele, bateriile, detergenții, medicamentele expirate, unele deșuri electronice și electrocasnice, deșuri cu caracter infecțios, sunt câteva exemple de produse care pot conține chimicale toxice, solvenți, metale grele, produse petroliere, ceea ce le imprimă un caracter periculos.

4.4.2 Județul Buzău

Județul Buzău se confruntă cu o serie de probleme privind protecția mediului înconjurător atât datorită factorilor naturali, cât și ai celor antropici: degradarea pădurilor, poluarea cauzată de substanțele industriale sau de pesticide și îngrășăminte chimice.

În zonele de deal și de munte despăduririle au afectat foarte mult stabilitatea terenurilor. Alunecările de teren și rupturi de pantă, care au dus la o degradare masivă a solurilor, se întâlnesc foarte des pe văile Bălăneasa, Sărățel, Slănic, Chiojdu.

Exploatarea lemnului după 1989 a fost una haotică, cuprinzând furturi masive și defrișări, care au dus la degradarea și distrugerea pădurii. După anul 2000, au fost luate măsuri pentru stoparea acestor fenomene, măsuri combinate cu împăduriri de terenuri și de regenerare și dezvoltare a fondului forestier.

Spațiile verzi din cele 2 municipii și 3 orașe însumează 182 ha, rezultând 8,88 mp spațiu verde pe cap de locuitor, adică mult sub normele europene.

Alimentarea cu apă și apa uzată

Resursele de apă ale județului Buzău cuprind surse de apă de suprafață și surse de apă subterane. Cea mai importantă sursă de apă de suprafață este râul Buzău cu barajul de la Siriu. Principalele surse de apă subterană sunt forajele din jurul municipiului Buzău și forajele de la Voietin, în nordul municipiului Râmnicu Sărat. În cea mai mare parte a județului, cu precădere în partea de sud-est, toate sursele subterane disponibile de apă, inclusiv forajele din care se asigură serviciile publice, sunt poluate și din acest motiv nu sunt adecvate alimentării cu apă.

În concluzie, principalele deficiențe în ceea ce privește alimentarea cu apă și canalizarea sunt următoarele:

- rețelele de alimentare cu apă potabilă sunt vechi și prezintă un grad avansat de uzură, putând apărea pierderi pe rețea și o calitate necorespunzătoare a apei potabile destinată consumului;
- cursurile de apă sunt folosite ca emisari pentru apele epurate și meteorice, în condițiile în care sistemele de epurare sunt inexistente sau depășite din punct de vedere tehnologic;

- gradul de racordare al populației la canalizarea menajeră este redus, gospodăriile neracordate nu au decât în mică măsură fose septice, reprezentând o sursă de poluare a solului, apelor de suprafață și subterane.

În orașul **Nehoiu**, nu s-au constatat depășiri ale valorilor normale de hidrocarburi și azot în apele de suprafață și cele subterane.

Lac		Bazin hidrografic	Gradul de troficitate		
Nume	Tip		Funcție de valoarea nutrienților		Funcție de valoarea biomasei
			Fosfor total	Azot total mineral	
SIRIU	ACUMULARE	Buzău	O	M	U
CÂNDEȘTI	ACUMULARE	Buzău	O	M	U
BALTA AMARA	NATURAL	Buzău	E	-	E
CIULNIȚA	NATURAL	Buzău	M	H	H
BALTA ALBĂ	NATURAL	Buzău	H	-	M

Tabelul 4.4.17 Calitatea principalelor lacuri în raport cu gradul de troficitate, din județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Lac		Bazin hidrografic	Clasa de calitate (Stare ecologică)	
Nume	Tip		Funcție de valoarea nutrienților	Funcție de valoarea biomasei
SIRIU	ACUMULARE	Buzău	B	FB
CÂNDEȘTI	ACUMULARE	Buzău	B	FB
BALTA AMARA	NATURAL	Buzău	M	B
CIULNIȚA	NATURAL	Buzău	M	B
BALTA ALBĂ	NATURAL	Buzău	M	-

Legenda: FB = stare foarte bună; B = stare bună; M = stare moderată;

Tabelul 4.4.18 Calitatea principalelor lacuri în raport cu chimismul apei, din județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

În cadrul activității de supraveghere a calității apei distribuită în scop potabil populației din județ, s-au recoltat probe conform planificării din PN II și din Legea nr. 458/2002 cu modificările și completările ulterioare, dar și ori de câte ori a apărut o situație de risc epidemiologic.

Anul	Număr total probe	Număr probe necorespunzătoare
2008	5892	1335
2009	5503	1017
2010	3802	955
2011	2368	865

Tabelul 4.4.19 Numărul de probe pentru determinarea calității apei potabile, județ Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Considerând ponderea probelor necorespunzătoare din numărul total recoltat, se indică o calitate din ce în ce mai slabă a apei potabile analizate.

Anul	Total probe necorespunzătoare%	Total probe chimice necorespunzătoare%	Total probe microbiologice necorespunzătoare%
2007	23.9	19.86	27.59
2008	22.65	17.02	29.14
2009	18.48	20.51	16.79
2010	25.12	29.1	25.88

Tabelul 4.4.20 Numărul de probe pentru determinarea calității apei potabile, județ Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

După cum reiese din tabelele de mai sus, s-a îmbunătățit calitatea apei distribuită din instalațiile centrale din punct de vedere microbiologic, dar nu s-a îmbunătățit și din punct de vedere chimic. Procentul mare de neconformități nu se datorează neaparat modificării calității apei, ci creșterii numărului de parametri lucrați de Laboratorul DSP Buzău.

Evoluția morbidității prin intoxicații acute cu nitriți în județul Buzău în ultimii 10 ani este redată mai jos.

Anul	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Număr cazuri de intoxicare cu NO ₂	16	31	23	13	22	11	6	10	7	7

Tabelul 4.4.21 Evoluția morbidității prin intoxicații acute cu nitriți în județul Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Starea din punct de vedere calitativ a cursurilor de apă de pe teritoriul județului Buzău este detaliată pentru anul 2011 în *Anexa 3*, Tabelele 4-7, iar informații privind starea ecologică pentru lacurile naturale și artificiale sunt relevate în Tabelele 8 și 9.

Aerul

Starea generală de calitate a atmosferei în **județul Buzău** este determinată de gradul de urbanizare, gradul de industrializare, motorizare, chimizare, densitatea demografică. Valorile medii ale pH-ului indică lipsa ploilor acide, iar la indicatorul pH, la Buzău au fost înregistrate valori mai mici de 5,6 pH. Sursele de poluare cu pulberi în suspensie PM 10 specifice sunt industriile metalurgică și siderurgică, la care se adaugă centralele termice pe combustibili solizi și transportul rutier.

Intensificarea traficului rutier, aerian și naval, creșterea numerică a parcului de vehicule, cât și dezvoltarea rețelei de transport constituie căi de poluare a mediului respectiv de afectare a stării de sănătate a populației.

Județul Buzău are o singură stație automată de monitorizare a calității aerului.

În anul 2012, calitatea aerului ambiental a fost monitorizată prin rețeaua automată formată din 5 puncte de prelevare a probelor, amplasate după cum urmează:

- Sediul Agenției pentru Protecția Mediului Brăila
- Stația Brăila 1 - Stația de monitorizare a calității aerului de tip – trafic, care este amplasată pe Calea Galați, nr. 53

- Stația Braila 2 - Stația de monitorizare a calității aerului de tip – urban, care este amplasată în Piața Independenței nr. 1
- Stația Brăila 3 - Stația de monitorizare a calității aerului de tip – suburban, care este situată în Comuna Cazasu, jud. Brăila
- Stația Brăila 4 - Stația de monitorizare a calității aerului de tip – industrial, care este amplasată pe Șoseaua Baldovinești (Stația Nord)
- Stația Brăila 5 - Stația de monitorizare a calității aerului de tip – industrial, care este amplasată în Comuna Chișcani, în vecinătatea SC. CET S.A.

Valoarea emisiei din 2010 este de 398,841 mii tone și nu include emisiile rezultate din trafic.

În anul 2011 emisia de poluanți în atmosferă a fost de 932,076 mii tone în care sunt cuprinse și emisiile din trafic.

Valoare de 491,697 mii tone, rezultată din calcul pentru anul 2012 este cu 42,71 mai mică decât emisia din anul 2011, această scădere se explică prin faptul că valoarea energiei produse în sectorul energetic a scăzut în anul 2012 față de anul 2011 astfel, la SC CET SA cu 41%, iar la SC Termoelectrica SA cu 79%.

Municipiul Buzău

Emisiile din arderile de combustibili fosili provin de la cele două instalații mari de ardere pentru producerea de energie (93.208 tone – 18,96 %), respectiv SC CET SA Brăila (localizată în municipiu) și SC Termoelectrica SA București-Sucursala Electrocentrale Brăila (cu localizare în comuna Chișcani), din instalațiile de ardere neindustriale (cele 74.162 tone de emisii reprezintă 15,08% din totalul eliminat la nivel de județ) și din arderile în industria de prelucrare (11.250 tone – 2,28%).

Municipiul Râmnicu Sărat

Nu sunt indicate evenimente majore de poluare a aerului.

Poluarea aerului în **Orașul Nehoiu** se datorează transportului rutier (N2O), utilizarea combustibililor fosili pentru încălzirea locuințelor (CO2), arderi în industria prelucrătoare (CH4, CO2, N2O).

În **orașul Pogoanele**, calitatea aerului a suferit schimbări, influențat fiind de o serie de factori, precum traficul tot mai intens, dezvoltarea unor activități cu impact asupra atmosferei.

Agentia de Protecție a Mediului Buzău a urmărit calitatea aerului în mediul urban datorată poluării de impact. În urma monitorizării poluanților gazoși: NO2, NH3, SO2, a pulberilor în suspensie și a pulberilor sedimentabile, rezultă că nu s-au semnalat depășiri ale concentrației medii zilnice, iar valoarea medie anuală a fost sub valoarea limită pentru protecția sănătății, stipulată în Ordinul nr. 592/2002.

La nivelul orașului Pogoanele, există un agent economic cu potențiale emisii de poluanți organici persistenți, și anume Centrul de Asistență Medico-Socială Pogoanele, emisiile POP4 în acest caz se produc prin incinerarea de deșeuri spitalicești.

Evoluția calității aerului

Evoluția concentrațiilor medii anuale ale poluanților monitorizați de stația BZ-1, în anii 2008, 2009, 2010 și 2011, este prezentată în tabelul de mai jos.

Poluant	Tip stație	Concentrație medie anuală			
		2008	2009	2010	2011

SO ₂ (µg/mc)	FU	3,14	5,81	6,19 N	3,71
PM ₁₀ aut (µg/mc)	FU	24	-	-	45 N
PM ₁₀ grv (µg/mc)	FU	-	-	-	40N
PM _{2,5} aut (µg/mc)	FU	-	10	13	14N
PM _{2,5} grv (µg/mc)	FU	-	13	15	30N
O ₃ (µg/mc)	FU	52,1	51	40	33N
NO ₂ (µg/mc)	FU	25,5	23	19 N	29N
NO _x (µg/mc)	FU	37,1	36	29 N	47N
CO (mg/mc)	FU	0,25	0,25	0,36	0,38N
Benzen (µg/mc)	FU	-	4	3,7	3,2
Legendă: N-captură de date insuficientă					

Tabelul 4.4.22 Evoluția concentrațiilor medii anuale ale poluanților monitorizați de stația BZ-1, în anii 2008, 2009, 2010 și 2011, în județul Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Analizând datele prezentate mai sus nu se poate trage o concluzie corectă asupra evoluției calității aerului deoarece în cursul anului 2011 marea majoritate a analizelor au avut probleme tehnice și, deci, captura de date a fost mică, caz în care datele nu prezintă decât parțial situația calității aerului. Totuși se poate observa o îmbunătățire a situației, scăderea concentrației medii, în cazul indicatorilor SO₂ și benzen.

În intervalul 2007-2011, calitatea aerului în județul Buzău a fost monitorizată și conform STAS 12574/1987, prin intermediul punctelor de prelevare a probelor din aer și analiza acestora în laborator, astfel:

- în municipiul Buzău, poluanții gazoși (NO₂, NH₃, SO₂), pulberi în suspensie și pulberi sedimentabile;
- în municipiul Rm Sărat pulberi sedimentabile și pulberi în suspensie;
- în orașele Nehoiu, Pătârlagele și Berca, pulberi sedimentabile.

Începând cu anul 2009, poluanții gazoși nu s-au mai monitorizat. Începând cu data de 01.11.2011, echipamentul de prelevare a pulberilor în suspensie, fracția PM₁₀ a fost mutat la sediul Primăriei Râmnicu Sărat.

Rețeaua de monitorizare a pulberilor sedimentabile din județul Buzău cuprinde 18 puncte de control, amplasate astfel:

- în municipiul Buzău – 12 puncte;
- în municipiul Râmnicu Sărat – 3 puncte;
- în Berca – 1 punct;
- în Nehoiu – 1 punct;
- în Pătârlagele- 1 punct.

Județ	Punct prelevare	Valoare concentrație (mg/m ³)			Număr valori	Număr depășiri
		Max.	Min.	Med.		
Buzău	Sediu APM Buzău	0,1867	0,009	0,0473	267	59
	Primăria Rm.Sărat	0,1236	0,0236	0,0584	12	7
	S.C. Hoeganaes S.A. Buzău	0,0942	0,0398	0,0658	13	9

Tabelul 4.4.23 Valoarea concentrațiilor înregistrate pentru anul 2011, pulberile în suspensie fracțiunea PM₁₀, în județul Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Cele 75 de depășiri înregistrate în cursul anului 2011 nu se încadrează în prevederile Legii nr. 104/15.06.2011, care permite un număr de 35 de depășiri pentru valoarea limită medie la 24 ore.

Principalele cauze pentru aceste depășiri sunt:

- emisii în aer rezultate de la sursele de suprafață (asociate activității de încălzire rezidențială, distribuite atât pe orizontală cât și pe verticală);
- emisii în aer, rezultate de la sursele liniare (trafic intens) și condiții meteorologice nefavorabile dispersiei (calm atmosferic, secetă).

Pulberi sedimentabile

Concentrația medie anuală pe puncte de prelevare pentru pulberi sedimentabile este redată în tabelul de mai jos.

Județ	Punct de prelevare	Concentrație medie anuală pe punct prelevare (g/m ²)				
		2007	2008	2009	2010	2011
Buzău	Sediul APM	7,05	4,67	2,79	4,04	4,22
	XXL-Buzău	7,30	4,47	2,9	3,56	4,77
	SC Tricostar SA	6,33	4,35	3,56	3,88	4,25
	SC Beta SA	8,33	4,31	-	-	-
	SC Beta I (Pulberi)	9,07	5,21	3,56	4,67	6,54
	SC Beta II (Pârvu)	5,76	4,25	2,88	3,34	3,94
	Stăvilă Buzău	6,32	3,56	2,86	3,89	5,17
	SC Ursus SA	6,01	4,11	2,88	3,58	4,79
	Stația meteo Bz.	4,7	3,93	3,95	3,67	4,19
	SC Zahăr SA	5,72	3,94	2,73	3,86	4,07
	SC Ductil SA	8,07	4,03	3,3	3,84	5,76
	SC Avicola SA Bz.	6,41	5,19	4,57	4,34	4,55
	Stația Peco Pătârlagele	8,00	5,96	3,78	5,13	5,93
	Stația pompare Nehoiu	5,17	4,17	4,18	4,29	5,79
	Berca	5,36	4,56	4,08	4,16	4,54
	A.D.P. Rm.Sărat	11,39	4,79	3,07	4,44	6,35
	SC Fermit-Rm.Sărat	7,11	4,93	2,78	5,66	4,04
Stația epurare Rm Sărat	6,37	6,29	3,73	4,79	7,55	

Tabelul 4.4.24 Concentrația medie anuală pe puncte de prelevare pentru pulberi sedimentabile în județul Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

În perioada 2007-2011, nu s-au înregistrat depășiri a valorii limită, conform STAS 12574/1987 "Calitatea aerului în zone protejate" pentru indicatorul pulberi sedimentabile.

Efectele poluării aerului asupra stării de sănătate a populației în mediul urban au fost studiate prin monitorizarea calității aerului în relație cu morbiditatea ce ar putea fi atribuită acestui factor de mediu în Municipiile Buzău și Rm. Sărat. Această activitate s-a realizat în anul 2011 prin prelevarea de probe analizate lunar prin metoda pulberilor-sedimentabile, astfel:

- 199 probe au fost analizate chimic din cele 17 puncte pilot din orașele Buzău, Rm. Sărat și Nehoiu și nu au fost înregistrate rezultate necorespunzătoare.

Presiuni asupra stării de calitate a aerului

Impactul traficului

Emisiile de poluanți provenite din transportul rutier, feroviar și din activitățile agricole, aferente anilor 2006, 2007, 2008, 2009 și 2010, emisii calculate cu ajutorul metodologiei CORINAIR:

Poluant	CO ₂ , mii t	SO ₂ , t	NO _x , t	CH ₄ , t	CO, t	N ₂ O, t	NH ₃ , t	TSP, t	Cd, kg	Pb, kg	POP, kg	NMV OC, t
2006	23,6	84	298	1,9	470, 2	2,8	0,9	42,6	0,09	62,1	4,35	-
2007	23,64	90,1	348	2,2	530, 1	3,1	0,1	40,4	0,1	73,6	1,1	-
2008	13,9	59,4	237	1,44	372, 7	3,17	0,01	31,43	0,06	53,7	6,06	-
2009	17,6	-	177,8	28,5	88,6	0,6	0,11	8,9	0,02	0,11	0,915	16,5
2010	18,15	-	179,1	28,5	96,8	0,6	0,12	9,4	0,02	0,13	0,92	17,3

Tabelul 4.4.25 Emisiile de poluanți provenite din transportul rutier, feroviar și din activitățile agricole, aferente anilor 2006, 2007, 2008, 2009 și 2010 în județul Buzău

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Menționăm însă faptul că, pentru 2011, an aferent ultimei situații relevate în raportul anual al stării mediului la momentul studiului informațiilor, nu s-au calculat emisiile din transporturi datorită schimbării modului de calcul cât mai ales lipsei datelor care trebuiau transmise de Registrul Auto Român.

Măsuri și acțiuni întreprinse în scopul prevenirii, ameliorării și reducerii poluării aerului. Programe de gestionare

În urma realizării evaluării privind calitatea aerului pe anul 2012, au fost constatate depășiri ale poluantului PM₁₀ în următoarele localități: Buzău, Vadu-Pașii, Râmnicu Sărat, Podgoria, Topliceni, Grebănu și Valea Râmnicului. Împreună cu autoritățile locale s-a trecut la inițierea Programului de îmbunătățire a calității aerului din punctul de vedere al pulberilor în suspensie PM₁₀, program care trebuie să stabilească măsurile care se impun pentru încadrarea zonelor respective în valorile de emisie stabilite prin actele normative în vigoare. Acest program a fost finalizat în anul 2010 și aprobat de Consiliul Județean Buzău prin Hotărârea nr. 76/25.06.2010.

La finalul anului 2011 a fost întocmit Raportul privind măsurile realizate în 2011 din Programul de Gestionare a Calității Aerului, raport aprobat de Consiliul Județean prin Hotărârea nr. 86/25.04.2012.

Conform raportului anual, în cursul lunii noiembrie 2011, APM Buzău a înștiințat primăriile din localitățile care sunt cuprinse în PGCA de faptul că, din analiza datelor de monitorizare pentru poluantul PM₁₀ în municipiile Buzău și Râmnicu Sărat, rezultă că măsurile luate, până în prezent, în cadrul PGCA pentru reducerea concentrației PM₁₀ nu au fost eficiente (în perioadele reci, de calm atmosferic și de secetă, înregistrându-se în continuare depășiri ale valorii limită).

Solul

Poluarea solului este influențată, în special, de depozitarea neadecvată de deșeuri și reziduuri menajere și industriale pe terenuri neamenajate corespunzător, aceasta fiind principala sursă de poluare a solului în **orașul Nehoiu**.

Agricultura poate constitui o sursă de poluare a mediului inconjurător, implicat a solurilor, în principal prin administrarea unor doze excesive de îngrășăminte minerale și organice.

Astfel, au apărut fenomene de poluare a solurilor pe suprafețe mici pe care se dorea obținerea de randamente ridicate. Aceste suprafețe aparțin solurilor destinate cultivării legumelor. Dintre poluanții proveniți din îngrășăminte, cei mai cunoscuți sunt nitrații.

Conform inventarul terenurilor afectate de diferite procese în anul 2011, în județul Buzău (Tabelul 10 din Anexa 3), un procent de 16,9% din totalul suprafețelor de teren este afectat de eroziunea solului prin apă, 8,5% datorită excesului de umiditate, iar sărăturarea solurilor este motivul efectării calității solului pentru 17,4% din terenuri.

Deșeuri

În județul Buzău, a fost proiectată o rețea de 8 stații de transfer, luându-se în calcul distanțele care sunt acoperite pentru colectare, recuperare, tratament și depozitare. Localitățile periurbane (comunele Mărăcineni, Vernești, Costești, Gherăseni, Stâlp, Vadu Pașii), precum și cele situate în apropierea comunei Gălbinași (comunele Țintești, Cilibia, Săgeata, CA Rosetti, Robeasca) vor încheia contracte cu firmele de salubritate pentru preluarea directă a deșeurilor menajere, transportul acestora până la stațiile de transfer nefiind o metodă eficientă de eliminare.

O situație aparte o au localitățile din estul județului (Podgoria, Topliceni, Buda, Grebănu, Valea Râmnicului, Râmnicelu, Puiești, Vâlcelele, Boldu, Ghergheasa, Balta Albă, Valea Salciei) care nu au fost arondate la nicio stație de transfer, stația de transfer de la Râmnicu Sărat, realizată de S.C. RER ECOLOGIC SERVICE S.A. având capacitatea de a prelua deșeurile din zonă.

Colectarea și transportul deșeurilor solide se face în cele mai multe cazuri (în special mediu rural) cu echipamente învechite care creează disconfort, rezultă mirosuri urâte și pierderi de deșeuri în timpul transportului. Numărul insuficient de echipamente și condiția tehnică au drept rezultat nerespectarea programului de ridicare a deșeurilor și supraîncărcarea punctelor de colectare.

Începând cu anul 2009, cantitățile anuale de deșeuri municipale care necesită depozitarea au fost acoperite de depozitul conform de la Gălbinași. Aspectul critic privind gestiunea deșeurilor în județ este acela al obligativității sistării activității de depozitare și ecologizarea depozitelor neconforme atât din mediul urban cât și din mediul rural.

Infrastructura pentru gestionarea deșeurilor este relativ slabă în municipiul **Râmnicu Sărat**. Deșeurile nu sunt colectate selectiv, în afară de ambalajele PET, care pot fi depozitate în containere separate în zonele blocurilor de apartamente sau care sunt colectate de populația rromă și livrate spre reciclare. De asemenea, vehiculele de transport al deșeurilor domestice sunt sub standardele din domeniu.

Groapa de gunoi a orașului nu este conformă standardelor europene, fiind un real pericol pentru sănătatea oamenilor și a mediului înconjurător. Acest loc se află situat la doar 200 m de zona locuită și nu este prevăzut cu garduri de protecție.

Groapa de gunoi nu este prevăzută cu instalații decantoare pentru apă și nici cu instalații de degazeificare sau cu echipament de sortare, reciclare și tratare a deșeurilor.

Compania responsabilă cu gestionarea deșeurilor domestice în Râmnicu Sărat, S.C. RER Ecologic Buzău S.A., este în curs de construire a unei rampe de transfer al deșeurilor, atât pentru municipiu cât și pentru zonele limitrofe, comunele din jur fiind de acord să pună bazele unei asociații pentru colectarea deșeurilor.

Managementul deșeurilor

În județul Buzău, aproape întreaga cantitate de deșeuri municipale colectate este eliminată prin depozitare. Planul Regional de Gestiune a Deșeurilor și Planul Județean de Gestiune a deșeurilor prevăd existența a 2 depozite zonale pentru deșeuri menajere în județ și a 8 stații de transfer. În anul 2003, a fost pus în funcțiune depozitul ecologic de la Gălbinași, care deservea municipiul Buzău, ocupând o suprafață de 14,7 ha și având o capacitate proiectată de 970.000 m³.

Sistemul de gestiune a deșeurilor în județul Buzău are numeroase disfuncționalități. În primul rând, pre-colectarea și colectarea deșeurilor municipale se realizează preponderent în amestec, gradul de conștientizare publică pentru colectarea selectivă fiind redus. În zona rurală, există dificultăți de colectare, în special în zonele cu densitate mică a populației și cu drumuri nemodernizate.

4.4.3 Județul Constanța

Factori de mediu

Apa

În municipiul Constanța și în zona de proximitate există surse importante de ape subterane și de suprafață. Resursele de apă subterane sunt însemnate, stratul acvifer subteran asigurând mare parte din alimentarea cu apă potabilă a municipiului.

Apele de suprafață, cuprind:

- Lacurile litorale, Tăbăcărie de 99 ha și Siutghiol de 1900 ha, utilizate în principal pentru pescuit sportiv și industrial (Siutghiol), precum și pentru activitățile turistice și recreative. Lacul Tăbăcărie se numără printre lacurile foarte poluate, colmatate, hipereutrofe care necesită urgent o reabilitare ecologică adecvată;
- Apele marine, mărginesc partea estică a municipiului. În conformitate cu legislația națională și cea a Uniunii Europene, sunt delimitate apele de înbăiere, în dreptul plajelor turistice, și apele pentru creșterea și exploatarea moluștelor de consum situate între cele două porturi, Midia și Constanța, izobata de 5 m și limita apelor teritoriale (12 Mm). La 25km Sud de Municipiul Constanța se găsește lacul Techirghiol, bogat în nămol cu calități terapeutice deosebite.

Conform Raportului privind starea factorilor de mediu în județul Constanța (2012), în ciuda activității economice intense care se desfășoară în zonă, poluarea apelor de pe raza teritorială a municipiului Constanța se încadrează în limite normale. Principala sursă de poluare o reprezintă activitatea portuară, la care se adaugă celelalte activități economice, precum și cele casnice ale populației.

Dezvoltarea pe termen lung a resurselor de apă dulce necesită o gospodărire durabilă a acestora și recunoașterea interdependenței elementelor legate de cantitatea și calitatea apelor dulci. Există puține regiuni ale lumii care nu se confruntă cu probleme cum sunt: pierderea unor potențiale surse de alimentare cu apă dulce, degradarea calității apelor și poluarea surselor de apă de suprafață și subterane.

Principalele probleme care afectează calitatea apelor: epurarea inadecvată a apelor uzate menajere, controlul inadecvat al evacuărilor de ape uzate industriale, pierderea și distrugerea zonelor de captare, amplasarea necorespunzătoare a obiectivelor industriale, defrișarea, modificarea necontrolată a tipurilor de culturi agricole și proastele practici agricole. Acestea generează scurgeri de substanțe nutritive și pesticide.

Consecințele măsurabile constau în efectele generate asupra sănătății umane și a ecosistemelor, deși mijloacele pentru monitorizarea acestor efecte sunt inadecvate sau inexistente.

Pentru toate lucrările și construcțiile realizate sau în curs de realizare pentru alimentarea cu apă a localităților județului, tehnologia folosită a fost concepută cu respectarea prevederilor legale de calitate și de mediu în vigoare, în vederea asigurării unei calități superioare a apei potabile, pe de o parte, ocrotirii și conservării naturii pe de altă parte, pentru păstrarea unui echilibru ecologic.

Poluarea apelor de suprafață și subterane

În perimetrele de exploatare ale fabricii de cretă Basarabi, nu există rețea de alimentare cu apă potabilă și nu se utilizează apa în scopuri industriale.

Principalele surse de poluare a apelor în cadrul fabricii de cretă sunt reprezentate în principal de : apele uzate tehnologic; apele pluviale; apele menajere. În apropierea rampei de gunoi nu există ape de suprafață, canalul Dunăre – Marea Neagră se află la o distanță de circa 1 – 1,5 km față de această rampă.

Rampa se află amplasată la o înălțime de circa 40 m, ceea ce face ca pânza freatică să fie cantonată la adâncimi de peste 40 – 50 de metri și astfel, influențele rampei de gunoi să fie minime pentru apele subterane.

Informațiile referitoare la starea ecologică/potențialului ecologic al fluviului Dunării pentru anul 2012 sunt prezentate în Tabelul 11 din *Anexa 3*.

Calitatea aerului

Municipiul Constanța nu se confruntă cu probleme majore de poluare a aerului. Emisiile de poluanți în aer sunt în general reduse și au ca sursă activitatea industrială, procesele tehnologice, de la autovehicule, ca efect al arderii combustibililor lichizi, de la instalațiile individuale de alimentare cu căldură și producere de apă caldă etc.

Efectele locale ale poluării aerului sunt percepute în special la mică distanță de zonele industriale, precum și în imediata vecinătate a zonelor cu trafic intens.

În proximitatea localității Băneasa și în localitate, nu există factori poluatori, calitatea aerului putând fi considerată foarte bună. În ultimii ani nu au fost făcute măsuratori de către Agenția pentru Protecția Mediului.

Principala sursă de poluare în zona administrativă a orașului Hârșova o constituie depozitul de gunoi menajer. Calitatea atmosferei în Hârșova este afectată de poluanți emiși de surse de tip industrial (Sârme și Cabluri SA, centralele termice ale: primăriei, unităților școlare, spital, etc.) și de tip urban, la niveluri ce nu depășesc protecția receptorilor: populația, mediul natural și mediul construit.

Sursele industriale cele mai importante sunt reprezentate de S.C. Sârme și Cabluri S.A. Sursele urbane cele mai importante care afectează calitatea atmosferei sunt reprezentate de traficul rutier și de arderea gazelor naturale (sisteme proprii și centrale termice) necesare încălzirii rezidențiale, instituționale și industriale precum și de emisiile de la rampa de deșeuri menajere.

Una dintre principalele surse de poluare din orașul **Basarabi** este Fabrica de cretă „Tempo Invest”. Fabrica de cretă este amplasată pe un teren cu o suprafață de 49.866,93 m². Obiectul de activitate al Fabricii de cretă Basarabi este obținerea diverselor sortimente de cretă măcinată prin exploatarea în cariera Basarabi și în halda Valea Seacă a zăcămintelor de cretă senoniană.

Transporturile (în special cel rutier) sunt o altă sursă importantă de poluare, mai ales că circulația rutieră în orașul Basarabi se efectuează pe DN3, DN22C și DC27, care au trasee unice cu traversarea orașului. Autovehiculele care funcționează cu motor de combustie sunt un factor poluant care este luat din ce în ce mai mult în seamă.

Presiuni asupra calității aerului

Traficul auto a devenit principala sursa de poluare a aerului. Emisii principale: pulberi in suspensie, NO₂, hidrocarburi organice volatile, SO₂. Impactul traficului auto asupra calitatii aerului este monitorizat in Constanta prin statia CT1 si in Mangalia prin Statia CT4.

Calitatea solului

În județul Constanța majoritatea suprafețelor agricole au pH slab alcalin, însușire specifică solurilor din zonă, conform raportului de mediu județean aferent anului 2012.

Apariția și dezvoltarea fenomenelor de alcalinitate moderată și puternică, reducerea aprovizionării cu fosfor și reducerea procentului de humus.

Pământul arabil din zona Băneasa poate fi considerat de calitate bună în procent de circa 15% și foarte bună în procent de circa 35%.

Situația spațiilor verzi și a zonelor de agrement

Au fost realizate o serie de proiecte care vau dus la îmbunătățirea situației în acest domeniu:

- Proiectul **Reabilitarea și extinderea spațiilor verzi din zona Tomis I – Municipiul Constanța prin** reabilitarea și extinderea spațiilor verzi din zona Tomis I (2008-2009)
- **Reabilitarea și extinderea spațiilor verzi din zona parc Tabacarie – „Expoflora” – Municipiul Constanța prin** reabilitarea și extinderea unor spațiilor verzi din zona parc Tăbăcărie (2010 – 2011)

Amenajare parc Carol I – prin îmbunătățirea calității mediului prin realizarea de noi spații verzi, respectiv amenajarea parcului Carol I – Zona Termele Romane – Edificiul cu mozaic.

Managementul deșeurilor

Pe raza municipiului Constanța nu există depozite de deșeuri menajere. Deșeurile menajere și asimilabile acestora sunt transportate în vederea depozitării la rampa ecologică amplasată pe raza administrativă a orașului Ovidiu. Depozitarea deșeurilor inerte se face în incinta Portului Constanța, la Poarta 9, în apropierea danei 103, pe un teren special amenajat.

În anul 2012, au fost colectate 352108,4 tone de deșeuri de la populație, agenți economici, cât și din serviciile publice. Populația deservită de serviciile de salubritate a reprezentat 95% din totalul populației județului Constanța.

Raportul de mediu județean arată că indicele de generare deșeuri menajere de la populație în mediul urban a fost calculat la 0.9 kg/locuitor/zi, iar în mediul rural de 0.4 kg/locuitor/zi - se estimează cantitatea de deșeuri menajere necolectate, în anul 2012, la cca. 5322,138tone. Deșeurile generate și necolectate sunt reprezentate în cea mai mare parte de deșeurile menajere din zonele rurale în care populația nu este deservită de servicii de salubritate.

Orașul Băneasa are două gropi de gunoi cu capacități de circa 1.500 m³ și respectiv 600 m³, și o rampă de gunoi. Satul Făurei beneficiază de o groapă de gunoi de circa 1.000 m³, de asemenea, și satul Negureni are o rampă de gunoi. Toate acestea sunt situate la marginea localităților. De colectarea, transportul și depozitarea gunoiului în orașul Băneasa se ocupă Direcția de gospodărire comunală din cadrul primăriei, iar în cazul satelor componente, de transportul deșeurilor sunt responsabili cetățenii.

Orașul Cernavodă este marcat, din punct de vedere al calității mediului, de activitățile economice ale unei serii de companii monitorizate de Agenția pentru Protecția Mediului Constanța - Centrala

Nuclear Electrică, Portul Fluvial Cernavodă, Șantierul Naval Argos, Administrația Canalelor Navigabile. De asemenea, zona fluvială și aria naturală protejată a zonei fosilifere care se găsește pe teritoriul administrativ al orașului reprezintă elemente de responsabilitate de mediu.

Supravegherea și controlul radiologic al mediului în jurul Centralei Nuclear-Electrice presupune măsurarea debitului dozei gamma în aer, măsurarea beta globală a probelor de mediu, precum și măsurarea concentrațiilor radionuclizilor artificiali prezenți în mediu. Această activitate este derulată de Stația de Radioactivitate (RA) Cernavodă, localizată la 1,5 km de centrală, pe direcția vest-nord-vest.

Managementul deșeurilor

La capitolul Managementul integrat al deșeurilor în județul Constanța este în derulare proiectul „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Constanța”, finanțat din POS Mediu 2007-2013, Axa prioritară 2 Dezvoltarea sistemelor de management integrat al deșeurilor și reabilitarea siturilor istorice contaminate, Domeniul major de intervenție 2.1. Dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor și extinderea infrastructurii de management al deșeurilor.

În 2009, CJC a aprobat Planul de Investiții pe Termen Lung pentru perioada 2008-2038 privind managementul integrat al deșeurilor, județul Constanța – ca primă etapă a proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Constanța”.

În 2010, s-a aprobat Planul Județean de Gestionare a Deșeurilor în județul Constanța - PJGD fiind un document strategic util pentru urmărirea fluxurilor de deșeuri, pentru organizarea gestionării acestora, inclusiv în ce privește estimarea necesarului de investiție pentru atingerea țintelor de colectare, reciclare, valorificare și tratare a deșeurilor menajere și asimilabile acestora ce revin autorităților locale pe plan județean din angajamentele și obligațiile României ca stat membru al Uniunii Europene.

PJGD este elaborat de către Consiliul Județean în colaborare cu Agenția Județeană pentru Protecția Mediului, sub coordonarea Agenției Regionale pentru Protecția Mediului, în baza principiilor și obiectivelor din Planul Național de Gestionare a Deșeurilor și în conformitate cu Metodologia pentru elaborarea Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor aprobată prin Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr.951/2007.

Investiția totală estimată până în anul 2038 este de 155.380.000€

- Costurile de investiții prioritare ce urmează a fi finanțate prin POS Mediu în perioada 2009-2013 sunt de aproximativ 45,34 mil.€ (eligibile 43,51 mil.€ + neeligibile 1,83 mil.€)
- alte surse de finanțare (ex: închidere celule neconforme etc. – obligații ce revin în sarcina operatorilor de salubritate) - aproximativ 19,92 mil.€
- total costuri de investiții 2014-2038 - aproximativ 90,12 mil.€

În vederea realizării proiectului „Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Constanța”, CJC a preluat în administrare bunuri imobile-terenuri aflate în administrarea Consiliilor Locale în suprafață totală de 631.403 m² (63,14 ha) între 2009 – 2012.

În **Mangalia**, în anul 2007, a intrat în exploatare celula de deșeuri periculoase stabile din depozitul Albești – Mangalia. Capacitatea acestei celule este de 90.180 tone. În această celulă a fost depozitat grit uzat provenit din activitatea șantierelor navale.

Deșeuri radioactive din **Cernavodă** sunt rezultatul activităților zilnice de întreținere, reparații, al opririlor programate sau neprogramate ale CNE – PROD și sunt gestionate complet separat de deșeurile municipale și industriale.

Deșeurile radioactive generate în urma acestor activități sunt:

- solide (plastic, celuloză, sticlă, lemn, filtre de purificare, filtre de la sistemele de ventilație etc.);
- lichide organice (ulei, solvent, lichid scintilator);
- amestecuri solide-lichide inflamabile.

Depozitul Intermediar de Combustibil Ars în care se face această stocare intermediară, pentru 50 de ani, este format din module care acoperă cantitatea de combustibil ars rezultat în doi ani de producție a unei unități nucleare. Primul modul a fost dat în exploatare în 2003 și este situat pe amplasamentul centralei, la circa 700 de metri de reactorul în funcțiune.

4.4.4 Județul Galați

Municipiul Galați beneficiază de un capital natural caracterizat printr-o mare varietate a resurselor naturale, în particular a celor biologice, incluzând elemente unice (specii și habitate). Principala amenințare la adresa acestora este reprezentată de activitățile antropice, în special de cele industriale, care determină poluarea atmosferei, apelor și solului.

Calitatea apei

La nivelul anului 2008, calitatea aerului în județul Galați a fost monitorizată prin măsurători orare sau zilnice în 5 stații automate de monitorizare a calității aerului.

Pentru anul 2012, în județul Galați, în bazinul hidrografic Prut – Bârlad, s-au identificat 76 corpuri de apă și niveluri calitative:

- 63 corpuri de apă-râuri identificate, din care: 56 corpuri de apă – râuri sunt în stare naturală și 7 corpuri de apă-râuri puternic modificate și artificiale;
- 3 corpuri de apă – lacuri naturale, ce cuprind 2 zone protejate;
- 10 corpuri de apă – lacuri de acumulare, ce cuprind 14 lacuri de acumulare.

În anul 2012, corpul de apă Siret (baraj Călimănești-confl. Dunărea) a înregistrat o stare ecologică bună. Comparativ cu anul 2011, se poate aprecia calitatea râului Siret, ca fiind staționară.

Întrucât 35,7% din punctele monitorizate prezintă depășiri ale valorilor prag, respectiv a standardelor de calitate la diferiți indicatori, se consideră că acest corp de apă subterană, GWROPR03 (Lunca și terasele râului Bârlad), se află în stare chimică slabă, conform Raportului județean de mediu, 2012.

Conform aceluiași demers, 55 % din punctele monitorizate prezintă depășiri ale valorilor prag, respectiv a standardelor de calitate, deci se atribuie corpului de apă subterană GWROPR04 (Câmpia Tecuciului) o stare chimică slabă.

Prin cel 57% din totalul punctele monitorizate cu ale valorilor prag, respectiv a standardelor de calitate la indicatorii mai sus nominalizati, se consideră că acest corp de apă subterană, ROGWPR06 (Câmpia Covurlui) se află în stare chimică slabă.

Calitatea aerului

La nivelul anului 2008, calitatea aerului în județul Galați a fost monitorizată prin măsurători orare sau zilnice în 5 stații automate de monitorizare a calității aerului.

Numărul și tipul locațiilor au fost stabilite astfel încât să fie reprezentative pentru protecția sănătății umane și a mediului la nivelul municipiului Galați, asigurând alinierea la normele internaționale și la reglementările Uniunii Europene.

Apele reziduale ca factor de poluare presupun, pentru **municipiul Galați**, un sistem de canalizare conceput în sistem unitar de colectare a apelor menajere, industriale și pluviale.

Descărcarea directă a apelor uzate orășenești în mediul receptor fluviul Dunărea se face numai printr-o singură gură de vărsare și în caz de forță majoră prin șase guri de vărsare. Apele uzate preepurate mecanic în treapta primară a stației de epurare pusă în funcțiune în anul 2011 sunt descărcate în receptorul Siret.

Prin proiectul *ISPA 2004/RO/16/P/PE/005-0* a fost construită "*Stația de epurare și colector de canalizare*", cu o capacitate de 112.870 m³/zi (aproximativ 1300 l/s) (debit mediu pe timp uscat) pentru o populație echivalentă de 360.000 de locuitori și pusă în funcțiune în 2011.

Apele uzate menajere sunt evacuate la rețeaua de canalizare a municipiului Galați. Înainte de deversare în râul Siret, apele uzate sunt trecute prin iazurile decantoare pentru reținerea suspensiilor și o epurare aerobă naturală. Monitoringul calității apei râului Siret, nu scoate în evidență modificări ale parametrilor calitativi ai râului Siret, apa acestuia încadrându-se în categoria a II-a de calitate.

Calitatea solului

Monitorizarea solului în județul Galați este realizată prin expertizarea solului ce se recoltează și se analizează în puncte de prelevare, amplasate în zone cu risc de poluare: DN 2B, DN 25, în zonele limitrofe unor agenți economici (SN DAMEN SA, ARCELOR MITTAL SA), precum și în Cartierul Traian DN 26, zona Tirighina precum și la Sediul A.P.M. Galați. Dispunerea în teren a punctelor de monitorizare este realizată astfel încât să permită obținerea de informații asupra calității solului pe o suprafață cât mai reprezentativă.

Concluzii acțiunilor de monitorizare au fost următoarele:

- Nutriția solului înregistrează valori variate funcție de zona monitorizată și de natura solului;
- Nu s-au semnalat poluări cu metale;
- Nu s-au semnalat surse antropogene de poluare (reziduuri lichide, solide, menajere, stradale și industriale, încadrându-se în valorile normale admisibile conform Ordinului nr. 756/1997.

Problema zgomotului (poluarea fonică)

În ceea ce privește **realizarea hărții strategice de zgomot pentru Portul Galați** de către CN Administrația Porturilor Dunării Maritime S.A. Galați, fondurile necesare pentru cartarea zgomotului (*PUG și RLU Municipiu Galați, județul Galați, 2011*), realizarea hărților de zgomot și a planurilor de acțiune pentru gestionarea zgomotului și a efectelor acestuia sunt asigurate prin Ministerul Transporturilor, cu finanțare de la bugetul de stat.

Managementul deșeurilor

La nivelul județului au fost înființate 2 asociații intercomunitare: Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Serviciul Regional Apa Galați” și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecoserv Galați, care reprezintă elementele instituționale cheie ale regionalizării serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare.

Primul contract de lucrări din cadrul proiectului, a fost intitulat **„Închiderea depozitului neconform și deschiderea unei noi celule de depozitare în zona Tirighina”**, iar al doilea contract de lucrări se referă la **„Construcția unei stații de sortare și compostare și a două puncte de colectare deșeurii”**

Toate spitalele au întrerupt incinerarea deșeurii produse în propria incintă. Deșeurii este colectat de companiile autorizate de colectare și transportat la incineratoarele de deșeurii periculoase din Constanța, respectiv București.

Deșeurile din construcții și demolări (deșeurii care sunt generate în timpul lucrărilor de construcție sau de demolare. Aceste deșeurii sunt, în principal, formate din materiale minerale, aproximativ 28.000 t pe an).

În **municipiul Tecuci**, eliminarea finală a deșeurilor urbane se află la depozitul de deșeurii municipale Tecuci. Depozitul de deșeurii este operat de S.C. TERMSAL S.A. Tecuci.

În **orașele Târgu Bujor și Berești**, administrațiile publice locale sunt responsabile de gestionarea deșeurilor, neexistând companii specializate de colectare a deșeurilor sau de management al acestora. Eliminarea finală a deșeurilor urbane în Târgu Bujor, este efectuată în depozitul de deșeurii Umbrărești exploatat de Consiliul Local Târgu Bujor și în Berești este efectuată la depozitele din Bâzanu exploatat fiind de Consiliul Local Berești.

În județul Galați, deșeurile de producție provin, în principal, din industria metalurgică, navală, construcții de mașini, construcții și servicii.

Principalul operator economic din județul Galați, SC ArcelorMittal SA Galați a generat în anul 2012, conform Raportului Anual de Mediu depus la APM Galați, aprox. 454.000 tone de deșeurii de producție din care 777 t sunt deșeurii periculoase.

Conform raportului anual privind starea mediului în județul Galați și aferent anului 2012, în municipiul Galați, ca urmare a finalizării proiectului ISPA derulat de Primăria municipiului Galați „Managementul integrat al deșeurilor urbane solide în municipiul Galați și împrejurimi”, au fost organizate 220 de puncte de colectare selectivă a deșeurilor, dotate cu containere tip igloo, cu capacitatea de 2 mc, pentru colectarea deșeurilor de hârtie/carton, plastic/metal și sticlă de la populație.

Principalele surse de impact asupra mediului în Municipiul Galați sunt naturale (geomorfologice, seismice și de inundații) și antropice (riscuri tehnologice, de poluare, epidemiologice și sociale). Prezența infrastructurilor tehnologice reprezintă un risc potențial la adresa calității apelor, aerului, solului, faunei și florei.

4.4.5 Județul Tulcea

Calitatea apei

În municipiul Tulcea apa potabilă este asigurată din sursa de suprafață (Dunăre) care necesită tratament în vederea obținerii parametrilor prevăzuți de STAS, prin S.C. AQUASERV S.A. Tulcea, care are ca obiect de activitate și distribuția acesteia. O altă sursă de apă potabilă a Municipiului Tulcea este cea subterană, din sursa Bogza care nu necesită tratare.

În prezent S.C. AQUASERV S.A. Tulcea și Primăria Municipiului Tulcea fac investiții privind înlocuirea / reabilitarea rețelei de distribuție apă potabilă. Indicatorii de calitate ai apei fluviului Dunărea sunt afectați de evacuările de la marile unități industriale, de transportul naval și de evacuările de ape uzate menajere provenite de la localitățile riverane (ape ce sunt deversate fără o epurare prealabilă), cel mai important motiv fiind evacuarea menajeră a municipiului Tulcea.

Având în vedere parcursul Dunării până la intrarea în județ, deversările care au loc pe acest traseu precum și debitul mare de diluție al Dunării, nu se poate preciza cu exactitate aportul în poluanți pe care îl au unitățile economice de pe raza județului Tulcea, unități care evacuează apele uzate direct în fluviu.

Din gruparea celor 4 coruri de apă – Tulcea, Babadag, Lunca Dunării și Dobrogea de Nord, s-au observat depășiri conform studiului în anul 2012: la corpul de apă Tulcea au fost depășiri la azotați la unul din cele 4 foraje: Mahmudia P cariera (25%); la Babadag sunt depășiri la 3 foraje: Babadag Izvor Nord și Sud și Baia (75%); la Lunca Dunării nu sunt depășiri la indicatorul azotați la niciunul dintre foraje (0%), iar la Dobrogea de Nord au fost depășiri la azotați la trei din cele 12 foraje: Tulcea Aquaserv, Isaccea F1 și Murighiol F2 (25%).

Calitatea aerului

Afectarea calității atmosferei municipiului Tulcea este datorată activităților ce se desfășoară pe platforma industrială Vest. Noxele evacuate în atmosferă din această zonă industrială pot afecta starea de sănătate a populației. Din rapoartele de monitorizare continuă a emisiilor ale SC Alum SA, SC Energoterm SA și SC Feral SRL rezultă că în anul 2011 nu au fost înregistrate depășiri ale VLE la poluanții monitorizați. Alte surse de poluare a aerului sunt sursele de încălzire rezidențiale și traficul rutier. Principalele produse industriale fabricate în județul Tulcea sunt: alumina, cărămizi refractare, confecții textile, feroaliaje, nave fluviale și maritime, agregate minerale, creșterea animalelor și prelucrarea cărnii. Impactul asupra calității aerului se datorează, în unele cazuri, modului de funcționare a instalațiilor IPPC sau a depășirii valorilor limită de emisie sau a valorilor de prag, conform raportului de mediu județean aferent anului 2012.

În anul 2012, în județul Tulcea, conform inventarului emisiilor, au fost emise cca.1462.767 tone substanțe acidifiante, din care:

SO₂ – 9.815t

NO_x – 897.643t

NH₃ – 555.309t.

Afectarea calității atmosferei municipiului Tulcea este datorată activităților ce se desfășoară pe platforma industrială vest. Noxele evacuate în atmosferă din această zonă industrială pot afecta starea de sănătate a populației. Alte surse de poluare a aerului sunt sursele de încălzire rezidențiale și traficul rutier.

Calitatea solului

La nivel județean, starea solurilor și cea a pădurilor este relativ bună, totuși acestea sunt afectate periodic de inundații, seceta prelungită, incendii necontrolate, pășunatul excesiv și de practicarea unui turism necologic.

Managementul deșeurilor

La nivelul județului Tulcea, cu excepția compactării care se realizează în utilaje moderne de transport de tipul autogunoiere compactoare, deșeurile municipale colectate în vederea eliminării finale prin depozitare, nu sunt supuse nici unui proces de tratare prealabilă depozitării (reducerea volumului prin balotare, tratare mecano-biologică).

Colectarea selectivă a deșeurilor municipale în vederea valorificării materialelor reciclabile se realizează într-o foarte mică măsură. În ultimii ani s-au înființat puncte pilot de colectare selectivă a deșeurilor de PET, hârtie-carton, materiale plastice, amplasate pe aria municipiului Tulcea. SC Servicii Publice SA este principalul operator de salubritate pentru colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile de la populație.

Conform datelor din raportul de mediu la nivel județean (2012), în județul Tulcea, la nivelul anului 2011, funcționau următoarele depozite municipale neconforme: Măcin și Sulina care au termen de închidere 2016.

Tratarea și valorificarea deșeurilor municipale

La nivelul municipiului Tulcea, cu excepția compactării care se realizează în utilaje moderne de transport de tipul autogunoiere compactoare, deșeurile municipale colectate în vederea eliminării finale prin depozitare, nu sunt supuse nici unui proces de tratare prealabilă depozitării (reducerea volumului prin balotare, tratare mecano-biologică).

Colectarea selectivă a deșeurilor municipale în vederea valorificării materialelor reciclabile se realizează într-o foarte mică măsură. Această activitate s-a intensificat în ultimii 2 ani când s-au înființat puncte pilot de colectare selectivă a deșeurilor de PET, hârtie-carton, materiale plastice, amplasate pe aria municipiului.

Direcția de Servicii Publice – Consiliul local al municipiului Tulcea, principalul operator de salubritate, în cursul anului 2006, a extins colectarea selectivă a deșeurilor reciclabile și a încheiat un contract cu S.C. TRAIAN COMPANY S.R.L. Constanța, în vederea valorificării anvelopelor uzate colectate la nivelul județului Tulcea.

Impactul depozitelor de deșeuri urbane asupra mediului

În prezent, colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor menajere se realizează necorespunzător, generând un impact negativ asupra factorilor de mediu.

Impactul depozitelor de deșeuri industriale asupra mediului

În cazul haldei de șlam roșu de la S.C. Alum S.A., cu o suprafață de 79,4 ha, afectarea solului poate fi produsă prin eventualele exfiltrații ale apei din haldă, precum și prin infiltrarea apei de șlam în sol în cazul unor accidente (spargeri la suprapresiune, la îngheț sau din cauza înfundării conductelor de transport). De asemenea, depunerea pe sol a suspensiilor antrenate de vânt de pe plajele formate la cozile de lac sau malurile haldei poate constitui un factor de afectare a solului, iar prezența în aceste suspensii a unor metale cu eventuale acțiuni toxice asupra microorganismelor de care depinde fertilitatea solului poate avea ca efect reducerea recoltelor.

Halda de zgură a S.C. FERAL S.R.L. este o sursă cu emisii periodice de poluanți sub formă de particule a căror frecvență și intensitate depinde de condițiile meteorologice.

Inițiative adoptate pentru reducerea impactului deșeurilor asupra mediului

Inițiative adoptate de către agenții economici, instituții, ONG-uri

În vederea implementării directivei de depozitare și a reducerii impactului deșeurilor asupra mediului, agenții economici și administrația publică locală au adoptat următoarele inițiative:

- S.C. Alum S.A. realizează un program de reducere progresivă a emisiilor de dioxid de sulf, oxizi de azot, pulberi în gazele de ardere până la valorile stabilite prin legislația în vigoare precum și un program de eliminare a pierderilor de alumina prin montarea de instalații filtrante pe traseul de transport al aluminei între calcinatoare și silozuri și instalații de desprăfuire la stația de încărcare în vagoane a aluminei.
- S.C. FERAL S.R.L. a reușit transformarea deșeurilor rezultate din procesul tehnologic (zgură și praf de epurare) în produse secundare folosite în alte domenii de activitate. Astfel, în anul 2006, S.C. FERAL S.A. nu a depozitat zgură și praf de epurare obținute în urma procesului tehnologic. Praful este reintrodus în procesul tehnologic, iar zgura este concasată și livrată ca material pentru lucrări de infrastructură.
- S.C. Eco-rec S.A. Popești-Leordeni – punct de lucru Tulcea este în procedura de obținere a Acordului integrat de mediu pentru proiectul „Depozit zonal pentru deșeurile municipale, asimilabile și industriale nepericuloase Tulcea” amplasat în zona Vărărie, dealul Ciuperca, zona N - NV a municipiului Tulcea. Suprafața totală a depozitului este 220.000 mp, care va fi divizată în 8 celule de depozitare, din care 4 celule pentru deșeurile municipale, menajere și asimilabile, iar celelalte 4 pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase. Capacitatea totală de depozitare va fi de 1,7 milioane m³, pentru o perioadă de exploatare de minim 20 ani. Depozitul va deservi cca 260.000 locuitori, respectiv populația județului Tulcea.

În ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor municipale în vederea valorificării materialelor reciclabile (hârtie, carton, PET, plastic), în municipiul Tulcea, a fost realizat, în 2006, programul pilot de colectare selectivă a deșeurilor, în cartierele C5 și I.L. Caragiale. Programul pilot, denumit „Era-colect”, a fost derulat de către Primăria Municipiului Tulcea – Direcția de Servicii Publice în parteneriat cu S.C. EcoRom Ambalaje S.A. și prevede investiții nerambursabile de 35.000 euro. În cadrul acestui proiect s-a realizat amenajarea tuturor celor 13 puncte de colectare selectivă a deșeurilor propuse și s-au desfășurat, cu sprijinul Centrului de Instruire și Educare în Managementul Deșeurilor, activitățile de educație și conștientizare a populației din cele două cartiere pilot.

Direcția de Servicii Publice a Primăriei Municipiului Tulcea a amenajat în municipiul Tulcea 19 puncte de colectare selectivă a deșeurilor.

4.4.6 Județul Vrancea

Mediul

Sursele de poluare a aerului în **municipiul Focșani** sunt urmărite prin stația automată de monitorizare, echipată cu analizoare performante care aplică metodele de referință prevăzute în legislația care transpune directivele europene, a evidențiat în trecut depășiri ale valorii limită la indicatorul pulberi în suspensie cu diametrul particulelor sub 10 micrometri (PM10).

Ca urmare, APM Vrancea a întocmit Programul de Gestionare a Calității Aerului pentru pulberi în suspensie, în localitățile Focșani, Odobești, Suraia din jud. Vrancea, cu măsurile care trebuie luate pentru limitarea emisiilor în perioada de derulare a programului și anume, anii 2010-2014, program ce a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Vrancea nr.94/2010.

Măsurile propuse în programul de gestionare calitate aer pentru jud. Vrancea, vizează în special, reducerea poluării cauzată de autovehicule, creșterea suprafețelor de spații verzi, promovarea surselor de energie alternativă, reabilitarea termică a locuințelor, precum și realizarea proiectelor de infrastructură la nivelul județului.

În județul Vrancea, la sfârșitul anului 2012, s-au evidențiat următoarele aspecte:

- aprovizionarea cu apă potabilă a populației s-a realizat din sisteme centrale, în cele 5 orașe și în 48 de comune. În 20 de comune, aprovizionarea cu apă potabilă s-a realizat din sisteme locale publice sau individuale (fântâni publice, fântâni particulare, puțuri forate proprii, captări de izvoare)
- sunt 3 categorii de operatori ai sistemelor centrale de alimentare cu apă: SC"CUP" SA Focșani, Serviciul Public de Exploatare a Sistemelor Rurale de Alimentare cu Apă (din cadrul Consiliului Județean) și Primăriile respective
- în **mediul urban** aprovizionarea cu apă potabilă se realizează din 12 Zone de Aprovizionare cu Apă (ZAP) administrate de SC"CUP"SA Focșani, iar în mediul rural, sunt 22 ZAP-uri administrate de SPESRAA și 48 ZAP-uri administrate de Primării.

Poluarea mediului în Mărășești se datorează atât tehnologiei învechite și ineficiente pentru combaterea poluării, cât și mijloacelor financiare insuficiente necesare pentru procurarea echipamentelor corespunzătoare protecției mediului.

Lipsa datelor privind nivelul de poluare a aerului și emisiile curente din zonele de lângă Mărășești atrage dificultăți în evaluarea situației curente a poluării aerului.

Orașul Mărășești este una dintre zonele influențate de cursul râurilor și al afluenților lor și aparține, de asemenea, unei zone seismice de mare amploare. Strategia de mediu nu a reprezentat un element important al activităților din agenda Consiliului local.

Orașul Odobești este afectat în foarte mică măsură de factorii poluanți, singurele probleme care necesită rezolvare urgentă sunt tratarea apelor uzate și trecerea la utilizarea gazelor naturale deoarece majoritatea locuințelor din oraș, inclusiv apartamentele de la blocuri sunt încălzite cu material lemnos, un factor important de poluare.

Calitatea apei

Fenomenele de poluare sunt de origini multiple și diferite: poluări casnice (deversarea pe sol sau în apele de suprafață a apelor de spălare, a dejecțiilor, acolo unde nu există fosă septică), poluări urbane (ape uzate menajere neepurate sau insuficient epurate), poluări industriale și agricole.

O problemă nerezolvată în anii anteriori, inclusiv în anul 2012, o reprezintă evacuările de ape menajere provenite din localitățile urbane și rurale, care nu și-au realizat încă stații de epurare noi/retehnologizate. De asemenea, chimizarea în exces a agriculturii a determinat modificarea echilibrului solului și acumularea în sol, existând posibilitatea de a se infiltra și la nivelul pânzei de apă freatică, de substanțe minerale.

În cazul râurilor care traversează județul sub formă de receptori, depășirile se datorează în general funcționării necorespunzătoare a stațiilor de epurare și capacității depășite de epurare a stațiilor. Indicatorii cu ponderea cea mai mare o reprezintă indicatorii de oxigen, amoniacul, CCO-Cr și suspensiile, date prezente în raportul de mediu pe 2012 la nivelul județului Vrancea.

Calitatea aerului

În județul Vrancea, s-au identificat 10 instalații care intră sub incidența Directivei privind prevenirea și controlul integrat al poluării (IPPC), instalații care sunt considerate principalele surse de poluare a aerului, la nivelul județului. Cele mai expuse sectoare sunt cel industrial, cu instalații de ardere cu o putere termică nominală mai mare de 50 MW (pentru producția de energie electrică și termică) și instalația de producere hârtie și carton, cu o capacitate mai mare de 20 t/zi; sectorul zootehnic cu instalațiile de creștere intensivă a animalelor, conform datelor oferite prin raportul de mediu județean aferent anului 2012.

Calitatea aerului este determinată de emisiile în aer provenite de la sursele staționare și sursele mobile (traficul rutier), cu preponderență în marile orașe, precum și de transportul pe distanțe lungi a poluanților atmosferici.

Calitatea solului

Pentru anul 2012 se remarcă o creștere a diversificării factorilor de degradare. Din suprafața totală a județului zonele critice sub aspectul degradării solurilor la nivelul anului 2012 reprezintă 29,54 %.

Calitatea solului este afectată fie de restricții determinate, factori naturali (climă, formă de relief, caracteristici edafice etc), fie de acțiuni antropice agricole și industriale. De multe ori, acțiunea sinergică a factorilor menționați are ca efect scăderea calității solurilor și chiar anularea funcțiilor acestora.

Managementul deșeurilor

În Municipiul Adjud sunt produse, anual, aproximativ 7.200 tone de deșeuri, dintre care 95,8% provine din gospodăria. La nivelul orașului, este autorizat un singur operator, S.C. Urbis S.A., al cărui unic acționar este municipalitatea Adjud. De salubritatea pe străzi și în piețe responsabil este Departamentul de Servicii Publice a municipiului Adjud.

Municipiul Adjud deține o groapă de gunoi funcțională de 3 ha, construită între 1978 – 1980, care nu corespunde standardelor de mediu ale UE și trebuie închisă după finalizarea noii rampe județene de deșeuri. Capacitatea totală a gropii de gunoi este de 360.000 tone (în prezent, este ocupată în proporție de 50%, iar deșeurile nu sunt sortate sau cântărite).

În orașul **Mărășești**, dotarea cu tomberoane și colectarea regulată a deșeurilor, precum și cumpărarea unui camion compactor se află printre proiectele principale de mediu implementate în ultimii ani.

Orașul Mărășești colectează, transportă și depozitează deșeurile menajere prin intermediul unei companii locale, S.C. ILGO S.A deținută de Consiliul Local, care dispune de containere, camioane de colectare, tractoare cu trailere, camioane pentru apă și canalizare și buldozere pentru colectare.

Deșeurile sunt depozitate temporar, de către populație și agenții economici, în puncte de precolectare dotate cu pubele din plastic și/sau containere. Recipientii de precolectare sunt amplasați în zona urbană deservind populația de la bloc, de la casă și agenții economici. Principalii agenți economici cu cea mai mare contribuție la generarea deșeurilor industriale sunt unitățile de cherestea și mobilă. Deșeurile sunt transportate într-un depozit de deșeuri nepericuloase, clasa A, la Haret.

Rampa de gunoi ocupă o suprafață de 2,2 ha, cu o capacitate de 120.000 t, la o distanță de 1,8 km față de așezările umane. Groapa de gunoi este la aproximativ 12 km depărtare de oraș, pe teritoriul comunei Movilița, și se dorește ca aceasta să deservească întregul județ. Aceasta este în responsabilitatea Consiliului Local al Mărășeștiului, prin S.C. ILGO S.A. și este deținută de primăria Movilița. Groapa de gunoi de 120.000 m³ există de aproape 11 ani și este accesibilă pe un drum betonat.

Odobești

În domeniul salubrității a fost implementat un proiect PHARE, respectiv „Managementul deșeurilor în Orașul Odobești”, promovat prin Phare 2004 – Coeziune economică și socială, în valoare de 659.377 de euro, din care contribuția Consiliului Local a fost de 73.440 de Euro. Prin acest proiect s-a realizat dotarea cu: pubele de 240 l - 45 de bucăți, pubele de 120 l – 6.186 de bucăți, baterii coșuri – 16 bucăți, containere metalice de 1.100 l - 25 de bucăți, containere metalice de 5,7 m³ – 8 bucăți, container metalic mobil - 1 bucată, achiziționarea a 2 autogunoiere, 1 mașină tip șasiu și construcția a 11 platforme pentru colectarea selectivă a deșeurilor.

Consiliul Local Odobești este membru fondator al *Asociației Intercomunitare Vrancea curată* în scopul realizării proiectului *Managementului integrat al deșeurilor din județul Vrancea* cu obiect de activitate înființarea serviciului județean de salubritate pentru localitățile de pe raza județului Vrancea, organizarea, finanțarea, reglementarea, exploatarea, monitorizarea și gestionarea în comun a serviciului județean de salubritate și a serviciilor de salubritate a localităților membre.

Orașul Odobești a semnat în 2010 contractul de implementare a programului „Casa Verde”, un contract în valoare de 1 milion de lei prin care instituțiile publice din oraș vor folosi surse de energie alternativă, respectiv panouri solare.

Gunoii menajeri produs de populația orașului Odobești se colectează selectiv. Acesta se transportă la depozitul aflat la 40 km, în localitatea Mărășești. Serviciul de salubritate este asigurat de CUP R.A. FOCȘANI.

În municipiul Focșani, prin parteneriat cu S.C. ECOROM AMBALAJE S.A. s-a extins numărul punctelor de colectare selectivă la 85 (cu câte 3 containere pentru plastic, sticlă și hartie), unde cantități importante de materiale reciclabile valorificate prin unități specializate. De asemenea, punctele de colectare selectivă a deșeurilor reciclabile au fost extinse cu 58 la Adjud și cu 47 la Mărășești prin aplicarea proiectului PHARE CES 2005 cuprinzând și localitățile rurale limitrofe orașelor respective. La Panciu, în prezent există 45 puncte de colectare selectivă, cu câte 3 containere, achiziționate în cadrul proiectului PHARE CES 2004 - ECO Panciu.

4.4.7. Concluzii și Recomandări

Judetul Brăila:

Probleme de mediu identificate a nivelul mediului urban din județul Brăila sunt legate în special de asigurarea spațiilor verzi la o cotă proporțională cu densitatea populației în orașele și municipiile acestui județ, precum și de ecologizarea activității de colectare și management al deșeurilor.

Concluzii:

- Calitatea aerului este afectată de impactul industrial, producția de energie și intensitatea traficului rutier;
- În cazul mediului urban din județul Brăila, în special la nivelul Municipiul Brăila, se înregistrează o scădere a suprafețelor de spații verzi;
- Nivel tehnologic scăzut al stațiilor de transfer și sortare a deșeurilor municipale (municipiul Brăila).

Recomandări:

- Îmbunătățirea situației spațiilor verzi în mediul urban din județul Brăila: extinderea și reabilitarea spațiilor verzi din **municipiul** Brăila (finalizarea proiectelor de profil);
- Dezvoltarea spațiilor de agrement în special în mediul urban;
- Dezvoltarea de stații de transfer și sortare a deșeurilor municipale – în prezent nu există astfel de stații la nivelul județului – necesitatea dezvoltării unor soluții ecologice (sistem selective) de tratare a deșeurilor, în special în mediul urban (orașele Făurei, Însurăței, Ianca).

Județul Buzău:

În județul Buzău problemele de mediu sunt legate de starea învechită a rețelei de distribuție a apei potabile, existența unor poluatori industriali, precum și nivelul scăzut de ecologizare a tehnologiilor de colectarea și prelucrarea a deșeurilor menajere.

Concluzii:

- Județul Buzău se confruntă cu o serie de probleme privind protecția mediului înconjurător atât datorită factorilor naturali, cât și ai celor antropici: degradarea pădurilor, poluarea cauzată de substanțele industriale sau de pesticide și îngrășăminte chimice.
- Toate orașele au rețeaua de distribuție îmbătrânită, cu pierderi de apă mari care ating circa 50% din producție. Singurele rețele corespunzătoare sunt cele construite în ultimii ani.
- Majoritatea stațiilor de epurare din județul Buzău sunt vechi, având infrastructura cât și echipamentele mecano-electrice într-o stare foarte precară. Stațiile de tratare evacuează apa insuficient epurată în bazinele râurilor.

- Gradul de racordare al populației din județ (în special rural) la canalizarea menajeră este redus, gospodăriile neracordate nu au decât în mică măsură fose septice, reprezentând o sursă de poluare a solului, apelor de suprafață și subterane.
- Probleme legate de inexistența unor instrumente adecvate de măsurare a calității aerului la nivelul județului. Cei mai mari poluatori se află în special în mediul urban (în special în municipiul Buzău, orașul Pogoanele și Nehoiu). Se înregistrează o îmbunătățire a calității aerului dar fără ca măsurătorile să fie precise.
- Calitatea solului afectată de o serie de factori în orașul Nehoiu (de depozitarea neadecvată de deșeuri și reziduuri menajere și industriale pe terenuri neamenajate corespunzător). La nivelul județului gradul de afectare a solului are impact asupra agriculturii (utilizarea excesivă a îngrășămintelor chimice în anumite zone);
- În mediul urban cea mai mare parte a cantității de deșeuri este eliminată prin depozitare;

Recomandări:

- Îmbunătățirea rețelei de distribuție a apei potabile în special în mediul urban;
- Modernizarea stațiilor de epurare de pe raza județului,
- Creșterea gradului de racordare a populației la canalizarea menajeră;
- Îmbunătățirea instrumentelor de măsurare a calității aerului;
- Îmbunătățirea serviciilor de colectare selectivă a deșeurilor precum și de ecologizare a modalității de depozitare a acestora.

Judetul Constanta

Problemele de mediu la nivel de județ nu sunt semnificative. Poluarea înregistrează valori relativ scăzute cu toate că, punctual, în anumite orașe, precum și în municipiul Constanța există unele situații care necesită intervenții substanțiale. Principalele probleme identificate se regăsesc în special la nivelul municipiului Constanța, zona portuară, dar și în alte zone urbane din județ, cum ar fi Cernavodă sau Hârșova.

Concluzii:

- Principala sursă de poluare o reprezintă activitatea portuară (nivelul de poluare pe raza municipiului Constanța nu înregistrează valori ridicate);
- Poluarea generată de fabrica de cretă Basarabi;
- Calitatea aerului nu reprezintă o problemă la nivelul județului Constanța, cu toate acestea în mediul urban calitatea aerului este afectată de diferiți factori reprezentați de activitatea industrială (în special în municipiul Constanța, dar și în alte orașe ale județului: Basarabi, Hârșova, Cernavodă) și transportul rutier;
- Problema deșeurilor radioactive (orașul Cernavodă).

Recomandări:

- Îmbunătățirea modului de depozitare a deșeurilor în portul Constanța;
- Impunerea de standarde de mediu pentru întreprinderile poluante din mediul urban din județ (de ex. orașul Basarabi);
- Îmbunătățirea calității serviciilor de depozitare a deșeurilor în orașele și municipiile județului Constanța.

Județul Galați:

Municipiul Galați beneficiază de un capital natural caracterizat printr-o mare varietate a resurselor naturale, în particular a celor biologice, incluzând elemente unice (specii și habitate). Principala amenințare la adresa acestora este reprezentată de activitățile antropice, în special de cele industriale, care determină poluarea atmosferei, apelor și solului.

Concluzii:

- Corelarea deficitară a ritmului de extindere a orașelor și capacitatea de gestionare a deșeurilor menajere;
- Extinderea intravilanului pe terenurile agricole;
- Lipsa educației ecologice a locuitorilor din mediu urban (colectarea selectivă a deșeurilor).

Recomandări:

- Îmbunătățirea infrastructurii necesare managementul deșeurilor menajere în corelare cu ritmul de creștere a mediului urban;
- Îmbunătățirea educației locuitorilor pentru colectarea selectivă a deșeurilor menajere;

Județul Tulcea:

Probleme de mediu din mediul urban din județul Tulcea sunt determinate de activitatea derulată în cadrul unor unități industriale care se confruntă cu unele probleme care afectează indicatorii de mediu (de ex. Tulcea dar și alte localități urbane). O altă problemă este legată, la fel ca în majoritatea orașelor și municipiilor de Regiunea Sud-Est, de modalitatea de gestionare a deșeurilor menajere.

Concluzii:

- Calitatea apei este afectată de evacuările de la marile unități industriale, de transportul naval și de evacuările de ape uzate menajere provenite de la localitățile riverane;
- Afectarea calității atmosferei municipiului Tulcea este datorată activităților ce se desfășoară pe platforma industrială Vest;

- Colectarea selectivă a deșeurilor municipale în vederea valorificării materialelor reciclabile se realizează într-o foarte mică măsură în mediul urban (în special municipiul Tulcea);
- Colectarea, transportul și depozitarea deșeurilor menajere se realizează necorespunzător, generând un impact negativ asupra factorilor de mediu;

Recomandări:

- Îmbunătățirea tehnologiilor de colectare și gestionare a deșeurilor în zonele urbane;
- Promovarea colectării selective a deșeurilor;
- Impunerea standardelor de mediu pentru platformele industriale din municipiul Tulcea.

Județul Vrancea:

Principalele probleme de mediu identificate la nivelul județului Vrancea sunt legate de existența unei tehnologii învechite pentru combaterea poluării atât în ceea ce privește infrastructura de canalizare dar și a altor tehnologii de reducere a poluării. O sursă de poluare semnificativă la nivel urban este reprezentată de utilizarea combustibilului lemnos (orașul Odobești).

Concluzii:

- Poluarea mediului în mediul urban din județul Vrancea (în special în orașele Mărășești, Focșani, Odobești) se datorează atât tehnologiei învechite și ineficiente pentru combaterea poluării, cât și mijloacelor financiare insuficiente necesare pentru procurarea echipamentelor corespunzătoare protecției mediului;
- Problemele care necesită rezolvare urgentă sunt tratarea apelor uzate și trecerea la utilizarea gazelor naturale deoarece majoritatea locuințelor din orașul Odobești, inclusiv apartamentele de la blocuri, sunt încălzite cu material lemnos, un factor important de poluare;
- Existența unor stații de epurare învechite în unele orașe din județul Vrancea;
- Principala sursă de poluare a aerului în mediul urban al județului o constituie traficul și procesele industriale.

Recomandări:

- Actualizarea tehnologiei de reducere a poluării aerului, solului (managementul deșeurilor) și a apei;
- Trecerea la utilizarea gazelor naturale drept combustibil și renunțarea la combustibilul lemnos în unele orașe ale județului (de ex. orașul Odobești);
- Retehnologizarea stațiilor de epurare a apei în unele orașe de județul Vrancea;
- Promovarea unui transport ecologic în vederea reducerii poluării determinate de traficul rutier intens (încurajarea utilizării modalităților alternative de transport etc.).

4.5 Comunicații

În cadrul acestui capitol sunt cuprinse informații referitoare la rețelele de comunicații (voce – date) și radio TV.

4.5.1 Județul Brăila

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)					
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix	Trafic de acces internet ¹⁾
		Interurbane	Locale				
Sud-Est							
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5
Brăila							
2007	53,2	13	45,4	2	10,2	11,6	3
2008	68,9	16,3	48,4	1,5	8,8	11,6	0,7
2009	72,4	14,8	38,4	1,8	9,8	14,2	0,3
2010	70	12,7	29,9	2,1	9,1	20,4	0,2
2011	76,3	9,8	22,4	2,3	11,3	14,7	**)

Tabelul 4.5.1 Activitățile de telefonie în județul Brăila, în anii 2007-2011

Sursa: www.braila.insse.ro

Operatorul de telefonie ROMTELECOM S.A. acoperă cu rețea automată (digitală) toate localitățile județului. De asemenea, piața telecomunicațiilor din Brăila este deschisă pentru toți operatorii de sisteme de telefonie mobilă (Vodafone, Orange, Cosmote, Zapp, DigiMobil).

În 2009, la o populație de 363.979 locuitori ROMTELECOM avea 51.898 abonamente la telefonie fixă, ceea ce reprezintă o densitate (grad de telefonizare) de 13,9 %.

Traseele de fibre optice ce străbat județul sunt:

- Brăila – Galați;
- Brăila – Însurăței – Slobozia;
- Brăila – Ianca – Făurei – Ciresu – Ulmu – Rușețu:
 - Ianca – Bordei Verde;
 - Ianca – Sutești – Grădiștea – Salocia Tudor;
- Brăila – Silistea – Romanu – Movila Miresii – Gemenele – Râmnicelu – Măxineni

Traseele de cablu coaxial amplasate în teritoriul județului sunt:

- Buzău – Făurei – Ianca – Brăila – Galați;
- Brăila – Însurăței – Țândărei – Slobozia

Convorbirile telefonice (milioane minute) în toate județele din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în perioada 2007-2011 sunt detaliate prin graficele conturate la finalul acestui capitol.

4.5.2 Județul Buzău

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)					
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix	Trafic de acces internet ¹⁾
		Interurbane	Locale				
Sud-est							
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5
Buzău							
2007	73,1	15,4	53,5	1,7	12,3	8,8	5,8
2008	85,6	20,3	58,4	2	11,4	9,1	1,5
2009	87,9	19,4	51,8	2,1	9,5	10,4	0,5
2010	74,3	16,9	44,2	2,5	11	18,1	0,2
2011	78,6	13,3	34,4	2,9	21,3	10,6	0,1

Tabelul 4.5.2 Activitățile de telefonie în județul Buzău, în anii 2007-2011

INS, Tempo-Online

Rețeaua de telecomunicații în **județul Buzău** este, în general, bine dezvoltată, existând acoperire pentru întreg județul, ca urmare a investițiilor din ultimii 8-10 ani, realizate în principal de firmele private de telefonie mobilă. Astfel, se explică scăderea constantă, începând cu anul 2004, a numărului de abonamente telefonice la rețeaua națională de telefonie și creșterea accentuată a numărului de abonamente la operatorii privați, în special la cei de telefonie mobilă.

Telecomunicațiile sunt sectorul cel mai dezvoltat, două firme naționale asigurând serviciile de telefonie fixă, internet și cablu TV. Piața serviciilor de comunicație modernă este completată de firme specializate pe internet, receptoare digitale și de toți operatorii de telefonie mobilă cu acoperire națională.

În mediul rural, sunt probleme în ceea ce privește conectarea la rețele de telecomunicații și accesul la internet.

În domeniul telecomunicațiilor în **orașul Nehoiu** funcționează un oficiu poștal, iar numărul abonaților este de câteva mii. În cadrul noilor tehnologii în comunicații există condiții favorabile în domeniile: *comunicații mobile GSM* (Vodafone, Orange, Zapp, Cosmote etc), *comunicarea în domeniul telefoniei fixe* se realizează prin intermediul companiei Romtelecom (majoritatea prin centrale digitale); *Internet*: există un furnizor care este, de asemenea, furnizor de televiziune prin cablu.

Localitățile **Pogoanele și Căldărăști** sunt dotate cu instalații de telefonizare având ca abonați agenți economici și casnici. Rețelele de telefonie sunt executate din cabluri telefonice și pozate aerian pe stâlpii de beton ai rețelei electrice de joasă tensiune.

Centrala telefonică din Pogoanele deservește un număr de circa 80 de abonați economici și circa 270 de abonați casnici din oraș și localitatea Căldărăști. Rețele telefonice executate în cablu subteran sunt

întâlnite îndeosebi în zona centrală a localității Pogoanele și deservește zonele care includ blocurile de locuințe, dotările social-culturale și consumatorii mai importanți.

Abonamente la radio și televiziune

La nivelul anului 2006, media locală acoperea întreg spectrul de manifestare și comunicare, cu patru posturi de televiziune locală și șase televiziuni cu acoperire națională, prin corespondență, șase posturi de radio cu redacții funcționale în Buzău. Situația numărului de abonamente radio-TV a cunoscut fluctuații, în funcție de apariția televiziunii prin cablu, a înființării posturilor locale.

4.5.3 Județul Constanța

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)						Trafic de acces internet ¹⁾
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix		
		Interurbane	Locale					
Sud-est								
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34	
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6	
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7	
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2	
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5	
Constanța								
2007	175,1	25,7	114,6	7,5	32,7	35,2	11,2	
2008	206,5	42	148,4	14,3	122,2	148,5	3,2	
2009	213	37,1	94,8	7,9	88,1	50,7	0,8	
2010	181,3	31,5	119,1	8,8	26,8	36,5	0,3	
2011	188,7	24,3	58	7,7	33,7	34,2	0,2	

Tabelul 4.5.3 Activitățile de telefonie în județul Constanța, în anii 2007-2011

Sursa: INS, Tempo-Online

Infrastructura de telecomunicații din municipiul Constanța este foarte bine dezvoltată, societățile care acționează în acest domeniu, oferind servicii similare celor din Uniunea Europeană. Modernizarea sistemului de telecomunicații s-a realizat prin schimbarea rețelei clasice cu cea de telefonie digitală, introducerea cablurilor de fibre optice și extinderea capacității telefonice a orașului.

4.5.4 Județul Galați

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)					
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix	Trafic de acces internet ¹⁾
		Interurbane	Locale				
Sud-est							
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5
Galați							
2007	102,1	17,5	94,7	3,7	17,9	13,9	5,7
2008	123	26,1	93	2,8	14,4	22,5	1,3
2009	129,3	22,2	67,3	3,5	16,6	25,3	0,4
2010	119	18,7	51,9	3,9	17,1	45,4	0,2
2011	122,5	14,5	39,7	3,8	15,6	22,9	0,1

Tabelul 4.5.4 Activitățile de telefonie în județul Galați, în anii 2007-2011

Sursa: INS, Tempo-Online

Municipiul Galați este racordat la rețelele de telecomunicații aparținând societăților ROMTELECOM (în cea mai mare parte) și RDS și UPC.

4.5.5 Județul Tulcea

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)					
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix	Trafic de acces internet ¹⁾
		Interurbane	Locale				
Sud-est							
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)						Trafic de acces internet ¹⁾
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix		
		Interurbane	Locale					
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5	
Tulcea								
2007	25	6,8	19,8	1	5,5	4,1	3,3	
2008	30,2	9	20,9	0,8	5,2	3,6	0,7	
2009	30,6	8,7	18,5	1	4,2	4,5	0,3	
2010	25,5	7,8	15	1,1	5,9	9,4	0,1	
2011	27,8	6,1	11,8	1,4	5	9,7	**)	

Tabelul 4.5.5 Activitățile de telefonie în județul Tulcea, în anii 2007-2011

Sursa: INS, Tempo-Online

Comunicațiile din municipiul Tulcea au o infrastructură foarte bine dezvoltată, datorită evoluției accelerate a domeniului de comunicații prin apariția și promovarea unor produse și servicii noi. Societățile au avut posibilitatea de a-și îmbunătăți și diversifica serviciile de telecomunicații, ajungând să ofere produse și servicii similare celor din Uniunea Europeană. Cea mai mare rată de dezvoltare s-a înregistrat în domeniul serviciilor de internet și al telefoniei mobile.

Infrastructura de telecomunicații din orașul Babadag este bine dezvoltată, societățile care acționează în acest domeniu oferind servicii similare celor din Uniunea Europeană. Modernizarea sistemului de telecomunicații s-a realizat prin înlocuirea rețelei clasice cu cea de telefonie digitală, introducerea cablurilor de fibre optice și extinderea capacității telefonice a orașului. În ultimii ani, domeniul telecomunicațiilor s-a dezvoltat rapid datorită apariției unor noi produse și servicii, în special în domeniul telefoniei mobile și a rețelei de Internet.

4.5.6 Județul Vrancea

Rețele de telecomunicații

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)						Trafic de acces internet ¹⁾
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix		
		Interurbane	Locale					
Sud-est								
2007	481,3	89,6	375,5	17,6	87,7	78,2	34	
2008	576,1	129,6	419,9	22,7	170,4	201,7	8,6	
2009	598,5	117,9	313,9	17,8	135,4	116,6	2,7	
2010	526,5	100,9	295	20,2	78,5	152,1	1,2	
2011	554,4	78,4	194,4	20,1	98,4	183,2	0,5	

	Numărul total de conexiuni - la sfârșitul anului - (număr)	Convorbiri telefonice (milioane minute)					
		Interne		Internaționale	Fix-mobil	Fix-fix	Trafic de acces internet ¹⁾
		Interurbane	Locale				
Vrancea							
2007	52,8	11,3	47,6	1,6	9,1	4,6	5
2008	61,9	15,9	50,7	1,4	8,5	6,3	1,1
2009	65,3	15,7	43,1	1,5	7,2	11,5	0,4
2010	56,4	13,3	34,9	1,8	8,6	22,3	0,2
2011	60,5	10,4	28,1	2	11,5	91,1	0,1

Tabelul 4.5.6 Activitățile de telefonie în județul Vrancea, în anii 2007-2011

Sursa: INS, Tempo-Online

Din punctul de vedere al infrastructurii și al ofertei de servicii corespondente domeniului telecomunicațiilor, județul Vrancea are, în ciuda reliefului muntos accidentat, rețelei de drumuri de acces insuficiente și a pagubelor provocate de inundațiile frecvente, o situație favorabilă.

În privința activităților de telefonie fixă se constată că toate comunele sunt racordate la rețeaua de telefonie și există posturi publice fixe aproape în fiecare localitate. În mediul rural există o medie de aproape 2 unități PTTR la fiecare comună: 110 unități la 67 de comune asigurând un număr de 22.515 abonamente telefonice la telefonie fixă.

Există totuși localități fără posturi de telefonie fixă, însă sunt acoperite de operatori de telefonie mobilă.

Singura problemă care apare din ce în ce mai pregnant în legătură cu telefonie mobilă în acest județ e cea de acoperire neuniformă, chiar în zone de mare interes și dezvoltare turistică, culoarul Tulnici-Lepșa de exemplu. Dacă în alte zone turistice din țara cum ar fi Valea Prahovei sau Straja din Munții Vâlcan, județu Hunedoara, acoperirea telefoniei mobile este continuă indiferent de relieful muntos accidentat al zonei, în Vrancea acoperirea este foarte sincopată în zona de munte. Chiar pe DN2D, drumul de acces din Focșani spre Lepșa, nu există nicio rețea de telefonie mobilă care să asigure o acoperire fără întreruperi, situație care împieteează asupra atractivității turistice a acestei zone deja renumită. Situația s-ar putea rezolva fie prin re poziționarea antenelor de transmisie existente fie prin amplasarea de noi antene pe înălțimi care să asigure vizibilitate directă asupra zonei.

Pentru clienții individuali sunt oferite conexiuni de acces la Internet cu banda garantată, simetrică, folosind tehnologia xDSL, cu viteze cuprinse între 64 Kbps - 2 Mbps; variate servicii de e-mail și web hosting împreună cu accesul la internet mobil asigurat de operatorii de telefonie mobilă.

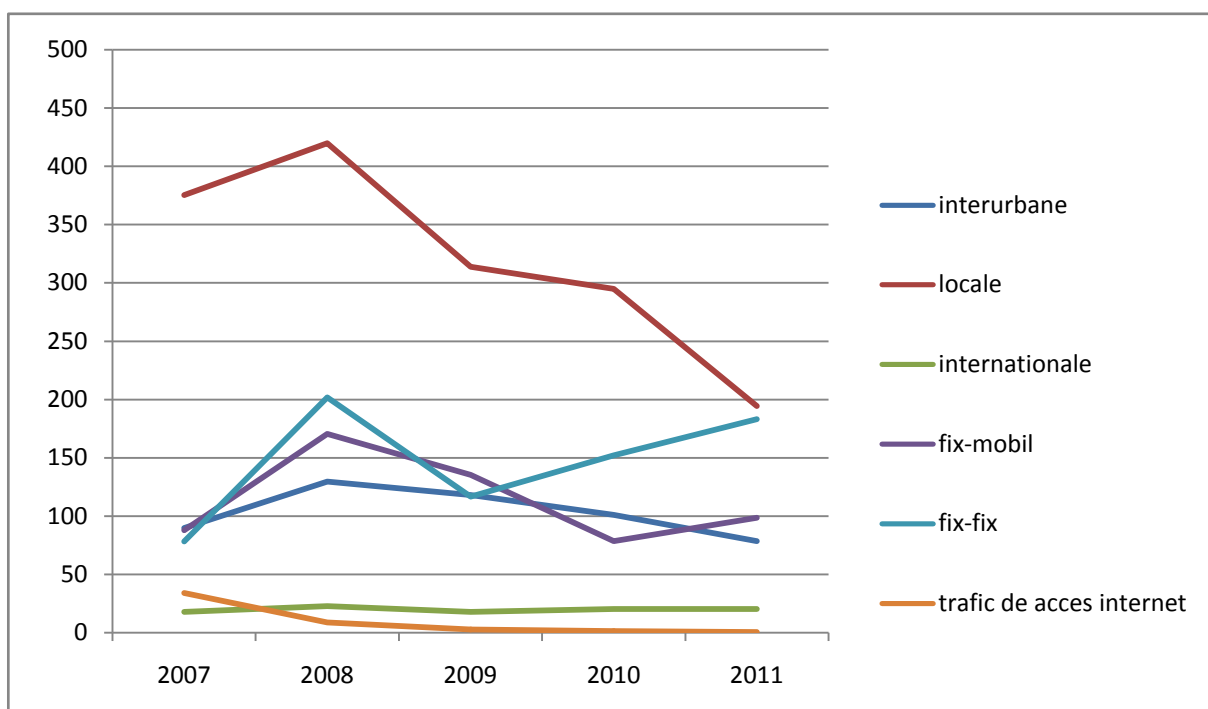
Pentru a semnală gradul de penetrare a acestor servicii este demn de semnalat faptul că în centrul municipiului Focșani sunt accesibile fără amplificatoare de antenă 7-8 rețele wireless, din care două cu acces gratuit.

În privința serviciilor de poștă și telegrafie acestea acoperă deja cu servicii de bază toate comunele județului, iar indicatorii lor de activitate sunt în continuă creștere, serviciile de telex fiind înlocuite de mijloacele tehnice mai moderne (fax, email).

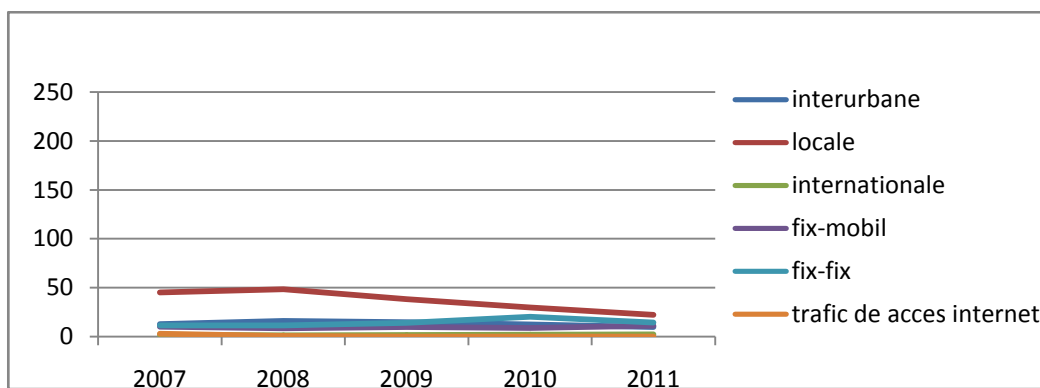
Chiar și serviciul de curierat rapid intern Prioripost oferit de Poșta Română este disponibil, în afara de localitățile urbane, și în 6 localități din mediul rural: Cotești, Cârligele, Nereju, Păunești, Ruginești.

În Adjud, există un grad scăzut de utilizare a tehnologiei IT în rândul cetățenilor și a IMM-urilor, cu excepția unor cazuri cum ar fi un internet-café, utilizat mai mult pentru jocuri (care dispune de 7 PC-uri, o imprimantă, acces internet rapid 512, LAN), unde merg în general, tinerii.

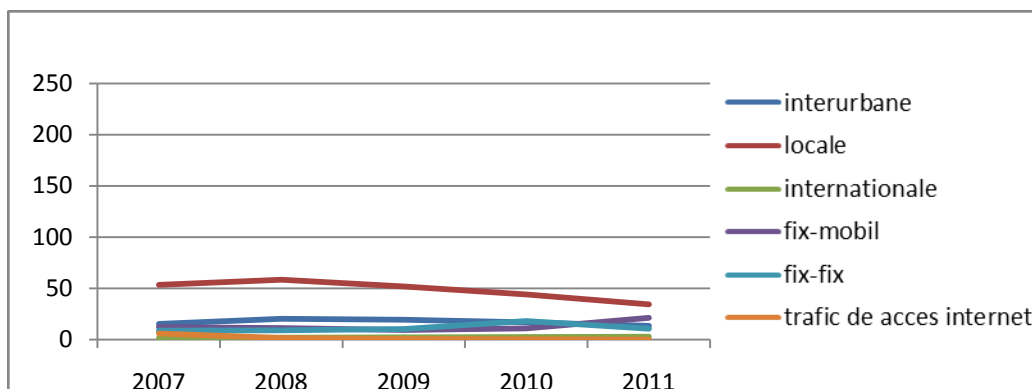
În Mărășești, primăria și-a dezvoltat deja propria pagină de internet care include informații despre oraș, istoria sa și oferă câteva documente privind serviciile sociale. Acesta a fost primul pas în strategia orașului de dezvoltare a sectorul IT. În plus, absența infrastructurii IT, care să lege instituțiile publice, generează probleme operaționale funcționarilor publici și împiedică cetățenii să beneficieze de servicii publice de calitate. La ora actuală, aria de acoperire a rețelei IT este redusă.



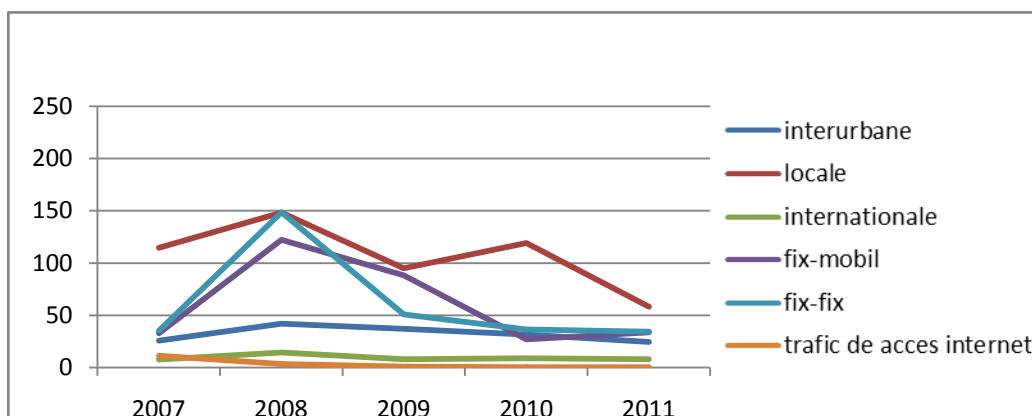
Graficul 4.5.1 Convorbiri telefonice (milioane minute) în toate județele din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în perioada 2007-2011



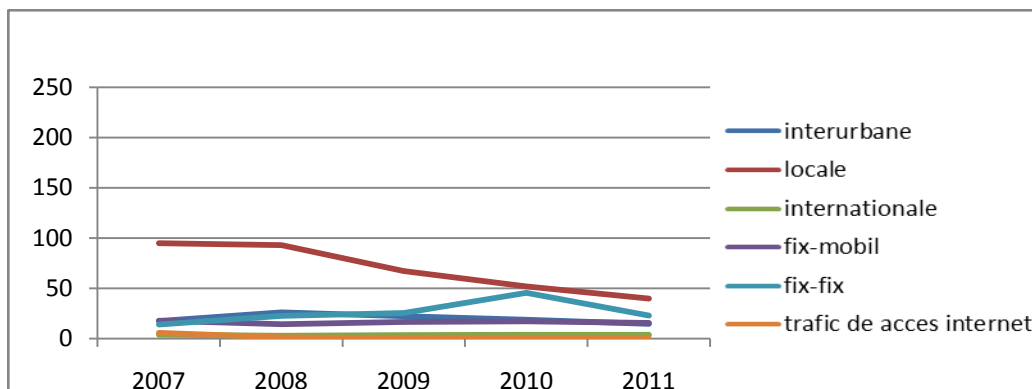
Graficul 4.5.2 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Brașov, în perioada 2007-2011



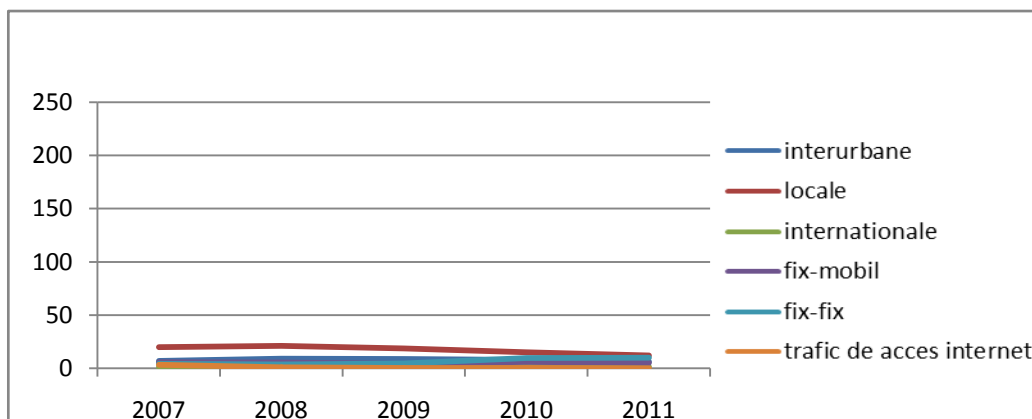
Graficul 4.5.3 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Buzău, în perioada 2007-2011



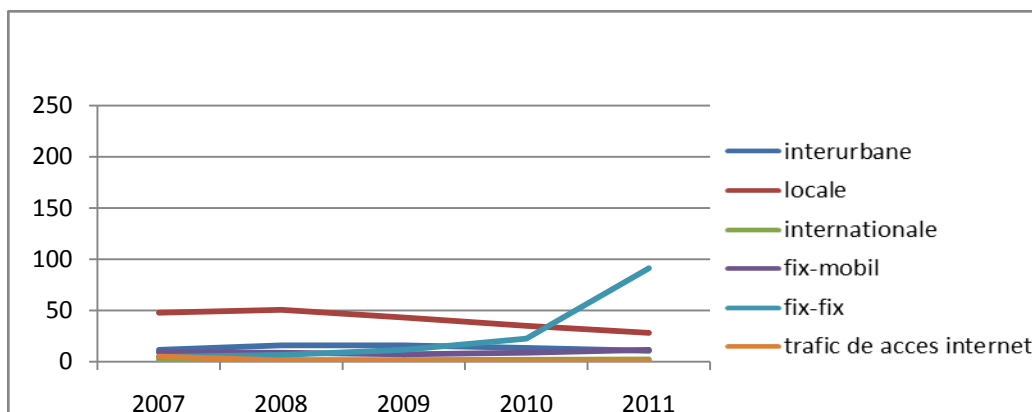
Graficul 4.5.4 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Constanța, în perioada 2007-2011



Graficul 4.5.6 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Galați, în perioada 2007-2011



Graficul 4.5.7 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Tulcea, în perioada 2007-2011



Graficul 4.5.8 Convorbiri telefonice (milioane minute) în județul Vrancea, în perioada 2007-2011

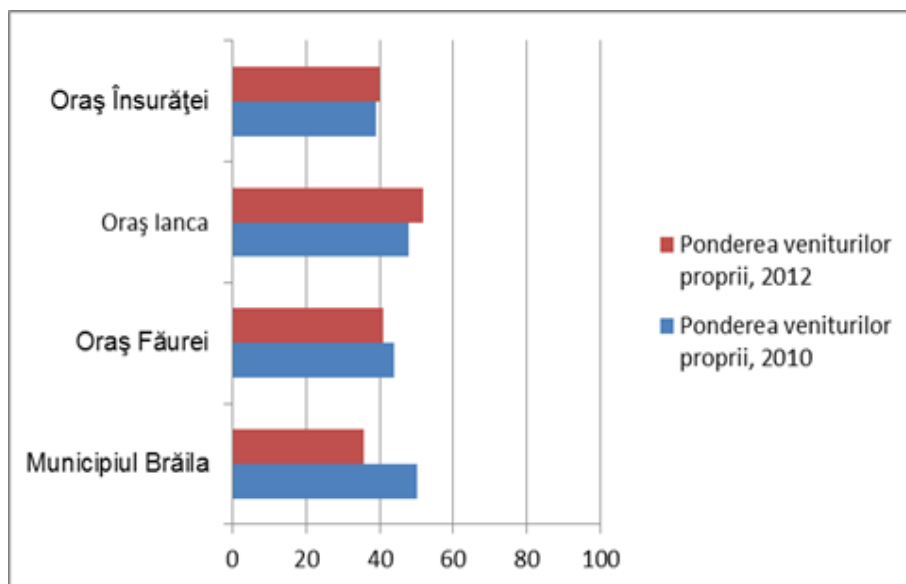
Cea mai dinamică evoluție a volumului de convorbiri telefonice sunt observate pentru județul Constanța, iar cel mai des sunt realizate convorbirile telefonice unde interlocutorii pentru cele mai multe minute se angajează în convorbiri de nivel local.

La nivel regional, convorbirile locale au cunoscut, pentru intervalul 2007-2011, o înjumătățire a numărului de minute, la polul opus observându-se o dublare în 2011 față de 2007 pentru convorbirile între interlocutorii ce folosesc numai terminalele fixe.

5. Capacitate administrativă

5.1 Disponibilitatea financiară de a furniza serviciile publice descentralizate la nivelul orașelor și municipiilor analizate

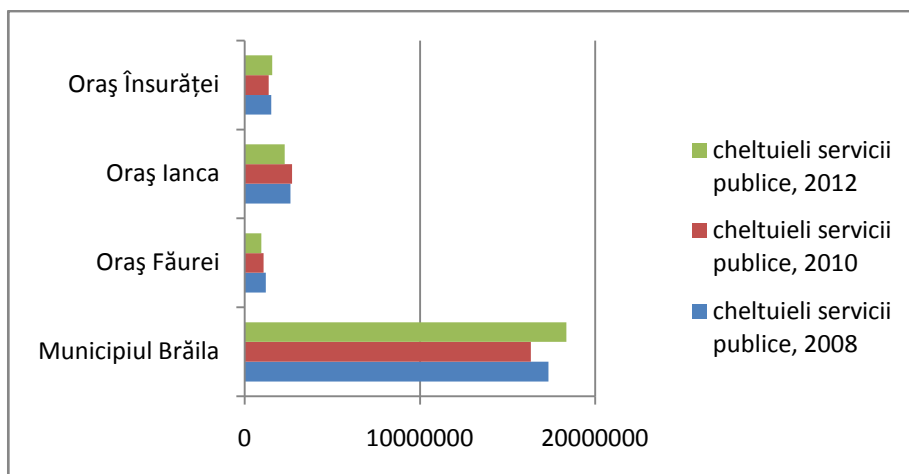
5.1.1 Județul Brăila



Graficul 5.1. Pondere veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Brăila, pentru ani 2010, 2012

În Municipiul Brăila se poate observa o reducere a ponderii veniturilor proprii din totalul veniturilor de la 50% în 2010 față de 36% în 2012. Acest aspect poate avea o conotație negativă având în vedere faptul că s-a înregistrat o creștere a cheltuielilor pentru servicii publice generale. Un nivel ridicat al cheltuielilor față de o scădere a veniturilor alocate acestui segment afectează atât calitatea cât și capacitatea de furnizare a serviciilor publice. Această situație poate fi evaluată și prin prisma capacității administrative care reprezintă ansamblul resurselor materiale instituționale și umane de care dispune o unitate administrativ-teritorială, precum și acțiunile pe care le desfășoară aceasta pentru exercitarea competențelor stabilite prin lege. Astfel, putem aprecia că, în aceste cazuri, nivelul de independență financiară față de centrul administrativ este scăzut, ceea ce ar putea avea efecte negative asupra dezvoltării socio-economice ale comunității ale acestor UAT-uri.

Într-o situație similară se află Orașului Făurei unde ponderea veniturilor proprii din totalul veniturilor este de 44% în 2010 față de 41% în 2012, în timp ce, în cazul cheltuielilor pentru servicii se poate observa un trend descendent constant în anii 2008, 2010, 2012. În urma asocierii acestor două situații rezultă o tendință ce poate fi atribuită unei rate scăzute de colectare a impozitelor, corelată cu o reducere a resurse alocate pentru servicii, fapt ce desemnează o linie descendentă în ceea ce privește independența financiară în raport cu centrul administrativ.

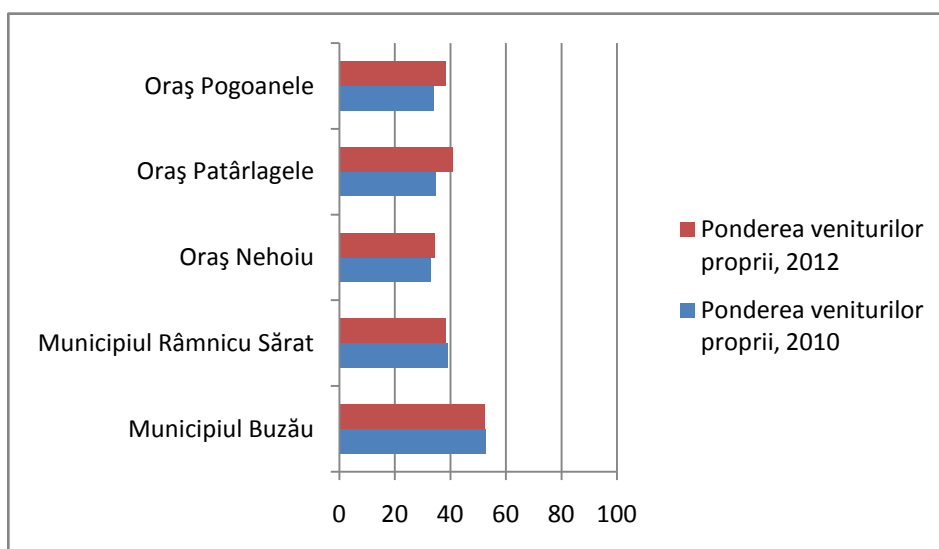


Graficul 5.2. Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Brăila, în anii 2008, 2010, 2012

Un alt tip de situație întâlnită se referă la creșterea ponderii veniturilor proprii din totalul veniturilor, împreună cu o scădere a cheltuielilor pentru servicii publice, fapt ce poate fi asociat cu o politică eficientă de alocare a resurselor și de colectare a taxelor la nivel local. Această măsură se poate dovedi eficientă pe termen lung, având în vedere potențialul din punct de vedere al investițiile viitoare. În această situație se găsește orașul Ianca, unde s-a înregistrat o creștere a ponderii veniturilor proprii din totalul veniturilor de la 48% în 2010 la 52% în 2012, iar valorile cheltuielilor pentru servicii publice generale au înregistrat valori similare în 2008 și 2010, respectiv 2.605.285 lei și 2.698.176, urmând o descreștere în anul 2012 - 2.285.315 lei.

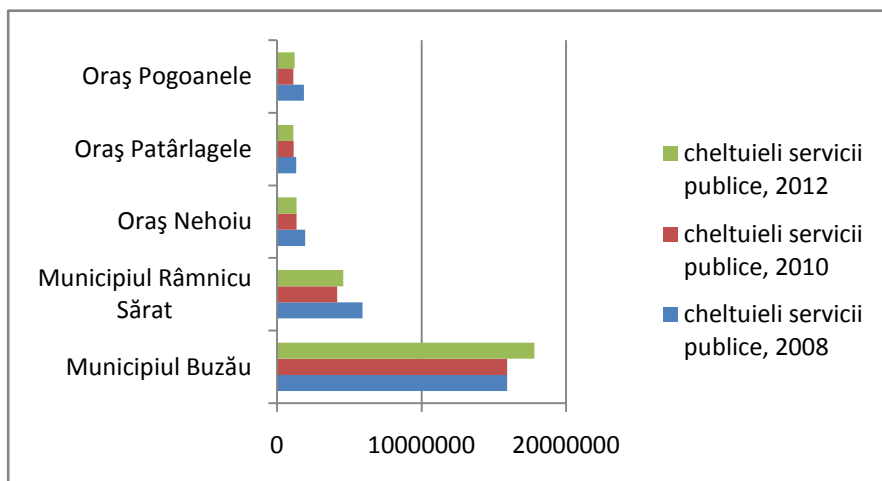
În cazul orașului Însurăței s-a înregistrat o tendință ascendentă în cazul ambelor paliere studiate. Astfel, există o creștere de la 39% în 2010 la 40% în 2012 a ponderii veniturilor proprii din totalul veniturilor, iar în privința cheltuielilor pentru servicii publice generale, suma alocată în anul 2012 este cu aproximativ 200.000 lei mai mare decât cea aferentă anului 2010. Această situație poate fi asociată cu creșterea capacității de colectare a taxelor și impozitelor locale, fapt ce întărește independența financiară față de centrul administrativ, corelată cu o alocare sporită de resurse pentru furnizarea de servicii publice generale.

5.1.2 Județul Buzău



Graficul 5.3 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Buzău, pentru anii 2010, 2012

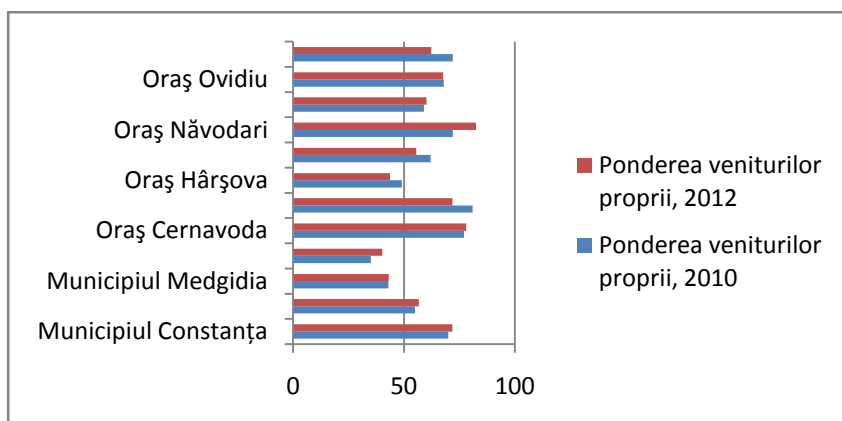
Tendința de creștere a cheltuielilor alocate serviciilor publice generale asociată cu o scădere a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale reprezintă situația cel mai puțin favorabilă pentru consolidarea independenței față de centrul administrativ și pentru asigurarea unui cadru optim aferent dezvoltării comunităților din cadrul unităților administrativ-teritoriale. În aceste cazuri, autoritățile locale nu pot asigura un anumit nivel de venit, care ar fi suficient de mare pentru furnizarea serviciilor publice, fără alocări suplimentare ale autorităților publice de la nivelurile administrative superioare, iar independența financiară nu poate fi asumată. În acest tip de situație se încadrează Municipiul Buzău.



Graficul 5.4 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Buzău, în anii 2008, 2010, 2012

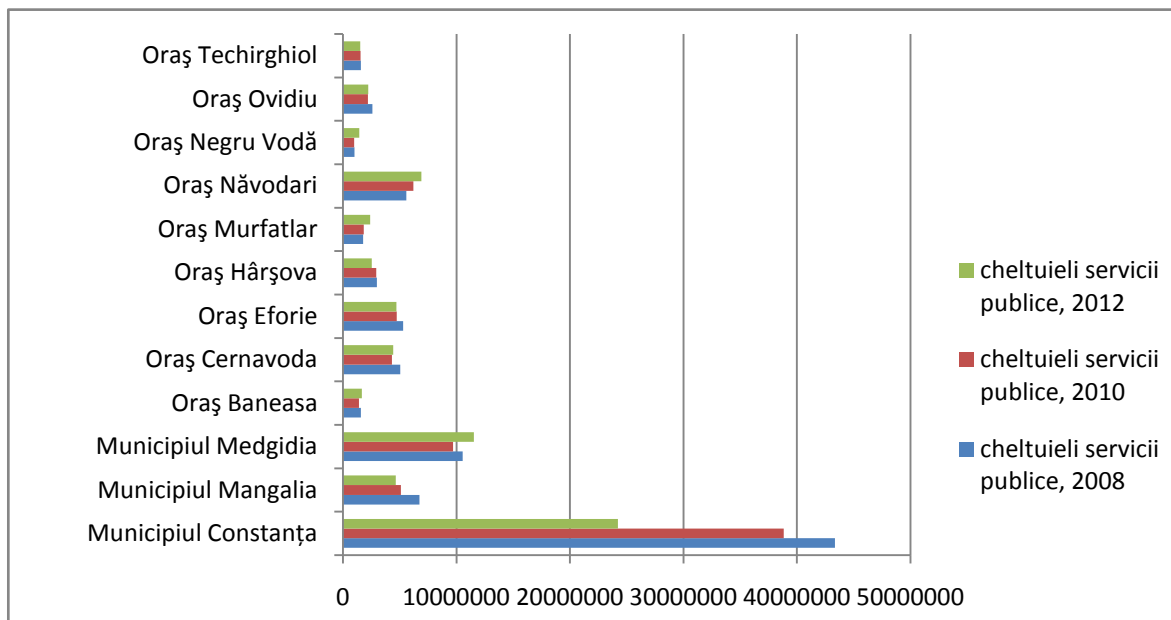
Un grad crescut de independență financiară reiese din creșterea ponderii veniturilor proprii din veniturile totale, fapt ce poate fi asociat cu consolidarea capacității de colectare a taxelor și impozitelor locale. Această tendință corelată cu reducerea sumelor aferente cheltuielilor alocate serviciilor publice reflectă evoluția orașelor Pătârlagele, Nehoiu și Pogoanele, în timp ce orașul Râmnicu Sărat înregistrează scădere a cheltuielilor alocate serviciilor publice. În ceea ce privește situația arieratelor, patru Unități Administrativ-Teritoriale din cele cinci analizate prezintă plăți restante mai mari de 90 de zile înregistrate la nivelul bugetului general, cu o valoare mai mare de 5.000 lei.

5.1.3 Județul Constanța



Graficul 5.5 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Constanța, pentru anii 2010, 2012

În cazul județului Constanța, U.A.T.-urile studiate pot fi încadrate în patru situații. Prima dintre acestea este reprezentată de creșterea a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale asociată cu o creștere a cheltuielilor alocate serviciilor publice, în această categorie încadrându-se Municipiul Constanța, orașul Băneasa, orașul Năvodari și orașul Negru Vodă. Un alt tip de situație se referă la tendința de creșterea a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale și o reducere a cheltuielilor alocate serviciilor publice, fiind cazul Municipiul Mangalia și orașului Cernavodă.

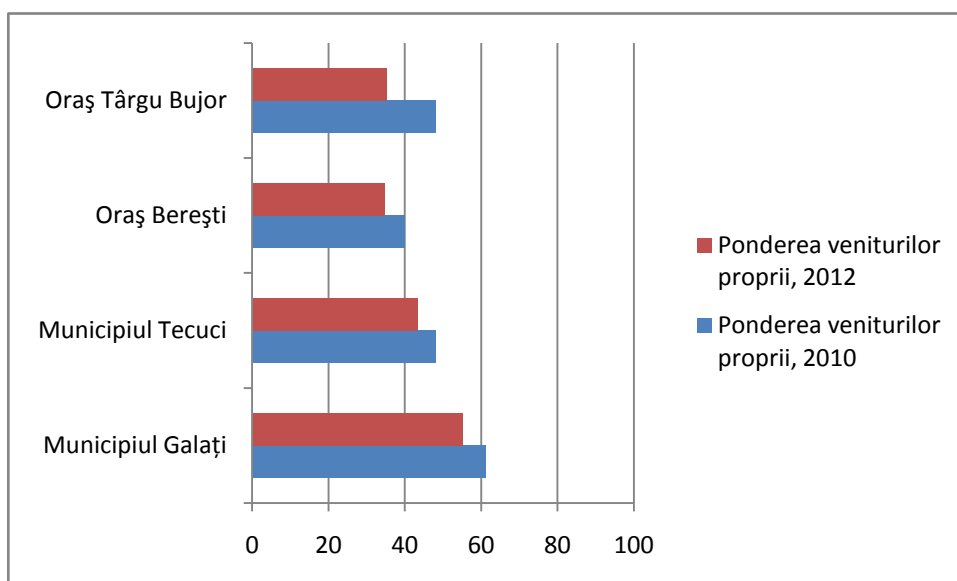


Graficul 5.6 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Constanța, în anii 2008, 2010, 2012

În cazul particular al orașelor Eforie, Hârșova și Techirghiol se înregistrează o tendință descendentă, atât în ceea ce privește veniturile, cât și în cazul cheltuielilor alocate serviciilor publice în perioada 2008-2012. Orașul Murfatlar se află în situația unei descreșteri a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale de la 62 % în 2010 la 56 % în 2012, ceea ce, împreună cu nivel ridicat al cheltuielilor pentru serviciile publice generale contituie cea mai puțin favorabilă situație în care se poate regăsi o U.A.T. Un nivel ridicat al cheltuielilor din cadrul unor veniturilor proprii reduse afectează calitatea serviciilor furnizate și denotă un grad ridicat de dependență financiară față de structurile superioare. În orașele Ovidiu și Medgidia s-au înregistrat aceleași valori ale ponderii veniturilor proprii din veniturile totale în perioada de referință, corelate cu o variație a cheltuielilor alocate pentru serviciile publice. În Municipiul Medgidia se observă o creștere a acestui tip de cheltuieli, iar în cazul orașului Ovidiu se înregistrează reducerea acestei valori.

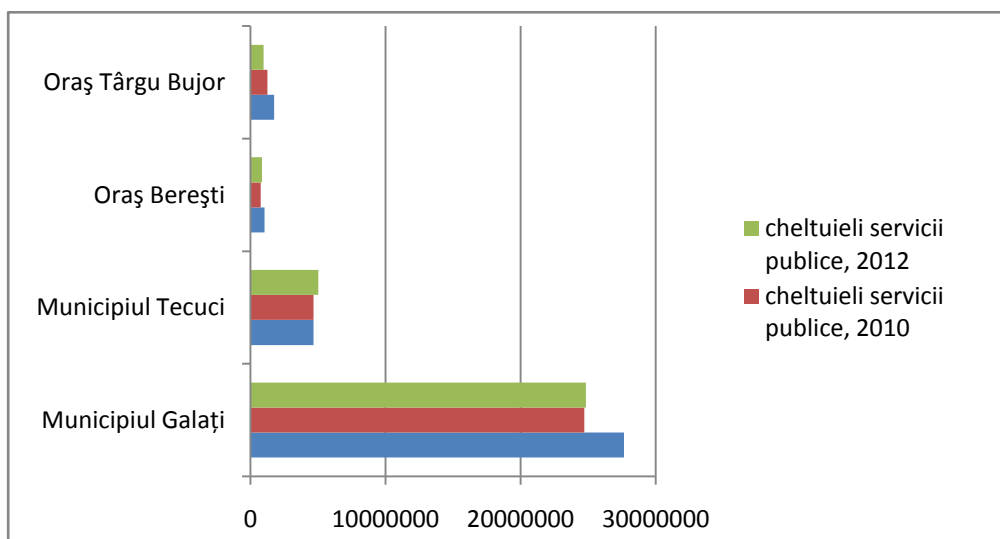
În ceea ce privește situația arieratelor, șapte Unități Administrativ-Teritoriale din cele 12 analizate prezintă plăți restante mai mari de 90 de zile înregistrate la nivelul bugetului general, cu o valoare mai mare de 5.000 lei.

5.1.4 Județul Galați



Graficul 5.7 Pondere veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Galați, pentru anii 2010, 2012

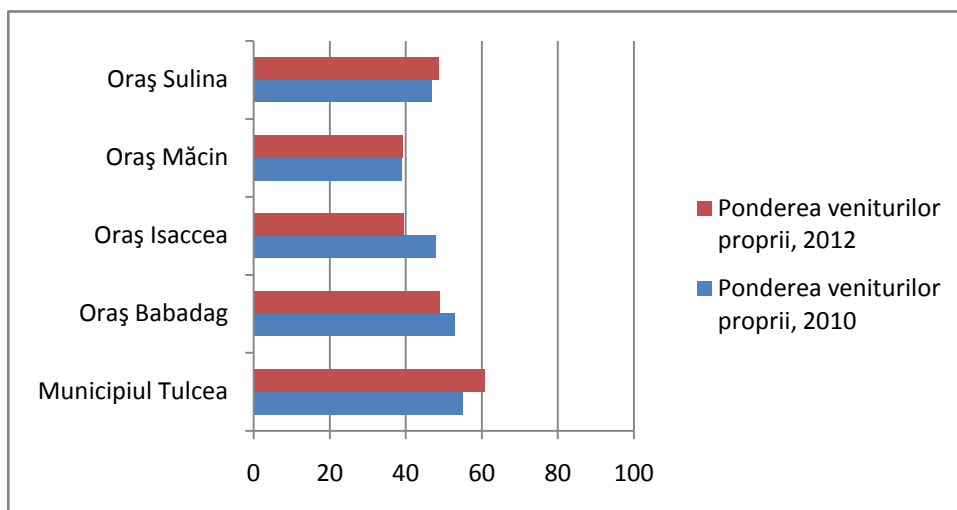
În cazul județului Galați, trei dintre Unitățile Administrativ-Teritoriale studiate înregistrează tendințe descendente atât în cazul ponderii veniturilor proprii din veniturile totale, cât și a cheltuielilor cu serviciile publice. Cele două situații pot evidenția o capacitate scăzută de colectare a impozitelor corelată cu o reducere în alocarea de resurse pentru servicii publice. Acest fapt desemnează o linie descendentă în ceea ce privește independența financiară față de centrul administrativ și posibilitatea reducerii calității serviciilor publice furnizate. Este cazul Municipiului Galați, orașului Berești și orașului Târgu Bujor.



Graficul 5.8 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Galați, în anii 2008, 2010, 2012

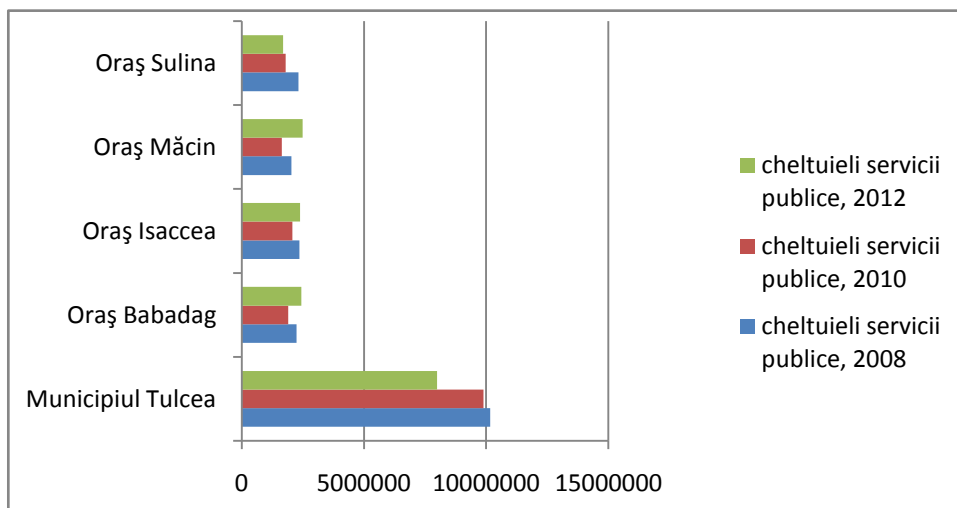
Municipiul Tecuci se află în situația cea mai puțin favorabilă din punct de vedere al asigurării unui cadru pentru dezvoltarea Unităților Administrativ-Teritoriale. Un nivel ridicat al cheltuielilor și o scădere a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale afectează atât calitatea serviciilor publice, cât și gradul de independență față de structurile superioare.

5.1.5 Județul Tulcea



Graficul 5.9 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Tulcea, pentru anii 2010, 2012

În cazul Municipiului Tulcea și a Orașelor Sulina și Măcin se pot identifica două tipuri de situații. Întâlnim creșterea ponderii veniturilor proprii din veniturile totale asociată atât cu reducerea cheltuielilor alocate serviciilor publice, cât și cu creșterea acestei valori. Aceste două cazuri tipice evidențiază tendința de creștere a independenței față de niveluri administrative superioare, dar și orientarea interesului autorităților locale pentru creșterea veniturilor prin intermediul politicilor locale de colectare a taxelor și impozitelor.

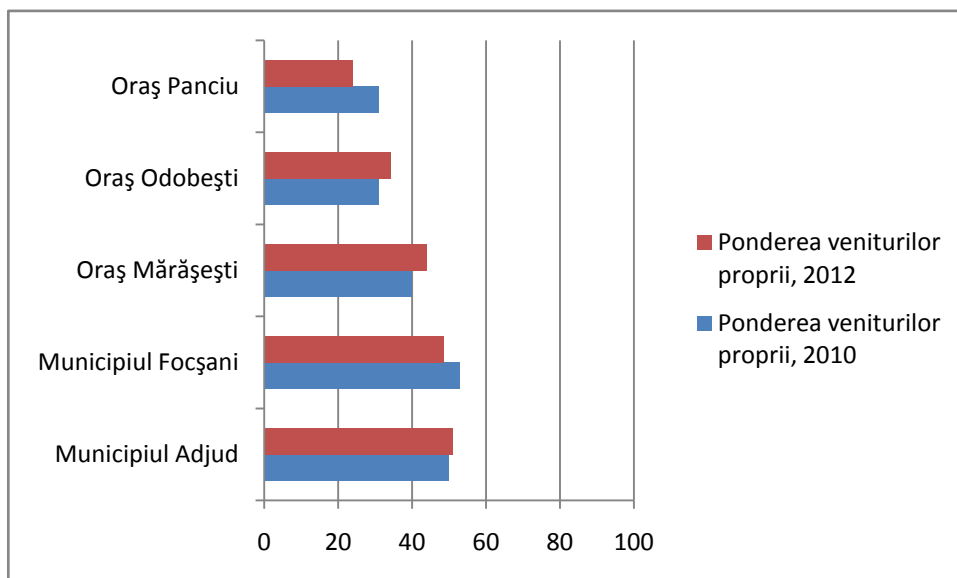


Graficul 5.10 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Tulcea, în anii 2008, 2010, 2012

Orașele Isaccea și Babadag au înregistrat o scădere a ponderii veniturilor proprii din veniturile totale, în timp ce cheltuielile alocate serviciilor publice au crescut. Această situație poate plasa Unitatea Administrativ-Teritorială în incapacitate financiară, imposibilitatea furnizării serviciilor publice, acest factor reprezentând principalul obstacol care împiedică independența financiară față de structurile administrative superioare.

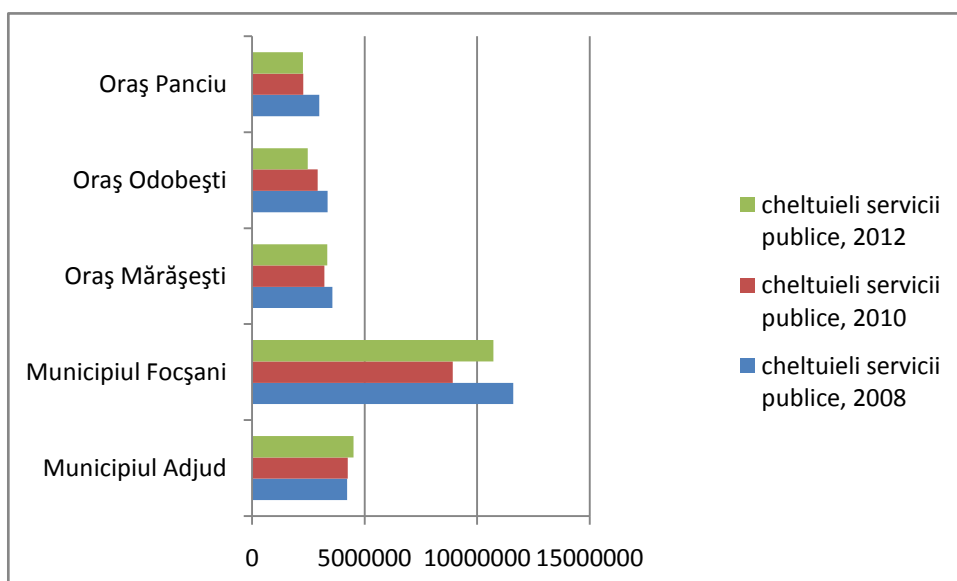
În ceea ce privește situația arieratelor, Unități Administrativ-Teritoriale care prezintă plăți restante mai mari de 90 de zile înregistrate la nivelul bugetului general, cu o valoare mai mare de 5.000 lei sunt Isacea, Măcin și Sulina.

5.1.6 Județul Vrancea



Graficul 5.11 Ponderea veniturilor proprii din veniturile totale în mediul urban din județul Vrancea, pentru anii 2010, 2012

Creșterea ponderii veniturilor proprii din veniturile totale corelată atât cu reducerea cheltuielilor alocate serviciilor publice, cât și cu creșterea acestei valori reflectă tendința de creștere a independenței financiare a Unităților Administrativ Teritoriale, dar și existența unor politicilor locale eficiente de colectare a taxelor și impozitelor. Municipiul Adjud și orașele Odobești și Mărășești se regăsesc în aceste acest tip de situații.



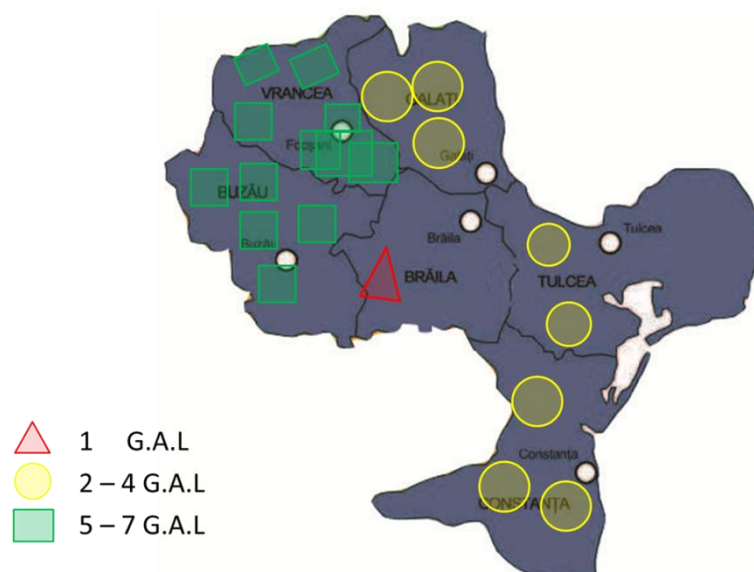
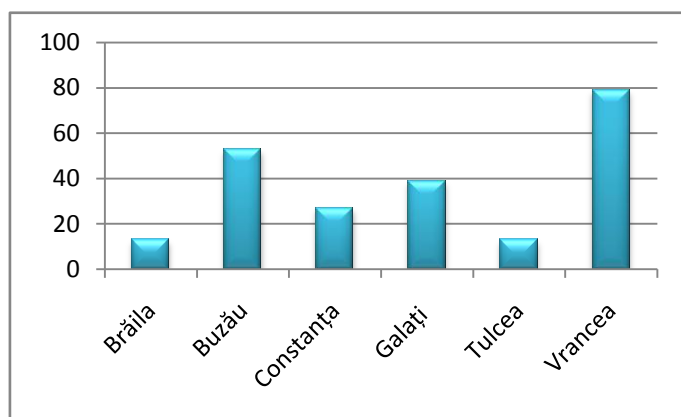
Graficul 5.12 Cheltuieli cu serviciile publice în mediul urban din județul Vrancea, în anii 2008, 2010, 2012

Atât ponderea veniturilor proprii din veniturile totale, cât și valoarea cheltuielilor alocate serviciilor publice înregistrează tendințe descendente în cazul Municipiului Focșani și a Orașului Panciu. O astfel de asociere poate fi atribuită unei rate scăzute de colectare a taxelor și impozitelor și poate desemna o situație de regres în ceea ce privește independența financiară a Unităților Administrativ-Teritoriale. În ceea ce privește situația arieratelor, Unități Administrativ-Teritoriale care prezintă plăți restante mai mari de 90 de zile înregistrate la nivelul bugetului general, cu o valoare mai mare de 5.000 lei sunt orașul Panciu și Municipiul Adjud.

5.2 Situația asocierilor între diferite unități administrative (GAL-uri și ADI-uri)

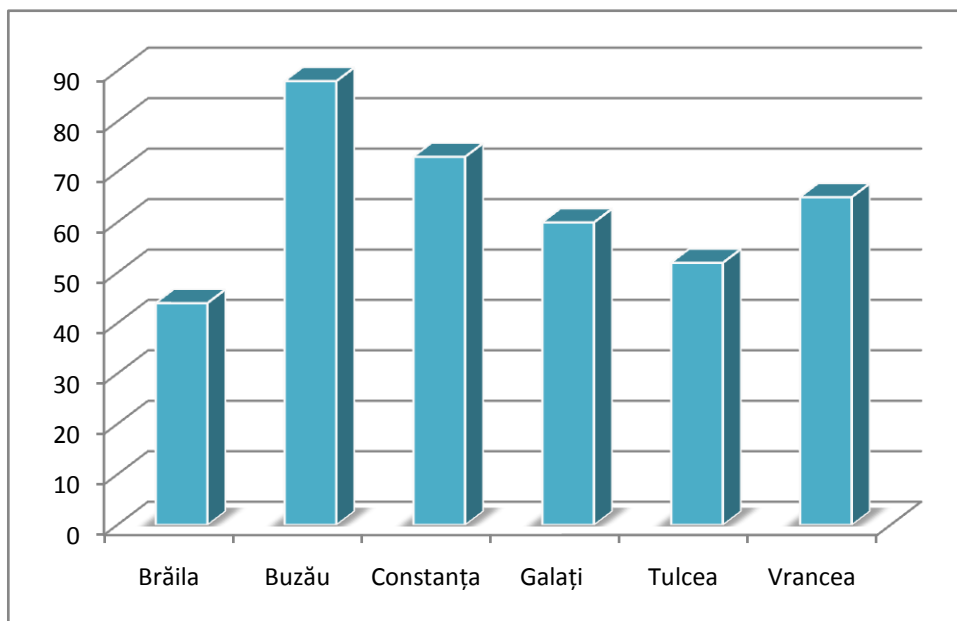
Situație generală

Asocierea prin intermediul unui parteneriat local, constituit din parteneri provenind din diferite sectoare socio – economice locale este cunoscută sub denumirea de Grupurile de Acțiune Locală (GAL). Una dintre condițiile de funcționare a acestei forme de asociere se referă la alegerea unui lider care are responsabilitatea de a gestiona fondurile publice și de a asigura o activitate performantă și legală a parteneriatului. O altă îndatorire a Grupurilor de Acțiune Locală vizează definirea, propunerea și implementarea unei strategii de dezvoltare locală. Totodată, în cadrul responsabilităților GAL-urilor se regăsesc selectarea proiectelor, plata, monitorizarea, sarcinile de control și evaluare, activități de dobândire de competențe și activități de animare a teritoriului.



Graficul 5.13 Situația asocierilor de tip GAL pe teritoriul regiunii S-E

În ceea ce privește regiunea de dezvoltare Sud-Est, în județul Vrancea se întâlnesc cele mai multe astfel de structuri, la polul opus aflându-se județul Brăila unde s-a constituit un singur Grup de Acțiune Locală. Județele Galați, Constanța și Tulcea se încadrează între aceste valori limită, înregistrând de la 2 până la 4 GAL-uri. Din aceste date poate reieși faptul că, în cadrul județului Vrancea, se constată o capacitate de asociere crescută și pot fi considerate frecvente acțiunile specifice acestui tip de asociații. Acestea se referă la dialogul și cooperarea între diferiți actori rurali, atenuarea potențialelor conflicte, facilitarea unor soluții negociate, diversificarea economiei rurale, realizarea de sinergii, coproprietăți și îmbunătățirea competitivității economice a zonei.



Graficul 5.14 Situația asocierilor de tip ADI

Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) se constituie în scopul realizării în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional ori al furnizării în comun a unor servicii publice. Funcționarea eficientă a Asociațiilor de dezvoltare intercomunitară depinde fundamental de interesul, determinarea și capacitatea decizională rapidă a tuturor unităților care le compun. În aceeași ordine de idei, deciziile la nivelul ADI sunt luate cu acordul fiecăruia dintre membri – consiliu județean sau administrația fiecărei localități care face parte din ADI. În ceea ce privește regiunea de Sud-Est, situația în care toate unitățile administrativ teritoriale aferente unui județ sunt integrate în ADI se regăsește în Buzău, Tulcea și Vrancea, iar în cazul județului Constanța întâlnim două Asociații de dezvoltare intercomunitară, compuse din 50 de U.A.T, respectiv 23 U.A.T.

În continuare, vor fi prezentate cele șase județe care intră în componența Regiunii Sud-Est din perspectiva Asociațiilor de Dezvoltare Comunitară și a principalelor Grupuri de Acțiune Locală. În ceea ce privește Grupurile de Acțiune Locală au fost colectate date referitoare la numărul de membri, localizare, suprafață, obiectivele vizate, activitățile derulate și tipul de proiecte finanțate din fonduri structurale derulate prin GAL. În măsura în care aceste date au fost disponibile, au fost menționate numărul de proiecte și valoarea acestora. În cazul Asociațiilor de Dezvoltare Comunitară sunt precizate entitățile implicate la nivelul fiecărui județ.

5.2.1 Județul Brăila

În cadrul județului Brăila este înregistrată Asociația Grupul de Acțiune Locală "Câmpia de Vest a Brăilei" format din 11 Unități Administrativ-Teritoriale din sectorul public și alți 35 de actori din sectorul privat. Principalul scop al asociației vizează implementarea Strategiei de Dezvoltare Locală

materializată prin intermediul unor proiecte concrete, ce urmăresc creșterea competitivității sectoarelor agricol și forestier, îmbunătățirea mediului și a spațiului rural, creșterea calității vieții și diversificarea activităților economice din spațiul rural⁴³. Aceste proiecte sunt elaborate de actorii locali, persoane fizice autorizate sau persoane juridice care își desfășoară activitatea pe teritoriul Grupului de Acțiune Locală.

În ceea ce privește Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară, la nivelul județului Brăila întâlnim Asociația Eco Dunărea Brăila formată din 44 de unități administrativ-teritoriale, dintre care 3 UAT-uri urbane (Municipiul Brăila, Orașele Ianca și Însurăței) și Consiliul Județean.

5.2.2 Județul Buzău

Un număr de aproximativ 50 de U.A.T. se află în componența a 5 Grupuri de Acțiune Locală în Buzău, unul dintre județele din regiunea de dezvoltare Sud-Est unde se întânește un număr ridicat de astfel de asocieri. Dintre acestea, amintim Asociația Grupul de Acțiune Locală (GAL) Valea Buzăului⁴⁴ în a cărei component se află 9 U.A.T din județul Buzău. Dintre cele 10 localități ale GAL - VALEA BUZĂULUI, 9 localități fac parte din județul Buzău, iar o localitate – Lapos - face parte din județul Prahova. Din punct de vedere al suprafeței, localitățile din județul Buzău acoperă 97,32 % din suprafața totală a GAL –ului, în timp ce localitatea din județul Prahova reprezintă 2,67 % din suprafața totală a GAL-ului. Acest GAL va primi suma de 2.355.183 euro prin Axa Leader – pentru proiectele partenerilor⁴⁴.

Teritoriul Grupului de Acțiune Locală „Colinele Buzăului” este situat în partea de sud-vest a județului Buzău, respectiv partea de nord-est a județului Prahova. Din cele 9 localități ale GAL Colinele Buzăului, 8 localități fac parte din județul Buzău, iar o localitate – Jugureni - face parte din județul Prahova. Ca și suprafață, localitățile din județul Buzău acoperă 94,68% din suprafața totală a GAL –ului, în timp ce localitatea din județul Prahova reprezintă 5,32% din suprafața totală a GAL-ului.

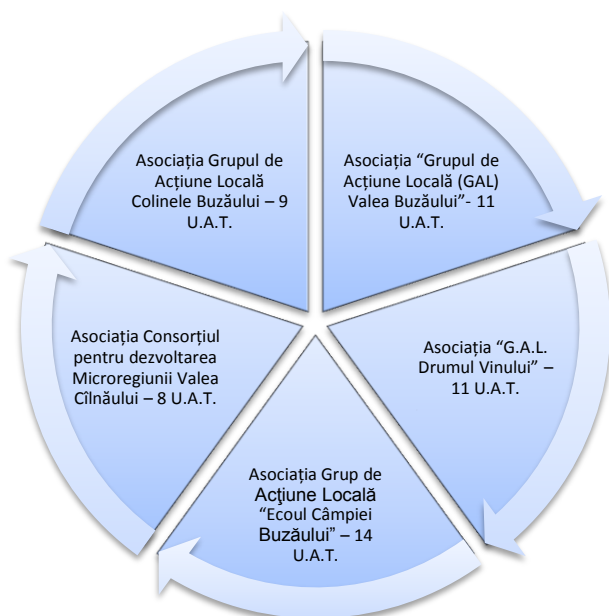


Figura 5.1 Situație Grupuri de Acțiune Locală în județul Buzău

⁴³ Asociația Grupul de Acțiune Locală "Câmpia de Vest a Brăilei", <http://www.campiadest.ro/>, accesat la data de 21.03.2014

⁴⁴ Grupul de Acțiune Locală (GAL) Valea Buzăului, <http://galvaleabuzăului.ro/>, accesat la data de 21.03.2013

Asociația în componența căreia se află cel mai mare număr de U.A.T-uri din totalul structurilor care fac parte din GAL-uri la nivelul județului Buzău este Grupul de Acțiune Locală “Ecoul Câmpiei Buzăului”. Din cele 14 localități ale GAL - ECOUL CAMPIEI BUZAULUI, 13 localități fac parte din județul Buzău, iar o localitate – Ciocile - face parte din județul Brăila. Din punct de vedere al suprafeței, localitățile din județul Buzău acoperă 93,6% din suprafața totală a GAL –ului, în timp ce localitatea din județul Brăila reprezintă 6,4% din suprafața totală a GAL-ului. Asociația a fost autorizată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în anul 2011 și a obținut o finanțare de 3.495.000 euro din care 2.835.000 euro, sumă nerambursabilă destinată implementării strategiei de dezvoltare locală a GAL prin Axa IV Leader din PNDR.

La nivelul județului Buzău se regăsește Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Eco Buzău 2009, formată din toate unitățile administrativ-teritoriale din județ și Consiliul Județean.

5.2.3 Județul Constanța

Pe teritoriul județului Constanța s-au constituit 3 Grupuri de Acțiune Locală, însumând 27 de localități. Grupul de Acțiune Locală CONSTANȚA SUD reprezintă un parteneriat public-privat, constituit din reprezentanți ai sectorului public, privat și civil, desemnați dintr-un teritoriu rural omogen și care implementează o strategie integrată pentru dezvoltarea teritoriului. GAL-ul are în componență un oraș și 7 comune cu un rol însemnat în dezvoltarea rurală a județului⁴⁵. Localitățile teritoriului GAL CONSTANTA SUD au în componența totală 27 de sate, acoperind o suprafață 811,69 Km² și are o populație totală de 31897 locuitori concentrați în zona rurală. Printre obiectivele generale ale GAL-ului Constanța Sud întâlnim creșterea sectorului agricol printr-o utilizare mai bună a resurselor umane și a factorilor de producție, creșterea competitivității întreprinderilor de procesare agro-alimentare, creșterea competitivității sectorului primar agricol, îmbunătățirea condițiilor de viață pentru populație, asigurarea accesului la serviciile de baza și protejarea moștenirii culturale și naturale din spațiul rural.

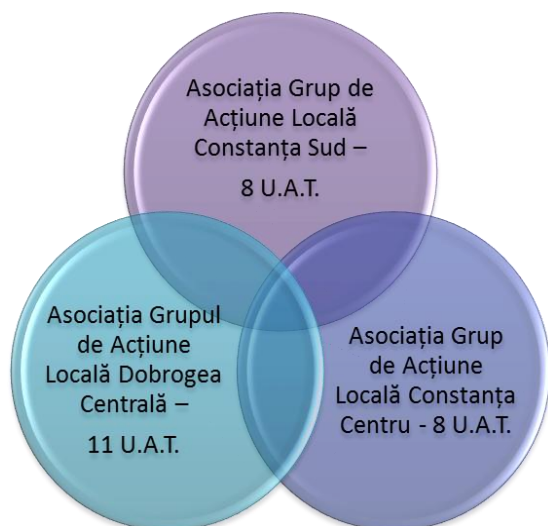


Figura 5.2 Situație Grupuri de Acțiune Locală în județul Constanța

În zona centrală a Județului Constanța este localizat Grupul de Acțiune Locală Constanța Centru, care are în componență 8 comune cu un rol însemnat în dezvoltarea rurală a județului. Se întinde pe o suprafața de 780,5 km² și are o populație totală de 34177 locuitori concentrați în zona rurală,

⁴⁵ Plan de Dezvoltare Locală, http://www.galconstantasud.ro/dyn_doc/GAL%20CONSTANTA%20SUD.%201doc.pdf. Accesat la data 21.03.2014

teritoriul GAL având o densitate a populației de 43,8 locuitori /km². Localitățile teritoriului GAL CONSTANȚA CENTRU au în componența totală 19 de sate⁴⁶. Asociația are ca scop dezvoltarea durabilă a teritoriului Grupului de Acțiune Locală Constanța Centru având responsabilități în îmbunătățirea mediului și spațiului rural, creșterea calității vieții, diversificarea activităților economice din spațiul rural prin implementarea strategiilor integrate de dezvoltare locală, îmbunătățirea condițiilor de viață ecologice, sociale și economice, crearea unui mediu atractiv și motivant pentru toate categoriile care trăiesc în această zonă, menținerea tineretului în regiune, păstrarea peisajului cultural istoric pentru consolidarea identității regionale, susținerea unei agriculturi ecologice, sporirea atractivității economice a zonei, susținerea meșteșugurilor, prelucrarea produselor din regiune și promovarea acestora.

Grupul de Acțiune Locală Dobrogea Centrală Teritoriu reunește în componența sa 11 comunități din județele Constanța și Tulcea, teritoriul său face parte din spațiul rural, iar activitatea principală este agricultura. Din cele 11 comune ale GAL Dobrogea Centrală 10 comune fac parte din județul Constanța, iar comuna Casimcea face parte din județul Tulcea. Proiectele gestionate de GAL Dobrogea Centrală Teritoriu vizează formarea profesională (training), modernizarea exploatațiilor agricole, creșterea valorii adăugate a produselor agricole, proiecte pentru înființarea grupurilor de producători, instituirea de servicii de ajutor pentru gestionarea agricolă, management, asistență și servicii de consultanță și de consiliere, dezvoltarea turistică, renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală ⁴⁷.

La nivelul județului Constanța s-au constituit două Asociații de Dezvoltare Intercomunitară, respectiv Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Dobrogea, formată din 50 de unități administrativ-teritoriale, din care 5 UAT-uri urbane și Consiliul Județean și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Medgidia, formată din 23 de unități administrativ-teritoriale, dintre care municipiul Medgidia și Orașulul Băneasa - UAT-uri urbane.

5.2.4 Județul Galați

Un număr de aproximativ 40 de U.A.T. se află în componența a 3 Grupuri de Acțiune Locală în Galați. GAL Tecuci, cel mai mare din județul Galați, din punct de vedere al numărului de Unități Administrativ Teritoriale. În componența GAL-ului sunt incluse 14 U.A.T. aparținând județului Galați și alte două din județul Vaslui. Obiectivul GAL Tecuci este implementarea Strategiei de Dezvoltare Locală, care se va materializa în proiecte concrete ce urmăresc creșterea competitivității sectoarelor agricol și forestier, îmbunătățirea mediului și a spațiului rural, creșterea calității vieții și diversificarea activităților economice din spațiul rural. Aceste proiecte sunt elaborate de actorii locali, persoane fizice autorizate sau persoane juridice care își desfășoară activitatea pe teritoriul Grupului de Acțiune Locală. Valoarea totală a proiectelor derulate în anul 2012 prin GAL este de aproximativ 1.100.000 euro, respectiv 1.200.000 euro pentru anul 2013⁴⁸.

⁴⁶ GAL Constanța CENTRU, <http://www.galconstantacentru.ro/index.php?lg=1&s=1>, accesat la data 21.03.2013

⁴⁷ Planul de dezvoltare locală GAL Dobrogea Centrală, <http://galdc.ro/prezentare-gal/planul-de-dezvoltare-locala-gal/>, accesat la data 21,03.2013

⁴⁸ Grupul de Acțiune Locală Tecuci, <http://galtecuci.ro/gal-tecuci/>, accesat la data de 21.03.2013

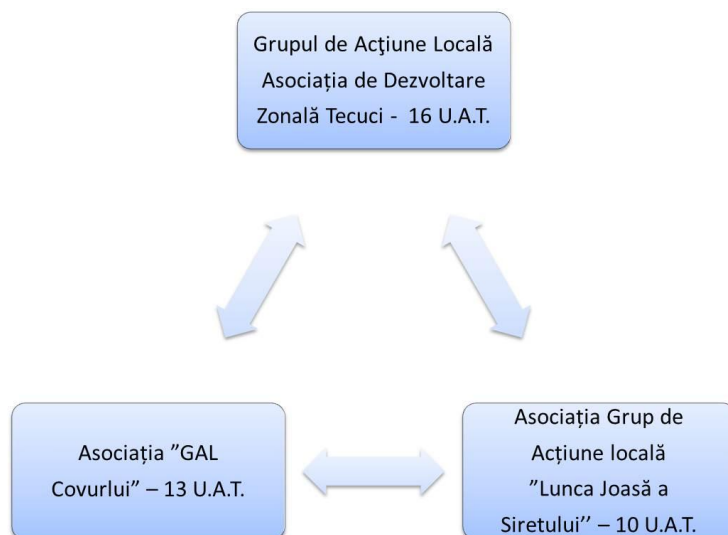


Figura 5.3 Grupuri de Acțiune Locală din județul Galați

Grupul de Acțiune Locală "LUNCA JOASĂ A SIRETULUI" este compus din nouă localități, aparținând administrativ – teritorial atât județului Galați, cât și a județului Brăila, fiind situat în partea de sud-est a României, acoperind 66.264 km² și având o populație de 42.551 locuitori, cu o densitate de 64,21 locuitori pe km²⁴⁹. Valoarea totală a proiectelor depuse în cadrul GAL LJS este de 4,839 milioane de euro, din care 2,861 milioane de euro fiind valoarea finanțărilor nerambursabile, 1,975 milioane de euro reprezintă contribuția proprie a beneficiarilor (instituții publice și firme private), TVA-ul fiind de 900.625 de euro.

Teritoriul GAL Covurlui este compus din 10 comune din județul Galați și 3 comune din județul Vaslui. Asocierea acestor UAT-uri s-a făcut ținând seama de vecinătate, economie asemănătoare, respectiv tradiții culturale comune⁵⁰. Numărul de proiecte derulate la nivelul teritoriului GAL COVURLUI, prin accesarea măsurilor din PNDR este de 139, vizând domenii precum refacerea infrastructurii de mediu, încurajarea diverselor forme de parteneriate, îmbunătățirea capacității administrative a comunităților locale, creșterea valorii produselor și serviciilor locale.

În județul Galați, 60 de unități administrativ-teritoriale, dintre care 3 UAT-uri urbane (Municipiul Galați, Orașele Berești și Târgu Bujor) și Consiliul Județean formează Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Ecoserv Galați.

5.2.5 Județul Tulcea

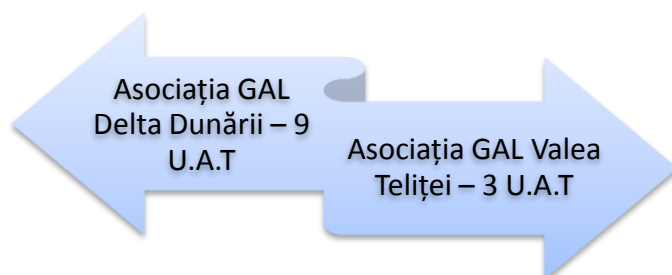


Figura 5.4 Grupuri de Acțiune Locală din județul Tulcea

⁴⁹ Grupul de Acțiune Locală "LUNCA JOASĂ A SIRETULUI", <http://www.galluncajoasaasiretului.ro/plan-de-dezvoltare-locala/>, accesat la data de 21.03.2014

⁵⁰ Grupul de Acțiune Locală Covurlui, <http://www.gal-covurlui.eu/index.php/despre-noi>, accesat la data de 21.03.2014

La nivelul județului Tulcea se identifică două Grupuri de Acțiune Locală, respectiv Asociația GAL Delta Dunării și Asociația GAL Valea Teliței. Primul Grup de Acțiune Locală este compus din 9 comune și este situat în partea de Sud-Est a României, la vărsarea fluviului Dunărea în Marea Neagră. În perioada 2013-2015, se află în derulare 16 proiecte privind dezvoltarea durabilă a zonei⁵¹. Ele corespund următoarelor priorități strategice de dezvoltare identificate în teritoriu: creșterea calității vieții populației din mediul rural, valorificarea durabilă a resurselor naturale și culturale ale zonei și consolidarea inițiativelor de cooperare.

Grupul de Acțiune Locală Valea Teliței cuprinde 3 comune din județul Tulcea, care sunt incluse în perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării, aspect ce a determinat una dintre direcțiile de dezvoltare strategică a teritoriului, fiind necesară conturarea priorităților de dezvoltare socio-economică durabilă care să acorde atenție conservării și protejării resurselor naturale⁵². În componența sa intră unitățile administrativ-teritoriale ale 3 comune învecinate, respectiv Comuna Frecăței, Comuna Șomova și Comuna Mihail Kogălniceanu.

Din perspectiva celui de-al doilea tip de asocieri studiate, în județul Tulcea regăsim Asociația de Dezvoltare Intercomunitară a Infrastructurii de Deșeuri Menajere Tulcea, formată din toate unitățile administrativ-teritoriale din județ și CJ.

5.2.6 Județul Vrancea

În ceea ce privește regiunea de Sud-Est, în județul Vrancea se întâlnesc cele mai multe Grupuri de Acțiune Locală, unde aproximativ 80 de UAT-uri sunt constituite în 7 astfel de structuri, numărul de membri aflați în componența acestora fiind de maxim 16 și minim 6. Printre activitățile desfășurate de aceste asociații regăsim organizarea de seminarii, mese rotunde, sesiuni de instruite, schimburi de experiențe și bune practici cu Grupuri de Acțiune Locală din alte regiuni.

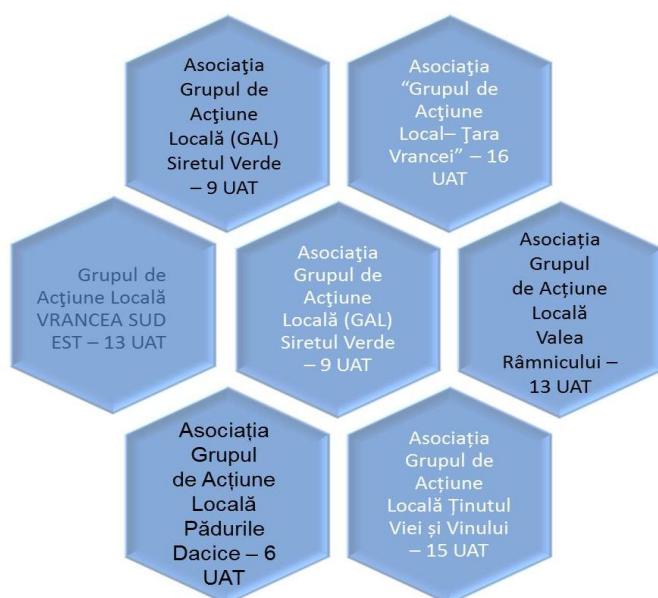


Figura 5.5 Grupuri de Acțiune Locală din județul Vrancea

"Grupul de Acțiune Locală Țara Vrancei" este asociația care are în componența sa cele mai multe Unități Administrativ-Teritoriale din județul Vrancea. Cele mai multe dintre cele 16 localități fac parte

⁵¹ Grupul de Acțiune Locală Delta Dunării, <http://www.gal-deltadunarii.ro/>, accesat la data de 21.03.2014

⁵² Grupul de Acțiune Locală Valea Teliței

din vechea provincie istorică Țara Vrancei. Spațiul rural constituie, pentru această zonă, un teritoriu pe care se desfășoară activități proprii sectoarelor primare – agricultura și creșterea animalelor – și care este, totodată, suport pentru alte activități și servicii. Totodată, GAL-ul Țara Vrancei încorporează importante aspecte legate de patrimoniul natural, peisagistic și cultural, contribuind, în mare măsură, la creșterea uniformă a culturii rurale tradiționale. În ceea ce privește obiectivele generale ale acestui grup de acțiune locală menționăm creșterea sectorului agricol printr-o utilizare mai bună a resurselor umane și a factorilor de producție, creșterea valorii economice a pădurilor ținând cont de rolul multifuncțional și managementul durabil al pădurilor din zona Țara Vrancei. Un alt obiectiv vizează creșterea competitivității sectoarelor primare agricol și silvic, prin dezvoltarea echilibrată a relațiilor dintre producători și sectoarele de procesare și comercializare, precum și adaptarea producției din punct de vedere calitativ și cantitativ la cerințele consumatorilor⁵³.

Grupul de Acțiune Locală Ținutul Viei și Vinului Vrancea reunește 15 localități, având ca scop comun creșterea calității vieții locuitorilor prin susținerea unei agriculturi și a unei economii rurale competitive, valorizând capitalul natural, uman și cultural-istoric, în principal prin implementarea strategiei de dezvoltare locală a teritoriului GAL. Ținutul Viei și Vinului Vrancea este amplasat în zona periferică a Carpaților de Curbură și traversează județul Vrancea din partea sa centrală spre sud, continuând în județul Buzău prin comuna Podgoria, aflată în partea de nord a acestuia. Teritoriul cuprinde localități care au în componență suprafețe agricole cultivate cu viță de vie, acesta fiind unul dintre criteriile de selecție care a stat la baza formării teritoriului. Cele 15 localități care formează teritoriul sunt împărțite administrativ într-un oraș, Odobești, și 14 comune⁵⁴.

Al treilea Grup de Acțiune din județul Vrancea, din punct de vedere al numărului de U.A.T ce intră în componența sa, este GAL Vrancea Sud-Est. În cadrul teritoriului Vrancea Sud-Est sunt incluse 11 localități rurale din sud-estul județului Vrancea și o localitate din județul Galați, fiind situat în zona sud-estică a județului Vrancea⁵⁵. Grupul de Acțiune locală desfășoară activități precum sesiuni de instruire, grupuri de lucru pe diferite teme, schimburi de experiență și bune practici, seminarii cu privire la promovarea produselor tradiționale și a funcționării grupurilor de producători. În cazul județului Vrancea, toate unitățile administrativ-teritoriale din județ și Consiliul Județean, formează Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Vrancea Curată".

5.3 Capacitatea de accesare a fondurilor europene

Accesarea de fonduri europene reprezintă o bună soluție pentru dezvoltarea diferitelor Unități Administrative. Bugetul local nu poate satisface toate necesitățile localității, iar în acest context este binevenită intenția U.A.T-urilor de fortificare a capacităților de management al proiectelor și de atragere a finanțărilor și investițiilor din exterior. Sursele principale din care se constituie veniturile la bugetele locale sunt: impozitul pe venit, veniturile din TVA și sumele primite de la Uniunea Europeană. Pentru a nu se crea o dependență față de un singur tip de venit la bugetul local, cum ar fi colectarea taxelor și impozitelor, fapt ce poate fi privit ca o vulnerabilitate, o bună variantă de diversificare vizează accesarea fondurilor europene.

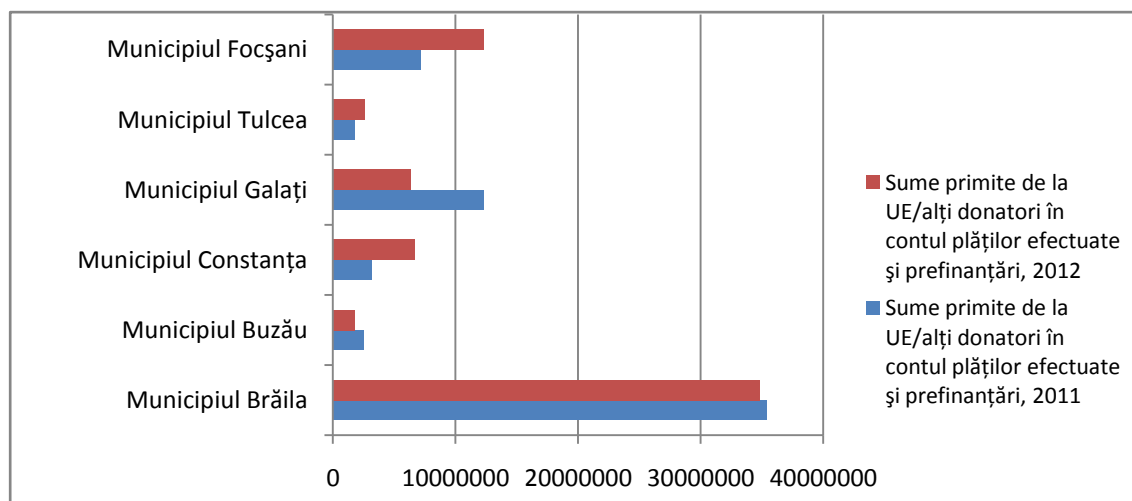
Comunitățile ce au venituri mai reduse pot înregistra un nivel ridicat de dezvoltare a serviciilor comparativ cu cele mai bogate, iar aceasta condiție se poate realiza prin atragerea de fonduri

⁵³ Grupul de Acțiune Locală Țara Vrancei, <http://tara-vrancei.ro/>, accesat la data de 21.03.2014

⁵⁴ Grupul de Acțiune Locală Ținutul Viei și Vinului Vrancea, <http://www.tinutulvieisivinului.ro/>, accesat la data de 21.03.2014

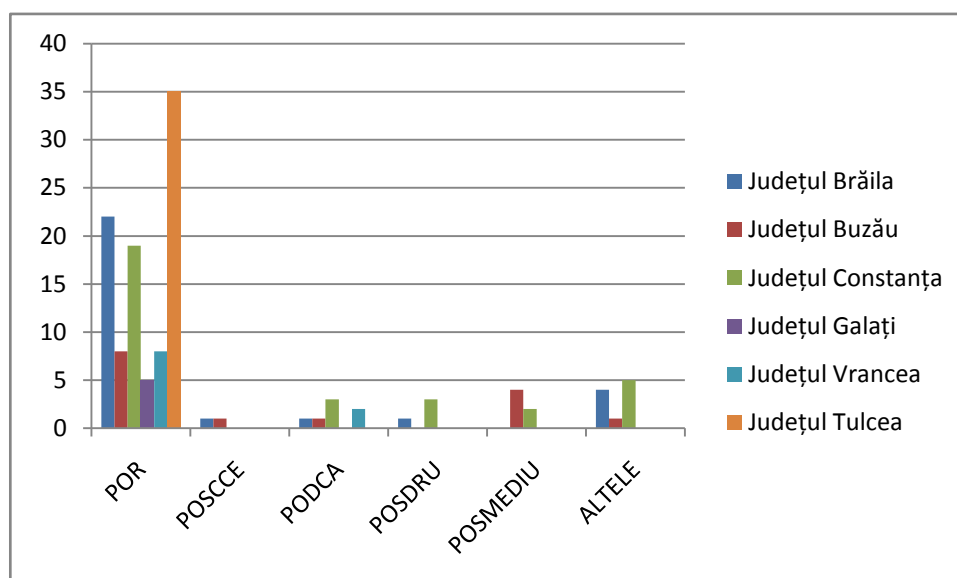
⁵⁵ Grupul de Acțiune Locală Vrancea Sud-Est, <http://www.galvranceasudest.ro/prezentare.html>, accesat la data de 21.03.2014

externe. Dintre problemele cu care se confruntă beneficiarii, menționăm dificultatea asigurării cofinanțării, bugetele locale neavând deseori posibilitatea de a susține participarea la proiecte cu finanțare europeană, durata foarte mare a procesului de evaluare a cererilor de finanțare, procedura greoaie de rambursare a cheltuielilor efectuate, precum și rambursarea cu întârziere.



Graficul 5.15 Sume primite de la UE/alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări pe municipii reședință de județ, în anii 2011 și 2012

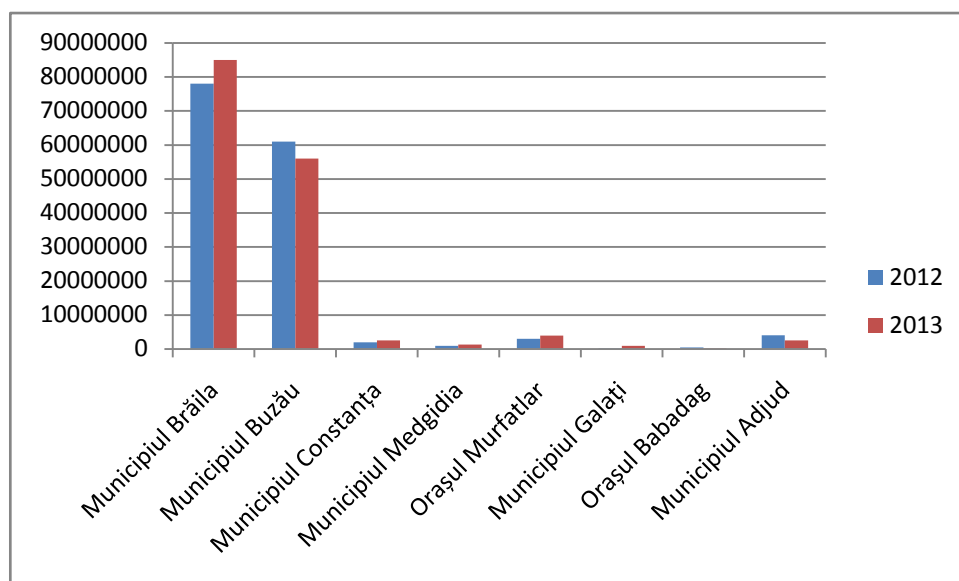
În privința sumelor primite de la UE/alți donatori în contul plăților efectuate și prefinanțări pe municipii reședință de județ, se poate observa că în cazul Municipiilor Brăila, Buzău și Galați s-au înregistrat valori mai scăzute în anul 2012 față de anul 2011. Reședințele de județ unde s-a observat o tendință ascendentă a acestei valori sunt Municipiile Constanța, Tulcea și Focșani. Cea mai mare diferență pozitivă de creștere raportată la cei doi ani de referință se înregistrează în cazul Municipiului Galați.



Graficul 5.16 Situație proiecte finanțate /în curs de finanțare cu ajutorul fondurilor structurale

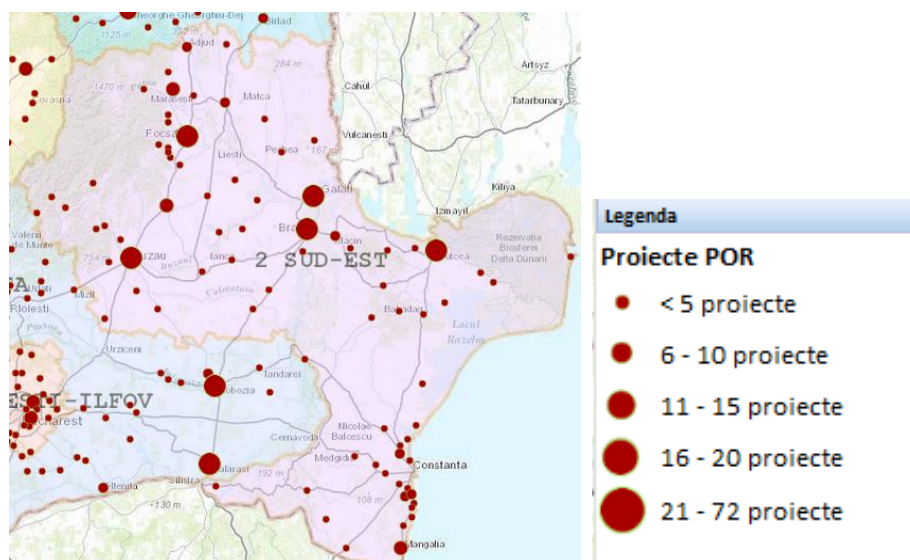
Din perspectiva numărului de proiecte derulate, se poate observa că cele mai multe proiecte derulate în perioada 2007-2013 au fost finanțate prin intermediul Programului Operațional Regional - POR. Proiectele au vizat dezvoltarea infrastructurii de drumuri, socială, de sănătate, de mediu, de

transport public, precum și dezvoltarea industrială, agricultura și dezvoltarea rurală, serviciile și educația.



Graficul 5.17 Sume alocate din bugetul local/județean pentru proiecte de dezvoltare/investiții finanțate din FS UE

Sumele alocate din bugetul local/județean pentru proiecte de dezvoltare/investiții finanțate din fonduri structurale înregistrează o tendință ascendentă în cazul Municipiilor Brăila, Constanța, Medgidia, Galați. O ușoară descreștere se poate observa în ceea ce privește Municipiile Buzău și Adjud. Valorile cele mai ridicate ale sumelor alocate din bugetele locale pentru proiecte finanțate din fonduri structurale se înregistrează în Municipiile Brăila și Buzău.



Harta 5.1 Numărul de proiecte contractate în Regiunea Sud-Est prin Programul Operațional Regional⁵⁶

Din cele șase județe care compun Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, respectiv Brăila, Vrancea, Buzău, Constanța, Galați și Tulcea, județul Vrancea se situează pe ultimul loc în privința absorbției fondurilor

⁵⁶ Sursa: <http://www.inforegio.ro/ro>

europene. Statistica Agenției de Dezvoltare Regională (ADR) Sud-Est, privind situația proiectelor finalizate și implementate prin Programul Operațional Regional (POR) 2007-2013, arată că Vrancea a finalizat până în prezent proiecte în valoare de 55 de milioane de euro, respectiv 253 de milioane de lei, de trei ori mai puțin decât Constanța, care a atras 730 milioane lei. De altfel, Constanța se află pe primul loc în acest clasament, urmată de Brăila, cu 430 de milioane de lei atrase, Galați, cu 310 milioane de lei, Tulcea-288 de milioane, Buzău-254 de milioane de lei. În total, în regiunea Sud Est au fost alocate fonduri în sumă de 534 de milioane de euro.

Din punct de vedere al absorbției de fonduri europene vizând dezvoltarea rurală (**PNDR**), Județul Tulcea se află printre primele județe din țară și implicit, din regiunea Sud-Est. La nivelul regiunii au fost făcute până în prezent plăți de 129 de milioane de euro, iar cele pentru județul Tulcea au reprezentat 34 de milioane de euro. Până în prezent au fost depuse, la nivel de regiune, 6.470 de proiecte, în valoare eligibilă de 2,6 miliarde de euro, dintre care 5.601 au fost declarate eligibile, fiind selectate pentru finanțare 4.225 de cereri.



Figura 5.6 Motive privind neaccesarea fondurilor structurale

Există și localități care nu derulează proiecte depuse pentru finanțare sau în proces de finanțare din motive precum lipsa oportunităților de finanțare (programe ce ar putea finanța astfel de intervenții), lipsa banilor la bugetul local și lipsa personalului intern pentru management de proiect. În această situație se află Orașul Făurei (județul Brăila), Municipiul Tecuci (județul Galați) și Orașul Isaccea (județul Tulcea). Lipsa banilor la bugetul local în cazul celor trei orașe menționate poate fi corelată cu reducerea ponderilor veniturilor proprii din veniturile totale înregistrată în perioada 2010-2012, situație ce ar putea fi îmbunătățită prin intermediul unor politici eficiente de colectare a taxelor și impozitelor locale.

O soluție pentru lipsa oportunităților de finanțare poate fi mecanismul grupurilor de acțiune locală care presupune prioritizarea investițiilor ce pot fi finanțate prin PNDR pe baza unei strategii de dezvoltare locală. Pentru implementarea obiectivelor prioritare desemnate de strategie este alocată o sumă fixă din PNDR, ce poate fi folosită doar pentru investiții în teritoriul GAL. Problema privind specializarea personalului intern poate fi soluționată prin intermediul sesiunilor de instruire, a grupurilor de lucru și a schimburilor de experiență și bune practici.

5.4 Urbanism și amenajarea teritoriului

Activitatea de urbanism, prin caracterul său normativ, are rol de îmbunătățire a condițiilor de viață prin eliminarea disfuncționalităților observate la nivel teritorial, asigură accesul la infrastructură (tehnic-edilitare și circulații), la servicii publice și locuințe convenabile pentru membrii comunității, creează condiții pentru satisfacerea cerințelor speciale ale copiilor, vârstnicilor și ale persoanelor cu handicap. Planurile de urbanism în vigoare sunt relevante pentru acțiunile de utilizare eficientă a terenurilor, în acord cu funcțiunile urbanistice respective, cu extinderea controlată a zonelor construite, este încurajată protejarea și punerea în valoare a patrimoniului natural și construit, respectiv cultural. Normele asigură calitatea cadrului construit, amenajat și plantat din toate localitățile urbane și rurale, având un rol important în protejarea localităților împotriva dezastrelor naturale.

Amenajarea teritoriului este considerată „expresia spațială a politicilor economice, sociale, culturale și ecologice ale societății”, activitățile sale fiind îndreptate către o „dezvoltare echilibrată și către organizarea fizică a spațiului în conformitate cu o strategie”, conform Cartei de la Torremolinos (1983). În mod ideal, un plan de amenajare a teritoriului județean trebuie elaborat în funcție de prevederile cuprinse în documentele strategice de dezvoltare de la nivelul teritorial respectiv. Dinamicile teritoriale trebuie implicate în strategia de dezvoltare, iar planul de acțiune cu un efect asupra teritoriului trebuie transpus într-un plan de teritoriu.

Însă, o provocare a instituțiilor administrative cu obiect de activitate domeniile de urbanism și amenajarea teritoriului la nivel teritorial județean sau local - structurile de urbanism din primărie⁵⁷ este, în multe cazuri, lipsa de resurse umane specializate. O problemă des întâlnită este neactualizarea documentațiilor de urbanism generale la nivel de comună, oraș și municipiu⁵⁸, respectiv a documentațiilor de amenajarea teritoriului necoroborate cu strategiile de dezvoltare socio-economică. Specialiștii din domeniul privat sunt în număr mic⁵⁹ față de teritoriile județelor pentru care ar putea lucra, disponibilitatea scăzută a acestor profesioniști certificați poate afecta dorința de dezvoltare la diferite niveluri teritoriale prin lipsa concretizării în documentații de urbanism și amenajarea teritoriului a intențiilor de investiții din partea domeniului public sau privat.

Județul Brăila

În județul Brăila, numărul de arhitecți certificați este de 15 persoane, nu există persoane certificate ca planificatori urbani, însă există un expert în domenii adiacente planificării urbane.

Planurile Urbanistice Generale, ca documente de urbanism obligatorii, cu o perioadă de valabilitate specifică (între 5 și 10 ani), au intrat în vigoare înainte de 2002 pentru municipiul Brăila și orașele lanca și Însurăței, pe când orașul Făurei se bucură de o documentație intrată în vigoare după anul 2006.

⁵⁷ Datele referitoare la existența structurii de urbanism la nivel local și a numărului de persoane angajate și datele referitoare la profesia arhitectului-șef au drept sursă primară: Direcția Generală de Dezvoltare Regională, MDRAP, septembrie 2013.

⁵⁸ Conform Raportului intermediar „Consolidarea capacității de planificare spațială, condiție pentru dezvoltarea urbană” din 2013, al cărui beneficiar este MDRAP

⁵⁹ Datele referitoare la numărul de profesioniști certificați pentru județele regiunii au drept sursă primară: raportul „Consolidarea capacității de planificare spațială” (2013), cu date preluate de la RUR, raportul fiind sursă citată în Studiile de fundamentare a Strategiei de Dezvoltare Teritorială a României 2014-2020/2035, februarie 2014, Agora Est Consulting, MDRAP

Municipiul Brăila are structură de urbanism în cadrul primăriei, în cadrul acesteia sunt angajate 21-30 de persoane. Funcția de arhitect-șef este ocupată, iar profesia persoanei angajate este de arhitect/urbanist. Orașele Făurei, Ianca și Însurăței au structuri de urbanism în cadrul primăriei și sunt angajate sub 5 persoane pentru Făurei și Însurăței, respectiv între 5-10 persoane pentru structura de urbanism din primăria Ianca. Funcția de arhitect-șef este ocupată numai pentru structura de urbanism din cadrul primăriei municipiului Brăila, persoana angajată având profesia de arhitect/urbanist.

Județul Buzău

În județul Buzău profesează 16 arhitecți certificați, un singur planificator urban certificat, respectiv 1 expert certificat în domenii adiacente.

Planurile Urbanistice Generale sunt în perioada de valabilitate specifică pentru municipiul Buzău și orașul Pătârlagele (documentații intrate în vigoare după 2006), în timp ce pentru municipiul Râmnicu Sărat și orașele Nehoiu și Pătârlagele, PUG-urile sunt mai vechi de 2002.

Atât municipiile, cât și orașele județului Buzău beneficiază de structuri de urbanism în cadrul primăriilor, având un număr de până în 20 de persoane angajate în cazul primăriei municipiului Buzău, mai puțin de 10 persoane pentru orașul Nehoiu, respectiv sub 5 persoane pentru structurile de urbanism din restul de UAT-uri urbane. Funcția de arhitect-șef este ocupată pentru municipiul Buzău, iar profesia persoanei angajate este de arhitect/urbanist, pe când în municipiul Râmnicu Sărat arhitectul-șef este la bază inginer constructor. În toate cele 3 orașe buzoiene funcția de arhitect-șef nu este ocupată.

Județul Constanța

În județul Constanța, numărul de arhitecți certificați este de 70 persoane, numărul de arhitecți-șef este de 16 – fiind valoarea maximă înregistrată la nivel național. Sunt certificați 9 planificatori urbani și 4 experți certificați în domenii adiacente urbanismului.

Planurile Urbanistice Generale au perioada de valabilitate specifică depășită pentru 8 din cele 12 UAT-uri urbane, orașul Băneasa are în vigoare un PUG aprobat în 2002/2003, pentru orașul Murfatlar anul aprobării de către Consiliul Local al documentației a fost 2004/2005. Municipiul Medgidia și orașul Hârșova prezintă PUG-uri intrate în vigoare după 2006, actualitatea documentațiilor fiind relevantă pentru investitori potențiali.

Municipiul Constanța are angajate, în structură de urbanism din cadrul primăriei, între 21 și 30 de persoane, pe când în municipiul Medgidia, structura are angajate 11-20 de persoane. Funcția de arhitect-șef este ocupată, pentru ambele cazuri, de persoane cu profesia de arhitect sau urbanist. Celelalte 6 structuri de urbanism active au funcția de arhitect-șef ocupată de ingineri în domeniul construcțiilor.

În municipiul Mangalia și în orașele Băneasa, Hârșova și Murfatlar, structurile de urbanism au între 5 și 10 persoane, iar în orașele Cernavodă și Năvodari sunt mai puțin de 5 persoane. Din totalul de 12 UAT-uri urbane, 4 UAT-uri nu au structură de urbanism la nivel de primărie: orașele Eforie, Negru Vodă, Ovidiu, Techirghiol.

Județul Galați

În județul Galați sunt 24 de arhitecți certificați, un singur planificator urban certificat și 2 experți certificați în domenii adiacente urbanismului.

Planurile Urbanistice Generale sunt în vigoare de dinainte de 2002 pentru toate cele 4 UAT-uri urbane din județ, acest aspect fiind nefavorabil concretizării unor acțiuni utile dezvoltării la nivel urban prin lipsa unei situații actuale a teritoriului.

Municipiul Galați are structură de urbanism, iar în cadrul său sunt angajate 21-30 de persoane. Arhitectul-șef are pregătire profesională de arhitect/urbanist, iar în cadrul primăriei municipiului Tecuci sunt angajate 11-20 de persoane, arhitectul-șef are pregătire profesională de arhitect/urbanist. Orașul Berești are în structura de urbanism mai puțin de 5 persoane, iar arhitectul-șef este un subinginer în construcții, pe când orașul Târgu Bujor nu are structură de urbanism.

Județul Tulcea

În județul Tulcea sunt 13 arhitecți certificați, respectiv un singur planificator urban certificat.

Planurile de Urbanism Generale nu prezintă o situație actualizată conformă cu perioada de valabilitate specifică pentru niciun UAT urban, PUG-urile orașelor Isaccea și Măcin fiind aprobate în 2002/2003, iar celelalte localități urbane având o documentație intrată în vigoare înainte de 2002.

Toate UAT-urile urbane au structură de urbanism, însă numai Municipiul Tulcea are funcția de arhitect-șef ocupată, persoana angajată este de profesie arhitect/urbanist.

Orașele Babadag și Măcin au o structură de urbanism formată din 5-10 persoane, iar Isaccea și Sulina au mai puțin de 5 persoane angajate.

Județul Vrancea

Județul Vrancea are un număr de 7 arhitecți certificați, respectiv niciun planificator urban certificat.

PUG-urile localităților urbane au fost aprobate de consiliile locale respective și au intrat în vigoare în 2002/2003 pentru municipiul Focșani și orașele Odobești și Panciu, pe când municipiul Adjud și orașul Mărășești au documentații valabile, aprobate în 2004/2005.

Toate UAT-urile urbane au structură de urbanism, numărul angajaților din aceste structuri fiind de 11-20 de persoane pentru reședința de județ, respectiv mai puțin de 5 persoane în celelalte localități urbane. Numai în municipiul Focșani este ocupată funcția de arhitect-șef, iar persoana angajată este la bază arhitect/urbanist.

5.5 Strategiiile de dezvoltare socio-economică

Legislația aferentă administrației publice locale face referire la responsabilitățile autorităților privind elaborarea documentelor strategice (strategii, programe, planuri), iar legea planificării teritoriului (Legea 350/2001) alocă responsabilități autorităților pentru elaborarea unui set clar definit de documente pentru planificare urbană. Nu este realizată însă o legătură clară în legislație pentru

complementaritatea cu alte instrumente de planificare strategică folosite/cerute de alte legi. Conectarea și consistența acestor instrumente pot fi atinse doar prin utilizarea unei perspective unitare asupra tipului și rolului documentelor de planificare strategică și amenajarea teritoriului, instrumente create și implementate de autoritățile publice.

JUDEȚ	DENUMIRE UAT	perioada
BRĂILA	MUNICIPIUL BRĂILA	Strategia de dezvoltare a municipiului Brăila pentru perioada 2008-2013, plus Planul Integrat de Dezvoltare Durabilă al Municipiului Brăila 2009
BRĂILA	ORAȘUL FĂUREI	-
BRĂILA	ORAȘUL IANCA	-
BRĂILA	ORAȘUL ÎNSURĂȚEI	-
BUZĂU	MUNICIPIUL BUZĂU	Strategia de Dezvoltare a municipiului Buzău pentru perioada 2014 – 2020
BUZĂU	MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT	Strategia de Dezvoltare a municipiului Râmnicu Sărat pentru perioada 2014 – 2020
BUZĂU	ORAȘUL NEHOIU	Strategia de Dezvoltare Durabilă a orașului Nehoiu pentru perioada 2011-2018
BUZĂU	ORAȘUL PĂTÂRLAGELE	-
BUZĂU	ORAȘUL POGOANELE	Strategia de dezvoltare locală a orașului Pogoanele 2007 – 2013
CONSTANȚA	MUNICIPIUL CONSTANȚA	Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Constanța (2008) conform Programului Agenda Locală 21 și *Planul Integrat de Dezvoltare al Zonei Metropolitane Constanța
CONSTANȚA	MUNICIPIUL MANGALIA	Strategia de Dezvoltare Economică a Municipiului Mangalia (2002)
CONSTANȚA	MUNICIPIUL MEDGIDIA	Planul Local de Dezvoltare Durabilă a Municipiului Medgidia (2006) conform Programului Agenda Locală 21
CONSTANȚA	ORAȘUL EFORIE	Strategia de Dezvoltare Locală a orașului Eforie (însă nu este disponibilă online)
CONSTANȚA	ORAȘUL NĂVODARI	Strategia de Dezvoltare Durabilă a orașului Năvodari (nu este disponibilă online)
CONSTANȚA	ORAȘUL TECHIRGHIOI	Strategia de Dezvoltare Durabilă a orașului Techirghiol (nu este disponibilă online)
CONSTANȚA	ORAȘUL OVIDIU	Planul Local de Dezvoltare Durabilă al orașului Ovidiu conform Programului Agenda Locală 21 (nu este disponibil online)
CONSTANȚA	ORAȘUL CERNAVODĂ	Strategia de Dezvoltare Locală a orașului Cernavodă 2008-2013 (2006, revizuire 2008)
CONSTANȚA	ORAȘUL HÂRȘOVA	Strategia de Dezvoltare Durabilă a orașului Hârșova (2006)
CONSTANȚA	ORAȘUL BĂNEASA	Strategia de Dezvoltare Locală a orașului Băneasa 2013-2018
CONSTANȚA	ORAȘUL MURFATLAR	Strategia de Dezvoltare a orașului Murfatlar (Basarabi) 2007-2013
CONSTANȚA	ORAȘUL NEGRU VODĂ	-
GALAȚI	MUNICIPIUL GALAȚI	Planul Local de Dezvoltare Durabilă al orașului Galați (2002) conform Programului Agenda Locală 21, Planul Integrat de Dezvoltare Urbană a Municipiului

JUDEȚ	DENUMIRE UAT	perioada
		Galăț (2009)
GALAȚI	MUNICIPIUL TECUCI	-
GALAȚI	ORAȘUL BEREȘTI	-
GALAȚI	ORAȘUL TÂRGU BUJOR	-
TULCEA	MUNICIPIUL TULCEA	Strategia de Dezvoltare a Municipiului Tulcea 2014-2020
TULCEA	ORAȘUL BABADAG	Planul Local de Dezvoltare Durabilă al orașului Babadag (2007) conform Programului Agenda Locală 21
TULCEA	ORAȘUL ISACCEA	Strategia de Dezvoltare Locală 2006-2013 (nu este disponibilă online)
TULCEA	ORAȘUL MĂCIN	Strategie de Dezvoltare Locală (nu este disponibilă online)
TULCEA	ORAȘUL SULINA	Planul Integrat de Dezvoltare a orașului Sulina 2009-2015
VRANCEA	MUNICIPIUL FOCȘANI	Strategia pentru Dezvoltarea Municipiului Focșani 2007-2013 și Planul Integrat de Dezvoltare Urbană a Municipiului Focșani
VRANCEA	MUNICIPIUL ADJUD	Strategia de Dezvoltare a Municipiului Adjud 2007-2013 ȘI Planul Integrat de Dezvoltare Urbană a Municipiului Adjud
VRANCEA	ORAȘUL MĂRĂȘEȘTI	Strategia de Dezvoltare a orașului Mărășești 2007-2013
VRANCEA	ORAȘUL ODOBEȘTI	Strategia de Dezvoltare Locală a orașului Odobești 2009-2020
VRANCEA	ORAȘUL PANCIU	Strategia de Dezvoltare a orașului Panciu 2007-2013 și Planul Integrat de Dezvoltare Urbană a orașului Panciu (nu este disponibil online)

Tabelul 5.1 Documentele de planificare socio-economică la nivel de UAT-uri din mediul urban în județele Regiunii Sud-Est, cercetarea prezenței online a documentelor fiind realizată în luna martie 2014

Pentru 3 din cele 4 UAT-uri urbane din județul Brăila nu a fost identificate documente strategice de dezvoltare socio-economică utile pentru nivelul local, același număr (3 din 4 localități urbane) fiind și în cazul județului Galați. În județul Buzău, un oraș din cele 5 localități urbane nu dispune, conform paginilor de Internet, de documentațiile amintite. Județele Tulcea și Vrancea au documente de planificare strategică socio-economică pentru toate UAT-urile urbane. Constanța este un județ bine cotate pentru această cercetare – numai o localitate urbană din 12 nu prezintă o strategie utilă dezvoltării socio-economice locale, conform cercetării realizate online.

***Planul Integrat de Dezvoltare al Zonei Metropolitane Constanța** este instrumentul prin care Asociația de Dezvoltare Intercomunitară *Zona Metropolitană Constanța* își pune în aplicare obiectivul de dezvoltare durabilă a unităților administrativ-teritoriale care alcătuiesc asociația și a întregii zone limitrofe acestora, prin realizarea în comun a unor proiecte de dezvoltare de interes zonal sau regional și prin furnizarea în comun a unor servicii publice, conform statutului asociației postat pe site-ul oficial al zonei metropolitane (www.zmc.ro).

ZM Constanța are o populație de cca. 500.000 de locuitori și reprezintă prima structură administrativă de acest tip din România, fiind creată în februarie 2007. ZM este formată din 14 localități: municipiul Constanța, Orașurile: Năvodari, Eforie, Ovidiu, Murfatlar, Techirghiol și comunele: Mihail Kogălniceanu, Cumpăna, Valu lui Traian, Lumina, Tuzla, Agigea, Corbu și Poarta Albă.

Planul Integrat de Dezvoltare al ZM Constanța conține proiecte care contribuie la consolidarea și dezvoltarea avantajelor competitive ale Polului de Creștere în scopul transformării acestora în locuri atractive pentru a locui, a munci, a investi și a le vizita în condiții de siguranță și sănătate. Proiectele au ca obiect creșterea atractivității UATB-urilor din punct de vedere al calității vieții pentru locuitori, pentru persoanele care desfășoară activități de agrement în ZM, pentru potențialii investitori interesați de noile structuri de afaceri propuse, respectiv pentru persoanele care sunt angajate în activități economice, cu precădere în domeniul turismului prin centre multifuncționale (turism, servicii).

Drept instrument de planificare, planul integrat de dezvoltare a fost condiția preliminară pentru ca UAT-urile urbane să poată atrage fonduri UE prin POR în baza *Axei 1. Dezvoltare urbană durabilă*. Acest plan a fost elaborat de ADI ZM Constanța, asociație care a fost înființată pentru guvernarea teritoriului metropolitan și pentru monitorizarea implementării planului din strategie. Obiectivele planului corespund direcțiilor majore de dezvoltare spațială la nivel regional, județean, zonal. Obiectivele Planului Integrat de Dezvoltare sunt *Constanța Locuitorilor*, *Constanța Turisților*, respectiv *Constanța Investitorilor*. PATZ Zona Costieră a Mării Negre (2010) cuprinde următoarele priorități: dezvoltarea rețelei de transport la nivel regional (se aplică și în PID), crearea de noi oportunități de creștere economică durabilă și de creștere a calității vieții prin dezvoltarea patrimoniului natural/ambiental și promovarea politicii de mediu (se aplică fără domeniul mediu), modernizarea economiei rurale (nu se aplică), dezvoltare urbană durabilă (obiectivul este detaliat foarte bine în PID).

Implementarea planului asigură creșterea rolului economic și social al centrelor urbane de rang 1, printr-o abordare policentrică și o dezvoltare mai echilibrată a regiunilor. Implementarea poate asigura creșterea mediului economic prin 4 proiecte și social cu 12 proiecte. Economia este îmbunătățită prin dezvoltarea durabilă a mediului de afaceri, pe când mediul social este reabilitat prin infrastructura de servicii sociale.

Planul strategiei conține proiecte care pot contribui la îmbunătățirea accesului grupurilor dezavantajate atât la infrastructura, cât și la serviciile sociale de bună calitate. Proiectele aferente serviciilor sociale acoperă construirea, reabilitării, modernizării centrelor de zi, a cantinelor sociale, a unui centru rezidențial pentru minori, centre pentru îngrijirea și supravegherea copiilor preșcolari, centre pentru tineret.

5. Analiza SWOT

Analiza SWOT se referă la orașele analizate din Regiunea Sud- Est. Aceste elemente sunt adresate având în vedere analiza realizată și coroborând potențialul de dezvoltare cu sursele de finanțare existente pentru perioada de programare financiară 2014-2020. Această analiză este corelată și cu Planul de Dezvoltare Regională al Regiunii.

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> • Buget semnificativ generat din colectarea de taxe și impozite • Balanța comercială echilibrată • Rata constantă de ocupare în la nivelul orașelor mari • Gradul de diversificare al industriei • Existența unor structuri de sprijinire a afacerilor (parcuri industriale și zone libere) • Coagularea mediului de afaceri din orașele regiunii în clustere industriale • Existența porturilor maritime, fluviale și fluvial maritime • Portul Constanța este cel mai mare port maritim de la Marea Neagră • Existența a trei aeroporturi: internațional, național, de pasageri și mărfuri • Străzi modernizate în mediul urban • Localitățile din județele Constanța și Galați se bucură de o accesibilitate foarte bună din punct de vedere feroviar • Grad ridicat de urbanizare cu o medie a celor 6 județe de 51,25% în anul 2011 • Prezența a 3 orașe fruntașe la nivel național ca suprafață și număr de locuitori • Infrastructură turistică dezvoltată • Trei orașe în topul național • Resurse naturale ce permit activitatea economică în sectorul turism • Rata de ocupare în creștere în perioada 2002-2011 • Număr semnificativ de furnizori de servicii sociale • Diversitatea crescută a ocupațiilor la nivelul economiei urbane • Modernizarea stațiilor de epurare a apelor 	<ul style="list-style-type: none"> • Valoarea adăugată scăzută a exporturilor • 57% din PIB-ul regiunii este realizat la nivelul a 2 județe • Nivel redus al investițiilor străine directe • Migrația tinerilor și lipsa unui stoc de forță de muncă • Lipsa unor legături de infrastructură rutieră între orașele regiunii (Brăila/Galați și Tulcea) • Număr redus de turiști • Închiderea în majoritatea orașelor a punctelor de termoficare • Parcul auto învechit aferent transportului public • Densitatea redusă a rețelei și conexiunilor feroviare • Pondere încă redusă a locuințelor racordate la rețeaua de canalizare • Eficiență termică scăzută a blocurilor de locuințe • Accesibilitate deficitară (rutier, feroviar și fluvial) la granița cu Ucraina • Natalitate scăzută • Dependența demografică în creștere • Lipsa locuințelor sociale • Insuficiența personalului medical din sistemul sanitar de stat • Lipsa diversificării serviciilor destinate șomerilor de lungă durată

<p>uzate cu ajutorul fondurilor europene</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidarea influenței orașelor în periurban 	
<p style="text-align: center;">Oportunități (măsuri, soluții)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea zonelor metropolitane • Creșterea cheltuielilor publice alocate investițiilor • Sumele alocate prin intermediul Politicii de Coeziune Regiunii Sud Est pentru dezvoltarea zonelor urbane • Creșterea economică importantă, cu o medie de 45% în perioada 2006 – 2011; • Corelarea dezvoltării economice în accord cu principiile <i>smart specialization</i> • Potențial de dezvoltare a transportului intermodal cu ajutorul fondurilor de coeziune • Reducerea poluării prin accesarea și implementarea proiectelor de mediu • Creșterea eficienței energetice prin intermediul fondurilor privind reabilitarea termică a clădirilor publice și private din mediul urban • Dezvoltarea instrumentelor TIC (e-guvernare, etc) • Existența fondurilor europene/naționale/locale pentru construirea/dezvoltarea/modernizarea centrelor sociale și medicale • Existența fondurilor europene/naționale/locale pentru dezvoltarea întreprinderilor sociale • Creșterea calității serviciilor medicale prin modernizarea ambulatoriilor și spitalelor din mediul urban • Dezvoltarea strategiilor de mobilitate ocupațională • Potențial de dezvoltare al structuri de sprijinire a afacerilor • Dezvoltarea infrastructurii și serviciilor suport pentru turism 	<p style="text-align: center;">Amenințări</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dependența exporturilor de un număr limitat de produse • Creșterea moderată a numărului de firme • Relocarea unor industrii în favoarea unor state cu forță de muncă mai ieftină • Creșterea gradului de îndatorare a administrațiilor publice locale • Accentuarea procesului de dezindustrializare • Scăderea numărului rezidenților din mediul urban • Insecuritatea crescută a locurilor de muncă • Corelare insuficientă a politicilor și măsurilor pentru integrarea tinerilor în piața muncii • Răspândirea inegală a volumului de salariați la nivelul orașelor regiunii • Infrastructura de servicii publice insuficient dezvoltată • Risc crescut de producere a calamităților naturale (inundații, alunecări de teren, erodarea zonei costiere, zona seismică • Capacitatea limitată de realizare a proiectelor, cauzată de supraîncărcarea administrației și lipsa motivării salariale

6. Viziunea de dezvoltare (orizont 2020)

Pentru perioada următoare de programare financiară europeană, la nivelul orașelor Regiunii Sud-Est pot fi identificate o serie de nevoi de dezvoltare, esențiale pentru calitatea vieții urbane. Aceste nevoi de dezvoltare se transformă în priorități de dezvoltare ce vor fi susținute prin intermediul fondurilor structurale ale Uniunii Europene, prin programele operaționale, fonduri naționale sau fonduri locale. Aceste priorități au fost articulate de autoritățile locale prin intermediul unui chestionar privind dezvoltarea și se corelează cu concluziile analizei diagnostic.

Ținte de dezvoltare pentru anul 2020 în Regiunea Sud-Est

6.1. Dezvoltare economică

Justificare:

Dezvoltarea României depinde într-o economie de piață fundamental de inițiativa privată și de capacitatea antreprenorială existentă. Resursele financiare, umane sau naturale nu au nici o valoare dacă nu există antreprenori capabili să le combine în idei de afaceri de succes și să le transforme în profit, nu doar pentru ei ci și pentru societate în ansamblu (care va avea astfel la dispoziție bunuri mai multe, mai ieftine și de calitate în creștere). Încurajarea creșterii intensității cu care se desfășoară activitatea economică prin înființarea și dezvoltarea de afaceri noi este benefică nu doar pentru bugetul local (care mai degrabă așa poate încasa taxe mai multe și nu prin introducerea de taxe noi aberante), ci și pentru consumatorul final care va avea de unde alege și care va observa o îmbunătățire radicală a raportului calitate-preț. Mecanismele pieței au rol fundamental în dezvoltare facilitând schimburile și posibilitatea de valorificare a avantajelor comparative și competitive pe care fiecare localitate le are cu prisosință. Fără piețe puternice și dinamice schimburile se vor desfășura anevoios și existența unor dificultăți în a valorifica roadele actului antreprenorial ridică semne de întrebare serioase cu privire la durabilitatea proceselor de dezvoltare economică. Orice strategie de dezvoltare economică din România trebuie să își reconsidere poziția acordată pieței, capitalistului (cel care deține capitalul și oferă finanțare) și antreprenorului autohton.

În ceea ce privește prioritățile identificate direct de către autoritățile publice locale care au participat la analiză, se poate observa că acestea sunt corelate cu sectoarele economice prioritare economiilor locale. Astfel, autoritățile din orașul Constanța își propun să investească în realizarea unui parc industrial în cooperare cu județul Tulcea, să realizeze o serie de proiecte în parteneriat cu universitățile, pentru a putea crea dezvoltare bazată pe inovare și cercetare, și nu în ultimul rând, se dorește crearea unor sinergii între autoritățile locale și camerele de comerț locale. Orașul Medgidia are ca priorități continuarea investițiilor în parcul industrial și în realizarea infrastructurii de procesare a produselor agricole dar și a infrastructurii de dezvoltare a fermelor agricole. Orașul Mangalia se axează pe crearea unui Incubator de Afaceri.

Orașul Focșani își propune să sprijine economia prin realizarea unui Centru de Afaceri, orașul Mărășești dorește să înființeze un Parc Industrial, Orașul Tecuci dorește să sprijine agricultura prin înființarea unor depozite en gros. Adjud-ul se orientează pentru crearea infrastructurii de desfacere pentru produsele apicole, viticole și agricole. Panciu și Odobești respectă resursele zonei și aleg să dezvolte o Bursă a Vinului, să modernizeze infrastructura agricolă și viticolă.

Babadagul se axează pe dezvoltarea agriculturii și extinderea suprafețelor viticole dar vizează și dezvoltarea IMM-urilor prin măsuri suport. Tulcea se orientează pe dezvoltarea turismului și serviciilor, ținând cont de statutul special al Rezervației Biosfera Delta Dunării. Municipiul Tecuci își propune să se dezvolte prin crearea unui Parc Industrial și înființarea unui depozit engros de legume.

O serie de măsuri se impun în urma analizei și a situației de facto întâlnită în orașele Regiunii Sud Est. Având în vedere lucrurile constatate prin această analiză economică efectuată la nivelul Regiunii Sud – Est și concluziile desprinse din ea, propunem următoarele priorități de dezvoltare.

Priorități de dezvoltare:

6.1.1 Direcționarea fondurilor alocate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR) cu rol în dezvoltare cu precădere către zonele urbane cu nivel de dezvoltare scăzut care au potențial de creștere cum ar fi orașele mici Pătârlagele, Isaccea, Făurei, Negru Vodă sau Berești care să încurajeze nu doar dezvoltarea de infrastructură (drumuri de acces, apă – canal, epurarea apelor uzate etc.) ci și dezvoltarea unei infrastructuri de afaceri care să pună în valoare specificul economic al fiecărui oraș și potențialul său economic;

6.1.2 Încurajarea polilor de dezvoltare urbană cum ar fi cel identificat în jurul Municipiului Constanța care grupează orașele Cernavodă sau Năvodari cu un potențial economic ridicat;

6.1.3 Încurajarea dezvoltării capacității de prelucrare și export de bunuri cu valoare adăugată în creștere prin promovarea unor proiecte care să îmbunătățească și să întărească abilitățile sectorului IMM în domeniul comerțului exterior sau inovării (de exemplu, programe de dezvoltare antreprenorială pentru export sau pentru inovare);

6.1.4 Implementarea proiectelor de cercetare inovare și platforme de transfer tehnologic prin care să crească abilitatea de a adăuga valoare produselor realizate de mediul de afaceri din această regiune;

6.1.5 Îmbunătățirea capacității administrative a autorităților publice prin diversificarea surselor de venit la bugetul local prin promovarea de parteneriate public–privat în domeniul serviciilor de utilitate publică (de exemplu, o instalație de tratare a apelor uzate care să aibă ca acționar – sponsor, nu doar investitori privați ci și primăria unui municipiu care să obțină venituri specifice dintr-un astfel de proiect sau crearea de piețe private de desfacere a produselor agricole pentru zonele rurale care să fie dezvoltată sub forma unei companii de proiect în parteneriat public privat și care să aducă venituri suplimentare la bugetul local);

6.1.6 Adaptarea cheltuielilor administrațiilor locale și bugetarea la un nivel suportabil și colectabil;

6.1.7 Creșterea gradului de colectare a unor taxe și impozite locale (cele pe proprietate) și creșterea gradului de transparență în alocarea acestor resurse extrase din mediul privat pe proiecte de interes public și comunitar;

6.1.8 Dezvoltarea unor proiecte comune care să grupeze mai multe orașe, chiar localizate în județe diferite și care să consolideze conectarea la nivel regional a mai multor orașe și municipii – rețele de transport regionale, rețele de afaceri regionale care să permită promovarea unor investitori locali și a unor idei de afaceri de succes;

6.1.9 Încurajarea de emisiuni de titluri financiare pe piața de capital similare obligațiunilor municipale care să aibă în spate proiecte regionale și Regiunea ca emitent al unor astfel de titluri.

6.1.10 Dezvoltarea, promovarea și încurajarea de instrumente financiare specifice pieței de capital cu dimensiune regională (fonduri private de investiții închise sau deschise listate pe piața de capital românească și care să se adreseze investitorilor străini sau locali având în spate companii și proiecte de afaceri importante pentru regiune.

6.2. Dezvoltare socială

Justificare:

În general, este recomandabilă abordarea și altor proiecte în afara categoriilor vulnerabile din asistența socială: copiii, vârstnicii sau persoanele cu dizabilități. Conform anchetei⁶⁰, cea mai vulnerabilă categorie o reprezintă tinerii fără loc de muncă și cea mai gravă problemă – lipsa locurilor de muncă în general. În aceste condiții, orașele regiunii Sud Est ar trebui să dezvolte servicii ocupaționale, servicii active de integrare pe piața muncii într-o mai mare măsură.

Este de dorit o creștere a capacității de conștientizare și soluționare a problemelor la nivel local, pe modelul orașelor Isaccea sau Babdag, care au indicat drept priorități de dezvoltare proiecte care corespund situației problematice reale în care se află (și care a reieșit din analiza tuturor indicatorilor investigați): vor dezvolta centre de servicii sociale și medicale integrate la nivel local, ca răspuns la situația problematică a serviciilor medicale.

Pe termen mediu, procesul de îmbătrânire demografică la care sunt expuse orașele Regiunii va crea presiuni pentru îmbunătățirea serviciilor de îngrijire a persoanelor în vârstă. Orașele mici ale Regiunii se vor confrunța cu dificultăți mai crescute, ca urmare a nivelului precar de dezvoltare a instituțiilor de îngrijire medicală și a accesului redus al vârstnicilor la serviciile destinate îngrijirii permanente. Situația este cu atât mai problematică cu cât migrația masivă pentru muncă în afara țării a persoanelor de vârstă activă deprivează vârstnicii de aici de suportul tradițional oferit de generația copiilor-deveniți adulți.

Ancheta sociologică desfășurată în cadrul proiectului evidențiază o preocupare crescută la nivelul primăriilor pentru proiectele destinate îngrijirii bătrânilor. În cea mai mare parte, municipalitățile Regiunii au în desfășurare sau intenționează implementarea de proiecte care să contribuie la îmbunătățirea serviciilor de îngrijire a acestei categorii de persoane (este vorba, în principal, de înființarea sau îmbunătățirea căminelor pentru vârstnici). Este necesară însă o preocupare suplimentară pentru dezvoltarea serviciilor medicale- în mod evident precară la nivelurile celor mai multe orașe mici ale Regiunii. Deși căminele sau centrele pentru vârstnici vizate de autorități vor

⁶⁰ Ancheta inițiată de Agora Est Consulting

asigua și compenenta de îngrijire medicală, preocuparea redusă pentru asigurarea serviciilor medicale, care adresează nevoi cu caracter mai general la nivelul populației este în măsură să afecteze șansele consolidării unui sistem integrat și echilibrat de adresare a nevoilor vârstnicilor..

Analiza indicatorilor agregați la nivel de populație și răspunsurile colectate prin chestionarul transmis autorităților locale evidențiază existența unei probleme la nivelul orașelor Regiunii: un nivel precar al ocupării manifestat prin locuri de muncă puține și de calitate scăzută. Lipsa locurilor de muncă, mai ales a celor care presupun venituri regulate, de tipul câștigurilor salariale, este invocată ca o problemă majoră de marea majoritate a reprezentanților primăriilor. Tinerii par a fi categoria cea mai afectată de acest dezechilibru, atât ca urmare a nevoilor mai crescute pe care le presupune debutul vieții active, cât și al imposibilității de a-și începe o carieră ocupațională cu perspective de creștere.

Este oportun ca autoritățile locale să aibă în vedere particularitățile locale ale pieței muncii, încercând, în același timp să faciliteze sincronizarea cu zone care înregistrează performanțe mai bune în această direcție. O anumită structură a economiei locale, dezvoltarea accentuată a agriculturii, spre exemplu, este un dezavantaj numai în măsura în care activitatea se asociază cu insecuritate materială - rezultată din venituri precare și/sau neregulate. Fără îndoială că soluția ține și de un nivel mai general, acela al politicilor desfășurate la nivel național. Comunitățile locale pot contribui, însă, printr-o preocupare accentuată pentru atragerea și încurajarea acelor activități cu un potențial crescut de dezvoltare, în funcție de resursele și potențialul accentuate în cadrul analizei economice a orașelor. Orașele care au exploatat potențialul agricol prin încurajarea activităților industriale, de prelucrare și comercializare a produselor agricole înregistrează performanțe bune ale ocupării în context regional și național (este cazul municipiului Buzău, spre exemplu).

Atragerea de investiții în domeniul serviciilor înalt specializate (servicii de tehnologia informației și comunicațiilor, spre exemplu) reprezintă un model de succes preluat a nivelul Regiunii mai ales la nivelul orașelor Galați sau Constanța. Dezvoltarea acestui sector va trebui să reprezinte o prioritate la nivelul municipiilor de județ care dețin un bazin calificat de forță de muncă. Efectul multiplicativ se va manifesta prin încurajarea creării de locuri de muncă în domenii conexe, precum industria metalurgică și maritimă, turismul și serviciile conexe, comerțul sprijinit de infrastructura de accesibilitate multimodală la nivelul porturilor din regiune, agriculturii și industriei alimentare.

Strategiile de mobilitate ocupațională trebuie încurajate la nivelul orașelor Regiunii. Lipsa de mobilitate a persoanelor active se asociază cu performanțe slabe în planul ocupării. O strategie care poate părea de succes în plan individual, migrația pentru muncă în străinătate, nu este singura strategie ocupațională înregistrată la nivelul Regiunii. Naveta pentru muncă în localități din județ sau din afara județului sunt strategii care asigură un nivel mai înalt al ocupării în câteva dintre județele Regiunii. Județul Constanța iese în mod special în evidență prin capacitatea de a oferi locuri de muncă în cadrul județului, naveta în localitățile din județ fiind aplicată de o componentă semnificativă a persoanelor ocupate.

Pentru obiectivul ce vizează dezvoltarea socială, analiza a reliefat o serie de măsuri de dezvoltare care să conducă la o dezvoltare competitivă a Regiunii Sud-Est, în condițiile în care capitalul uman este unul dintre cei mai importanți factori de producție și stabilitate ai regiunii.

Priorități de dezvoltare:

6.2.1 Dezvoltare asistență socială:6.2.1.1 Dezvoltarea unor servicii de cantină socială, în special în orașele din județele Brăila și Vrancea. În peste jumătate din orașele regiunii nu există acest serviciu, deși populația săracă, beneficiară de VMG, este numeroasă. Pe lângă beneficiul financiar, serviciul de masă pentru această populație este foarte important.

6.2.1.2 Continuarea realizării de proiecte de modernizare a infrastructurii sociale la nivel urban, prin intermediul fondurilor structurale
6.2.1.3 Dezvoltarea de servicii ocupaționale pentru persoanele cu dizabilități: unitățile protejate există doar în o treime din orașele regiunii și sunt puține raportate la populația care ar avea nevoie, numai o mică parte dintre cei apți de muncă, muncesc.

6.2.2 Dezvoltarea serviciilor sanitare:

6.2.2.1. Dezvoltarea serviciilor sanitare

6.2.2.2 Dezvoltarea serviciilor medicale de urgență în orașele mici și cu probleme de conectivitate, precum Ianca, Isaccea, Babadag Murfatlar, Techirghiol sau Râmnicu Sărat.

6.2.2.3 Modernizarea infrastructurii sanitare la nivelul orașelor din Regiunea Sud-Est

6.2.2.4. Modernizarea spitalelor urbane și regionale

6.2.3 Dezvoltarea locuirii:

2.3.1 Construcția mai multor locuințe sociale: în toate cazurile nevoia depășește de câteva ori oferta

2.3.2 Dezvoltarea infrastructurii de locuire prin proiecte de eficientizare energetică a clădirilor de locuințe

6.3. Dezvoltare educațională

Justificare:

Educația reprezintă pilonul dezvoltării umane. Orașele Regiunii Sud-Est au identificat nevoia de a îmbunătăți infrastructura educațională ca fiind una dintre prioritățile următoarei perioade de programare. Planul de Dezvoltare Regională Sud-Est 2014-2020 identifică în mod comprehensiv toate nevoile legate de educația și baza de infrastructură necesară, considerând acest obiectiv ca fiind unul extrem de important în perspectiva obiectivelor strategiei Europa 2020, care pune accentul pe dezvoltare bazată pe inovare și creativitate.

Odată obiectivul de modernizare al infrastructurii definit, un al doilea obiectiv al orașelor vizează adaptarea actului educațional la cerințele pieței muncii, un pas esențial pentru creșterea competitivității învățământului la nivel de orașe. Acest pas va trebui să fie realizat corelat cu prioritatea de creștere a competitivității economice la nivel local, pentru ca școala să producă acele resurse umane necesare pentru investițiile din sectoarele definite ca având potențial.

Așadar, prioritatea cheie se referă la realizarea și modernizarea infrastructurii educaționale, școli, campusuri școlare, campusuri universitare, universități etc, în timp ce componenta a doua este legată de strategia de ocupare a forței de muncă și trebuie în acest sens dezvoltată la nivelul mai multor actori cheie: UAT-uri, Inspectorate Școlare, AJOFM, firmele, camerele de comerț etc.

Priorități de dezvoltare:

6.3.1 Reabilitarea, modernizarea și dotarea unități școlare

6.3.2 Diversificarea ofertei educaționale – înființare after-school

6.3.3 Înființarea unor noi unități de educație

6.4 Dezvoltarea infrastructurii

Justificare

Prioritățile de infrastructură majore pentru mediul urban al Regiunii Sud Est urmăresc îmbunătățirea accesibilității acestor orașe în corelare cu țintele privind creșterea calității locuitorilor. Astfel, nevoile de dezvoltare ale infrastructurii se referă la dezvoltarea infrastructurii de transport, reabilitarea și extinderea rețelelor de apă-canal, epurare a apelor uzate, dezvoltarea proiectelor de mediu și eficiență energetică necesare dezvoltării durabile. Pentru realizarea obiectivelor de infrastructură, autoritățile publice locale au evidențiat importanța realizării unor proiecte de infrastructură de transport, de modernizare a rețelelor edilitare, de mediu și eficiență energetică. Aceste proiecte pot fi realizate sinergic, folosind cadrul strategic de finanțare europeană pentru perioada 2014-2020, pentru implementarea politicii de coeziune la nivelul statelor membre UE. Orașele Regiunii Sud-Est au nevoi similare în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii, nevoi care răspund unor deziderate mai ample de dezvoltare socio-economică.

Pentru realizarea obiectivelor de infrastructură, autoritățile publice locale au evidențiat importanța realizării unor proiecte de infrastructură de transport, de modernizare a rețelelor edilitare, de mediu și eficiență energetică. Aceste proiecte pot fi realizate sinergic, folosind cadrul strategic de finanțare europeană pentru perioada 2014-2020, pentru implementarea politicii de coeziune la nivelul statelor membre UE. Orașele Regiunii Sud-Est au nevoi similare în ceea ce privește dezvoltarea infrastructurii, nevoi care răspund unor deziderate mai ample de dezvoltare socio-economică.

Prioritățile de infrastructură majore pentru mediul urban al Regiunii Sud-Est urmăresc îmbunătățirea accesibilității acestor orașe în corelare cu țintele privind creșterea calității locuitorilor.

Priorități de dezvoltare:

6.4.1 Dezvoltarea infrastructurii de transport rutier

6.4.1.1. Îmbunătățirea accesibilității, mobilității și conectivității în regiune și, în special, în cazul localităților urbane cu funcție specială (nod rutier în zona Braila-Galați-Tulcea prin podul peste

Dunăre, nod feroviar, port maritim sau fluvial, porturi maritimo-fluvial etc.), prin crearea unui sistem multimodal pentru asigurarea legăturilor eficiente cu piețele internaționale.

6.4.1.2 Extinderea, modernizarea și gestionarea mai eficientă a serviciului public de transport călători
6.4.1.3 Reabilitarea, modernizarea și extinderea rețelelor rutiere

6.4.2 Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă-canal, epurare a apelor uzate

Pentru creșterea calității vieții locuitorilor UAT-urilor urbane este important să se dezvolte rețelele de utilități publice: alimentare cu apă, canalizare, electricitate, gaze naturale, energie termică etc.

6.4.2.1. Modernizarea și extinderea rețelelor de alimentare cu apă;

6.4.2.2. Extinderea și modernizarea rețelelor de canalizare;

6.4.2.3. Extinderea și modernizarea rețelelor de electricitate;

6.4.2.4. Extinderea și modernizarea rețelelor de gaze naturale;

6.4.2.5. Modernizarea și extinderea rețelelor de energie termică

6.4.3 Dezvoltarea proiectelor de mediu și eficiență energetică necesare dezvoltării durabile

Intensificarea traficului rutier și creșterea numerică a parcului de vehicule indică o problemă majoră a municipiilor și orașelor.

6.4.3.1 Reabilitarea termică a clădirilor de locuințe, inclusiv clădiri publice și de patrimoniu

6.4.3.2 Reducerea costurilor energetice prin înființarea de facilități fotovoltaice

6.4.3.3 Dezvoltarea sistemelor de protecție atmosferică și fonică

6.4.3.4 Înființarea, extinderea și modernizarea zonelor pietonale, zonelor verzi și a celor de agrement

6.4.3.5 Reabilitarea, modernizarea și extinderea sistemelor de apărare împotriva calamităților

5. Dezvoltarea turismului și a infrastructurii de agrement

Justificare

Turismul, alături de sectorul primar reprezintă o cheie de dezvoltare pentru o serie de orașe ale Regiunii Sud Est. Acest sector s-a bucurat de un interes major și în perioada de programare 2007-2013, unde o serie de proiecte importante de modernizare sau creare a infrastructurii au fost finanțate prin Programul Operațional Regional. Economia regiunii are oportunitatea să se dezvolte și cu ajutorul acestui sector, mai ales datorită bazei materiale, resurselor naturale și istoricul orașelor regiunii în domeniul acestui sector. Județul Constanța și stațiunile de la Marea Neagră, județul Tulcea și bogățiile sale naturale precum Rezervația Biosferei Delta Dunării sau Munții Măcinului, infrastructura de turism tematic din Vrancea sau Buzău, resursele oferite de fluviul Dunărea la Brăila și Galați ca noduri de transport, toate sunt atuuri pentru a dezvolta această prioritate.

Pentru ca potențialul turistic al regiunii să poată fi realizat, orașele își propun să dezvolte acele proiecte care să pună în valoare resursa.

Priorități de dezvoltare:

6.5.1 Exploatarea potențialului turistic al Regiunii Sud-Est

6.5.1.1. Crearea Centrelor de Informare și Promovare Turistică

6.5.1.2 Optimizarea promovării zonelor turistice

6.5.1.3 Valorificarea traseelor turistice

6.5.2 Dezvoltarea infrastructurii de agrement

6.5.2.1 Înființare, reabilitare, modernizare și amenajare parcuri

6.5.2.2 Amenajare baze de agrement

6.5.2.3 Amenajare trasee ciclistice

6.5.3 Reabilitarea obiectivelor turistice din zonă

6.5.3.1 Reabilitare monumente istorice, religioase, culturale

6.5.4 Dezvoltarea de infrastructuri turistice mari (Hărșova)

6.5.4.1. Amenajare porturi turistice

6.5.4.2 Amenajare zone turistice

6.6 Capacitate administrativă

Justificare

Prioritățile privind capacitatea administrativă se referă la direcțiile de acțiune care vizează îmbunătățirea instrumentelor și tehnicilor dezvoltate la nivelul administrației publice locale din unitățile administrative analizate care conduc la o creștere a calității rezultatelor politicilor publice dezvoltate la acest nivel.

Datele financiare existente indică stabilitatea financiară a bugetelor orașelor analizate. Această constanță a cheltuielilor publice asigură o dezvoltare a serviciilor publice în măsură să susțină dezvoltarea infrastructurii și a economiei din orașele Regiunii Sud –Est. Faptul că taxele și impozitele stau la baza acestei stabilități indică un conformism fiscal de natură să sprijine dezvoltarea dar și obligă autoritățile publice la realizarea unor condiții de viață mai bune pentru rezidenți. Creșterea cheltuielilor publice referitoare la investiții are și rolul, pentru perioada de dezvoltare următoare, să contribuie la îmbunătățirea prezenței investițiilor directe dar și la modificarea balanței comerciale a orașelor regiunii.

O măsură importantă vizează îmbunătățirea capacității de management a proiectelor în aparatele interne ale Primăriilor urbane. Analiza indică în prezent insuficiența personalului responsabil cu

atragera și implementarea proiectelor, care își are cauza în politicile naționale privind funcționarii publici și nivelului de stimulare a acestora. Se impune luare a unor măsuri de îmbunătățire, printr-o strategie coerentă la nivel național și regional, care să conducă la o maturizare a capacității de gestiune a fondurilor structurale.

Graficul 6.1 Ponderea prezenței unui departament responsabil cu scrierea proiectelor de dezvoltare în administrația publică locală în orașele/municipiile din Regiunea Sud-Est



Sursa: Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității, 2013, Agora Est Consulting

Cele mai multe dintre autoritățile incluse în cercetarea realizată în cadrul proiectului au comunicat faptul că la nivel instituțional a fost dezvoltat un departament cu responsabilități în redactarea proiectelor de dezvoltare. Din perspectiva numărului de persoane instruite în scrierea sau gestionarea proiectelor cu finanțare nerambursabilă observăm diferențe semnificative între autoritățile publice incluse în cercetare. Într-un clasament realizat în funcție de numărul persoanelor specializate în domeniul atragerii finanțărilor, prima poziție îi revine Municipiului Brăila (30 de persoane), urmat de Medgidia cu 25 de persoane și Techirgiol cu 20 de persoane. Nu poate fi ignorat numărul mare de autorități publice care au precizat că nu dețin personal specializat în atragerea finanțărilor (5) și nici numărul mare de non-răspunsuri (13)

Suplimentarea personalului departamentelor responsabile cu atragerea finanțărilor este o nevoie acută dictată fie de numărul însemnat de proiecte aflate în curs de implementare sau de începerea noii perioade de programare. Datele colectate arată că procentul instituțiilor care au declarat că personalul acestor departamente nu trebuie suplimentat se situează la sub 20% din total.

Potrivit datelor colectate, la capitolul Cursuri în domeniul finanțărilor europene sau naționale eforturi au fost realizate de majoritatea instituțiilor, procentul instituțiilor care nu au organizat sau astfel de cursuri sau nu au trimis personal la cursuri de profil a fost de 14%.

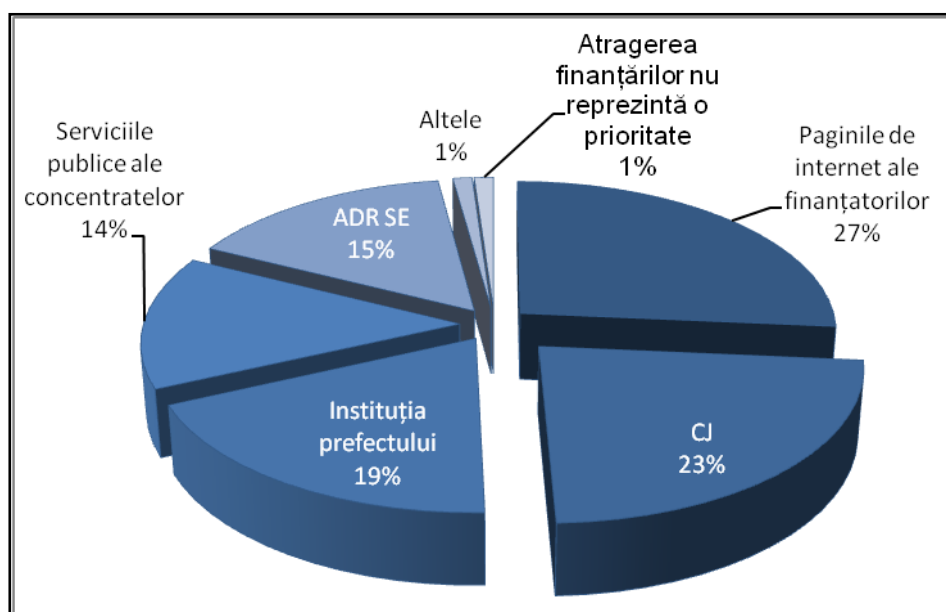
Din perspectiva tematicii cursurilor pe care persoanele cu competențe în domeniul atragerii finanțărilor europene și nerambursabile și implementării acestor proiecte, datele colectate arată un

interes crescut pentru cele de Management de proiect, Achiziții publice, Management financiar, management strategic.

Surse de informare

Din perspectiva surselor de informare utilizate de autoritățile publice din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est cu privire la finanțările disponibile, datele comunicate de către acestea arată o orientare către paginile de internet ale finanțatorilor. De asemenea, un rol important în diseminarea informațiilor cu privire la finanțări revine și autorităților publice - Consiliului Județean, deconcentrate, Instituția Prefectului.

Graficul 6.2 Surse de colectare a informațiilor referitoare la instrumentele de finanțare în orașele/municipiile din Regiunea Sud-Est



Sursa: Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității, 2013, Agora Est Consulting

Priorități de dezvoltare:

6.6.1 Îmbunătățirea ratei de colectare a taxelor

6.6.1.1 Creșterea independenței financiare a orașelor mici prin îmbunătățirea capacității de furnizare a serviciilor publice

6.6.2 Creșterea ariei de acoperire și a calității serviciilor publice descentralizate

6.6.2.1 Îmbunătățirii infrastructurii specifice privind furnizarea serviciilor publice descentralizate.

6.6.3 Încurajarea asocierilor prin GAL și ADI

6.6.3.1 Creșterea nivelului de asociere între diferitele unități administrative analizate.

6.6.4 Îmbunătățirea nivelului de pregătire a personalului și a cadrului instituțional pentru dezvoltarea de proiecte finanțate din fonduri europene

6.6.4.1 Îmbunătățirea capacității de accesare și implementare a proiectelor finanțate din fonduri europene prin dezvoltarea competențelor angajaților autorităților publice.

6.6.4.2 Crearea compartimentelor specializate în atragerea de fonduri structurale în orașele de dimensiuni mijlocii.

6.6.5 Încurajarea dezvoltării perspectivei strategice de dezvoltare prin creșterea capacității de identificare a impactului măsurilor inițiate, respectiv a orientării către obiective în activitatea de planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice locale din unitățile administrative analizate.

6.6.5.1 Elaborarea strategiilor de dezvoltare

6.6.6 Dezvoltarea capacității în ceea ce privește serviciul de urbanism

6.6.6.1 Creșterea calității serviciilor furnizate de departamentele de urbanism

ANEXE

Anexa 1. Proiecte propuse

Domeniul Economic

Județ	Oraș/ Municipiu	Economie și dezvoltare economică
BRĂILA	Municipiul Brăila	NS/NR
	Oraș Făurei	NS/NR
	Oraș Ianca	NS/NR
	Oraș Însurăței	NS/NR
BUZĂU	Municipiul Buzău	NS/NR
	Municipiul Râmnicu Sărat	1. Construire centru de afaceri în Râmnicu Sărat
	Oraș Nehoiu	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR
CONSTANȚA	Oraș Pogoanele	NS/NR
	Municipiul Constanța	1. Realizare parc industrial Dobrogea (în parteneriat cu jud. Tulcea și teritoriul jud. Tulcea) 2. Proiecte în parteneriat cu universități 3. Proiecte în parteneriat cu Camera de Comerț, Industrie și Navigație
	Municipiul Mangalia	1. INCUBATOR DE AFACERI
	Municipiul Medgidia	1. Reabilitarea serelor și promovarea produselor autohtone, 800.000 euro 2. Procesarea produselor animaliere din zona Obor prin înființare abator, 500.000 euro 3. Realizarea infrastructurii de bază (etapa I) pentru Parcul Industrial Medgidia (2014 - 2016) - 50.500 euro
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	1. Centrul Național de Informare și Promovare Turistică 2. Faleză
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	NS/NR
	Oraș Murfatlar	1. Înființare incubator de economie socială (prin crearea și susținerea unor întreprinderi sociale în vederea integrării și reintegrării pe piața muncii a persoanelor ce aparțin unor grupuri dezavantajate) – parteneriat
	Oraș Năvodari	NS/NR
	Oraș Negru Vodă	NS/NR
	Oraș Ovidiu	NS/NR
Oraș Techirghiol	NS/NR	
GALAȚI	Municipiul Galați	1. Piața de gross II 2. Depozite logistice pentru asigurarea rezervelor alimentare

Județ	Oraș/ Municipiu	Economie și dezvoltare economică
	Municipiul Tecuci	1. Înființare parc industrial 2. Depozit en-gros de legume
	Oraș Berești	NS/NR
	Oraș Târgu Bujor	NS/NR
TULCEA	Municipiul Tulcea	NS/NR
	Oraș Babadag	1. Înființare Parc Industrial (2015 - 2017) 2. Program de sprijin pentru înființarea și dezvoltarea IMM cu activitate în sectorul productive, 100.000 euro 3. Relansarea atelierelor meșteșugărești, tradiționale, 1.000.000 euro 4. Program de dezvoltare a agriculturii, 1.200.000 euro 5. Program de extindere a suprafeței viticole, 1.200.000 euro
	Oraș Isaccea	NS/NR
	Oraș Măcin	1. Incluziune persoane defavorizate pe piața muncii (2017-2019), 1.000.000 euro
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	1. Dezvoltarea unei piețe de desfacere și a depozitării produselor agricole, viticole și apicole 2. Producere energie electric din surse regenerabile
	Municipiul Focșani	1. Centru de afaceri, 10.000.000 euro
	Oraș Mărășești	1. Construirea unui parc industrial 2. Conceperea și implementarea unei strategii de dezvoltare a turismului pe termen lung 3. Dezvoltarea unei strategii pentru agricultură 4. Crearea unui grup de dezvoltare a rețelei de internet în cadrul primăriei care să aibă responsabilitatea de a realiza un website corespunzător, cu informații privind mediul de afaceri local 5. Înființarea unei unități de asistență în afaceri sub autoritatea incubatorului de afaceri
	Oraș Odobești	1. Înființare Bursa Vinurilor 2. Promovarea în rândul Camerei de Comerț și a organismelor nonguvernamentale (patronate, industriasi) a posibilităților și facilităților oferite pentru atragerea de investitori
	Oraș Panciu	1. Modernizare infrastructură agricolă în zona viticolă a orașului Panciu, județul Vrancea – Drumuri de exploatație și drumuri de acces, 2.500.000 euro 2. Lucrări de interes public în piața centrală a Orașului Panciu, 6.500.000 lei

Asistență socială, servicii sanitare, locuire:

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
BRĂILA	Municipiul Brăila	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizarea centrului comunitar „Bunici și Nepoți” din municipiul Brăila, strada Anghel Saligny nr. 17 (2014 - 2015) - 1.114.141 euro 2. Renovarea imobilului situat în str. Ancorei nr. 12 (P+1) pentru asigurarea unor locuințe sociale de sănătate (2014 - 2015) - 732.398 euro 3. Extindere Centru Social Multifuncțional Lacu Dulce (2014 - 2015) - 142.407 euro 4. Reabilitarea, modernizarea și dotarea ambulatoriului de specialitate Spitalul de psihiatrie „Sf. Pantelimon”, municipiul Brăila (2015 - 2016) - 3.338.745 euro 5. Renovarea imobilului situat în municipiul Brăila, str. Râmnicu Sărat, nr. 115, în vederea amenajării unor locuințe sociale de calitate - (2014 - 2015) - 816.853 euro
	Oraș Făurei	1. Centru Primiri Urgențe (2014 - 2015) 220.031 euro
	Oraș Ianca	NS/NR
	Oraș Însurăței	<ol style="list-style-type: none"> 1. Construire bloc ANL 2. Reabilitare și dotare centre de zi 3. Înființare cantină socială 4. Înființare centru îngrijire bătrâni
BUZĂU	Municipiul Buzău	1. Reabilitarea/modernizarea Spitalului Județean de Urgență Buzău
	Municipiul Râmnicu Sărat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizare cartier Costieni și extindere 2. Reabilitarea/modernizarea/dotarea spitalului municipal și a secției TBC 3. Extindere și dotare clădire SPAS 4. Extinderea sistemului de supragerare video cu rol preventiv în zone cu infracționalitate ridicată (minim 250 de camere de supraveghere) 5. Reabilitarea clădirii din str. Intrarea Școlii nr. 21 și transformarea acesteia în locuințe sociale 5. Reabilitarea clădirii din str. Șoseaua Puiesti nr. 1-2 și transformarea acesteia în cămin pentru persoane vârstnice 6. Blocuri de locuințe sociale, 128 de

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
		apartamente destinate persoanelor fără locuință, în cartierul Al Bagdat, mun. Rm. Sărat 7. Locuințe pentru tineri fără posibilități materiale, 196 de apartamente, în cartierul Al Bagdat, mun. Rm Sărat 8. 9. Locuințe pentru medici rezidenți, 12 apartamente, str. Păcii nr. 9 bis (sau str. Horia nr. 1)
	Oraș Nehoiu	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reparații capitale și dotări Serviciul Evidență, Plăți și Prestații din cadrul DGASPC 2. Centru multifuncțional pentru copiii cu tulburări sau sindrom autist, Down sau alte dizabilități neuropsihice 3. Reparații capitale, modernizare și dotări la Adăpostul de zi și noapte pentru oamenii străzii 4. Modernizare și dotări la centrul de plasament Antonio 5. Modernizare și dotări la centrul de plasament servicii comunitare Cristina 6. Modernizare și dotări la centrul de plasament Micul Rotterdam 7. Modernizarea și dotarea Centrului de primire a copilului în regim de urgență Constanța 8. Spital de neonatologie, pediatrie și recuperare medicală copii 9. Centre pentru boli incurabile, pentru bătrâni, dizabilități 10. Modernizare, extindere dotare Spitalul Clinic de Pneumofiziologie 11. Cămin pentru persoane vârstnice 12. Centrul social de zi 13. Centru de tineret 14. Creșe și grădinițe 15. Regenerare urbană integrată cartier CET (2014 - 2020) - 5.000.000 euro 16. Regenerare urbană integrată cartier Palazu Mare (2014 - 2020) - 5.000.000 euro 17. Regenerare urbană integrată cartier Casa de Cultură (2014 - 2020) - 5.000.000 euro

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
		<ul style="list-style-type: none"> 18. Regenerare urbană integrată cartier Poarta 6 (2014 - 2020) - 5.000.000 euro 19. Riviera Tomis (2014 - 2020) - 25.000.000 euro 20. Acasă - locuințe sociale pentru persoanele defavorizate (2014 - 2020) - 10.000.000 euro 21. Reabilitare termică 7 blocuri de locuințe (30% buget local) (2014 - 2015) 2.384.466 lei 22. Construcție locuințe pentru tineri destinate închirierii prin ANL (2014 - 2015) - 1.658.790 lei
	Municipiul Mangalia	<ul style="list-style-type: none"> 1. Modernizare și dotări la Centrul Maternal Mangalia 2. Reabilitare termică 7 blocuri de locuințe 3. Construcție locuințe pentru tineri destinate închirierii prin ANL
	Municipiul Medgidia	<ul style="list-style-type: none"> 1. Construire locuințe destinate închirierii, 625.000 euro 2. Reabilitarea infrastructurii, modernizarea, dezvoltarea și echiparea ambulatoriului Policlinica Medgidia din cadrul Spitalului Municipal Medgidia, 5.164.270 euro 3. Cămin de persoane vârstnice 4. Construire centru pentru copiii cu dizabilități unde să se poată oferi servicii de îngrijire, dar și de educație
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	<ul style="list-style-type: none"> 1. Locuințe sociale 2. Centrul de instruire și agrement pentru tineri 7.741.644 euro
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	<ul style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare blocuri 2. Reabilitare spital 3. Casă pentru bătrâni 4. Casa pentru persoane abuzate 5. Casă pentru persoane cu dizabilități
	Oraș Murfatlar	<ul style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare și amenajare spații pentru locuințe sociale (2015 - 2016) - 1.000.000 euro 2. Promovarea incluziunii sociale a femeilor pentru o viață la standarde europene 3. Amenajare complex de locuințe și dotări pe Calea Dobrogei nr.5 (DN3) în zona Monumentului Ansamblul Rupestru (2015 -

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
		2017) - 5.000.000 euro 4. Înființare incubator de economie socială (prin crearea și susținerea unor întreprinderi sociale în vederea integrării și reintegrării pe piața muncii a persoanelor ce aparțin unor grupuri dezavantajate) – parteneriat
	Oraș Năvodari	1. Modernizare și dotări la Centrul de recuperare și reabilitare Năvădari
	Oraș Negru Vodă	1. Modernizare și dotări la Centrul de îngrijire și asistență Sf. Andrei din Negru Vodă 2. Reparații capitale, modernizare și dotări la Casa Aurelia Negru Vodă
	Oraș Ovidiu	NS/NR
	Oraș Techirghiol	1. Azil pentru bătrâni 2. Centru violența în familie
GALAȚI	Municipiul Galați	1. Modernizarea căminului pentru persoane vârstnice Ștefan cel Mare și Sfânt 2. Centrul comunitar de servicii sociale din str. Științei 3. Centrul de zi pentru copii cu autism din municipiu Galați, 600.000 euro 4. Centrul multifuncțional Help – modernizare cantină de ajutor social Galați, 684.400 euro
	Municipiul Tecuci	1. Amenajare și modernizare imobil Strada Prundului – centru de zi pentru persoane defavorizate Tecuci, 544.563,36 euro
	Oraș Berești	NS/NR
	Oraș Târgu Bujor	NS/NR
TULCEA	Municipiul Tulcea	1. Construcții de locuințe sociale, 12.400.000 euro
	Oraș Babadag	1. Înființare Spital Orășenesc (2014 - 2015) - 4.000.000 euro 2. Construire locuințe pentru tineri destinate închirierii prin A.N.L. (2014 - 2016) - 6.800.000 euro

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
		3. Construire locuințe sociale 15 unități (2015), 1.727.272 4. Înființare centru medico-social
	Oraș Isaccea	1.Strategii sociale și medicale integrate la nivel local
	Oraș Măcin	1. Reabilitare, modernizare și dotare Spital Măcin (2015 - 2017) - 2.000.000 euro 2. Reabilitare termică blocuri 3. Incluziunea persoanelor defavorizate pe piața muncii
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	1. Modernizarea, dezvoltarea și echiparea serviciului pentru situații de urgență, 1.500.000 de euro 2. Modernizare, dezvoltare și echipare Spital Municipal Adjud (2013 - 2017) - 5.000.000 euro 3. Locuințe sociale (2014 - 2020) - 8.000.000 euro 4. Reabilitarea termică a locuințelor 5. Centru paleativ 6. Azil pentru bătrâni 7. Ateliere de lucru pentru copiii cu dizabilități
	Municipiul Focșani	1. Finalizare construcție Cămin persoane vârstnice Focșani (corpurile 6,7,8). - 1.555.555,56 euro 2. Construire cartier de locuințe pentru persoane defavorizate - 6.666.666,67 euro 3. Cămin de zi pentru copii proveniți din familii sărace - 3.333.333,34 euro
	Oraș Mărășești	1. Redeschiderea spitalului orășenesc 2. Parteneriate cu companii medicale pentru a face lobby 3. Noi departamente ale spitalului 4. Atragerea de fonduri pentru dotare cu echipamente moderne a unităților de sănătate existente 5. Programe „vizita la domiciliu” pentru persoane vârstnice 6. Programe de conștientizare cu scopul de a îmbunătăți starea de sănătate a populației 7. Reabilitare și modernizare Centru de zi
	Oraș Odobești	1. Înființare centru pentru bătrâni

Județ	Oraș/ Municipiu	Asistență socială, servicii sanitare, locuire
		<ul style="list-style-type: none"> 2. Centru ocrotire mame abuzate 3. Reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea centrelor sociale 4. Înființarea organizațiilor de voluntariat
	Oraș Panciu	<ul style="list-style-type: none"> 1. Construcție cantina socială în orașul Panciu (2014 - 2017) - 1.000.000 euro 2. Modernizare și dotare ISU Panciu (2014 - 2017) - 3.000.000 euro 3. Construcție creșă, 2.000.000 euro

Educație – priorități de dezvoltare ale localității:

Județ	Oraș/ Municipiu	Educație - priorități de dezvoltare ale localității
BRĂILA	Municipiul Brăila	<ul style="list-style-type: none"> 1. Consolidare, reabilitare și extindere Corp C4 Colegiul Național „Nicolae Bălcescu” Brăila (2015-2016), 885.710 euro 2. Consolidare și reabilitare Corpurile D și E Colegiul Economic „Ion Ghica” din municipiul Brăila (2015-2016), 789.791 euro 3. Extindere clădire cu destinația after school și modernizare Școala cu clasele I –VIII „A. I. Cuza” Brăila (2015-2016), 1.688.840 euro
	Oraș Făurei	1. Teren sport - Liceul Teoretic Făurei (2014) - 83.686 euro
	Oraș Ianca	NS/NR
	Oraș Însurăței	<ul style="list-style-type: none"> 1. Construire campus școlar (2010 - 2020) 2. Reabilitare și extindere Casa de Cultură (2014 - 2016) 3. Reabilitare grădinițe (2014 - 2020)
BUZĂU	Municipiul Buzău	NS/NR
	Municipiul Râmnicu Sărat	<ul style="list-style-type: none"> 1. Reabilitarea și dotarea colegiului Alexandru Vlahuță 2. Reabilitarea campusului școlar (cu dotăr) a Liceului Tehnologic Victor Frunză 3. Reabilitarea/modernizarea/dotarea bazei sportive a municipiului Râmnicu Sărat (hotel, teren 2 fotbal, vestiare, tribune etc.)
	Oraș Nehoiu	NS/NR

Județ	Oraș/ Municipiu	Educație - priorități de dezvoltare ale localității
	Oraș Patârlagele	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	NS/NR
	Municipiul Mangalia	NS/NR
	Municipiul Medgidia	1. Construire Grădiniță cu program prelungit (2014 - 2016), 500.000 de euro 2. Construire Creșă, Zona Vest (2014 - 2016), 272.727 euro 3. Reabilitare Campus Școlar „Nicolae Titulescu” (2014 - 2016), 2.159.090 euro
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	1. Centru after school 2. Casa de cultură, 662.544 euro
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	1. Reabilitare școala veche
	Oraș Murfatlar	1. Construire grădiniță în orașul Murfatlar (2014 - 2016) - 400.000
	Oraș Năvodari	NS/NR
	Oraș Negru Vodă	NS/NR
	Oraș Ovidiu	NS/NR
	Oraș Techirghiol	NS/NR
	GALAȚI	Municipiul Galați
Municipiul Tecuci		1. Construire grădiniță – zona industrial a mun. Tecuci 2. Extindere și modernizare Liceul theoretic Spiru Haret, Mun. Tecuci 3. Centrul de pregătire fizică școala gimnazială Elena Doamna, Tecuci
Oraș Berești		NS/NR
Oraș Târgu Bujor		NS/NR
TULCEA	Municipiul Tulcea	1. Reabilitare și modernizare, Internat+Cantină Grup Școlar „Dimitrie Cantemir” 2. Reabilitare grădiniță cu program prelungit 3. Realizare termosistem Școala gimnazială Mircea cel Bătrân, Constantin Brâncoveanu, Grup Școlar Dimitrie Cantemir, Grădinița cu program prelungit, Grădinița veteran
	Oraș Babadag	NS/NR
	Oraș Isaccea	1. Reabilitare clădiri grup școlar „C-tin Brătescu” Isaccea, 850.530 euro

Județ	Oraș/ Municipiu	Educație - priorități de dezvoltare ale localității
	Oraș Măcin	1. Reabilitare Școla Veche Măcin, refuncționalizare Muzeu (2017 - 2019) - 1.000.000 euro
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	1. Modernizarea, dezvoltarea sistemului de învățământ preșcolar și preuniversitar (2009 - 2017) - 8.000.000 euro
	Municipiul Focșani	1. Reabilitare, modernizare și dotări Școala nr. 10 - 2.666.666,67 euro 2. Reabilitare, modernizare și dotări Școala nr. 7 - 2.666.666,67 euro 3. Reabilitare, modernizare și dotări Liceul Pedagogic - 2.666.666,67 euro
	Oraș Mărășești	1. Reabilitare Casa de Cultură, oraș Mărășești (2014 - 2016) - 900.000 euro
	Oraș Odobești	NS/NR
	Oraș Panciu	1. Grup Școlar Industrial

Infrastructură – priorități de dezvoltare ale localității:

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
BRĂILA	Municipiul Brăila	1. Realizare infrastructură rutieră în municipiul Brăila (2014 - 2015) - 3.633.700 euro 2. Realizare sistem inteligent de management al traficului (2015 - 2016) - 2.907.300 euro
	Oraș Făurei	1. Reparații carosabil stradal (2014) - 100.000 euro
	Oraș Ianca	1. Modernizarea spațiilor publice urbane și modernizarea spațiilor verzi (2012 - 2015) 2. Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creșterii siguranței și prevenirii criminalității (2012 - 2015)
	Oraș Însurăței	1. Asfaltare drumuri de interes local (2014 - 2020) 2. Aducțiune gaze (2015 - 2020) 3. Înființare zona de agrement (2014 - 2016) 4. Construire bloc ANL (2014 - 2016)
BUZĂU	Municipiul Buzău	NS/NR
	Municipiul Râmnicu Sărat	1. Construirea tramei stradale în cartierul Anghel Saligny din municipiul Râmnicu Sărat 2. Construirea tramei stradale în cartierul Slam Râmnic din municipiul Râmnicu Sărat 3. Construirea tramei stradale în cartierul Bariera

Judet	Oraş/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>Focşani din municipiul Râmnicu Sărat</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Construirea tramei stradale în cartierul Alecu Bagdat din municipiul Râmnicu Sărat 5. Construirea tramei stradale în cartierul Barasca din municipiul Râmnicu Sărat 6. Construirea tramei stradale în cartierul Zidari din municipiul Râmnicu Sărat 7. Modernizarea tramei stradale în urma reabilitării infrastructurii de apă și apă uzată și construirea tramei stradale pe străzile neasfaltate din municipiul Râmnicu Sărat 8. Autostrada Ploiești-Buzău-Focșani, propunem varianta ocolitoare pe latura de Est, care va prelua transportul greu înspre lanca, Bordei Verde, Constanța 9. Dezvoltarea, modernizarea, extinderea de noi sisteme de transport în comun la nivel urban și periurban inclusiv dotarea cu mijloace de transport ecologice 10. Construire șosea ocolitoare a municipiului Râmnicu Sărat 11. Reabilitare trotuare, locuri de parcare și spații verzi pe străzile: Al.I.Cuza, M.Basarab, I.Mihalache, Păcii etc. 12. Rezolvarea colectării apei pluviale și a gurilor de scurgere în cartiere 13. Crearea și dezvoltarea infrastructurii de agrement în parcurile din municipiului Râmnicu Sărat 14. Extindere parc în cartierul Bariera Focșani 15. Construire parc în cartierul Alecu Bagdat, Anghel Saligny, Slam Râmnic 16. Ecologizarea suprafeței de apă și sol pe albia râului Râmnicu Sărat 17. Închidere groapă de gunoi și înființarea unei stații de triere deșeurilor pentru restul deșeurilor, cu platforme ecologice de depozitare resturi de materiale provenite din demolări construcții, resturi lemnoase, metale, plastice etc, inclusiv achiziționarea a două automăturători mici, în parteneriat cu ACVATERM SA 18. Închidere depozit de deșeurilor tehnologice periculoase și modernizare drum acces către stația de triere deșeurilor 19. Sistem automatizat de pubele în municipiului Râmnicu Sărat 20. Achiziționarea de echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității sistemului de intervenție în situații de urgență pe timp de iarnă, în zona urbană/periurbană a municipiului Râmnicu Sărat și reabilitarea clădirii din str. Unirii, nr. 23

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<ul style="list-style-type: none"> 21. Perdele de protecție atmosferice și fonice de-a lungul arterelor rutiere și feroviare (parteneriat Râmnicelu, Boldu, Balta Albă, Băile) 22. Reabilitarea termică pentru Liceul Ștefan cel Mare din municipiului Râmnicu Sărat 23. Reabilitarea termică pentru Școala Generală cu clasele I-VII nr. 1 din municipiului Râmnicu Sărat 24. Eficientizarea consumului de energie termică la sala de sport municipală Vasile Ștefan 25. Eficientizarea consumului de energie termică la Spitalul Municipal Râmnicu Sărat 26. Extinderea, reabilitarea, modernizarea și eficientizarea instalațiilor de iluminat public prin utilizarea tehnologiei LED și de control a luminii, inclusiv prin utilizarea sistemelor de iluminat cu panouri fotovoltaice (în cartierele noi și în cartierele rămase nemodernizate) 27. Crearea unui parc fotovoltaic în extravilanul municipiului Râmnicu Sărat 28. Eficientizarea consumului de energie electrică pentru municipiul Râmnicu Sărat prin instalarea unei centrale eoliene conectată la sistemul energetic național
	Oraș Nehoiu	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR
	Municipiul Constanța	<ul style="list-style-type: none"> 1. Zona Peninsulară - accesibilitate, restaurare și regenerare (2014 - 2020) - 25.000.000 euro 2. Regenerare urbană integrată a zonei centrale a municipiului Constanța (2014 - 2020) - 15.000.000 euro 3. Dezvoltare integrată și accesibilizarea stațiunii Mamaia (2014 - 2020) - 15.000.000 euro 4. Accesibilizarea integrată a zonei industriale și de depozitare a municipiului Constanța (2014 - 2020) - 20.000.000 euro
CONSTANȚA	Municipiul Mangalia	<ul style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare trama stradală (2014 - 2015) - 29.505.200 lei 2. Extindere și reabilitare rețea alimentare cu apă potabilă și rețea canalizare (2014 - 2020) - 3.206.625 euro 3. Lucrări de amenajare și modernizare zone de interes turistic Sudul litoralului Mangalia Saturn (2014 - 2015) - 34.397.916,68 lei 4. Zona Pietonală: zona 2 - Pietonal Teilor și legătura dintre Piața Republicii și plajă (2014 - 2015)

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		21.661.375 lei
	Municipiul Medgidia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare sistem rutier străzi în municipiul Medgidia, Etapa II (2014 - 2016) - (2014 - 2016) - 2.675.743 2. Trama stradală lotizare EST, etapa a II a, municipiul Medgidia (2014 - 2016) - 2.878.777 3. Infrastructură rutieră pentru zona lotizată - Str. Poporului (2014 - 2015) - 473.094 4. Construire Drum de Centură Medgidia (Tronson 3) (2014 - 2016) - 8.938.748 5. Canalizare menajeră, stație pompare și conductă de refulare, localitatea Remus Opreanu, municipiul Medgidia (2014 - 2016) - 524.545 6. Realizare tramă stradală în localitatea Remus Opreanu (2014 - 2016) - 1.725.000 7. Canalizare menajeră, stație pompare și conductă de refulare, localitatea Valea Dacilor, municipiul Medgidia (2014 - 2016) - 1.676.136 8. Realizare tramă stradală în localitatea Valea Dacilor (2014 - 2016) - 6.684.800 9. Reabilitare termică clădiri publice (primărie, unități de învățământ, spital, poliția locală și evidența populației) (2014 - 2016) - 7.500.000
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Circuite secundare și puncte termice aferente extinderii rețelei de termoficare (2013 - 2015) - 3.336.675 euro (prin programul de termoficare, investiție demarată) 2. Drum Centură - 982.270 euro 3. Cartier Locuințe Zonă Sere - 667.437 euro 4. Modernizare Străzi Etapa II - 2.647.607 euro
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare drumuri locale 2. Parc eolian
	Oraș Murfatlar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizare și reabilitare 26 străzi în orașul Murfatlar (2014 - 2016) - 1.908.277 euro 2. Modernizare și reabilitare 13 străzi în satul Siminoc (2014 - 2016) - 1.558.206 euro 3. Amenajare complex de locuințe și dotări pe Calea Dobrogei nr.5 (DN3) în zona Monumentului Ansamblul Rupestru (2015 - 2017) - 5.000.000 euro 4. Reabilitare, modernizare și reparație poduri (2014

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>- 2017) - 2.000.000 euro</p> <ol style="list-style-type: none"> Reabilitare și modernizare drum comunal DC 27 (2014 - 2015) - 1.173.776 euro Înființare sistem de gaze naturale cu rețea de aducțiune, stație de reglare și rețea de distribuție în localitatea Murfatlar (2014 - 2016) - 3.000.000 euro Înființare rețea de canalizare în satul Siminoc cu stație de pompare și conductă de refulare spre canalizarea existentă din orașul Murfatlar (2015 - 2017) - 1.000.000 euro Înființare rețele de apă și canalizare în lotizări, urmare a extinderii intravilanului orașului Murfatlar (2015 - 2017) - 800.000 euro Înființare rețele electrice în lotizări ca urmare a extinderii intravilanului orașului Murfatlar (2015 - 2017) - 450.000 euro Amenajare și modernizare drumuri în lotizări ca urmare a extinderii intravilanului orașului Murfatlar (2015 - 2017) - 1.600.000 euro
	Oraș Năvodari	NS/NR
	Oraș Negru Vodă	<ol style="list-style-type: none"> Reabilitare, modernizare străzi în orașul Negru Vodă (demarat în 2012) - 4.837.747 euro Reabilitare rețea de distribuție apă în Negru Vodă (demarare în 2014) Statie de epurare în Negru Voda (demarare în 2015)
	Oraș Ovidiu	NS/NR
	Oraș Techirghiol	<ol style="list-style-type: none"> Extindere rețele de apă și canalizare Extindere rețele electrice Asfaltare drumuri și alei
GALAȚI	Municipiul Galați	<ol style="list-style-type: none"> Legătura municipiului Galați cu principalele coridoare de transport prin subtraversarea Dunării (2014 - 2016) Eliminarea traficului greu și de tranzit prin municipiu, prin modernizarea șoselei de centură (2014 - 2016) Consolidarea falezei inferioare a Dunării și supraînălțare dig de protecție (2014 - 2016) - 85.000.000 euro Program de consolidare pentru imobilele încadrate în clase cu risc seismic ridicat (2014 - 2017)

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<ul style="list-style-type: none"> 5. Modernizare linii de tramvai și reabilitare carosabil str. Siderurgiștilor, 1 Decembrie, Traian Vuia, Henri Coandă (2015 - 2017) - 12.000.000 euro 6. Modernizare str. Tecuci (2015 - 2017) - 5.000.000 euro 7. Modernizare ansamblu urban str. Gării, A.I. Cuza, Egalității, Enescu, inclusiv rețele utilități (2015 - 2017) - 2.300.000 euro
	Municipiul Tecuci	<ul style="list-style-type: none"> 1. Reabilitare străzi municipiul Tecuci (53 de străzi) - (2014 - 2016) - 12.233.202,64 euro 2. Reabilitare străzi în municipiul Tecuci - rețele canalizare în sistem separativ menajere și pluviale - (2014 - 2016) - 1.654.069,48 euro 3. Extindere rețea canalizare menajeră în cartierul CFR din municipiul Tecuci - (2014 - 2016) - 2.588.244,56 euro 4. Extindere rețea canalizare pluvială în cartierul CFR din municipiul Tecuci - (2014 - 2016) - 3.395.927,24 euro 5. "Amenajare zona centrală în municipiul Tecuci" - (2014 - 2016) - 4.746.030,56 euro
	Oraș Berești	NS/NR
	Oraș Târgu Bujor	<ul style="list-style-type: none"> 1. Canalizare și stație de epurare sat Moscu, sat care depinde administrativ teritorial de orașul Târgu Bujor (2014 - 2016) - 2.526.702 euro 2. Reabilitare rețea stradală (2015 - 2017) - 5.000.000 euro 3. Decolmatare pârâu Covurlui și Chineja (2014) - 1.000.000 euro 4. Regularizare pârâu Covurlui și Chineja pe porțiunea Berești-Brateș (2016 - 2020) - 10.000.000 euro
TULCEA	Municipiul Tulcea	<ul style="list-style-type: none"> 1. Montarea și punerea în funcțiune a unei centrale electrice eoliene de 1,5 MW pentru asigurarea iluminatului public în municipiul Tulcea - 21.494054,60 lei 2. Eficientizarea consumului de energie termică pentru creșele din patrimoniul Consiliului Local Tulcea, prin achiziționarea, montarea și punerea în funcțiune de panouri solare și pompe de căldură pentru încălzire și preparare, apă caldă menajeră - 6.490.821, 47 lei

Judet	Oraş/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<ol style="list-style-type: none"> 3. Eficientizarea consumului de energie termică pentru grădinițele din patrimoniul Consiliului Local Tulcea prin achiziționarea, montarea și punerea în funcțiune de panouri solare și pompe de căldură pentru încălzire și preparare apă caldă menajeră - 15.145.250,01 lei 4. Modernizarea parcului auto transport călători din municipiul Tulcea prin achiziționarea vehiculelor nepoluante pentru transportul public - 10.125.000,52 lei 5. Modernizarea parcului auto transport gunoi menajer în municipiul Tulcea - 4.999.999,92 lei 6. Reabilitarea termică a imobilelor conform programelor stabilite prin HCL 112 / 17.06.2009 7. Modernizarea parcului Victoria din municipiul Tulcea - 9.048.940,92 lei 8. Reabilitarea străzii Isaccei, tronson cuprins între intersecția cu str. Tabelei până la semnalul de ieșire din oraș proiect - 6.830.338,74 lei 9. Străzi și iluminat public Cartier Mesteceni, municipiul Tulcea - 2.480.000 lei 10. Străzi și iluminat public Cartier SUD VII, municipiul Tulcea - 2.480.000 lei 11. Reabilitarea și modernizarea străzilor din municipiul Tulcea, cu prioritate străzile pe care au fost reabilite conductele de apă și canalizare, ca urmare a implementării proiectului „Reabilitarea și extinderea sistemelor de apă și apă uzată în județul Tulcea” - proiect aflat în implementare de către AQUASERV SA TULCEA, operatorul regional 12. Modernizarea străzii/șoseaua Barajului, cuprinsă între str. Babadag și str. Isaccei în lungime de 3076 m și o suprafață de aproximativ 27122mp, reprezentând șoseaua de centură a municipiului, prin refacerea în totalitate a îmbrăcăminții asfaltice, precum și celelalte facilități de infrastructură 13. Construcția de parcări supraterane cu regim de taxare în următoarele zone: parcare (5 nivele) str. Isaccei zona Casa de Cultura a Sindicatelor, parcare str. Păcii în zona cuprinsă între parcare hotel Egreta și str. Potcovari, parcare str. Păcii în zonă cuprinsă între Biserica Sf. Gheorghe și bloc

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>S1</p> <p>14. Trecerea rețelelor aeriene de iluminat public / casnic / industrial, telefonie, CATV, alte rețele în subteran</p>
	Oraș Babadag	<p>1. Apărarea împotriva inundațiilor (2014 - 2016) - 7.000.000 euro</p> <p>2. Reabilitare și extindere rețea de alimentare cu apă și de canalizare cu branșamente pe străzile Andrei Mureșanu, Alexandru Vlahuță, Ardealului, Amzei, Bolintineanu, Cornului, Cireșului, Dorobanți, Făt Frumos, Oituz, Rozelor, Vidin, Valea Teilor, Viitorului (2014 - 2015) - 1.159.100</p> <p>3. Reabilitare și extindere rețea alimentare cu apă și de canalizare cu branșamente pe străzile Băilor, Bujorului, Carierei, Crișana, Carpați, Cernei, Colonel Andoniu, Dr. Boteanu, Eternității, Gh. Lazar, Muzelor, M. Kogălniceanu, Macris, Mărăști, Ștefan cel Mare, Tudor Vladimirescu, Vlad Țepeș, Viilor, Vergului, Zânelor, Al. Lăpușneanu, Titu Maiorescu (2015 - 2016) - 1.277.017 euro</p> <p>4. Reabilitare sistem rutier pe străzile Andrei Mureșanu, Alexandru Vlahuță, Ardealului, Amzei, Bolintineanu, Cornului, Cireșului, Dorobanți, Făt Frumos, Oituz, Rozelor, Vidin, Valea Teilor, Viitorului (2015 - 2016) - 1.403.728 euro</p> <p>5. Reabilitare sistem rutier pe străzile Băilor, Bujorului, Carierei, Crișana, Carpați, Cernei, Colonel Andoniu, Dr. Boteanu, Eternității, Gh. Lazăr, Muzelor, M. Kogălniceanu, Macris, Mărăști, Ștefan cel Mare, Tudor Vladimirescu, Vlad Țepeș, Viilor, Vergului, Zânelor, Al. Lăpușneanu, Titu Maiorescu (2016 - 2017) - 1.226.830 euro</p> <p>6. Creșterea eficienței energetice - reabilitarea termică a blocurilor de locuințe (2014 - 2017) - 3.136.363 euro</p>
	Oraș Isaccea	<p>1. Reabilitare și modernizare drumuri publice oraș Isaccea (2014) - 1.560.000 euro</p> <p>2. Rezolvarea unor probleme de infrastructură în sistemul de alimentare cu apă și canalizare (2014 - 2015) - 234.534 euro</p> <p>3. Rezolvarea unor probleme de infrastructură în sistemul de alimentare cu apă și canalizare prin realizarea unor branșamente în vederea</p>

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>funcționării sistemelor de apă și canalizare (2014 - 2015) - 634.395 euro</p> <p>4. Îmbunătățirea infrastructurii din zona FLAG prin modernizarea drumului 53 - Șoseaua Portului - oraș Isaccea (2014) - 527.901 euro</p>
	Oraș Măcin	<p>1. Modernizare spații publice urbane în orașul Măcin (2015 - 2018) - 3.000.000 euro</p> <p>2. Construire variantă de ocolire a orașului Măcin (2016 - 2019) - 4.500.000 euro</p> <p>3. Amenajare pistă bicicliști (2017 - 2018) - 600.000 euro</p> <p>4. Înființare Parc Fotovoltaic (2016 - 2019) - 2.500.000 euro</p> <p>5. Reabilitare termică blocuri (2016 - 2018) - 2.000.000 euro</p> <p>6. Modernizare sistem de iluminat public (2017 - 2019) - 1.000.000 euro</p>
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA		<p>1. Centură ocolitoare (2004 - 2017) - 12.000.000 euro</p> <p>2. Energie regenerabilă pentru producerea energiei electrice și termice - (2010 - 2018) - 20.000.000 euro</p> <p>3. Infrastructură stradală Adjud (2013 - 2018) - 25.000.000 euro</p> <p>4. Alimentare cu apă și canalizare Șiscani și Burcioaia (2014 - 2017) - 15.000.000 euro</p> <p>5. Modernizarea capacității administrative și cadastru edilitar (2014 - 2017) - 1.000.000 euro</p> <p>6. Parcuri spații verzi locuri de joacă (2014 - 2017) - 1.000.000 euro</p> <p>7. Reabilitarea termică a locuințelor (2012 - 2018) - 2.000.000 euro</p>
	Municipiul Adjud	
	Municipiul Focșani	<p>1. Construcția unui punct nodal transport călători - Focșani - 6.666.666,67 euro</p> <p>2. PIDU - Plan Integrat pentru Dezvoltare Urbană Focșani - zona acțiune centru-gară-obor - 11.111.111,12 euro</p> <p>3. Reabilitarea Stadionului Tineretului - 1.333.333,34 euro</p>
	Oraș Mărășești	<p>1. Creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din orașul Mărășești (2014 - 2016) - 2.441.135 euro</p> <p>2. Sistem de canalizare și tratare a apelor uzate, sat</p>

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>Pădureni, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 7.022.230 euro</p> <p>3. Sistem de canalizare și tratare a apelor uzate, sat Călimănești, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 3.500.000 euro</p> <p>4. Sistem de canalizare și tratare a apelor uzate, sat Haret, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 4.500.000 euro</p> <p>5. Alimentare cu apă în sat Haret, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 2.150.300 euro</p> <p>6. Alimentare cu apă în sat Pădureni, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 2.471.810 euro</p> <p>7. Alimentare cu apă în sat Călimănești, oraș Mărășești (2015 - 2017) - 1.500.000 euro</p> <p>8. Modernizare drumuri de interes local în satele componente ale orașului Mărășești (2015 - 2016) - 1.723.240 euro</p> <p>9. Refacerea infrastructurii străzilor în orașul Mărășești (2015 - 2017) - 5.521.457 euro</p> <p>10. Aplicarea regulamentelor UE privind depozitarea și procesarea deșeurilor medicale</p>
	Oraș Odobești	<p>1. Modernizare rețele stradale în orașul Odobești (2014 - 2015) - 2.237.407 euro</p> <p>2. Reabilitare străzi, oraș Odobești (2014 - 2015) - 685.000 euro</p> <p>3. Modernizare și reabilitare rețele stradale în orașul Odobești, zona Nord (2014 - 2016) - 1.250.561 euro</p>
	Oraș Panciu	<p>1. Modernizare străzi și trotuare în sate aparținătoare orașului Panciu (2014 - 2017) - 6.000.000 euro</p> <p>2. Modernizare străzi și trotuare în zona centrală a orașului Panciu (2014 - 2017) - 6.000.000 euro</p> <p>3. Modernizare iluminat public, rețea de IT și curenți slabi în orașul Panciu (2014 - 2017) - 4.500.000 euro</p> <p>4. Modernizare piața agroalimentară (2014 - 2017) - 2.000.000 euro</p> <p>5. Modernizare și dotare serviciu public de transport în orașul Panciu (2014 - 2017) - 1.000.000 euro</p> <p>6. Modernizare tramă stradală în zona centrală a orașului Panciu (2014 - 2017) - 1.000.000 euro</p> <p>7. Reabilitarea termică a blocurilor, a instalațiilor de</p>

Județ	Oraș/ Municipiu	Infrastructură - priorități de dezvoltare ale localității
		apă-canal din orașul Panciu (2014 - 2017) - 5.500.000 euro

Turism – priorități de dezvoltare ale localității:

Județ	Oraș/ municipiu	Turism - priorități de dezvoltare ale localității
BRĂILA	Municipiul Brăila	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centru de informare și promovare turistică în municipiul Brăila, 139.271 euro 2. Realizare ponton debarcader/acostare situate pe faleza Dunării, 309.880 euro 3. Reabilitarea castelului de apă din Grădina Publică Brăila, 1.525.807 euro
	Oraș Făurei	NS/NR
	Oraș Ianca	NS/NR
	Oraș Însurăței	1. Înființare zonă de agrement
BUZĂU	Municipiul Buzău	1. Siriu, Vulcanii noroiși
	Municipiul Râmnicu Sărat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Restaurare complex Brâncovenesc, etapa a II-a 2. Reabilitare clădire Palat Administrativ, monument de categoria A 3. Reabilitarea și dotarea Casei de Cultură Florica Cristoforeanu 4. Restaurarea Palatului Gheorghiuța Lupescu 5. Restaurarea Sinagogii Evreiești 6. Crearea și dezvoltarea infrastructurii de agrement în parcurile din Municipiul Râmnicu Sărat.
	Oraș Nehoiu	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cazinou Constanța - reabilitare și restaurare (2014 - 2020) - 15.000.000 euro 2. Zona Peninsulară – accesibilitate, restaurare și regenerare (2014-2020) – 25.000.000 euro 2. Regenerare urbană integrată a zonei centrale a Municipiului Constanța (2014-2020) – 15.000.000 euro 3. Dezvoltare integrată și accesibilizare a stațiunii Mamaia (2014-202) – 15.000.000 euro

Județ	Oraș/ municipiu	Turism - priorități de dezvoltare ale localității
		4. 5. Riviera Tomis (2014-2020) – 25.000.000 euro
	Municipiul Mangalia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lucrări de amenajare și modernizare zone de interes turistic Sudul litoralului Mangalia Saturn (2014 - 2015) - 34.397.916,68 lei 2. Amenajare și reabilitare obiective turistice în stațiunea Neptun-Olimp (2014 - 2015) – 7.095.131,67 lei 3. Crearea Centrelor de Informare turistică în municipiul Mangalia (2014 - 2015) 570.434,21 lei 5. Crearea Centrelor de Informare turistică în stațiunea Saturn (2014 - 2015) 536.337 lei 6. Crearea Centrelor de Informare turistică în stațiunea Jupiter (2014 - 2015) 596.796,24 lei 7. Crearea Centrelor de Informare turistică în stațiunea Neptun (2014 - 2015) 567.000 lei 1. 7. Zona Pietonală: zona 1 - Piața Republicii și Pietonal Comercial str. Constanței (2014 - 2015) 12.347.521 lei
	Municipiul Medgidia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crearea centrului național de informare și promovare turistică (CNIPT) și dotarea acestuia în Municipiul Medgidia, Județul Constanța, 125.336 euro 2. Reabilitarea Muzeului „Lucian Grigorescu” din municipiul Medgidia, 1.500.000 euro 3. Reabilitare, conservare monumente culturale și istorice, 800.000 euro
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centrul național de informare și promovare turistică 2. Faleză 3. Nava Axios
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amenajare port turistic 2. Amenajare zona turistică și valorificarea apei termale 3. Valorificarea obiectivelor turistice: Cetatea Carsium, Tell eneolitic 2. 4. Realizare stațiune balneară și Crearea infrastructurii de turism pentru valorificarea resurselor naturale
	Oraș Murfatlar	1. Creare Centru Național de Informare și

Județ	Oraș/ municipiu	Turism - priorități de dezvoltare ale localității
		Promovare Turistică în Localitatea Murfatlar, 139.922,68 euro 1. 2. Parc de recreere în orașul Murfatlar
	Oraș Năvodari	1. Parc de recreere în orașul Năvodari 2. Dezvoltarea turistică a orașului Năvodari prin ecologizarea malului lacului Tașaul 2. 3. Amenajarea malului Mării negre în zona litoral a orașului Năvodari- dezvoltarea infrastructurii de turism de utilitate publică
	Oraș Negru Vodă	NS/NR
	Oraș Ovidiu	NS/NR
	Oraș Techirghiol	1. Proiect de promovare turistică a stațiunii balneo-climaterice Techirghiol
GALAȚI	Municipiul Galați	1. Centru multicultural „Dunărea de Jos”
	Municipiul Tecuci	1. Reabilitare și modernizare Centru Istoric – Municipiul Tecuci, 17.360.000,00 euro
	Oraș Berești	NS/NR
	Oraș Târgu Bujor	NS/NR
TULCEA	Municipiul Tulcea	1. Reabilitare complex sportiv „Delta”- 15.035.100,52 lei 2. Reabilitarea bazinului de înot „Bididia” - 3.720.000 lei 3. Reabilitarea taberei „Bididia” - 2.480.000 lei 4. Promovarea imaginii municipiului Tulcea
	Oraș Babadag	1. Reabilitare, modernizare și dotare Casa de Cultură, oraș Babadag 2. Restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și crearea/modernizarea infrastructurilor conexe (2015-2016), 1.000.000 euro 3. Valorificarea traseelor turistice din zonă (rezervații naturale floristice și avifaunistice, Cetatea Heracleea, Muzeul Satului Enisala, mânăstiri, Geamia Gazi Ali Pasa, mormântul Sfântului Saltuk Bei, Capul Doloșman) (2015-2016), 1.200.000 euro 5. Amenajare bază agrement lacul Babadag (2016-2017), 1.200.000 euro 6. Centru de Informare și Promovare Turistică, Oraș Babadag, Județul Tulcea
	Oraș Isaccea	1. Ecologizare și renaturare lac Dunărea Mică 2. Amenajarea zonei turistice Cetatea

Județ	Oraș/ municipiu	Turism - priorități de dezvoltare ale localității
		Noviodunum 2. 3. Amenajarea carierei vechi pentru sporturi extreme și agrement
	Oraș Măcin	1. Înființare ștrand (2018 - 2019) - 500.000 euro 2. Amenajare pistă pentru bicicliști – 600.000 euro 3. Înființare Centru de Informare Turistică în orașul Măcin, 150.000 euro 4. Înființare zonă e agrement turistic, 4.000.000 euro
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	NS/NR
	Municipiul Focșani	NS/NR
	Oraș Mărășești	1. Reabilitare Casa de Cultură (2014 - 2016) - 900.000 euro 2. Reabilitarea monumentelor istorice și culturale și a lăcașelor sfinte și transformarea lor în locații turistice 3. Reabilitarea și modernizarea infrastructurii din zonele înconjurătoare monumentelor în vederea transformării lor în zone atractive pentru turism 4. Realizarea unui web-site de promovare a orașului, în mai multe limbi
	Oraș Odobești	1. Investiții în infrastructura de primire turistică 2. Înființarea Bursei Vinurilor 3. Drumul Vinului 2010-2020 4. Înființarea unui Muzeu Viticol 5. Înființarea Centrului Expozițional și de degustare a vinului în orașul Odobești
	Oraș Panciu	1. Modernizare Casa de Cultură și cămine culturale (2014 - 2017) - 3.000.000 euro 2. Punct de informare turistică 3. Complex de agrement turistic

Administrație publică – priorități de dezvoltare ale localităților:

Județ	Oraș/ Municipiu	Administrație publică - priorități de dezvoltare ale localității
BRĂILA	Municipiul Brăila	NS/NR
	Oraș Făurei	NS/NR
	Oraș Ianca	NS/NR
	Oraș Însurăței	NS/NR
BUZĂU	Municipiul Buzău	1. Management performant, eficiență bugetara și formare continuă în administrația publică locală din Regiunea Sud-Est, 780.000 euro 2. Modernizarea administrației publice a județului Buzău – rețea județeană de modernizatori, 500.000 euro 3. Crearea infrastructurii necesare pentru gestiunea electronică a registrului agricol și a altor activități specifice în județul Buzău”
	Municipiul Râmnicu Sărat	NS/NR
	Oraș Nehoiu	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	1. Cursuri de perfecționare continuă/specifică a personalului CJ 2. Achiziții de echipamente IT 3. Achiziții de bunuri, altele decât cele IT: mobilier, autoturisme, sisteme de securitate etc. 4. Cursuri de perfecționare – management proiect și gestionare fonduri europene 5. Studii și analize pentru dezvoltare locală
	Municipiul Mangalia	NS/NR
	Municipiul Medgidia	1. Consolidarea sistemului de formare continuă a angajaților Primăriei Municipiului Medgidia și a instituțiilor subordonate (dotarea cu echipamente IT specifice și instruire personal), 350.000 euro 2. Dezvoltarea capacității instituționale de furnizare a serviciilor publice prin introducerea sistemului de plată online în cadrul Serviciului de taxe și impozite, 30.000 euro 3. Module de pregătire în domeniile Fonduri Structurale, Managementul Proiectelor, Achiziții Publice și ECDL pentru personalul Primăriei Municipiului Medgidia, 40.000 euro 4. Introducere sistem GIS, program Autocad cu licență și registru agricol electronic la nivelul UAT Medgidia, 45.000 euro 5. Realizarea unui sistem de control intern managerial conform Ord. 946/2005, 30.000 euro

Județ	Oraș/ Municipiu	Administrație publică - priorități de dezvoltare ale localității
	Oraș Băneasa	NS/NR
	Oraș Cernavodă	NS/NR
	Oraș Eforie	NS/NR
	Oraș Hârșova	NS/NR
	Oraș Murfatlar	1. Creșterea nivelului de pregătire profesională a angajaților Primăriei orașului Murfatlar 2. Specializarea personalului implicat în furnizarea serviciilor sociale din cadrul Primăriei
	Oraș Năvodari	NS/NR
	Oraș Negru Vodă	NS/NR
	Oraș Ovidiu	NS/NR
	Oraș Techirghiol	NS/NR
GALAȚI	Municipiul Galați	NS/NR
	Municipiul Tecuci	1.Creșterea capacității administrative a UAT Municipiul Tecuci, 400.000 euro
	Oraș Berești	NS/NR
	Oraș Târgu Bujor	NS/NR
TULCEA	Municipiul Tulcea	1. Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice, 4.960.000 euro
	Oraș Babadag	1. Creșterea capacității administrative prin asistență tehnică pentru elaborarea de strategii privind informatizarea instituțională 2. Creșterea capacității administrative prin training și asistență tehnică pentru sprijinul receptării bunelor practice
	Oraș Isaccea	NS/NR
	Oraș Măcin	NS/NR
	Oraș Sulina	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	1. Înființare poliție locală, 500.000 euro 2. Informatizarea și modernizarea relației cu cetățenii prin folosirea unui sistem informatic integrat în cadrul Consiliului Local al Mun. Adjud, 800.000 euro 3. Achiziționare și instalare de echipamente necesare pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității, 1.000.000 euro
	Municipiul Focșani	NS/NR
	Oraș Mărășești	NS/NR
	Oraș Odobești	1. Cursuri de instruire care să corespundă mediului de lucru actual (IT, limbi străine, marketing, management) 2. Sesiuni constante de training pentru funcționarii

Judet	Oraş/ Municipiu	Administrație publică - priorități de dezvoltare ale localității
		<p>publici din administrația publică locală, inclusiv pentru reprezentanții autorităților locale în consiliile de administrație ale școlilor, și din sectorul de sănătate pentru a implementa eficient noile servicii descentralizate</p> <p>3. Realizarea unor acțiuni de înfrățire (twinning) cu municipalități din UE și efectuarea unor schimburi de experiență ale resurselor umane din administrația publică locală în cadrul acestor programe</p> <p>4. Dezvoltarea și creșterea eficienței electronice la Primăria Odobești – sediul auxiliar din satul Unirea</p> <p>5. Implementarea serviciilor online către cetățeni și automatizarea fluxurilor de lucru interne, soluții de e-administrație</p>
	Oraş Panciu	NS/NR

Anexa 2. Centralizator privind capacitatea de implementare a proiectelor cu finanțare națională sau europeană

Tablelul 6.1 Prezența unui departament responsabil cu scrierea proiectelor de dezvoltare în administrația publică locală în orașele/municipiile din Regiunea Sud-Est

Județ	Oraș/ Municipiu	Existența unui departament sau a unui responsabil cu scrierea proiectelor de dezvoltare	Număr de persoane instruite în domeniul finanțărilor europene sau naționale	Se impune suplimentarea personalului
BRĂILA	Municipiul Brăila	DA	30	Da
	Oraș Făurei	DA	3	Nu
	Oraș Ianca	DA	1	Nu
	Oraș Însurăței	DA	2	Da
BUZĂU	Municipiul Buzău	DA	10	Da
	Municipiul Râmnicu Sărat	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Nehoiu	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Patârlagele	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Pogoanele	NS/NR	NS/NR	NS/NR
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	DA	15	Da
	Municipiul Mangalia	NU	7	Da
	Municipiul Medgidia	DA	25	Nu
	Oraș Băneasa	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Cernavodă	DA	3	Da
	Oraș Eforie	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Hârșova	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Murfatlar	DA	4	Da
	Oraș Năvodari	DA	3	Da
	Oraș Negru Vodă	NU	0	Nu
	Oraș Ovidiu	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Techirghiol	DA	15-20 de persoane	Nu
GALAȚI	Municipiul Galați	DA	NS/NR	NS/NR
	Municipiul Tecuci	DA	- 6	- Da
	Oraș Berești	NU	0	Da
	Oraș Târgu Bujor	NU	0	Da
TULCEA	Municipiul Tulcea	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Babadag	DA	1	Da
	Oraș Isaccea	NU	NS/NR	Da
	Oraș Măcin	DA	1	Da
	Oraș Sulina	NS/NR	NS/NR	NS/NR
VRANCEA	Municipiul Adjud	DA	1	Da, cu 2 persoane

Județ	Oraș/ Municipiu	Existența unui departament sau a unui responsabil cu scrierea proiectelor de dezvoltare	Număr de persoane instruite în domeniul finanțărilor europene sau naționale	Se impune suplimentarea personalului
	Municipiul Focșani	DA	7	Da
	Oraș Mărășești	NU	NS/NR	Da
	Oraș Odobești	NU	0	Da
	Oraș Panciu	NU	0	Nu

Sursa: Ancheta privind nevoile și problemele legate de dezvoltarea la nivelul localității, 2013, Agora Est Consulting

Anexa 3. Cursuri organizate și necesar de cursuri pentru îmbunătățirea competențelor angajaților

Județ	Oraș/ Municipiu	Cursuri de perfecționare în domeniul managementului strategic (nr. de persoane)	Cursuri în domeniul finanțărilor europene și/sau naționale	Necesar de cursuri
BRĂILA	Municipiul Brăila	<i>Nu</i>	<i>Da</i>	<i>Management de proiect, achiziții publice, management financiar</i>
	Oraș Făurei	<i>Nu</i>	<i>Da, 3 persoane în 2009, 2010</i>	<i>Achiziții publice, Realizarea cererilor de finanțare, Management financiar</i>
	Oraș Ianca	<i>Nu</i>	<i>Da</i>	<i>Instrumente de finanțare ale UE, Management de proiect, Realizarea cererilor de finanțare</i>
	Oraș Însurăței	<i>Nu</i>	<i>Da, 5 persoane în intervalul 2007-2013</i>	<i>Management de proiect, Achiziții publice, management financiar</i>
BUZĂU	Municipiul Buzău	<i>Nu</i>	<i>Da</i>	<i>Management de proiect, Realizarea cererilor de finanțare, Management financiar</i>
	Municipiul Râmnicu Sărat	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>Management de proiect, Realizarea cererilor de finanțare</i>
	Oraș Nehoiu	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>
	Oraș Patârlagele	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>
	Oraș Pogoanele	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>
CONSTANȚA	Municipiul Constanța	<i>Da</i>	<i>Da</i>	<i>NS/NR</i>
	Municipiul Mangalia	<i>Nu</i>	<i>Da, 2/an</i>	<i>Toate</i>

Județ	Oraș/ Municipiu	Cursuri de perfecționare în domeniul managementului strategic (nr. de persoane)	Cursuri în domeniul finanțării europene și/sau naționale	Necesar de cursuri
	Municipiul Medgidia	Da, 3	Da, 25 de persoane în intervalul 2008-2013	Achiziții publice, Dezvoltare durabilă și egalitate de șanse, management strategic
	Oraș Băneasa	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Cernavodă	Nu	Da, o persoană în 2013	Instrumente de finanțare ale UE, management de proiect, achiziții publice, realizarea cererilor de finanțare, management financiar, management strategic
	Oraș Eforie	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Hârșova	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Murfatlar	Nu	Da	Instituții europene, Management de proiect, Achiziții publice, Management financiar
	Oraș Năvodari	Da, o persoană	Nu	Management de proiect, Achiziții publice, Realizarea cererilor de finanțare,
	Oraș Negru Vodă	Nu	Da, 2 persoane pe an în 2012 și 2013	Management de proiect, Politici Publice, Management strategic
	Oraș Ovidiu	NS/NR	NS/NR	NS/NR
	Oraș Techirghiol	Nu	Da	Management de proiect, Realizarea cererilor de

Județ	Oraș/ Municipiu	Cursuri de perfecționare în domeniul managementului strategic (nr. de persoane)	Cursuri în domeniul finanțării europene și/sau naționale	Necesar de cursuri
				finanțare, Management financiar
GALAȚI	Municipiul Galați	NS/NR	Da	NS/NR
	Municipiul Tecuci	Nu	Da	Management de proiect, achiziții publice, Realizarea cererilor de finanțare
	Oraș Berești	<i>Nu</i>	<i>Nu</i>	<i>Achiziții publice, realizarea cererilor de finanțare</i>
	Oraș Târgu Bujor	Nu	Nu	Management de proiect, Achiziții publice, Management financiar
TULCEA	Municipiul Tulcea	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>
	Oraș Babadag	Da, o persoană	Da, o persoană	Instrumente de finanțare ale UE, management de proiect, achiziții publice, dezvoltare durabilă și egalitate de șanse, realizarea cererilor de finanțare, management financiar, management strategic
	Oraș Isaccea	Nu	Nu	Instrumente de finanțare ale UE, Management de proiect, Achiziții publice, Realizarea cererilor de finanțare
	Oraș Măcin	Nu	Da, 10 persoane	Instrumente de finanțare ale UE,

Județ	Oraș/ Municipiu	Cursuri de perfecționare în domeniul managementului strategic (nr. de persoane)	Cursuri în domeniul finanțării europene și/sau naționale	Necesar de cursuri
				Management financiar, Management strategic
	Oraș Sulina	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>	<i>NS/NR</i>
VRANCEA	Municipiul Adjud	Da, 17	Da, 2-3 persoane/an în intervalul 2002-2013	Managementul proiectelor și achiziții publice
	Municipiul Focșani	Da, 1	Da, 9/an	Instrumente de finanțare ale UE, Managementul proiectelor, Achiziții publice, Realizarea cererilor de finanțare. Management strategic
	Oraș Mărășești	Nu	Nu	Instrumente de finanțare ale UE, Managementul proiectelor, Comunicare, Dezvoltare durabilă și egalitate de șanse, Realizarea cererilor de finanțare, Management financiar, Management strategic
	Oraș Odobești	Da, 4 persoane	Da, 4/2009	Instrumente de finanțare ale UE, Management de proiect, Realizarea cererilor de finanțare
	Oraș Panciu	Da, 2 persoane	Da, 2 persoane/an	Instrumente de finanțare ale UE,

Județ	Oraș/ Municipiu	Cursuri de perfecționare în domeniul managementului strategic (nr. de persoane)	Cursuri în domeniul finanțării europene și/sau naționale	Necesar de cursuri
				Instituții europene, Achiziții publice

Anexa 4. Indicatori socio-demografici

	0-14 ani	15-24 ani	25-44 ani	45-64 ani	peste 64 ani	Total
Judetul BRĂILA	47036	33811	94571	85592	60202	321212
A. MUNICIPII SI ORASE	26714	19787	61958	59800	32506	200765
MUNICIPIUL BRAILA	23422	17236	55760	54838	29046	180302
ORAS FAUREI	542	407	1015	1011	617	3592
ORAS IANCA	1672	1351	3205	2461	1654	10343
ORAS INSURATEI	1078	793	1978	1490	1189	6528
Judetul BUZĂU	70175	48756	128626	115442	88070	451069
MUNICIPIUL BUZAU	16635	11115	36578	37055	14111	115494
MUNICIPIUL RAMNICU SARAT	5616	3666	10361	10084	4116	33843
ORAS NEHOIU	1456	1107	2930	2729	1989	10211
ORAS PATARLAGELE	953	851	1994	1939	1567	7304
ORAS POGOANELE	1206	889	1966	1648	1566	7275
Judetul GALAȚI	87298	64240	161376	139083	84170	536167
A. MUNICIPII SI ORASE	40519	33570	94129	85817	39483	293518
MUNICIPIUL GALATI	32972	28824	81608	73410	32618	249432
MUNICIPIUL TECUCI	5968	3706	9916	9918	5363	34871
ORAS BERESTI	519	330	839	753	475	2916
ORAS TARGU BUJOR	1060	710	1766	1736	1027	6299
Judetul VRANCEA	58592	39328	93835	85959	62596	340310
A. MUNICIPII SI ORASE	18989	13774	39148	37273	13875	123059
MUNICIPIUL FOCSANI	10958	8511	25935	25803	8108	79315
MUNICIPIUL ADJUD	2747	1916	4619	4703	2060	16045
ORAS MARASESTI	2671	1282	2950	2411	1357	10671
ORAS ODOBESTI	1547	1156	3354	2155	1152	9364
ORAS PANCIU	1066	909	2290	2201	1198	7664

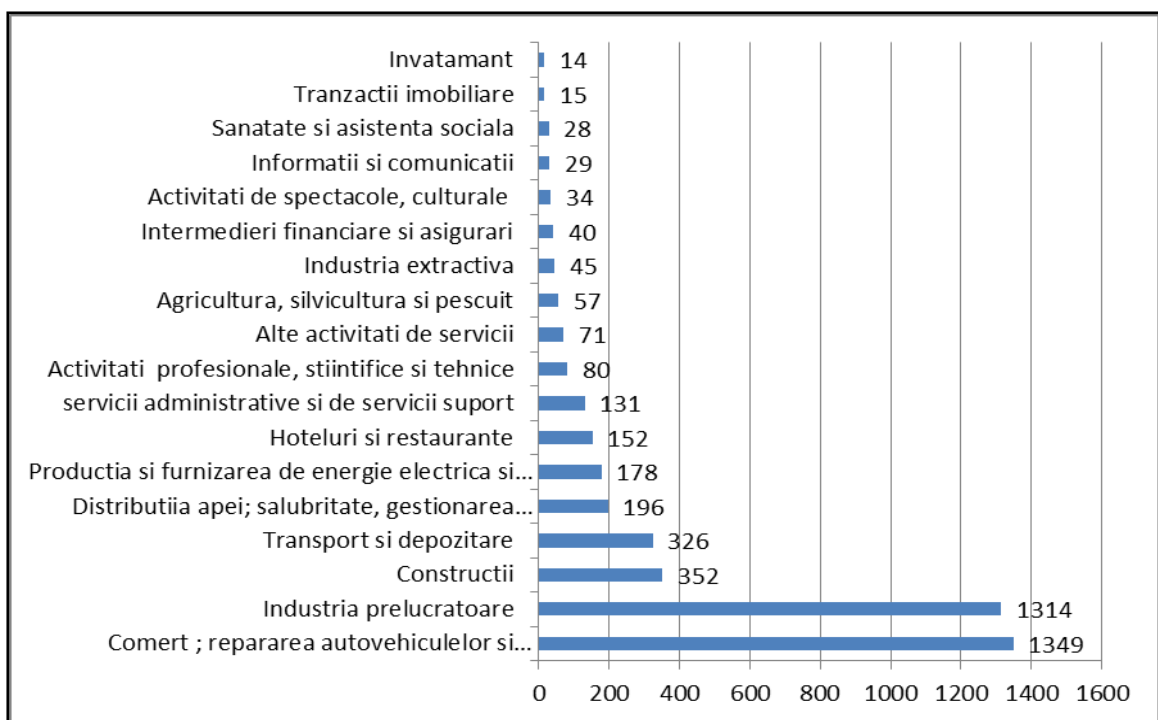
Tabelul a4.1 Structura populației pe grupe de vârste la nivelul județelor Regiunii Sud-Est și al orașelor, în anul 2011 (I)

Sursa: RPL, 2011

	0-14 ani	15-24 ani	25-44 ani	45-64 ani	peste 64 ani	Total
Județul CONSTANȚA	109703	82219	216975	181380	93805	684082
A. MUNICIPII SI ORASE	67206	53861	152014	131774	66106	470961
MUNICIPIUL CONSTANTA	36009	30736	90851	81543	44733	283872
MUNICIPIUL MANGALIA	5473	4214	12579	10734	3364	36364
MUNICIPIUL MEDGIDIA	6553	4594	11783	11080	5770	39780
ORAS BANEASA	1236	710	1555	1150	733	5384
ORAS CERNAVODA	2902	2204	5891	4302	1723	17022
ORAS EFORIE	1351	959	2937	2688	1538	9473
ORAS HARSOVA	1905	1229	2957	2295	1256	9642
ORAS MURFATLAR	1877	1460	3415	2463	1001	10216
ORAS NAVODARI	5360	4449	11829	8959	2384	32981
ORAS NEGRU VODA	974	649	1484	1276	705	5088
ORAS OVIDIU	2443	1740	4371	3430	1863	13847
ORAS TECHIRGHIOI	1123	917	2362	1854	1036	7292
Județul TULCEA	34611	23239	62035	59611	33587	213083
A. MUNICIPII SI ORASE	15746	10541	31259	30183	11852	99581
MUNICIPIUL TULCEA	11136	7535	23941	23023	8072	73707
ORAS BABADAG	1959	1152	2508	2261	1060	8940
ORAS ISACCEA	880	679	1455	1300	712	5026
ORAS MACIN	1335	814	2267	2369	1460	8245
ORAS SULINA	436	361	1088	1230	548	3663
	0-14 ani	15-24 ani	25-44 ani	45-64 ani	peste 64 ani	

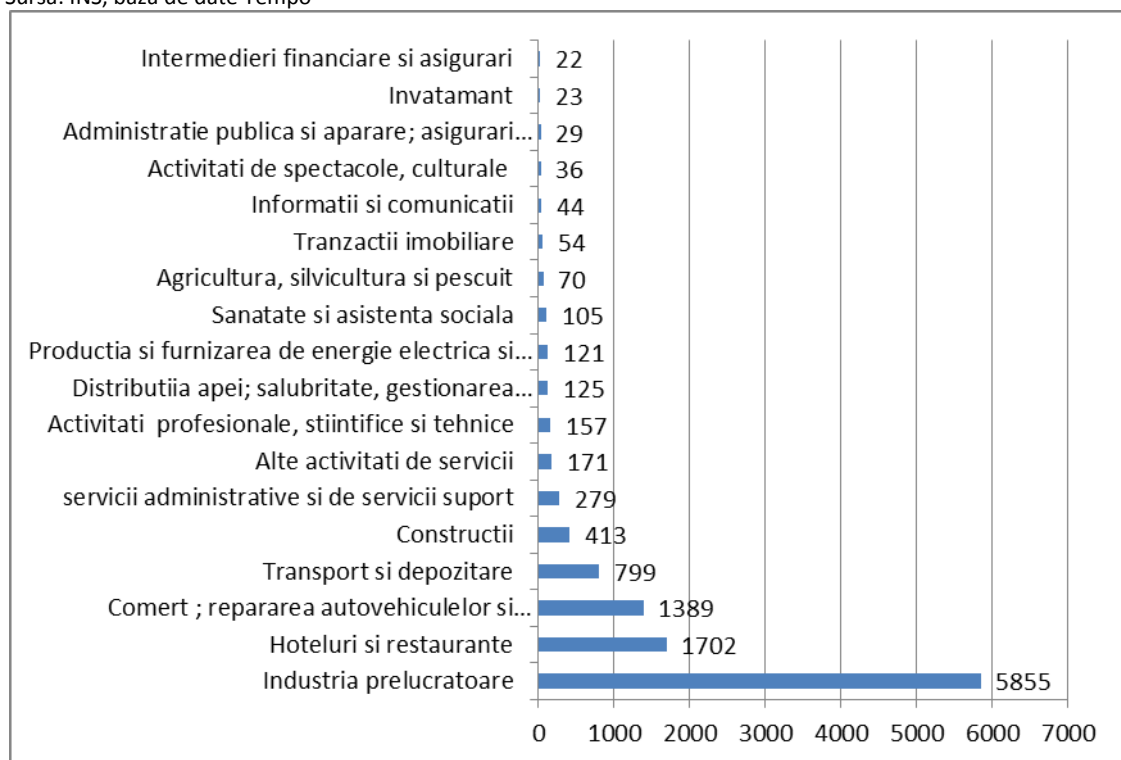
Tabelul a4.2 Structura populației pe grupe de vârste la nivelul județelor Regiunii Sud-Est și al orașelor, în anul 2011 (II)

Sursa: RPL, 2011



Graficul a4.1 Numărul de locuri de muncă în Municipiul Medgidia

Sursa: INS, baza de date Tempo



Graficul a4.2 Numărul de salariați, pe ramuri de activitate economică, în Municipiul Mangalia, în anul 2012

Sursa: INS, baza de date Tempo

Anexa 5. Proiecte implementate – infrastructura edilitară

JUDEȚUL BRĂILA

Proiectele de alimentare cu apă și canalizare implementate în perioada curentă de programare (sau care se finalizează până în prima parte a anului 2014):

- UAT BRĂILA (Brăila, stațiunea Lacu Sărat)
 - o Sistem de alimentare cu apă - Reabilitare captare Chișcani, stație tratare Chișcani, 3 st. Pompare, 3 st. clorinare, 1 st. clorinare nouă, reabilitare 3 rezervoare, reabilitare rețea distribuție 11.629 ml, extindere rețea distribuție 17.287 ml, bransamente noi și reabilitate 6831 buc.
 - o Sistem de canalizare: reabilitare rețea canalizare 13.338 ml, 7 stații pompare, extindere rețea canalizare 62.994 ml.
 - o Viabilizare teren Ansamblu Locuințe Brăilița etapa II (Reabilitare rețea apă = 450 ml, rețea canalizare = 750 ml).
 - o Viabilizare teren atribuit cf. Legii 15/2003 - Str. Mecanizatorilor (Reabilitare rețea apă - 1.448 ml, rețea canalizare 2.022 ml).
 - o Viabilizare amplasament locuințe pentru tineri în regim de închiriere Brăilița, etapa III (rețele apă = 413 ml, rețele canalizare = 710 ml).
 - o Viabilizare Strada Cimbrului (Reabilitare rețea apă = 1755ml, reabilitare rețea canalizare = 1850ml).
 - o POR - Axa 2 - Modernizare Bulevardul Dorobanților (Reabilitare rețele de apă - 9500ml).
 - o Reabilitare rețele de canalizare - 8250ml, reabilitare Canal Colector - 4500ml).
 - o POR - Axa 1 - Modernizarea și reabilitarea Calea Galați, tronsonul cuprins între B-dul Dorobanților și Str. Mircea Mălăieru colț cu Str. Costache Negruzzi (Reabilitare rețea apă - 227,5 ml, reabilitare rețea canalizare - 398,8 ml).
 - o POR – Axa1 - Modernizarea și reabilitarea Str. Calea Călărașilor pe tronsonul cuprins între B-dul Dorobanților și B-dul Independenței (Reabilitare rețea apă - 1.119ml, reabilitare rețea canalizare - 1.400 ml).
 - o POR - Axa 1 - Reabilitare pasaj pietonal platou Piața Independenței (reabilitare la infrastructura de apă, apă uzată și apă pluvială, alimentări fântâni arteziene,
 - o POR - Axa 1 - Reabilitare zona Promenada cuprinsă între Str. Calea Călărașilor și Faleza Dunării, reabilitare la infrastructura de apă, apă uzată, apa pluvială, alimentări fântâni arteziene,
 - o Extindere rețele UTILITĂȚI publice apă - canal pe Șos. Râmnicu Sărat până la Șos. de Centură (extindere rețea apă - 1.740 ml, extindere rețea canalizare - 1.130 ml)
- UAT Ianca (Ianca, Plopu, Perișoru)
 - o Sistem de alimentare cu apă - extindere rețea distribuție 1.217ml, reabilitare rețea distribuție 10.881 ml, 1 stație pompare, 1 stație clorinare, rezervor 2500mc, bransamente noi și reabilitate 530 buc
 - o Sistem de canalizare: reabilitare rețea canalizare 5.287 ml, extindere rețea canalizare 14.066 ml, 2 stații pompare, cond. refulare 23.977 ml (la SE Făurei)
- UAT Făurei
 - o Sistem de alimentare cu apă - St. Pompare, st. Clorare, rețea distribuție 8.211 ml, construire rezervor nou 2500 mc. Bransamente noi și reabilitate 282 buc
 - o Sistem de canalizare: Reabilitare rețea canalizare 2.174 ml, stație epurare, 1 stație pompare. Extindere rețea canalizare 13.298ml, 1 stație pompare nouă, conductă refulare 7.306ml

- UAT Însurăței:
 - o Sistem de alimentare cu apă: Reabilitare 5 foraje, 1 st. Pompare, 1 st. Clorinare, rețea distribuție 7.245 ml, rețea aducțiune 1.477 ml, construire rezervor 2500 mc, Branșamente noi și reabilitate 245 buc
 - o Sistem de canalizare: Reabilitare rețea canalizare 3.348 ml, 1 st. Pompare, stație epurare, Extindere rețea canalizare 35.381 ml, 1 stație pompare, cond. refulare 1.691ml.

Anexa 6. Indicatori de mediu

Judetul Brăila

Rezultatele obținute pentru fiecare indicator monitorizat și pentru fiecare corp de apă sunt prezentate în tabelele de mai jos:

BH	Cursul de apa	Denumire corp de apa	Elemente biologice					Conditii fizico-chimice generale							Poluanti specifici	Stare ecologica	Corp de apa artificial si puternic modificat			Stare chimica
			Pesti	Nevertebrate benthice	Fitobentos si Macrofite	Fitoplancton	Evaluare elemente biologice	Conditii termice (temperatura)	Concentratie oxigenare (oxigen dizolvat, CBO5, CCO, Ca)	Salinitate (conductivitate)	Starea acidifierii (pH)	Nutrienti (Ntotal, N-NO3, N-NO2, N-NH4, P-PO4, Ptotal)	Evaluare elemente fizico-chimice generale	Poluanti specifici (pentru starea/potential ecologic)	CA Artificial (Da/Nu)		Corp de apa puternic modificat (Da/Nu)	Potential ecologic	Stare chimica (substante prioritare)	
RAURI MONITORIZATE																				
BUZĂU	BUZĂU	BUZĂU_CF. COSTEI_CF. SIRET	Z	FB	-	FB	FB	FB	M	M	FB	M	M	FB	M	Nu	Nu		B	
DUNĂRE	CĂLMĂȚUI	CĂLMĂȚUI	Z	FB	FB	B	B	FB	M	M	FB	M	M	FB	M	Nu	Nu		B	

Legendă:

1.FB - stare foarte bună

2.B -stare bună

3.M-stare moderată

4.Z - stare necunoscută (nu s-au facut analize)

Tabelul a6.1 Centralizator privind evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic și stării chimice pentru corpurile de apă de suprafață naturale/puternic modificate și artificiale (râuri)

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

POLUANT	Tip stație	Concentrația medie anuală				
		2008	2009	2010	2011	2012
SO ₂ (μg/mc)	Fond urban	-	-	11,62	11.73	10.63
	Industrial	9,49	12,28	14,39	16.60	14.00
	Trafic	3,51	8,63	14,74	-	-
PM10 (μg/mc)	Fond urban	34,02	-	-	29.51	22.61
	In	31,52	28,1	24,5	32.5	28.07
	T	28,54	22,64	29,07	-	-
O ₃ (μg/mc)	Fond urban	-	72,66	65,38	63.30	67.42
	In	63,16	68,8	66,00	52.50	71.80
	T	-	-	-	-	-
NO ₂ (μg/mc)	Fond urban	15,76	12,25	23,94	25.36	24.94
	In	12,65	9,98	10,50	-	21.70
	T	43,02	30,73	28,09	-	30.52
NO _x (μg/mc)	Fond urban	21,29	19,09	32,95	33.21	34.49
	In	16,25	17,83	17,25	-	31.62
	T	61,58	55,37	43,68	-	43.83
CO (mg/mc)	Fond urban	0,12	0,12	0,13	0.13	0.19
	In	0,16	0,104	0,1	0.15	0.26
	T	0,98	0,40	0,19	0.42	0.27
Pb (μg/mc)	Fond urban	0,04231	-	-	-	-
	In	0,0301	0,0075	0,0052	-	-
	T	0,0463	0,0009	0,0085	-	-
Benzen (μg/mc)	Fond urban	3,145	0,25	0,13	-	-
	T	-	4,65	2,41	-	-
PM _{2,5} (μg/mc)	In	-	15,46	-	-	0.93

Tabelul a6.2 Concentrațiile medii ale poluanților monitorizați în aglomerarea Brăila

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Brăila, pe anul 2012

Poluant	Perioada de mediere	Valoare limită (VL) (μg/m ³)
SO ₂	1 h	350
	24 h	125
	An	20
NO ₂	1 h	200
	An	40
NO _x	An	30
PM10	24 h	50
	An	40
Pb	An	0,5
C ₆ H ₆	An	5
CO	Valoarea maximă zilnică a mediilor pe 8 ore	10 mg/m ³
O ₃	Valoarea maximă zilnică a mediilor pe 8 ore	Valoare țintă 120

Tabelul a6.3 Valori limită, valori țintă, perioade de mediere stabilite potrivit prevederilor Ordinului MAPM nr. 592/2002

Județul Buzău

Lungimea cursurilor de apă din punct de vedere calitativ (km)

În tabelul următor este prezentată lungimea cursurilor de apă din punct de vedere calitativ, în județul Buzău, în anul 2011.

Nr. crt	B.H.	Denumire râu	Lungimea totală bazin județ Buzău (km)	Lungime monitorizată (km)	Repartiția lungimilor conform evaluării stării ecologice					Repartiția lungimilor conform evaluării stării chimice	
					Foarte Bună	Bună	Moderată	Slabă	Proastă	Bună	Proastă
				Lungime nemonitorizată (km)	Km	Km	Km	Km	Km	Km	Km
1.	Buzău	Buzău	675,5	409,5	-	194,5	215	-	-	-	-
				266	-	134	132	-	-	-	-
2.	Ialomița	Sărata	40	40	-	-	40	-	-	-	-
				0	-	-	0	-	-	-	-
3.	Dunăre	Călmățui	180	69	-	-	69	-	-	-	-
				111	-	-	111	-	-	-	-
4.	Siret	Râmnicu Sărat	51	51	-	-	51	-	-	-	51
				0	-	-	0	-	-	-	0

Tabelul a6.4 Lungimile cursurilor de apă din punct de vedere calitativ, în județul Buzău, 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Ponderea tipului de calitate din lungimea totală evaluată (%)

B.H.	Denumire râu	Lungimea totală (km)	Repartiția lungimilor conform evaluării stării ecologice										Repartiția lungimilor conform evaluării stării chimice			
			FOARTE BUNĂ		BUNĂ		MODERATĂ		SLABĂ		PROASTĂ		BUNĂ		PROASTĂ	
			Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%
BUZĂU	BUZĂU	118,5	-	-	66,5	56,1	52	43,9	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	GIURCA MARE	4	-	-	4	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CAȘOCA MARE	16	-	-	16	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	SIRIUL MARE	15	-	-	15	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

B.H.	Denumire râu	Lungimea totală (km)	Repartiția lungimilor conform evaluării stării ecologice										Repartiția lungimilor conform evaluării stării chimice			
			FOARTE BUNĂ		BUNĂ		MODERATĂ		SLABĂ		PROASTĂ		BUNĂ		PROASTĂ	
BUZĂU	BÂSCA	31	-	-	31	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	NEHOIU	14	-	-	14	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CIPTORAȘ	6	-	-	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CĂTIAȘUL PLESCARI	10	-	-	10	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	VALEA REA	5	-	-	5	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	SIBICIU_ COLȚI	13	-	-	13	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	PĂNĂTĂU	8	-	-	-	-	8	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	MUSCEL	8	-	-	8	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	BÂSCA CHIOJDULUI	32	-	-	20	62,5	12	37,5	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	ZELETIN (afl.al Bâsca Chiojdului)	4	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	RUȘAVĂȚ	6	-	-	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	BĂLĂNEASA	31	-	-	-	-	31	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	OLEȘEȘTI	7	-	-	-	-	7	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	SĂRĂȚEL	32	-	-	-	-	32	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	STRAMBUL (afl. al Sărățelului)	6	-	-	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	PĂCLELE	6	-	-	-	-	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	SLĂNIC	73	-	-	-	-	73	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	FRĂSINET (afl. al Slănicului)	7	-	-	7	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	JGHIAB (afl. al Slănicului)	13	-	-	-	-	13	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	BISOCA (afl. al Slănicului)	6	-	-	-	-	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	PECINEAGA (afl. al Slănicului)	14	-	-	-	-	14	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	COCA (afl. al Slănicului)	8	-	-	-	-	8	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CÂMPULUNGE ANCA (afl. al Slănicului)	10	-	-	-	-	10	100	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	HOMOCIOAIA	7	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-

B.H.	Denumire râu	Lungimea totală (km)	Repartiția lungimilor conform evaluării stării ecologice										Repartiția lungimilor conform evaluării stării chimice				
			FOARTE BUNĂ		BUNĂ		MODERATĂ		SLABĂ		PROASTĂ		BUNĂ		PROASTĂ		
	(afl. al Slănicului)																
BUZĂU	NIȘCOV	40	-	-	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CÂLNĂU	57	-	-	57	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	VALEA BOULUI	34	-	-	-	-	34	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	BUZOEL	22	-	-	-	-	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	BOLDU	25	-	-	-	-	25	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BUZĂU	CIULNIȚA (afl. al Boldului)	7	-	-	-	-	7	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DUNĂRE	CĂLMĂȚUI	69	-	-	-	-	69	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DUNĂRE	RUȘAVĂȚ (afl. al Călmățuiului)	16	-	-	-	-	16	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DUNĂRE	NEGREASCA (afl. al Călmățuiului)	20	-	-	-	-	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DUNĂRE	STRAMBUL (afl. al Călmățuiului)	55	-	-	-	-	55	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IALOMIȚA	SĂRATA	40	-	-	-	-	40	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SIRET	RÂMNICU SĂRAT	51	-	-	-	-	51	100	-	-	-	-	-	-	-	51	100

Tabelul a6.5 Repartiția lungimilor cursurilor de apă, conform evaluării stării ecologice și a stării chimice în județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Nitrații și fosfații în apele râurilor – Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe

Bazin hidrografic	Curs apă	Secțiunea de control	Nitrați	Ortofosfați	Calitatea apei (Starea ecologică)
			N-NO ₃ ⁻	P-PO ₄ ³⁻	
			mgN/l	mgP/l	
BUZĂU	BUZĂU	Vama Buzăului (Am. SitaBuzăului)	1,155	0,037	B
BUZĂU	BUZĂU	Av. Siriu	0,749	0,021	FB
BUZĂU	BUZĂU	Măgura	0,9175	0,0738	B
BUZĂU	BUZĂU	Am. Buzău	0,9601	0,049	B
BUZĂU	BUZĂU	Banița	1,13	0,0789	M

Bazin hidrografic	Curs apă	Secțiunea de control	Nitrați N-NO ₃ ⁻	Ortofosfați P-PO ₄ ³⁻	Calitatea apei (Starea ecologică)
			mgN/l	mgP/l	
BUZĂU	BUZĂU	Racovița	1,204	0,0554	M
BUZĂU	GIURCA MARE	Giurca Mare	0,4775	0,0554	FB
BUZĂU	CAȘOCA MARE	Am. cf. Buzău	0,5734	0,01915	FB
BUZĂU	BÂSCA	Bâsca Roziliei	0,5843	0,0613	M
BUZĂU	BÂSCA CHIOJDULUI	Am. Chiojdu	0,4105	0,0195	B
BUZĂU	BÂSCA CHIOJDULUI	Am. cf. Buzău	2,33	0,0195	M
BUZĂU	BĂLĂNEASA	Pârscov	0,8274	0,2475	M
BUZĂU	SLĂNIC	Am. Lopătari	1,033	0,099	M
BUZĂU	SLĂNIC	Cernătești	0,9835	0,072	B
BUZĂU	CÂLNĂU	Costomiru (Am. Potârnichești)	0,712	0,1052	B
BUZĂU	BUZOEL	Aval Ghergheasa	0,7424	0,7654	M
BUZĂU	BOLDU	Balta Albă	0,9892	0,3028	M
DUNARE	CĂLMĂȚUI	Grosani /Pietrosu	2,922	0,2376	M
IALOMIȚA	SĂRATA	Am. Urziceni	0,7705	0,052	B
SIRET	RÂMNICU SĂRAT	Tulburea	0,241	0,0047	FB
SIRET	RÂMNICU SĂRAT	Nicolești	0,846	0,0793	FB
SIRET	RÂMNICU SĂRAT	Măicănești	1,602	0,0227	B

Tabelul a6.6 Calitatea apelor de suprafață din județul Buzău, în anul 2011, pe secțiuni de control, din punct de vedere al conținutului în nitrați și fosfați

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Oxigenul dizolvat, materiile organice și amoniu în apele râurilor – Dinamica anuală a concentrațiilor, surse și tendințe

Bazin hidrografic	Curs apă	Secțiunea de control	Oxigen dizolvat	Materii organice	Amoniu N-NH ₄ ⁺	Calitatea apei (Starea ecologică)
			mg O ₂ /l	mgO ₂ /l	mgN/l	
BUZĂU	BUZĂU	Vama Buzăului (Am. Sita Buzăului)	9.66	2,15	0.043	B
BUZĂU	BUZĂU	Av. Siriu	8,545	2,915	0,091	B
BUZĂU	BUZĂU	Măgura	8,136	3,828	0,1561	B

Bazin hidrografic	Curs apă	Secțiunea de control	Oxigen dizolvat	Materii organice	Amoniu N-NH ₄ ⁺	Calitatea apei (Starea ecologică)
			mg O ₂ /l	mgO ₂ /l	mgN/l	
BUZĂU	BUZĂU	Am. Buzău	7,422	7,15	0,474	M
BUZĂU	BUZĂU	Banița	8,08	11,703	1,0234	M
BUZĂU	BUZĂU	Racovița	8,195	15,17	0,5208	M
BUZĂU	GIURCA MARE	Giurca Mare	8,99	3,145	0,065	B
BUZĂU	CAȘOCA MARE	Am. cf. Buzău	8,502	3,758	0,0775	B
BUZĂU	BÂSCA	Bâsca Roziliei	8,736	4,134	0,2392	M
BUZĂU	BÂSCA CHIOJDULUI	Am. Chiojdu	8,29	3,185	0,0485	B
BUZĂU	BÂSCA CHIOJDULUI	Am. cf. Buzău	7,7	2,995	0,077	M
BUZĂU	BĂLĂNEASA	Pârscoș	7,445	3,98	0,099	M
BUZĂU	SLĂNIC	Am. Lopătari	8,83	8,465	0,2335	M
BUZĂU	SLĂNIC	Cernătești	8,42	8,755	0,1865	M
BUZĂU	CÂLNĂU	Costomiru (Am. Potârnichești)	8,29	5,622	0,2044	B
BUZĂU	BUZOEL	Aval Ghergheasa	9,1	51,46	0,2178	M
BUZĂU	BOLDU	Balta Albă	6,128	74,838	1,0318	M
DUNĂRE	CĂLMĂȚUI	Grosani / Pietrosu	6,5	37,844	0,1832	B
IALOMIȚA	SĂRATA	Am. Urziceni	2,755	10,835	0,1305	M

Tabelul a6.7 Calitatea apelor de suprafață din județul Buzău, în anul 2011, pe secțiuni de control, din punct de vedere al conținutului în oxigen dizolvat, materii organice și amoniu
Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

BH	Denumire corp de apă	Denumire lac / lacuri	Elemente biologice					Conditii fizico-chimice generale					Poluanți specifici	Stare ecologica	Stare chimica	
			Pesti	Nevertebrate benthice	Fitobentos si Macrofite	Fitoplankton	Evaluare elemente biologice	Conditii termice (temperatura)	Conditii de oxigenare (oxigen dizolvat, CBO ₅ , CCO-Cr)	Salinitate	Starea acidifierii (pH)	Nutrienti (Ntotal, N-NO ₃ , N-NO ₂ , N-NH ₄ , P-PO ₄ , Ptotal)				Evaluare elemente fizico-chimice generale
BUZĂU	BALTA AMARA	BALTA AMARA	Z	Z	Z	B	B	FB	M	Z	FB	M	M	B	M	B
BUZĂU	CIULNIȚA	CIULNIȚA	Z	M	FB	B	M	FB	M	Z	M	M	M	FB	M	B
BUZĂU	BALTA ALBĂ	BALTA ALBĂ	Z	M	Z	Z	M	FB	B	Z	M	M	M	FB	M	B

Legendă: FB - stare foarte bună, B - stare bună, M - stare moderată, Z-stare necunoscută (nu s-au realizat analize)

Tabelul a6.8 Evaluarea stării ecologice pentru principalele lacuri naturale, din județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

BH	Denumire Lac de acumulare	Cursul de apa	Elemente biologice				Conditii fizico-chimice generale						Poluanti specifici		Evaluare Potential ecologic	Clasa de confidenta (potential ecologic)		Stare chimica	
			Pesti	Fitobentos si Macrofite	Fitoplancton	Evaluare elemente biologice	Conditii termice (temperatura)	Conditii de oxigenare (oxigen dizolvat, CBO5, CCO-Cr)	Salinitate	Starea acidifierii (pH)	Nutrienti (Ntotal, N-NO3, N-NO2, N-NH4, P-PO4, Ptotal)	Evaluare elemente fizico-chimice generale	Poluanti specifici (pentru starea/potential ecologic)	Potential ecologic		Clasa de confidenta (stare chimica)	Evaluare Stare chimica (substante prioritare)	Clasa de confidenta (stare chimica)	
BUZĂU	ACUMULAREA CÂNDEȘTI	Buzău	Z	M	B	B	M	B	Z	M	B	B	M	B	M	B	M	B	M
BUZĂU	ACUMULAREA SIRIU	Buzău	Z	B	M	B	M	M	Z	M	B	B	B	B	M	B	M	B	M

Legendă: FB - stare foarte bună, B - stare bună, M - stare moderată, Z - stare necunoscută (nu s-au realizat analize)

Tabelul a6.9 Evaluarea stării ecologice pentru principalele lacuri artificiale, din județul Buzău, în anul 2011

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Buzău, pe anul 2012

Nr. crt.	Terenuri afectate de:	Suprafață cartată	
		Suprafața (ha)	%
1	Exces de umiditate	19175	8,5
2	Eroziunea solului prin apă	38408	16,9
3	Alunecări de teren din care:		2,7
	- alunecări în brazde	2057	
	- alunecări în valuri	3405	
	- alunecări în trepte	512	
4	Risc de eroziunea solului prin vânt (terenuri nisipoase)	4303	1,9
5	Sărăturarea solului (salinizare + alcalizare)	39529	17,4
6	Compactarea solurilor datorită lucrărilor necorespunzătoare	Nu deținem date	
7	Compactarea primară a solului	Nu deținem date	
8	Formarea crustei	Nu deținem date	
9	Rezervă mică de humus în sol	91179	81
10	Aciditatea moderată și puternică	5926	2,6
11	Asigurarea slabă cu fosfor mobil	74063	65,8
12	Asigurarea slabă cu potasiu mobil	13090	11,7
13	Asigurarea slabă cu azot	30869	27,4
14	Acoperirea terenurilor cu deșeuri și reziduuri solide	157	0,1

Tabelul a6.10 Inventarul terenurilor afectate de diferite procese în anul 2011, în județul Buzău
Sursa: Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Buzău

Judetul Constanta

Evaluarea stării ecologice/potențialului ecologic al apelor fluviului Dunărea în anul 2012

B.H.	Lungimea totală (km)	Repartitia lungimilor conform evaluarii starii ecologice										Repartitia lungimilor conform evaluarii starii chimice			
		FOARTE BUNA		BUNA		MODERATA		SLABA		PROASTA		BUNA		PROASTA	
		Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%	Km	%
DUNARE	190			190	100							190	100		

Tabelul a6.11 Lungimea cursului de apă din punct de vedere calitativ (km) și ponderea tipului de calitate din lungimea totală evaluată (%)

Sursa: Raport Anual privind Starea Mediului în Județul Galați, pe anul 2012

Anexa 7. Surse de informații pentru infrastructură

Brăila:

- Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Brăila 2010 – 2015;
- Studiu de fundamentare de peisaj privind amenajarea peisagistică a județului Brăila. Renaturarea pentru limitarea efectelor adverse microclimatice și punerea în valoare a potențialului economic și turistic – județ Brăila, 2009;
- Strategia județeană privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice județul Brăila 2012 – 2017;
- Documentație pentru obținerea avizului de gospodărire a apei, PATJ Braila, 2009;
- Raport anual privind starea mediului în județul Brăila, pe anul 2012;
- Strategia de Dezvoltare a Municipiului Brăila 2008 – 2013;
- Planul de Investiții 2014 – 2020, Municipiul Brăila;
- Planul integrat de dezvoltare urbană municipiul Brăila, 2009;
- Starea fizică a drumurilor și străzilor din orașul Ianca, județul Brăila, Documentație PUG, 2012;
- Studiu de circulație aferent Planului Urbanistic General al orașului Ianca, 2012;
- Actualizare date statistice, Direcția Regională de Statistică Brăila, <http://www.braila.insse.ro/cmsbraila/rw/pages/statJud.ro.do>
- SDEE Brăila - <http://www.mnd.electrica.ro/SDBR.aspx>
- Site oficial Consiliul Județean Braila, [http://www.portal-braila.ro/portal/braila/cjbraila/portal.nsf/Index/\\$First?OpenDocument](http://www.portal-braila.ro/portal/braila/cjbraila/portal.nsf/Index/$First?OpenDocument)
- S.C. Compania de Utilități Publice Dunărea Brăila S.A., www.apabraila.ro

Buzău

- Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău pentru perioada 2007-2013;
- Strategia de Dezvoltare Durabilă a Județului Buzău pentru perioada 2014-2020;
- Raport privind starea mediului în județul Buzău, 2011;
- Reactualizare Plan Urbanistic General al municipiului Buzău, aprilie 2009;
- Strategia de dezvoltare locală a orașului Pogoanele 2007 – 2013;
- Reactualizare Plan Urbanistic General oraș Pogoanele, județul Buzău, Decembrie 2010;
- Strategia de Dezvoltare Durabilă a orașului Nehoiu în perioada 2011-2018;
- Strategia de Dezvoltare Râmnicu Sărat 2007-2013;
- Actualizare date statistice, Direcția Județeană de Statistică – BUZĂU, <http://www.buzau.insse.ro/main.php?id=373>
- SDEE Buzău - <http://www.mnd.electrica.ro/SDBZ.aspx>
- Site oficial Consiliul Județean Buzau, <http://www.cjbuzau.ro/>
- S.C. Compania de Apă Buzău, <http://www.cabuzau.ro/>

Constanța

- Plan de investiții pe termen lung pentru perioada 2008 – 2038 privind managementul integrat al deșeurilor, mai 2009, județul Constanța;
- Raport anual privind starea mediului în județul Constanța, pe anul 2012;
- Planul Local de Dezvoltare Durabilă a municipiului Constanța, Programul Agenda Locală 21, 2008;
- Planul Integrat de Dezvoltare pentru polul de creștere Constanța, aprilie 2010;
- Planul Integrat de Dezvoltare Urbană Mangalia-2007-2013;
- PUG Techirghiol, 2011;
- Strategia de dezvoltare a orașului Băneasa 2013-2018;
- Strategia de dezvoltare locală a orașului Hârșova 2006-2015;
- Strategia de dezvoltare a orașului Murfatlar (Basarabi) 2006;
- Strategia de dezvoltare locală Cernavodă 2006-2015;
- Agenda locală 21 - planul local de dezvoltare durabilă a orașului Ovidiu, 2008;
- Agenda locală 21 - planul local de dezvoltare durabilă a municipiului Medgidia, 2006;
- Actualizare date statistice, Direcția Județeană de Statistică – Constanța <http://www.constanta.insse.ro/main.php?id=373>,
- <https://www.enel.ro/ro/>
- Site oficial al Consiliului Județean Constanta, www.cjc.ro
- Compania de Apă Constanța, SC RAJA SA Constanta, <http://www.rajac.ro/>

Galați

- Strategia de dezvoltare a județului Galați 2010-2015;
- Raport anual privind starea mediului în județul Galați, pe anul 2012;
- Raport de mediu, PUG comuna Berești-Meria, județul Galați, 2011;
- PUG și RLU municipiul Galați, județul Galați, 2011;
- Planul integrat de dezvoltare urbană, municipiul Tecuci, 2009;
- Planul integrat de dezvoltare urbană, municipiul Galați, 2009;
- Agenda locală 21 – Planul local de dezvoltare durabilă a municipiului Galați;
- Actualizare date statistice, Direcția Județeană de Statistică – Galați, <http://www.galati.insse.ro/main.php?id=455>
- SDEE Galați, <http://www.mnd.electrica.ro/SDGL.aspx>
- Site oficial Consiliul Județean Galați, www.cjgalati.ro
- Apa Canal SA Galați, <http://www.apa-canal.ro/>

Tulcea

- Raport anual privind starea mediului în județul Tulcea, pe anul 2012;
- Planul local de dezvoltare durabilă a municipiului Tulcea 2007;
- Strategia de dezvoltare a municipiului Tulcea 2014-2020;
- Planul integrat de dezvoltare al orașului Sulina, 2015;
- Agenda Locală 21 pentru orașul Babadag, 2007;
- Strategia Delta Dunării 2011-2015;
- Actualizare date statistice, Direcția Județeană de Statistică – Tulcea
<http://www.tulcea.insse.ro/main.php?id=373>
- Site oficial Consiliul Județean Tulcea, www.cjtulcea.ro
- SC AquaServ SA Tulcea, <http://www.aquaservtulcea.ro/>

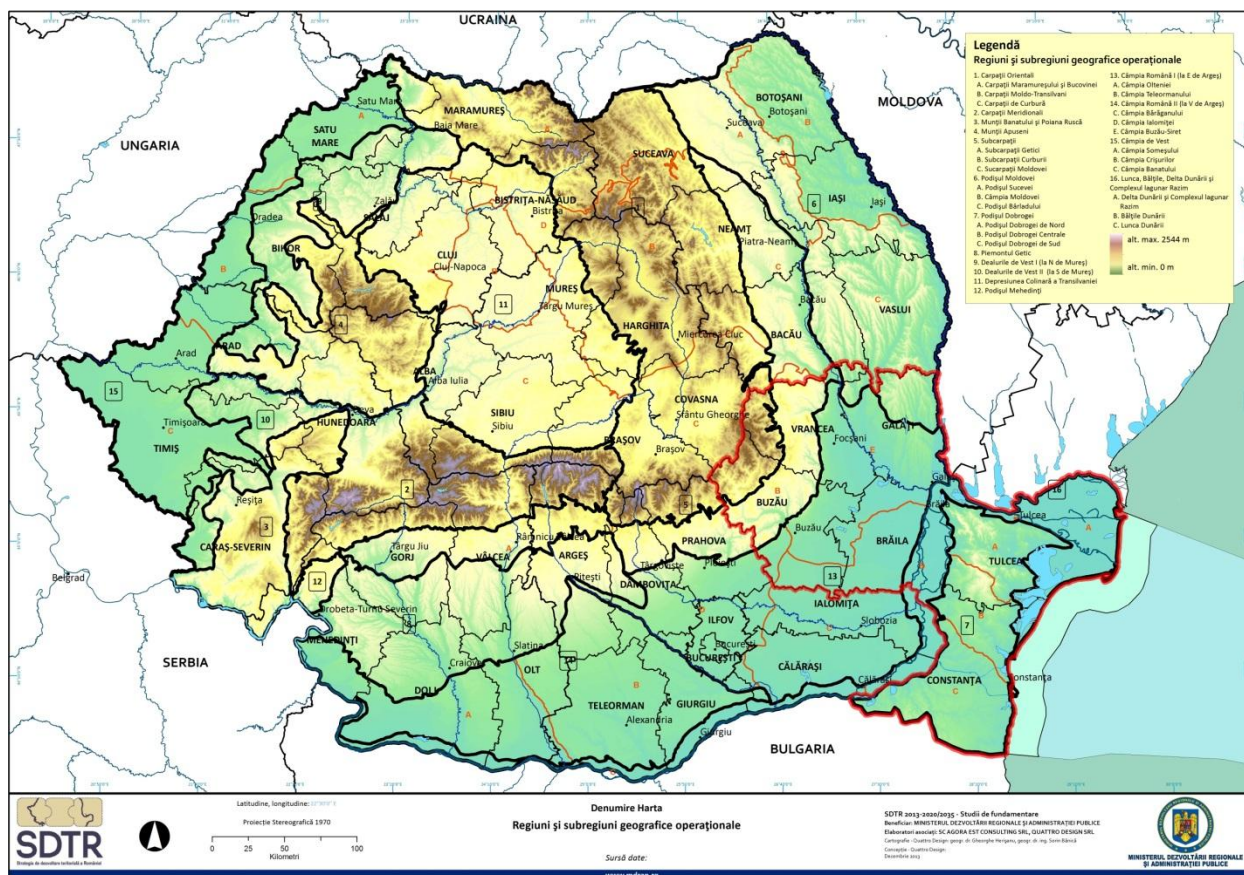
Vrancea

- Strategiei de Dezvoltare a județului Vrancea pentru perioada 2007-2013;
- Raport anual privind starea mediului în județul Vrancea, pe anul 2012;
- Situația reabilitării străzilor din municipiul Focșani, martie 2012;
- Strategia de dezvoltare a orașului Adjud, 2007-2013;
- Strategia de dezvoltare a municipiului Focșani, 2007-2013;
- Strategia de Dezvoltare a orașului Mărășești 2007 – 2013;
- Strategia de Dezvoltare a orașului Odobești 2009_2020;
- Actualizare date statistice, Direcția Județeană de Statistică – Vrancea
<http://www.vrancea.insse.ro/main.php?id=373>
- SDEE Focșani, <http://www.mnd.electrica.ro/SDFC.aspx>
- Site oficial Consiliul Județean Vrancea, www.cjvrancea.ro
- Compania de Utilități Publice Focșani, <http://www.cupfocsani.ro/>

Alte:

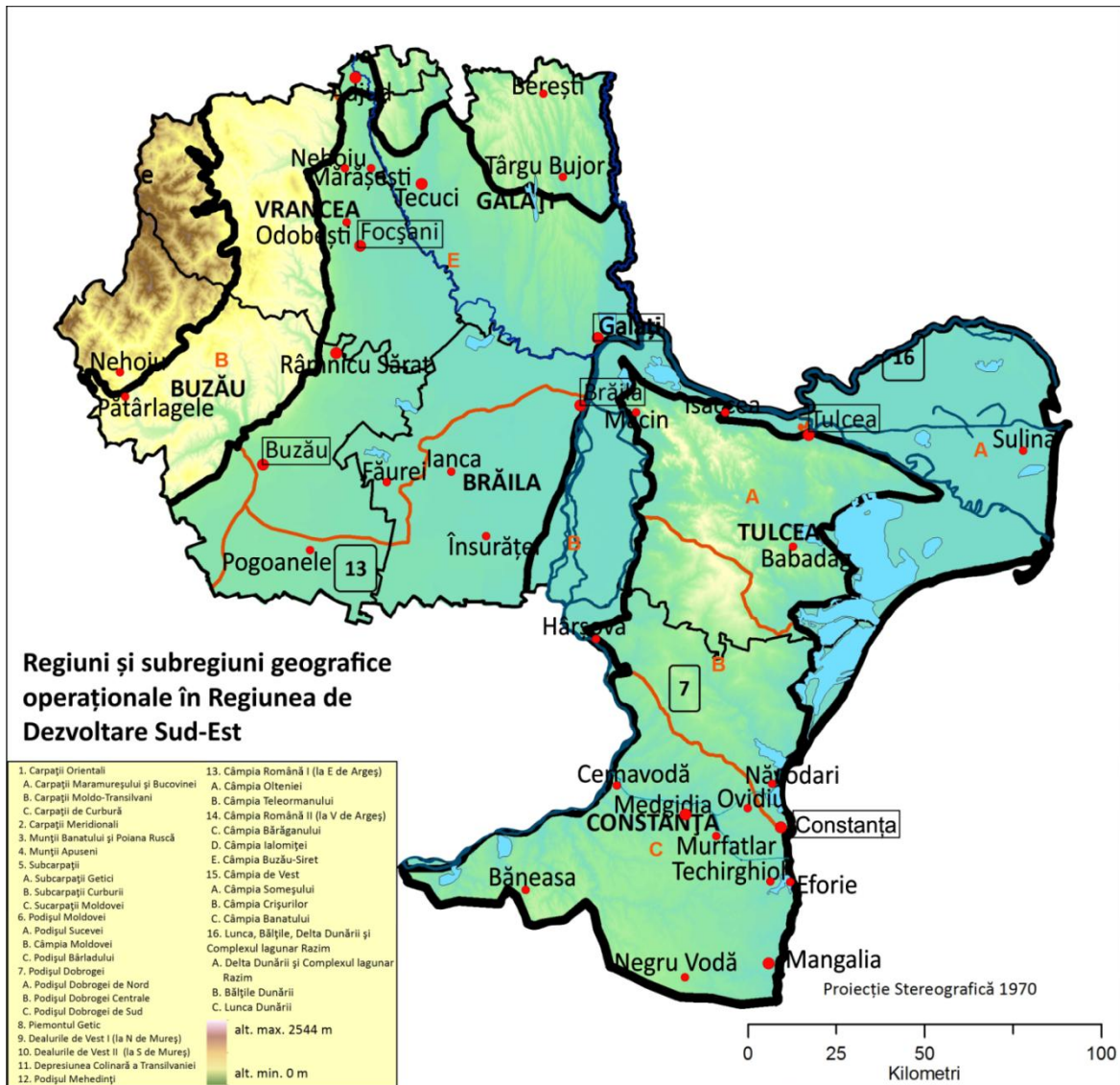
- Agenția Națională pentru Protecția Mediului, <http://www.anpm.ro/>
- Institutul Național de Statistică, <http://www.insse.ro/cms/>
- Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est, Planul de Dezvoltare Regională 2014-2020
- Site-uri UAT-uri din regiunea Sud-Est
- Site-urile operatorilor regionali / județeni pentru gestionarea deșeurilor
- INS
- Indicatori privind rețelele tehnico-edilitare, Sursa: MDRAP 2014

Anexa 8. Reprezentări cartografice



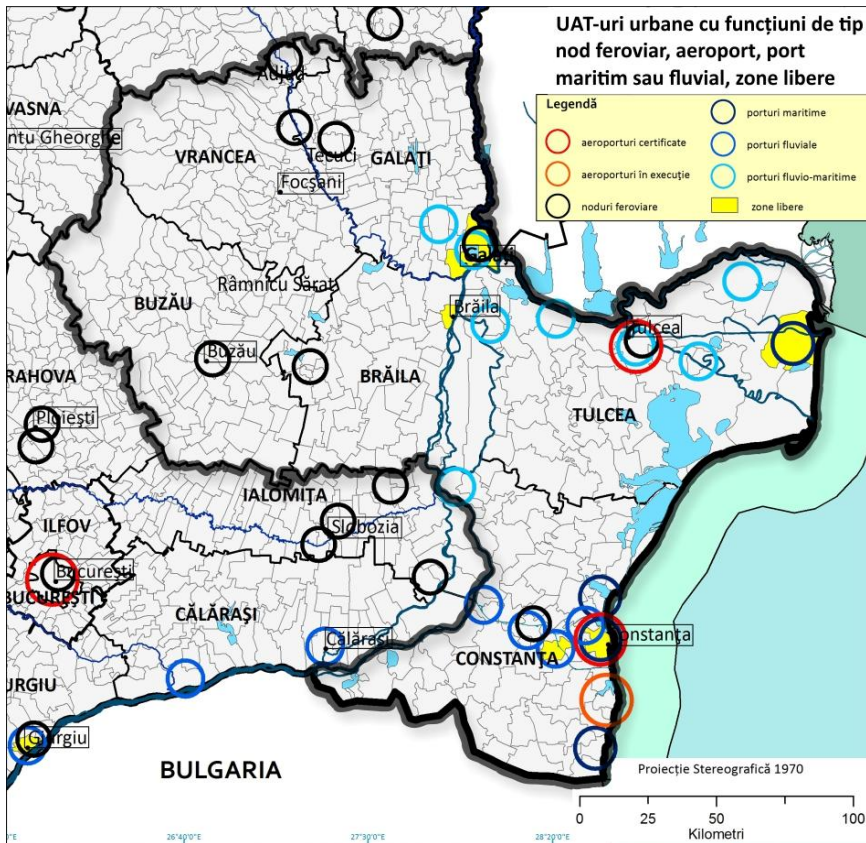
Harta a8.1 Regiuni și subregiuni geografice în România

Sursa: Analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020

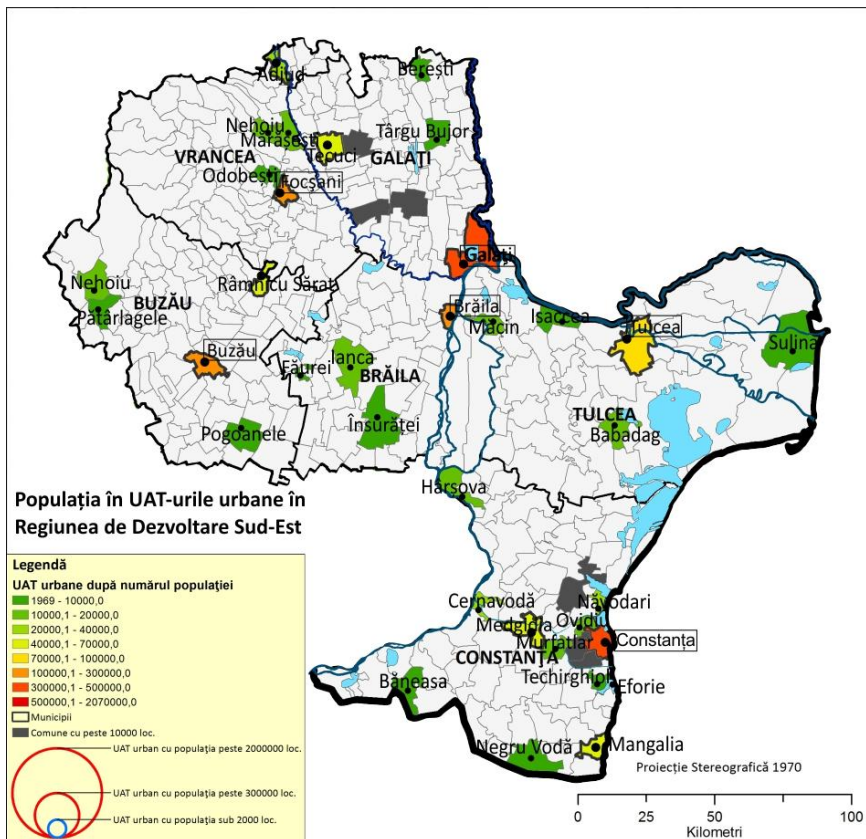


Harta a7.2 Regiuni și subregiuni geografice în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



Harta a7.3 UAT-uri urbane cu funcțiuni de tip nod feroviar, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est
 Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020

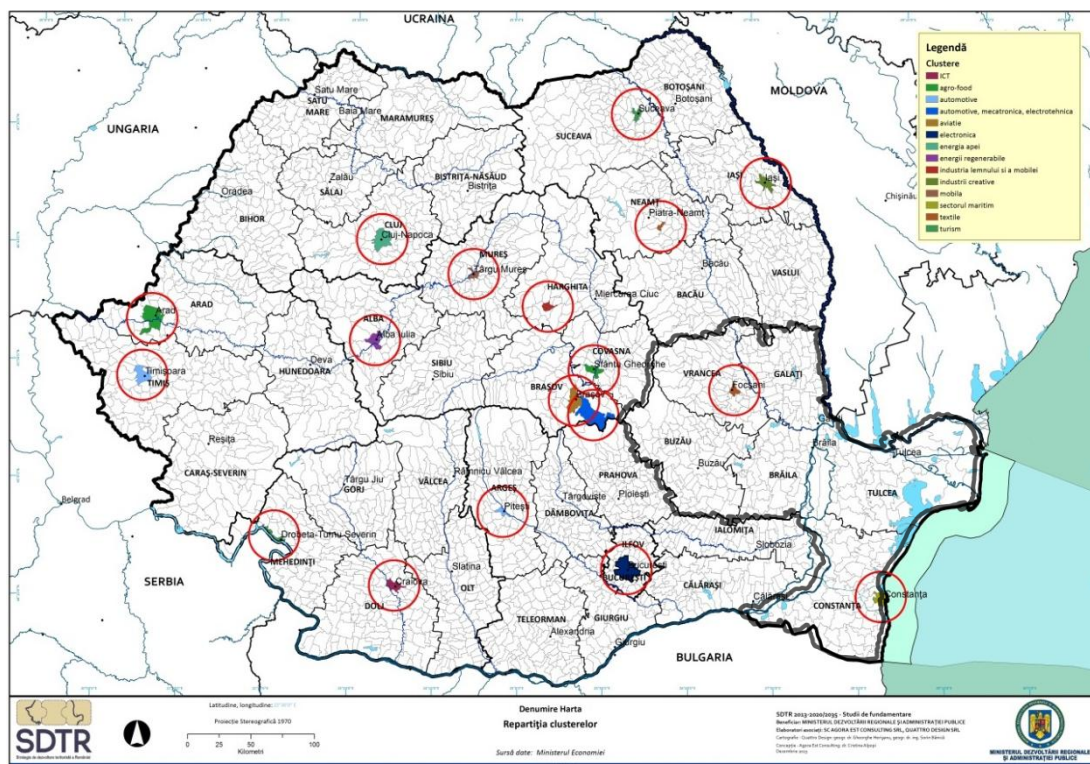


Harta a7.4 Populația în UAT-urile urbane în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2012
 Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



Harta a7.5 Cheltuielile (lei) cu asistența socială la nivel de UAT, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în anul 2012

Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



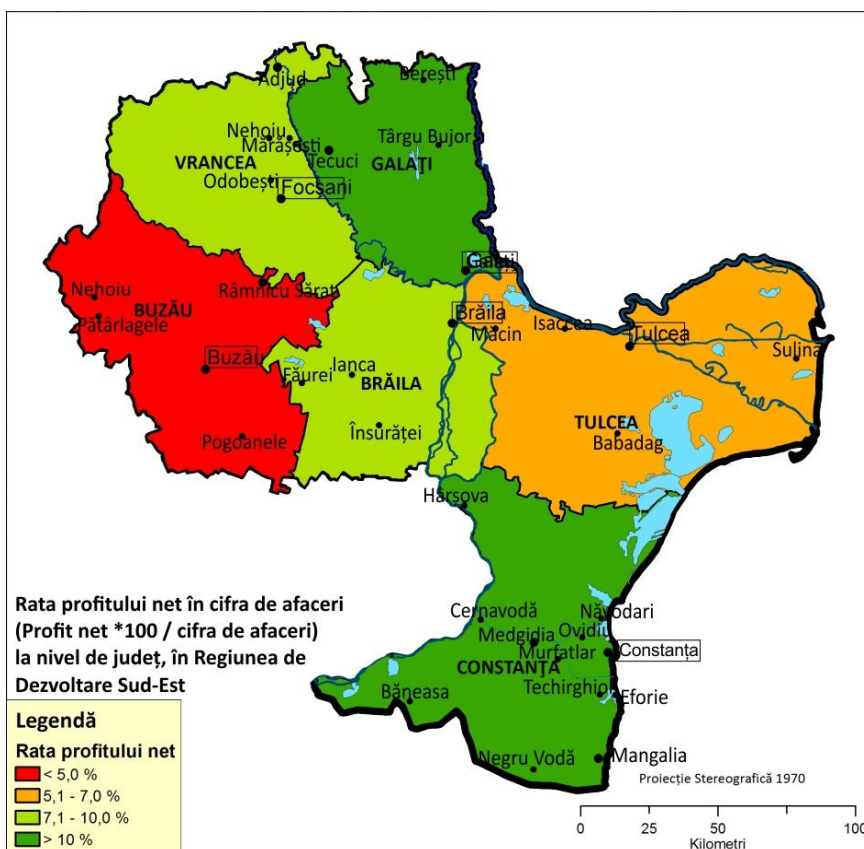
Harta a7.6 Repartiția clusterelor în România

Sursa: Analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



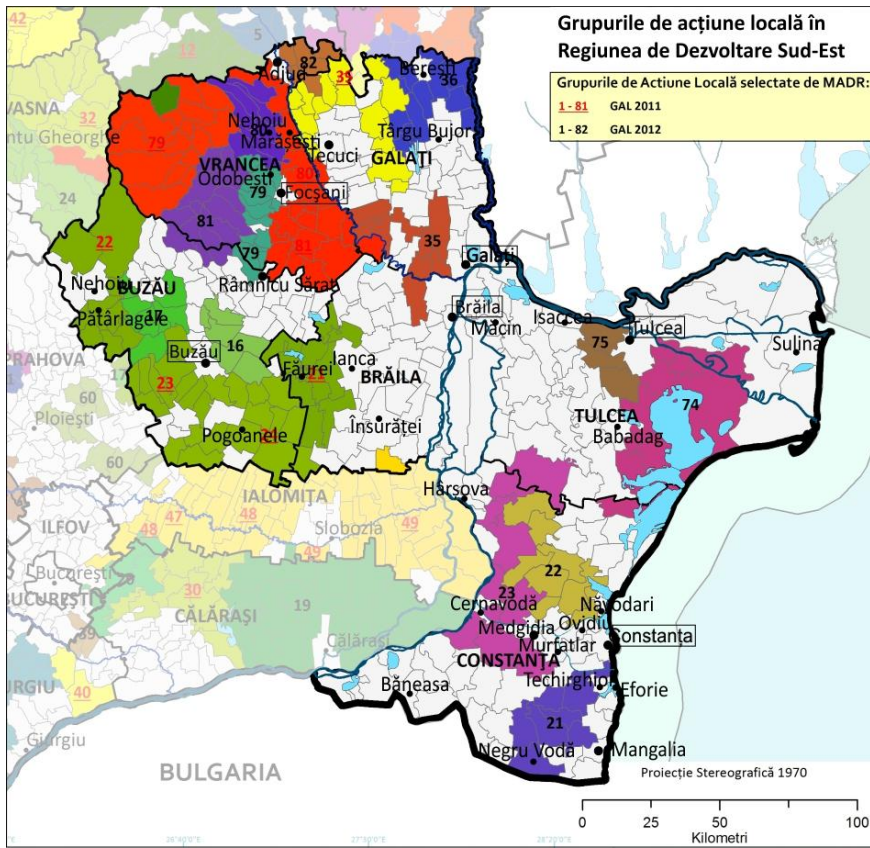
Harta a7.7 Repartizarea parcurilor industrial, științifice și tehnologice în România

Sursa: Analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020

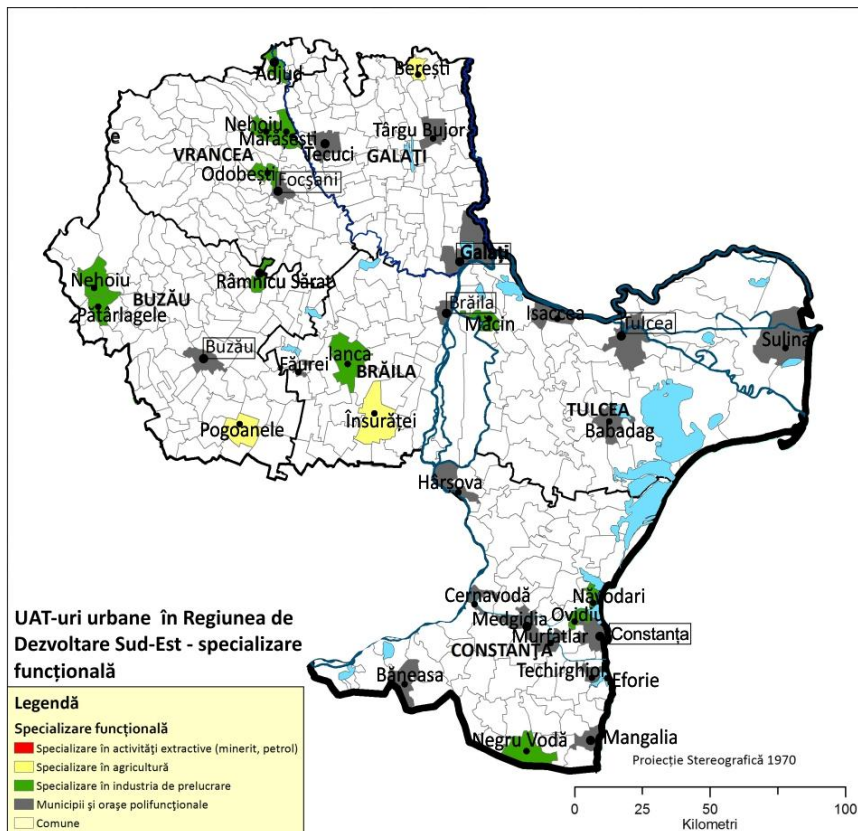


Harta a7.8 Rata profitului net în cifra de afaceri (Profit net *100 / cifra de afaceri) la nivel de județ, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2012

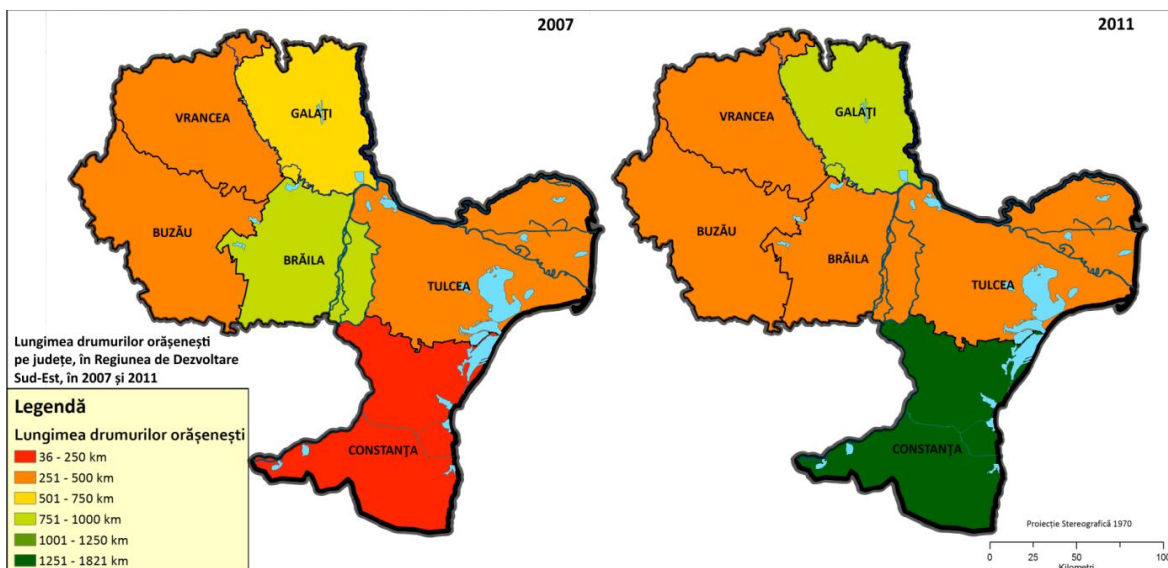
Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



Harta a7.9 Grupurile de Acțiune Locală în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est
 Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020

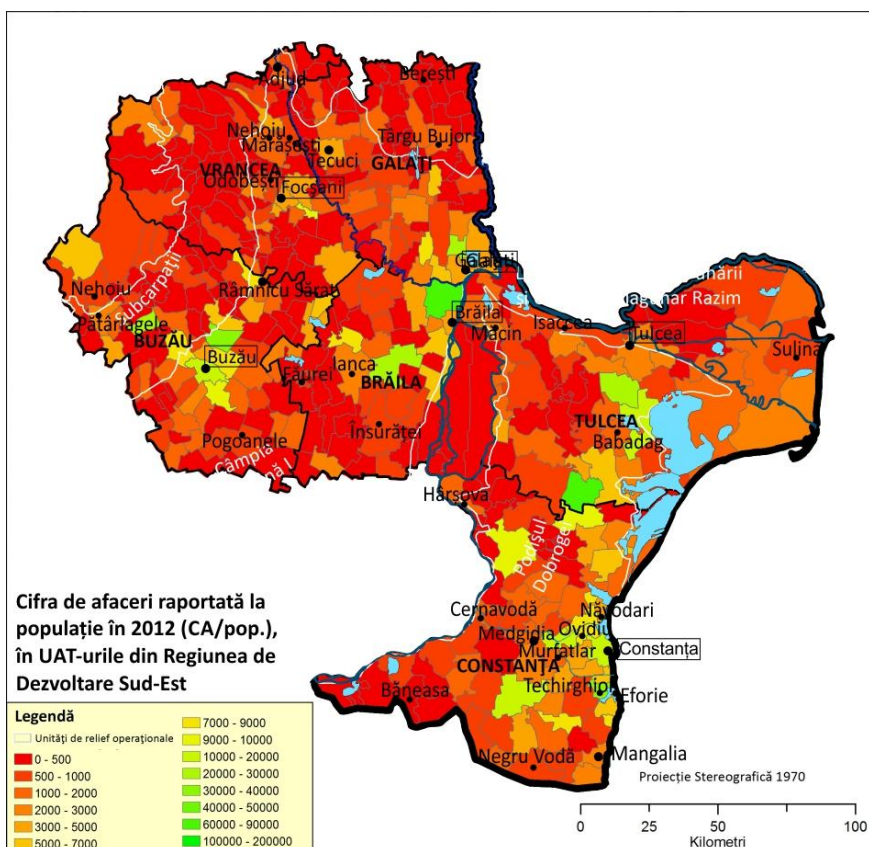


Harta a7.10 Specializarea funcțională a UAT-urilor urbane în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est
 Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



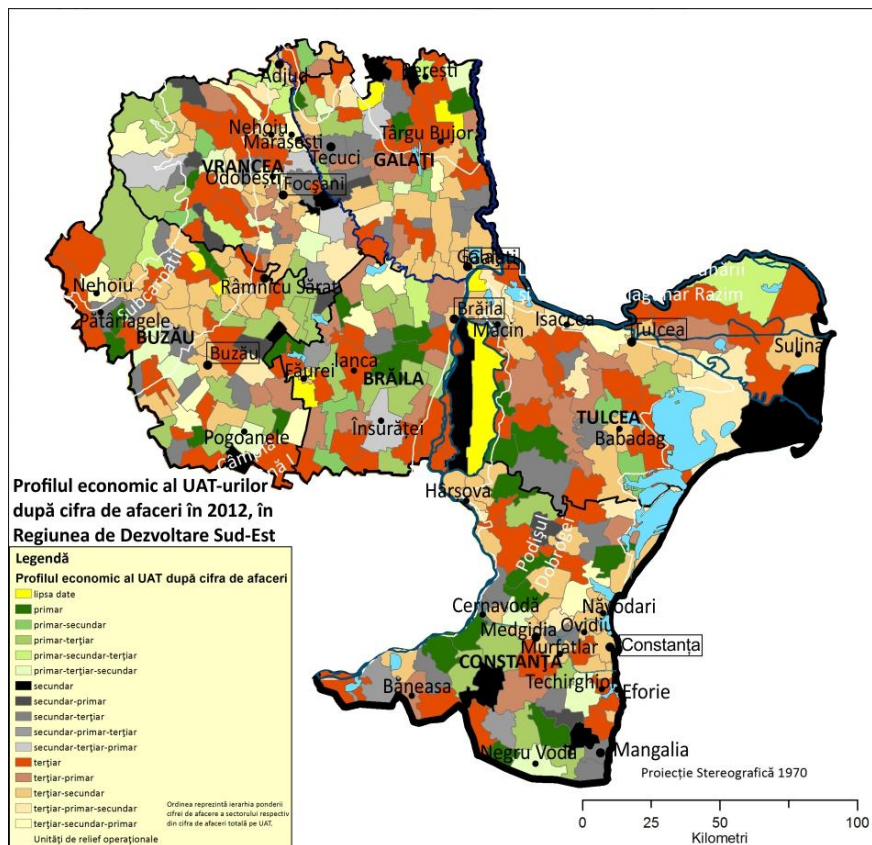
Harta a7.11 Lungimea drumurilor orășenești pe județe, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est, în 2007 și 2011

Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



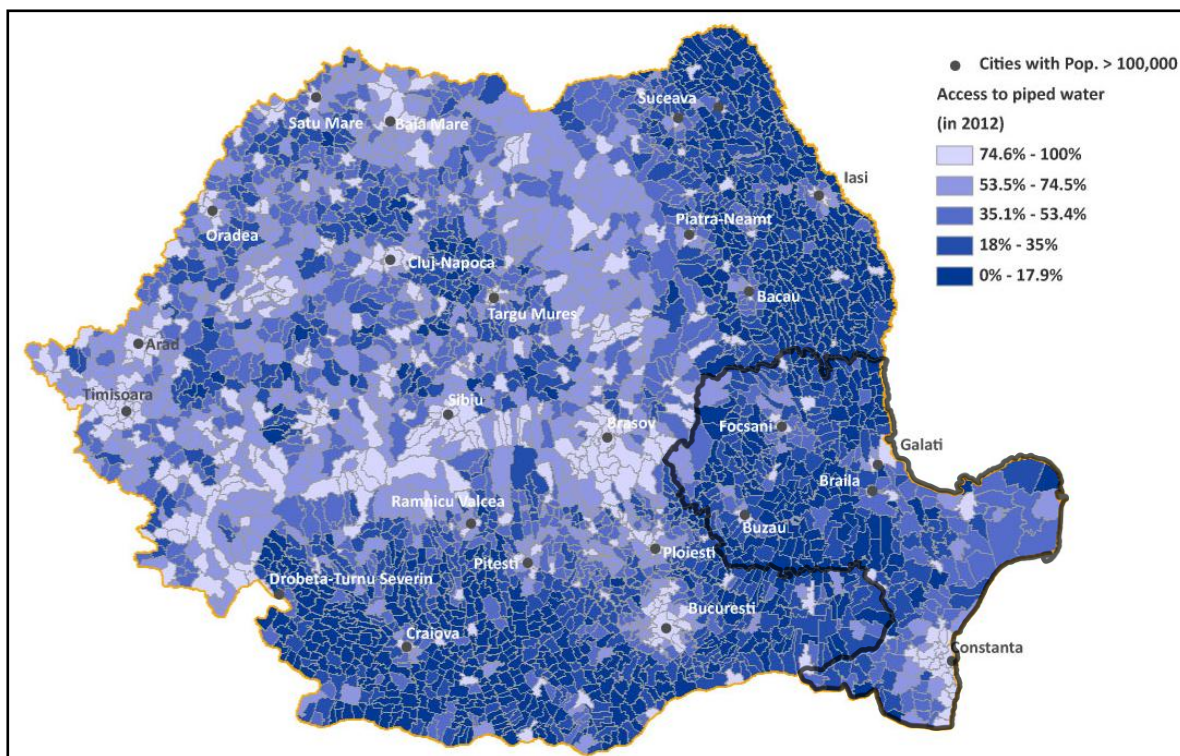
Harta a7.12 Cifra de afaceri raportată la populație în 2012 (CA/pop.) în UAT-urile din Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



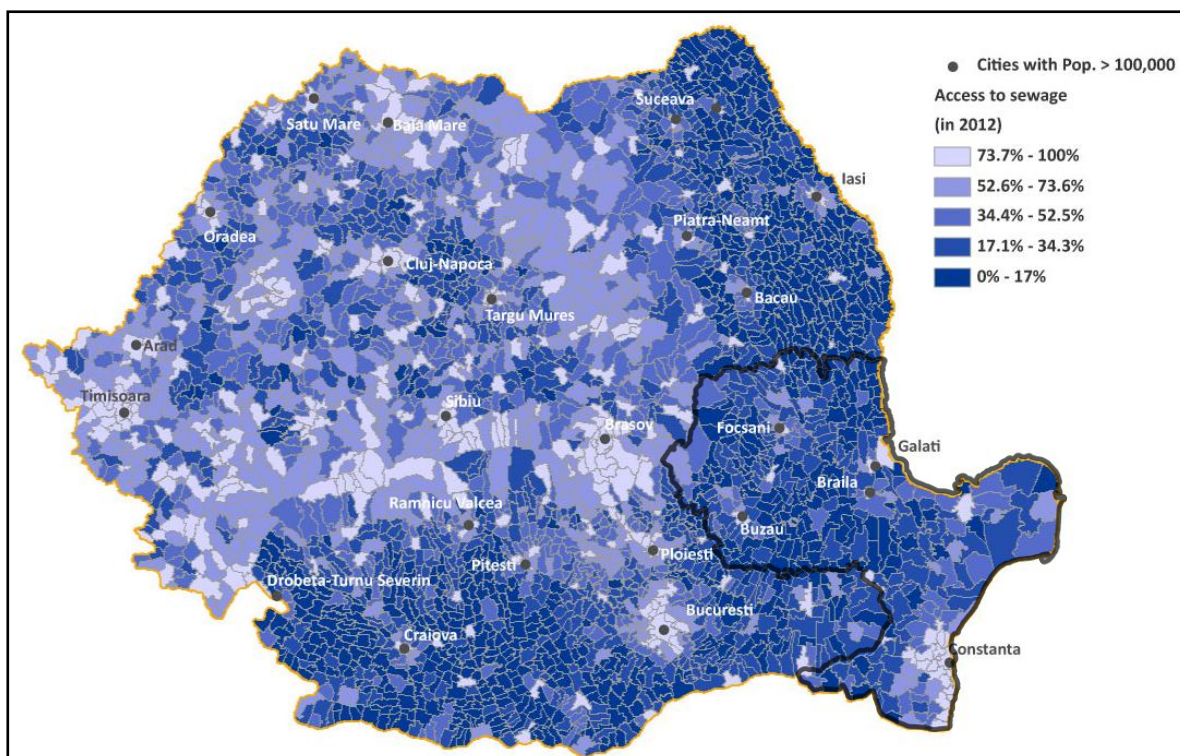
Harta a7.13 Profilul economic al UAT-urilor după cifra de afaceri în 2012, în Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Sursa: Decupaj analiză MDRAP, Agora Est Consulting, 2013, Studii de fundamentare a SDTR 2014–2020



Harta a7.14 Accesul populației la sistemul centralizat de alimentare cu apă, în UAT-urile din România, în 2012

Sursa: Raportul Băncii Mondiale *Orașe competitive. Remodelarea economiei geografice a României*, 2013



Harta a7.14 Accesul populației la sistemul de canalizare, în UAT-urile din România, în 2012

Sursa: Raportul Băncii Mondiale *Orașe competitive. Remodelarea economiei geografice a României*, 2013

**Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional**

Str. Apolodor nr. 17, București, Sector 5
Telefon: 0372 11 14 09
Email: info@mdrap.ro
www.inforegio.ro

Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est
Organism Intermediar pentru Programul Operațional Regional în
Regiunea de Dezvoltare Sud-Est

Brăila, Str. Anghel Saligny, Nr. 24,
Tel: 0339 401 018, Fax: 0339 401 017
E-mail: adrse@adrse.ro
www.adrse.ro

Investim în viitorul tău!

Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Regional și co-finanțat de Uniunea Europeană prin Fondul European pentru Dezvoltare Regională.

Titlul proiectului: „SPRIJIN PENTRU ADR SE ÎN PERIOADA 2013-2014 ÎN VEDEREA IMPLEMENTĂRII PROGRAMULUI OPERAȚIONAL REGIONAL 2007-2013 ÎN REGIUNEA SUD –EST”

Editorul materialului: AGENȚIA PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ SUD-EST

Data publicării: MAI 2014

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României

Material gratuit