



Nr. 6297/ADRSE/24.07.2026

Către: Toți operatorii economici interesați

Referitor: Răspuns consolidat la solicitările de clarificări

Stimate Doamne/Stimați Domni,

Având în vedere solicitările de clarificări privind Anuntul de participare nr. CN1093646/19.06.2026, pentru licitația deschisă având ca obiect *"Servicii privind Evaluarea intermediară a Programului Regional Sud-Est 2021- 2027"*, ADR SE, în calitate de Autoritate Contractantă, formulează următoarele răspunsuri:

Solicitare de clarificări nr. 1, înregistrată la ADRSE cu nr. 6079/ADRSE/16.07.2026

Întrebarea nr. 1: "În ceea ce privește cerințele solicitate privind experiența evaluare propuși în Oferta Tehnică, având în vedere mențiunea din sub-capitolul "10.1. Experiența specifică: participare ca expert evaluator la elaborarea a minimum 1 studiu de evaluare a unor politici/ programe de dezvoltare socio-economică în care să fi îndeplinit responsabilitățile menționate anterior", înțelegerea noastră este că termenul de "expert evaluator" menționat are același înțeles cu sintagma "expert în proiecte de evaluare", atata timp cât experții propuși dețin experiența în evaluarea de politici și programe. În cadrul proiectelor similare implementate până în acest moment, experții implicați în proiecte de evaluare de programe/politici au avut diferite titluri: expert cheie, expert non-cheie, expert evaluare, expert evaluator, expert, expert evaluare coordonator, expert senior evaluare, expert junior evaluare, evaluator național, expert evaluare programe și politici publice europene, expert non-cheie evaluare programe și politici publice, expert național evaluare, expert cercetător, cercetător, certificat științific, expert cheie cercetare etc., cu responsabilități similare celor alocate prin Caietul de Sarcini.

Înțelegerea noastră este că este conform să propunem orice expert care a participat în implementarea unor proiecte similare, indiferent de titulatura oficială din proiectele prezentate drept referință (conform celor menționate mai sus), cu condiția ca atribuțiile efective să fie similare celor prevăzute în Caietul de Sarcini. Vă rugăm să ne comunicați dacă înțelegerea noastră este corectă."

Răspuns: Conform descrierii cerințelor din documentația aferentă prezentei proceduri, ofertantii pot propune orice expert care a participat în implementarea unor proiecte similare, indiferent de titulatura oficială din proiectele prezentate drept referință, cu condiția ca atribuțiile efective să fie similare celor prevăzute în Caietul de Sarcini.

Întrebarea nr. 2: "Referitor la experiența acumulată în proiecte similare, dorim să subliniem următoarele aspecte: În ultimii ani, evaluările lansate și contractate au cuprins unul sau mai multe exerciții de evaluare, acestea fiind finalizate cu rapoarte individuale de evaluare după fiecare exercițiu. Fiecare exercițiu de evaluare a fost unul foarte complex, având cut-off-date specific și derulându-se în perioade de timp foarte bine definite pe baza unei metodologii proprii. Spre exemplificare, menționăm Evaluarea intervențiilor POSDRU/POCU în domeniul educației derulată de MIPE în perioada 2018-2023 care, la nivelul proiectului/contractului, a inclus 3 exerciții individuale de evaluare organizate astfel:



- Evaluarea retrospectivă a intervențiilor POSDRU 2007-2013 - evaluare de impact derulată în perioada iulie 2019 - februarie 2020, ce a cuprins 6 DMI-uri și a răspuns la 8 întrebări de evaluare;
- Evaluarea intermediară a intervențiilor POCU 2014-2020 - evaluare de impact derulată în perioada iunie-septembrie 2020, ce a cuprins 16 Obiective Specifice grupate în 5 Teme de evaluare și a răspuns la 8 întrebări de evaluare;
- Evaluarea finală a intervențiilor POCU 2014-2020 - evaluare de impact în perioada octombrie 2022 - iunie 2023, ce a cuprins 16 Obiective Specifice grupate în 5 Teme de evaluare și a răspuns la 8 întrebări de evaluare.

Pentru fiecare exercițiu de evaluare a fost realizată o metodologie proprie de evaluare, aceasta fiind demarată după aprobarea metodologiei de către Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE). Astfel, fiecare exercițiu s-a derulat pe baza unei metodologii proprii de evaluare.

De asemenea, menționăm faptul că la realizarea fiecărui exercițiu de evaluare au contribuit alte echipe de evaluatori, în funcție de disponibilitatea acestora, dar și de nevoile specifice ale exercițiului de evaluare.

Având în vedere aspectele precizate anterior, fiecare exercițiu de evaluare a fost asimilat unui proiect de evaluare în sine care s-a finalizat cu un raport de evaluare de sine stătător. Astfel, în funcție de numărul exercițiilor de evaluare la care a participat un expert, acesta poate prezenta experiența acumulată în unul, două sau trei proiecte de evaluare.

Astfel de proiecte/contracte au fost derulate și pentru alte intervenții de tip POSDRU/POCU (de ex. în domeniul incluziunii sociale, ocupării sau asistenței tehnice) sau a altor programe de finanțare (de ex. POIM). Având în vedere complexitatea și dimensiunea unui astfel de exercițiu de evaluare, fiecare exercițiu de evaluare a fost asimilat unui proiect de evaluare. Această abordare a fost utilizată și acceptată în cadrul altor proceduri de achiziție publică similare.

Având în vedere cele prezentate anterior, înțelegerea noastră este că un expert care a participat la trei exerciții de evaluare, desfășurate în cadrul unui singur proiect/contract conform exemplului descris, poate fi considerat ca având experiență în trei proiecte distincte de evaluare a unor politici/programe și va obține punctajul corespunzător. Vă rugăm să ne comunicați dacă înțelegerea noastră este corectă.

Răspuns: Fiecare participare activă în cadrul unui contract de prestare de servicii de evaluare finalizat cu un raport de evaluare de sine stătător poate fi asimilată unui proiect de evaluare. Astfel, dacă în cadrul unui contract de servicii sunt realizate mai multe evaluări distincte, finalizate fiecare cu câte un raport de evaluare, iar expertul propus a fost implicat activ în desfășurarea metodelor de culegere, prelucrare și interpretare a datelor în cadrul mai multor evaluări, atunci fiecare exercițiu de evaluare va fi considerat ca fiind un proiect de evaluare.

Întrebarea nr. 3: "Având în vedere cerința privind studiile de specialitate (licență sau echivalent în științe sociale sau științe ingineresti; pentru Bologna: licență + master), va rugăm să aveți în vedere următoarele:

-Ținând cont de Principiul proporționalității și nediscriminării în achiziții publice, cerințele de calificare trebuie să fie legate și proporționale cu obiectul contractului; autoritatea contractantă nu poate impune cerințe care exclud în mod nejustificat candidați cu experiență relevantă. Directivele UE privind achizițiile publice subliniază obligația de a limita cerințele la cele necesare pentru a asigura capacitatea tehnică și profesională de a executa contractul.

-Limitarea exclusivă la „științe sociale” și „științe ingineresti” poate exclude experți cu background relevant (de ex. statistici, informatică aplicată, management proiecte, evaluare publică, politici publice, sănătate publică) care au competențe practice și rezultate dovedite în evaluări. Aceasta reduce concurența și riscă să împiedice accesul la expertiză adecvată pentru proiect.



Astfel, propunem acceptarea diplomelor în orice domeniu dacă expertul poate demonstra, prin CV și documente suport, competența practică relevantă pentru activitățile de evaluare. Această abordare respectă spiritul și litera reglementărilor UE care cer criterii transparente, obiective și proporționale, permițând totodată recunoașterea competențelor dobândite prin experiență profesională, formare continuă sau calificări echivalente.

Vă rugăm să ne comunicați dacă prezentarea diplomelor în orice domeniu este acceptată de Autoritatea Contractantă.”

Răspuns: Autoritatea Contractanta accepta partial punctul dvs de vedere. **Astfel, în conformitate cu Nomenclatorul domeniilor și specializărilor/ programelor de studii universitare (HG 191/ 2026)**, există următoarele domenii fundamentale care în accepțiunea Autorității Contractante pot include profesii care structurează baza teoretică necesară clădirii unei experiențe solide de evaluare de politici/ programe:

1. Științe ingineresti:
 - inginerie civilă,
 - inginerie electrică, electronică și telecomunicații,
 - inginerie geologică, mine, petrol și gaze
 - ingineria transporturilor,
 - ingineria resurselor vegetale și animale,
 - ingineria sistemelor, calculatoarelor și tehnologia informației,
 - inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management
2. Științe sociale:
 - științe juridice
 - științe administrative
 - științe ale comunicării
 - sociologie
 - științe politice
 - științe militare, informații și ordine publică
 - științe economice
 - psihologie și științe comportamentale

La aceste domenii fundamentale, în baza argumentării, se vor completa următoarele:

3. Matematică și științe ale naturii:
 - Matematică
 - Informatică
 - Fizică
 - Chimie și inginerie chimică
 - Științele pământului și a atmosferei
 - Științe aplicate
 - Știința mediului
4. Științe umaniste și arte:
 - Arhitectură și urbanism



Solicitare de clarificari nr. 2, inregistrata la ADRSE cu nr. 6128/ADRSE/17.07.2026

Întrebarea nr. 1: „Referitor la Caietul de Sarcini, constatăm o neconcordanță între:

- Capitolul 4 Activități ce trebuie realizate de Prestator, subcapitolul 4.2.1 Reuniunea de lansare a contractului și alte reuniuni, unde se menționează că „în cel mult 15 zile de la semnarea contractului va avea loc o reuniune de lansare”
- Capitolul 9 Plan de lucru pentru activitățile solicitate, unde este prevăzut că reuniunea de lansare va avea loc în „cel mult 5 zile de la semnarea contractului”

Vă rugăm să clarificați care este termenul corect aplicabil pentru organizarea reuniunii de lansare a contractului.”

Răspuns: Autoritatea Contractanta modifica « Capitolul 9 Plan de lucru pentru activitățile solicitate, unde este prevăzut că reuniunea de lansare va avea loc în „cel mult 5 zile de la semnarea contractului” » din Caietul de sarcini, astfel : « **Reuniunea de lansare a contractului va fi realizată în cel mult 15 zile de la semnarea contractului.** »

Întrebarea nr. 2: „În cadrul Formularului nr. 9 – Propunere tehnică, secțiunea „Personalul propus și managementul realizării serviciilor”, este solicitată completarea coloanei „Proiecte similare în care a derulat același tip de activități cu cele pe care le va derula în viitorul contract”.

Având în vedere că experiența specifică a experților, inclusiv proiectele relevante și activitățile desfășurate în cadrul acestora, este deja prezentată în detaliu în CV-urile solicitate prin Formularul nr. 12, vă rugăm să analizați oportunitatea eliminării acestei coloane, întrucât informațiile solicitate se regăsesc deja în documentația de calificare. Menținerea acestei cerințe conduce la duplicarea informațiilor în cadrul ofertei, fără a aduce elemente suplimentare relevante pentru procesul de evaluare.

Alternativ, vă rugăm să confirmați că, pentru îndeplinirea acestei cerințe, este suficientă indicarea unei trimiteri la CV-ul expertului, fără reluarea în cadrul tabelului din Formularul nr. 9 a proiectelor similare și a activităților aferente.”

Răspuns: Autoritatea Contractanta mentine, cerinta privind completarea coloanei „Proiecte similare în care a derulat același tip de activități cu cele pe care le va derula în viitorul contract”, din Formularul nr.9 - Propunere tehnică, secțiunea „Personalul propus și managementul realizării serviciilor”.

CV-ul cuprinde toată experiența profesională a unui expert. Formularul numărul 12 include coloana „Proiecte similare în care a derulat același tip de activități cu cele pe care le va derula în viitorul contract” pentru a permite expertului să selecteze din CV acele contracte pe care le consideră ca fiind relevante pentru activitatea ce o va desfășura în viitorul contract. O selecție a experienței relevante realizate ulterior depunerii ofertei, de către comisia de evaluare prezinta un risc de interpretare subiectiva, cu potientiale implicatii negative asupra procesului de evaluare a ofertelor.

Întrebarea nr. 3: „Referitor la Caietul de sarcini, Capitolul 10 – „Resursele necesare/expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor”, vă rugăm să clarificați dacă un exercițiu de evaluare finalizat printr-un raport/studiu de evaluare distinct, realizat în cadrul unui contract sau proiect



care a cuprins mai multe exerciții de evaluare, poate fi considerat un proiect distinct de evaluare a unor politici/programe de dezvoltare socio-economică, în sensul îndeplinirii cerinței privind experiența specifică. Menționăm că, în cadrul altor proceduri de achiziție organizate de autorități contractante, având în vedere complexitatea și autonomia fiecărui exercițiu de evaluare, acestea au fost considerate proiecte distincte de evaluare, chiar dacă au fost implementate în cadrul aceluiași contract multianual. Această abordare s-a bazat pe faptul că:

- Fiecare exercițiu de evaluare reprezintă un demers complet, cu obiective proprii, metodologie specifică și rezultate prezentate într-un raport/studiu de evaluare distinct;
- Fiecare exercițiu de evaluare generează livrabile individuale și concluzii proprii, constituind, din punct de vedere tehnic și metodologic, un proiect de evaluare de sine stătător, chiar dacă este implementat în cadrul unui contract mai amplu.

Vă rugăm să confirmați dacă această interpretare este aplicabilă și în cadrul prezentei proceduri de atribuire.”

Răspuns: Fiecare participare activă în cadrul unui contract de prestare de servicii de evaluare finalizat cu un raport de evaluare de sine stătător poate fi asimilat unui proiect de evaluare. Astfel, dacă în cadrul unui contract de servicii sunt realizate mai multe evaluări distincte, finalizate fiecare cu câte un raport de evaluare, iar expertul propus a fost implicat activ în desfășurarea metodelor de culegere, prelucrare și interpretare a datelor în cadrul mai multor evaluări, atunci fiecare exercițiu de evaluare va fi considerat ca fiind un proiect de evaluare.

Întrebarea nr. 4: „Referitor la Caietul de sarcini, capitolul 10, „Resursele necesare/ expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor”, vă rugăm să confirmați dacă, pentru îndeplinirea cerinței privind experiența experților care constituie factori de evaluare, sunt considerate acceptabile și contractele aflate în derulare, cu condiția ca livrabilele/ rapoartele/ studiile menționate să îndeplinească cerințele solicitate și să fie recepționate de beneficiar.”

Răspuns: Sunt considerate acceptabile și contractele aflate în derulare doar dacă Ofertantul prezintă un document din care să reiasă acceptarea/ recepționarea raportului de evaluare de către beneficiar, conform Art.9, alin 2) din Instrucțiunea nr.1 ANAP « ...există posibilitatea ca un operator economic să deruleze un astfel de contract și să presteze asemenea servicii fără să fi finalizat contractul, în așa fel încât efectele contractului să se răsfrângă asupra perioadei solicitate, respectivul ofertant putând invoca, pentru dovedirea experienței similare, partea de contract prestată până la momentul solicitării, cu condiția ca serviciile prezentate să fie duse la bun sfârșit. »

Întrebarea nr. 5: „Referitor la Caietul de sarcini, capitolul 10, „Resursele necesare/ expertiza necesară pentru realizarea activităților în Contract și obținerea rezultatelor”, având în vedere definițiile incluse în



documentația de atribuire privind programele, politicile și evaluarea intervențiilor de dezvoltare economico-socială, vă rugăm să clarificați dacă, pentru îndeplinirea cerinței de experiență specifică: "participare ca expert evaluator la elaborarea a minimum 1 studiu de evaluare a unor politici/programe de dezvoltare socio-economică" sunt considerate eligibile și proiectele de cercetare sau contractele de servicii de cercetare științifică realizate pentru beneficiari publici naționali sau internaționali, care au avut ca obiect evaluarea unor politici sau programe de dezvoltare socio-economică, indiferent de sursa de finanțare a acestora (fonduri europene, buget de stat sau alte surse), cu condiția ca activitățile desfășurate și rezultatele obținute să corespundă obiectului cerinței privind elaborarea studiilor de evaluare. ”

Răspuns: Sunt considerate eligibile și proiectele de cercetare sau contractele de servicii de cercetare științifică realizate pentru beneficiari publici naționali sau internaționali, care au avut ca obiect evaluarea unor politici sau programe de dezvoltare socio-economică, indiferent de sursa de finanțare a acestora, cu condiția ca activitățile desfășurate în cadrul proiectelor menționate să corespundă celor precizate în caietul de sarcini la punctul 10.1.1.

Cu stima,

Luminita MIHAILOV

Director General

pentru

Razvan POPESCU

Director Adjunct



Intocmit,

Mariana CONSTANTIN

Expert achizitii publice

Verificat,

Veronica-Roxana MANOLACHE

Sef Birou Achiziti