Anexa 4.2.2.e

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂŢII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE CU ELEMENTE DE DALI**

-În baza HG nr. 907/2016-

|  |  |
| --- | --- |
| **Programul Operaţional Regional 2014-2020** | |
| Axa prioritară |  |
| Prioritatea de investiţii |  |
| Obiectiv specific |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Titlul cererii de finanţare |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr. înregistrare |  |
| Solicitantul |  |

**SECTIUNEA I.Criterii generale privind conţinutul SF**

| **NR. CRT** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **NA** | **Observaţii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale** **privind obiectivul de investiţii**, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * + Denumirea obiectivului de investitii?   + Ordonator principal de credite/investitor?   + Ordonator de credite (secundar/terţiar)?   + Beneficiarul investiţiei?   + Elaboratorul studiului de fezabilitate?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
|  | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*\*1)  *\*1) conform HG 907/2016, continutul cadru al SF poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate **minim doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii**\*2), conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? completate cu informatiile relevante referitoare la constructia existenta, conform precizarilor aplicabile din capitolele 3, 4 si 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie la HG 907/2016, avand detaliate:   * particularitatile amplasamentului? * descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic? * costurile estimative ale investitiei? * studiile de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta, dupa caz? * graficele orientative de realizare a investitiei?   *\*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.*  Sunt prezentate inclusiv informatiile aplicabile referitoare la:   * **Descrierea constructiei existente,** conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Informatii referitoare la studiul geotehnic pentru soluţia de consolidare a infrastructurii conform reglementărilor tehnice în vigoare?   + Destinaţia construcţiei existente?   + Precizarea daca construcţia existenta este inclusă în listele monumentelor istorice, siturilor arheologice, ariilor naturale protejate, precum şi în zonele de protecţie ale acestora şi în zonele construite protejate, după caz?   + Caracteristicile tehnice şi parametriii specifici (categoria şi clasa de importanţă, cod în lista monumentelor istorice, după caz, an/ani/perioade de construire pentru fiecare corp de construcţie; suprafaţa construită, suprafaţa construită desfăşurată, valoarea de inventar a construcţiei\*3), alţi parametri, în funcţie de specificul şi natura construcţiei existente)?   + Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic, precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate?   + Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii?   + Actul doveditor al forţei majore, după caz? * **Concluziile expertizei tehnice si dupa caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**\*3)**,** conform precizarilor din cadrul capitolului 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? * **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora** conform precizarilor aplicabile din capitolul 5.1, 5.2, 5.3, si 5.4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Descrierea principalelor lucrări de intervenţie pentru: consolidarea elementelor, subansamblurilor sau a ansamblului structural, protejarea, repararea elementelor nestructurale şi/sau restaurarea elementelor arhitecturale şi a componentelor artistice, după caz, intervenţii de protejare/conservare a elementelor naturale şi antropice existente valoroase, după caz, demolarea parţială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configuraţiei şi/sau a funcţiunii existente a construcţiei, introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare, introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al construcţiei existente?   + Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate?   *\*3) studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* |  |  |  |  |
|  | Este prezentata **analiza fiecarui scenariu/optiuni tehnico-economice propuse**, conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolele 5.5 si 5.6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Este prezentat **scenariul/optiunea tehnico-economica optim(a) recomandat(a)**, conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016)? |  |  |  |  |
|  | Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri si avize conforme**, conform precizarilor din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, fiind prezentate urmatoarele documente:   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informatii referitoare la:   1. **implementarea investitiei**, conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, avand detaliate:  * informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei? * strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? * strategia de exploatare/operare si intretinere? * recomandari privind asigurarea capacitatii manageriale si institutionale?  1. **concluzii si recomandari,** conform precizarilor din capitolul 8, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? |  |  |  |  |
|  | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform modelului din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
|  | Există planşele mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * plan de amplasare în zonă? * plan de situatie? * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
|  | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care contine informatiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
|  | În cazul în care plansele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, dupa ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura si stampila tuturor persoanelor nominalizate in cartus, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare in tabloul national TNA, conform reglementări OAR * proiectantii de specialitate * expertul tehnic, unde este cazul * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
|  | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
|  | Există o descrieriere a lucrarilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |

**NOTA 1. Acolo unde exista diferente intre documentele de proprietate/administrare prezentate la depunere si suprafetele identificate in documentatia tehnica, acestea vor fi identificate de evaluatori si in functie de documentele prezentate la depunere, daca documentele nu sunt cuprinzatoare (nu exista documente pentru o parte din suprafetele afectate de lucrari) se va proceda dupa cum urmeaza:**

1. Daca la depunere nu s-au prezentat toate documentele precizate in ghid (ci doar documente partiale, minim o declaratie si plan de amplasament) atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contrcatului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala.
2. Daca la depunere s-au prezentat toate documentele mentionate in ghid drept dovada proprietatii (HG atestare, extras de CF), atunci la prima clarificare se vor indica problemele identificate si se va cere solicitantului un punct de vedere. In functie de raspuns, daca este cazul (nu se clarifica in sensul ca de fapt sunt suficiente documentele initiale) la a doua clarificare se va solicita fie o declaratie si un plan de amplasament revizuit, acoperitor (CU MENTIUNEA EXPRESA ca pana in precontractare vor trebui prezentate documentele de atestare a proprietatii mentionate in ghid, in situatii exceptionale se accepta HG de modificare si intabulare definitiva in maxim 3 luni de la semnarea contrcatului) FIE un memoriu din partea proiectantului in care sa se precizeze ca proiectul este functional fara lucrarile neacoperite de declaratia si planul initial, insotit de o declaratie a solicitantului ca isi asuma aceste modificari si ca va efectua modificarea SF corespunzator pana la termenul final acordat prezentarii documentelor in etapa precontractuala. In aceasta ultima situatie in etapa precontractuala se va verifica documentatia depusa de catre un evaluator tehnic si se va intocmi o noua grila de conformitate SF. In situatia in care in urma acestei verificari rezulta si o diminuare a punctajului acordat la sectiunea II se va indica si noul punctaj total acordat in grila ETF.

**SECTIUNEA II. *Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF/DALI***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **Punctaj** | **OBSERVAŢII** |
| **1** | Exista o corespondenta intre obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de constructii propuse, dotari, etc.) din cadrul SF si cele descrise în cererea de finanțare? | 0 sau 2 puncte. |  |
| **2** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? | 0,1 sau 2 puncte. |  |
| **3** | Graficul general de realizare a lucrării este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare. Este corect estimat ca și perioade de realizare (conform tehnologiilor de execuție,etc.) | 0,1 sau 2 puncte. |  |
| **4.** | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? | 0 sau 3 puncte. |  |
| **5.** | Există si se respecta prevederile din: | 0,1 sau 3puncte. |  |
| 1.certificatul de urbanism; |  |  |
| 2.Avizele, acordurile şi studiile specifice mentionate in certificatul de urbanism care pot condiţiona soluţiile tehnice ( se vor enumera avizele care au facut obiect al verificarii pentru acordare punctajului |  |  |
| 3.actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului; |  |  |
| **6.** | Planşele de specialități sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități? | 0,1 sau 2 puncte. |  |
| **7.** | Informaţiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate ? | 0,1 sau 2 puncte. |  |
| **8.** | Există corelare între Devizul general şi Devizele pe obiecte? | 0,1 sau 2 puncte. |  |

Se pot transmite două solicitări de clarificări si/sau completari pentru toate criteriile din prezenta grilă, în cazul bifării cu NU la oricare din punctele sectiunii I proiectul se va respinge ca neconform doar dupa 2 solicitari de completari/clarificari. In situatia lipsei de semnaturi autorizate se va mentiona acest lucru in prima scrisoare de clarificari si se va solicita retransmiterea documentelor semnate conform (cel putin cu semnatura digitala). Proiectul se va puncta (sectiunea II) în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare si a clarificarilor/completarilor primite. Acolo unde nu sunt prezentate clarificari/completari si acest lucru nu determina respingerea pentru neconformitate, se vor acorda punctaje in grila ETF pe baza informatiilor existente si se vor putea formula in grila ETF recomandari pentru etapa de verificare PT. (in situatia punctarii cu 0 la oricare din punctele de la cap II, dupa clarificari/completari, proiectul va fi respins, insa este obligatoriu sa fie mentionate detaliat motivele respingerii si recomandarile pentru redepunere.

Modalitatea de punctare pentru sectiunea II:

Daca urmare evaluarii finale (dupa primirea documentelor si clarificarilor solicitate) este asigurata corelarea, completitudinea/ respectarea integrala a cerintei respective, cerinta se puncteaza cu punctajul maxim (2 sau 3 puncte, dupa caz). In caz contrar, daca se asigura doar completarea/respectarea partiala se acorda 1 punct si se mentioneaza la observatii motivele acordarii unui punctaj redus acolo unde este indicat ca se poate acorda 1 punct (respectiv recomandari pentru solicitant). Daca nu se raspunde deloc cerintelor si/sau raspunsurile nu sunt de natura sa raspunda cerintelor minime de calitate a continutului (in functie de criteriu) se acorda 0 puncte, caz in care proiectul va fi respins. In situatia acordarii de punctaj 0 se vor mentiona in detaliu cerinta/cerintele nerespectata/e in perspectiva refacerii si redepunerii proiectului.

IMPORTANT! In aceasta etapa nu se poate respinge un proiect fara formularea in prealabil a doua solicitari de clarificari/completari. Solicitarile de clarificari/completari care vizeaza sectiunea II vor fi formulate cat mai detaliat, cu mentionarea cat mai clara a problemelor identificate si a cerintelor evaluatorului.

In situatia obtinerii unui punctaj mai mic de 2 puncte sau 3 puncte (maximul, dupa caz) la orice criteriu de la Sectiunea II, se vor indica motivele pentru care evaluatorul a acordat punctajul respectiv precum si recomandarile pentru etape ulterioare,cu mentiunea ca daca se considera ca neindeplinirea recomandarilor poate afecta major calitatea documentatiei NU se poate acorda 1 punct la aceste criterii. De asemenea nu se poate acorda 1 punct pentru criteriile 1 si 4 de la Sectiunea II.

**Sumar clarificări, inclusiv raspunsul solicitantului la acestea:**

*Pentru fiecare criteriu din sectiunea I se va mentiona la „Observatii” nr. De inregistrare/identificarea (numarul de ordine al) clarificarii in care s-a facut referire la acel criteriu precum si numarul de inregistrare al raspunsului solicitantului.*

*Pentru fiecare criteriu de la sectiunea II, in afara de informatiile trecute la observatiui ca mai sus, in acest capitol final vor fi indicate solicitarile, raspunsurile si motivele acordarii punctajului.*

**CONCLUZII: SF este considerat conform/neconform si (in cazul in care este conform) a obtinut... puncte la sectiunea II.**

**Punctajul obtinut va fi preluat in grila ETF la capitolul 2.2.1**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**