Anexa 3.1.B-3.d SUERD

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE / DOCUMENTAŢIEI DE AVIZARE A** **LUCRĂRILOR DE INTERVENŢII**

* **Conform HG 28/2008, cu modificările şi completările ulterioare -**

|  |  |
| --- | --- |
| Programul Operaţional Regional 2014-2020 | |
| Axa prioritară |  |
| Prioritatea de investiţii |  |
| Obiectiv specific |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Titlul cererii de finanţare |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr. înregistrare |  |
| Solicitantul |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA I** | **Criterii generale privind conţinutul** |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **NU ESTE CAZUL** | **OBSERVAŢII** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| **I** | ***Criterii generale privind conţinutul*** |  |  |  |  |
| **1** | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate:? |  |  |  |  |
| * denumirea proiectului (titlul); |  |  |  |  |
| * denumirea obiectivului |  |  |  |  |
| * numele proprietarului / beneficiarului / deţinătorului   imobilului, cu orice titlu, indiferent de regimul juridic al acestuia; |  |  |  |  |
| * datele proiectantului; |  |  |  |  |
| * numărul proiectului / contractului / anul; |  |  |  |  |
| * faza de proiectare; |  |  |  |  |
| * data elaborării proiectului. |  |  |  |  |
| **2** | Partea scrisă conține **lista cu semnături** ale reprezentantului legal și a întregului colectiv de elaborare?  - numele şi coordonatele, proiectantului general, al şefului de proiect complex (arhitect specialist/expert atestat MDRAP), al şefului de proiect (arhitect cu drept de semnatură atestat OAR), al proiectanţilor de specialitate, cu precizarea numelui, profesiei calităţii / responsabilităţii pe care au avut-o la elaborarea documentaţiei |  |  |  |  |
| **3** | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din HG nr.28/2008 privind aprobarea conţinutului-cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii, respectiv Anexa 3. Conţinutul cadru al documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii/ respectiv Anexa 2 Conţinutul cadru al al studiului de fezabilitate? |  |  |  |  |
| **4** | Există și se respectă structura Capitolului ***Date Generale***? |  |  |  |  |
| 1. Denumirea obiectivului de investiţii; |  |  |  |  |
| 2.amplasamentul (judeţul, localitatea, strada, numărul); |  |  |  |  |
| 3.titularul investiţiei; |  |  |  |  |
| 4.beneficiarul investiţiei; |  |  |  |  |
| 5.elaboratorul documentaţiei. |  |  |  |  |
| **5** | Există și se respectă structura Capitolului ***Descrierea investiţiei***? Pentru DALI |  |  |  |  |
| 1. situaţia existentă a obiectivului de investiţii: |  |  |  |  |
| - starea tehnică, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor esenţiale de calitate în construcţii, potrivit legii; |  |  |  |  |
| - valoarea de inventar a construcţiei, după caz; |  |  |  | Nu se aplică |
| - actul doveditor al forţei majore, după caz; |  |  |  |  |
| 1. concluziile raportului de expertiză tehnică/audit energetic: |  |  |  |  |
| - prezentarea a cel puţin două opţiuni; |  |  |  |  |
| - recomandarea expertului și auditorului energetic asupra pachetului de soluţii optime din punct de vedere tehnic şi economic, de dezvoltare în cadrul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii |  |  |  |  |
| **6** | Există și se respectă structura **Capitolului *Date tehnice ale investiţiei*:**? Pentru DALI |  |  |  |  |
| 1. descrierea lucrărilor/măsurilor de bază şi a celor rezultate ca necesare de efectuat în urma realizării lucrărilor de bază; |  |  |  |  |
| 1. descrierea, după caz, a lucrărilor de modernizare efectuate în spaţiile consolidate/reabilitate/reparate; |  |  |  |  |
| 1. consumuri de utilităţi: |  |  |  |  |
| a) necesarul de utilităţi rezultate, după caz în situaţia executării unor lucrări de modernizare; |  |  |  |  |
| b) estimări privind depăşirea consumurilor iniţiale de utilităţi. |  |  |  |  |
| **7** | Există descrisă situaţia actuală şi informaţii despre entitatea responsabilă cu implementarea proiectului; *(în cazul SF)* |  |  |  |  |
| **8** | Există și se respectă structura Capitolului descrierea investiţiei: *(în cazul SF)*:  a) concluziile studiului de prefezabilitate sau ale planului detaliat de investiţii pe termen lung (în cazul în care au fost elaborate în prealabil) privind situaţia actuală, necesitatea şi oportunitatea promovării investiţiei, precum şi scenariul tehnico-economic selectat;  b) scenariile tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiţii pot fi atinse (în cazul în care, anterior studiului de fezabilitate, nu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate sau un plan detaliat de investiţii pe termen lung):  - scenarii propuse (minimum două);  - scenariul recomandat de către elaborator;  - avantajele scenariului recomandat;  c) descrierea constructivă, funcţională şi tehnologică, după caz; |  |  |  |  |
| **9** | Există și se respectă structura Capitolului referitor la datele tehnice ale investiţiei: *(în cazul SF)*:  a) zona şi amplasamentul;  b) statutul juridic al terenului care urmează să fie ocupat;  c) situaţia ocupărilor definitive de teren: suprafaţa totală, reprezentând terenuri din intravilan/extravilan;  d) studii de teren:  - studii topografice cuprinzând planuri topografice cu amplasamentele reperelor, liste cu repere în sistem de referinţă naţional;  - studiu geotehnic cuprinzând planuri cu amplasamentul forajelor, fişelor complexe cu rezultatele determinărilor de laborator, analiza apei subterane, raportul geotehnic cu recomandările pentru fundare şi consolidări;  - alte studii de specialitate necesare, după caz;  e) caracteristicile principale ale construcţiilor din cadrul obiectivului de investiţii, specifice domeniului de activitate, şi variantele constructive de realizare a investiţiei, cu recomandarea variantei optime pentru aprobare;  f) situaţia existentă a utilităţilor şi analiza de consum:  - necesarul de utilităţi pentru varianta propusă promovării;  - soluţii tehnice de asigurare cu utilităţi;  g) concluziile evaluării impactului asupra mediului; |  |  |  |  |
| **10** | Există și se respectă structura Capitolului *Durata de realizare şi etapele principale:*  - graficul de realizare a investiţiei; |  |  |  |  |
| **11** | Există şi se respectă structura Capitolului *Costurile estimative ale investiţiei*:? |  |  |  |  |
| 1. Valoarea totală cu detalierea pe structura Devizului General (conform Anexei 5 la HG.28 din 2008/ legislației în vigoare); |  |  |  |  |
| 1. Eşalonarea costurilor coroborate cu graficul de realizare a investiţiei. |  |  |  |  |
| **12.1[[1]](#footnote-1)** | Există şi se respectă structura Capitolului *Analiza cost-beneficiu (în cazul SF)*:  1. identificarea investiţiei şi definirea obiectivelor, inclusiv specificarea perioadei de referinţă;  2. analiza opţiunilor \*1);  3. analiza financiară, inclusiv calcularea indicatorilor de performanţă financiară: fluxul cumulat, valoarea netă actualizată, rata internă de rentabilitate şi raportul cost-beneficiu;  4. analiza economică\*2), inclusiv calcularea indicatorilor de performanţă economică: valoarea netă actualizată, rata internă de rentabilitate şi raportul cost-beneficiu;  5. analiza de senzitivitate;  6. analiza de risc.  \* 1 Varianta zero ( varianta fără investiție), variant maxima (variant cu investiție maxima), variant medie (variant cu investiție medie); se va preciza variant selectată.  \*\* 2) Este obligatorie doar în cazul investițiilor publice majore. |  |  |  |  |
| **12.2** | Există şi se respectă structura Capitolului *Indicatori de apreciere a eficienţei economice (în cazul DALI)*:  -analiza comparativă a costului realizării lucrărilor de intervenţii faţă de valoarea de inventar a construcţiei. |  |  |  |  |
| **13** | Există şi se respectă structura Capitolului *Sursele de finanţare a investiţiei*. Sursele de finanţare a investiţiei se constituie în conformitate cu legislaţia în vigoare şi constau în fonduri proprii, credite bancare, fonduri de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile şi alte surse legal constituite. |  |  |  |  |
| **14** | Există şi se respectă structura Capitolului *Estimări privind forţa de muncă ocupată prin realizarea investiţiei:*  1.număr de locuri de muncă create în faza de execuţie;  2.număr de locuri de muncă create în faza de operare. |  |  |  |  |
| **15** | Există şi se respectă structura Capitolului *Principalii indicatori tehnico - economici ai investiţiei*?: |  |  |  |  |
| 1.valoarea totală (INV), inclusiv TVA (mii lei)  (în preţuri - luna, anul, 1 euro = .... lei),  din care:  - construcţii-montaj (C+M); |  |  |  |  |
| 2.eşalonarea investiţiei (INV/C+M):  - anul I;  - anul II;  3.durata de realizare (luni); |  |  |  |  |
| 4.capacităţi (în unităţi fizice şi valorice); |  |  |  |  |
| 5.alţi indicatori specifici domeniului de activitate în care este realizată investiţia, după caz. |  |  |  |  |
| **16** | Sunt întocmite Devizele pe Obiect, conform Structura Devizului pe Obiect (Capitolul C) - Anexa 4 și 6 la HG nr.28/2008/ legislația în vigoare |  |  |  |  |
| **17** | Există și se respectă structura Capitolului *Avize şi acorduri de principiu*, conform prevederilor legislației în vigoare, a HG nr.28/2008 privind aprobarea conţinutului-cadru al documentaţiei tehnico-economice aferente investiţiilor publice, precum şi a structurii şi metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii |  |  |  |  |
| **18** | Devizul General este elaborat conform legislației în vigoare, a Metodologiei din 9 ianuarie 2008 privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiţii şi lucrări de intervenţii - Anexa 4 din HG nr.28/2008 și conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF/DALI? |  |  |  |  |
| **19** | Există planşe pentru toate obiectele de investiție, pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
| **20** | Există planşe referitoare la: |  |  |  |  |
| 1.plan de amplasare în zonă (1:25000 -1:5000); |  |  |  |  |
| 2.plan general (1:2000 -1:500); |  |  |  |  |
| 3.planuri şi secţiuni generale de arhitectură, rezistenţă, instalaţii, sistematizare verticală, amenajare peisageră, design interior, după caz, inclusiv planuri de coordonare a tuturor specialităţilor ce concură la realizarea proiectului. |  |  |  |  |
| 4.planuri speciale, profile longitudinale, profile transversale, etc., după caz. |  |  |  |  |
| **21** | Există planşe de releveu, care să prezinte evoluţia în timp și/sau situația la momentul elaborării SF/D.A.L.I.? |  |  |  |  |
| **22** | Planşele sunt numerotate/codificate, prezintă cartuş (cu format şi conținut conform standardelor) şi semnăturile proiectanților? |  |  |  |  |
| **23** | Planșele sunt ștampilate și semnate de: |  |  |  |  |
| șeful de proiect complex, expert/specialist? |  |  |  |  |
| șeful de proiect, cu ștampila pătrată de arhitect cu drept de semnatură, conform reglementări OAR? |  |  |  |  |
| **24** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru organizarea de şantier cu descrierea sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații? |  |  |  |  |
| **25** | Graficul de realizare a investiţiei respectă termenele limită ale programului de finanțare? |  |  |  |  |
| **26** | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstrează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, sunt cuprinzătoare față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect? |  |  |  |  |

**NOTA 1.** Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare depuse şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins.

În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Nouă documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale.

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA II** | **Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF/DALI** |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **Punctaj** | **OBSERVAŢII** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | Există o corespondență între obiectele de investiţie din cadrul SF/DALI și cele descrise în cererea de finanțare? | 0 puncte sau  2 puncte |  |
| **2** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior, etc., după caz? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **3** | Graficul general de realizare a lucrării este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare (se va avea în vedere termenul limită de implementare a proiectului care nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare). Este corect estimat ca și perioade de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.) | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **4** | D.A.L.I. s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, si a raportului de audit energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? | 0 sau 3 puncte |  |
| **5** | S.F. Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? | 0 puncte sau  3 puncte |  |
| **6** | Există si se respecta prevederile din:? | 0 puncte sau  1 punct sau  3 puncte |  |
| 1. certificatul de urbanism; |  |  |
| 1. avizele de principiu, obținute până la data depunerii cererii de finanțare, privind asigurarea utilităţilor (energie termică şi electrică, gaz metan, apă - canal, telecomunicaţii etc.); |  |  |
| 1. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului |  |  |
| **7** | Planşele de specialități sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **8** | La SF/DALI partea scrisă este corelată cu partea desenată ? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **9** | Există corelare între Devizul general si Devizele pe obiecte? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |

Se pot transmite două solicitări de clarificări și/sau completări pentru toate criteriile din prezenta grilă, în cazul bifării cu „NU” la oricare din punctele *Secțiunii I,* proiectul se va respinge ca neconformă doar după două (2) solicitări de completări/clarificări.

În situația lipsei de semnături autorizate se va menționa acest lucru în prima scrisoare de clarificări și se va solicita retransmiterea documentelor semnate conform (cel puțin cu semnătura digitală). Componenta se va puncta (*Secțiunea II*) în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a clarificărilor/completărilor primite.

Acolo unde nu sunt prezentate clarificări/completări și acest lucru nu determină respingerea pentru neconformitate, se vor acorda punctaje în *Grila ETF Componentă* pe baza informațiilor existente și se vor putea formula în *Grila ETF Componentă* recomandări pentru etapa de verificare PT (în situația punctării cu 0 la oricare din punctele de la *Secțiunea II*, după clarificări/completări, proiectul va fi respins, însă este obligatoriu să fie menționate detaliat motivele respingerii și recomandările pentru redepunere).

Modalitatea de punctare pentru *Secțiunea II:*

Dacă urmare a evaluării finale (după primirea documentelor și clarificărilor solicitate) este asigurată corelarea/respectarea integrală a cerinței respective, cerința se punctează cu punctajul maxim (2 sau 3 puncte, după caz). În caz contrar, dacă se asigură doar completarea/respectarea parțială a cerinței, se acordă 1 punct și se menționează la “*Observații”* motivele acordării unui punctaj redus acolo unde este indicat că se poate acorda 1 punct (respectiv recomandări pentru solicitant).

Dacă nu se răspunde deloc cerințelor și/sau răspunsurile nu sunt de natură să răspundă cerințelor minime de calitate a conținutului (în funcție de criteriu), se acordă 0 puncte, caz în care proiectul va fi respins. În situația acordării de punctaj 0, se vor menționa în detaliu cerința/cerințele nerespectată/e în perspectiva refacerii și redepunerii componentei/proiectului.

IMPORTANT! În această etapă, nu se poate respinge un proiect fără formularea în prealabil a două (2) solicitări de clarificări/completări. Solicitările de clarificări/completări care vizează *Secțiunea II* vor fi formulate cât mai detaliat, cu menționarea cât mai clară a problemelor identificate și a cerințelor evaluatorului.

În situația obținerii unui punctaj mai mic de 2 puncte la criteriile aflate la pozițiile 2, 3, 7, 8 sau 9 sau a unui punctaj mai mic de 3 puncte la criteriul de la poziția 6 de la *Secțiunea II,* se vor indica motivele pentru care evaluatorul a acordat punctajul respectiv, precum și recomandările pentru etape ulterioare, cu mențiunea că, dacă se consideră că neîndeplinirea recomandărilor poate afecta major calitatea documentației, NU se poate acorda 1 punct la aceste criterii. Nu se poate acorda 1 punct pentru criteriile de la pozițiile 1 și 4 sau 5 (după caz) de la *Secțiunea II*.

**Sumar clarificări, inclusiv răspunsul solicitantului la acestea:**

*Pentru fiecare criteriu din Secțiunea I se va mentiona la „Observatii” nr. de înregistrare/identificare (numărul de ordine al clarificării în care s-a făcut referire la acel criteriu, precum și numărul de înregistrare al răspunsului solicitantului).*

*Pentru fiecare criteriu de la Secțiunea II, în afara de informațiile trecute la ”Observații” (conform celor de mai sus), în acest capitol final vor fi indicate solicitările, răspunsurile și motivele acordării punctajului.*

**CONCLUZII:**

**DALI este considerat conform/neconform.**

**În cazul în care DALI este conform, acesta a obținut ... puncte la *Secțiunea II***

**(**În situația punctării cu 0 la oricare din criteriile de la Secțiunea II, punctajul total obținut de DALI va fi “0”)

**Punctajul obținut va fi preluat în *Grila ETF Componentă* la capitolul 4.2.a**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

**GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITATII ȘI CALITĂȚII**

**DOCUMENTAŢIEI DE AVIZARE A** **LUCRĂRILOR DE INTERVENŢII**

**(DALI)**

**(conform HG 907/2016, cu modificările şi completările ulterioare)**

|  |  |
| --- | --- |
| Programul Operaţional Regional 2014-2020 | |
| Axa prioritară |  |
| Prioritatea de investiţii |  |
| Obiectiv specific |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Titlul cererii de finanţare |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr. înregistrare |  |
| Solicitantul |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA I** | **Criterii generale privind conţinutul** |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **Nu este cazul** | **Observaţii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate informaţiile generale privind obiectivul de investiţii, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:   * Denumirea obiectivului de investiţii? * Ordonator principal de credite/investitor? * Ordonator de credite (secundar/terţiar)? * Beneficiarul investiţiei? * Elaboratorul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţie?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
|  | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 5. Documentaţie de Avizare a Lucrărilor de Intervenţii\*1)?  *\*1) Continutul cadru al DALI poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind**Situaţia existentă şi necesitatea realizării lucrărilor de intervenţii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:   * + Prezentarea contextului: politici, strategii, legislaţie, acorduri relevante, structuri instituţionale şi financiare?   + Analiza situaţiei existente şi identificarea necesităţilor şi a deficienţelor?   + Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiţiei publice? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind**Descrierea construcţiei existente,** conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:** |  |  |  |  |
| * + Particularităţi ale amplasamentului? |  |  |  |  |
| * + Regimul juridic? |  |  |  |  |
| * + Caracteristici tehnice şi parametri specifici? |  |  |  |  |
| * + Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic, precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate? |  |  |  |  |
| * + Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii? |  |  |  |  |
| * + Actul doveditor al forţei majore, după caz? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Concluziile expertizei tehnice şi, după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**\*2),conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:  a) clasa de risc seismic?  b) prezentarea a minimum două soluţii de intervenţie?  c) soluţiile tehnice şi măsurile propuse de către expertul tehnic şi, după caz, auditorul energetic spre a fi dezvoltate în cadrul documentaţiei de avizare a lucrărilor de intervenţii?  d) recomandarea intervenţiilor necesare pentru asigurarea funcţionării conform cerinţelor şi conform exigenţelor de calitate?  *\*2) Studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora,** conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: |  |  |  |  |
| * + Soluţia tehnică, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, funcţional-arhitectural şi economic, cuprinzând:  1. descrierea principalelor lucrări de intervenţie ? 2. Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate? 3. analiza vulnerabilităţilor cauzate de factori de risc, antropici şi naturali, inclusiv de schimbări climatice ce pot afecta investiţia? 4. informaţii privind posibile interferenţe cu monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice pe amplasament sau în zona imediat învecinată; existenţa condiţionărilor specifice în cazul existenţei unor zone protejate? 5. caracteristicile tehnice şi parametrii specifici investiţiei rezultate în urma realizării lucrărilor de intervenţie? |  |  |  |  |
| * + Necesarul de utilităţi rezultate, inclusiv estimări privind depăşirea consumurilor iniţiale de utilităţi şi modul de asigurare a consumurilor suplimentare? |  |  |  |  |
| * + Durata de realizare şi etapele principale corelate cu datele prevăzute în graficul orientativ de realizare a investiţiei, detaliat pe etape principale? |  |  |  |  |
| * + Costurile estimative ale investiţiei? |  |  |  |  |
| * + Sustenabilitatea realizării investiţiei? |  |  |  |  |
| * + Analiza financiară şi economică aferentă realizării lucrărilor de intervenţie? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Scenariul/Opţiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă),** conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: |  |  |  |  |
| * + Comparaţia scenariilor/opţiunilor propus(e), din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilităţii şi riscurilor? |  |  |  |  |
| * + Selectarea şi justificarea scenariului/opţiunii optim(e), recomandat(e)? |  |  |  |  |
| * + Principalii indicatori tehnico-economici aferenţi investiţiei? |  |  |  |  |
| * + Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcţiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerinţelor fundamentale aplicabile construcţiei, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice? |  |  |  |  |
| * + Nominalizarea surselor de finanţare a investiţiei publice, ca urmare a analizei financiare şi economice: fonduri proprii, credite bancare, alocaţii de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **Urbanismul, acordurile şi avizele conforme,** conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul anexei 5 la HG 907/2016**:**   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor, în cazul suplimentării capacităţii existente? * Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, care pot condiţiona soluţiile tehnice, precum:   + studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficienţă ridicată pentru creşterea performanţei energetice?   + studiu de trafic şi studiu de circulaţie, după caz?   + raport de diagnostic arheologic, în cazul intervenţiilor în situri arheologice?   + studiu istoric, în cazul monumentelor istorice?   + studii de specialitate necesare în funcţie de specificul investiţiei? |  |  |  |  |
|  | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în DALI? |  |  |  |  |
|  | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
|  | Există **planşe referitoare la constructia existentă**: |  |  |  |  |
| * plan de amplasare în zonă? |  |  |  |  |
| * plan de situaţie? |  |  |  |  |
| * releveu de arhitectură şi, după caz, structura şi instalaţii - planuri, secţiuni, faţade, cotate? |  |  |  |  |
| * planşe specifice de analiză şi sinteză, în cazul intervenţiilor pe monumente istorice şi în zonele de protecţie aferente? |  |  |  |  |
|  | Există **planşe referitoare la scenariul/opţiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă)**: |  |  |  |  |
| * plan de amplasare în zonă? |  |  |  |  |
| * plan de situaţie? |  |  |  |  |
| * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură, cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
| * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
|  | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
|  | În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect ? * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR ? * proiectanții de specialitate? * expertul tehnic, unde este cazul? * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
|  | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
|  | Există o descriere a lucrărilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații etc)? |  |  |  |  |
| **19.** | Graficul de realizare a investiţiei respectă termenele limită ale programului de finanțare? |  |  |  |  |
| **20.** | Documentele anexate la cererea de finanțare care demonstrează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, sunt cuprinzătoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |

**NOTA 1.** Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare depuse şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins.

În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Nouă documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale.

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA II** | **Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF/DALI** |

| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **Punctaj** | **Observaţii** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Există o **corespondență** între obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de construcții propuse, dotări etc.) din cadrul DALI si cele descrise în cererea de finanțare? | 0 puncte sau  2 puncte |  |
|  | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior etc., după caz? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
|  | **Graficul orientativ de realizare a investiţiei:**   * este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? * este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.)? * respectă termenele limită ale programului de finanțare?   *(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăşi termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2023)* | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
|  | D.A.L.I. s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, și a auditului energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic? | 0 puncte sau  3 puncte |  |
|  | La SF, se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? (NOTA: a se corela si cu pct. 1.2. din grila ETF) | 0 puncte sau  3 puncte |  |
|  | Proiectul respecta prevederile din: | 0 puncte sau  1 punct sau  3 puncte |  |
| 1. certificatul de urbanism anexat? |  |  |
| 1. Avizele conforme, privind asigurarea utilităţilor, în cazul suplimentării capacităţii existente? |  |  |
| 1. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentaţia tehnico-economică ? |  |  |
|  | Planşele de specialități sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
|  | Informaţiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
|  | Există corelare între Devizul general şi Devizele pe obiecte? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |

Se pot transmite două solicitări de clarificări și/sau completări pentru toate criteriile din prezenta grilă; în cazul bifării cu „NU” la oricare din punctele *Secțiunii I,* proiectul se va respinge ca neconformă doar după două (2) solicitări de completări/clarificări.

În situația lipsei de semnături autorizate se va menționa acest lucru în prima scrisoare de clarificări și se va solicita retransmiterea documentelor semnate conform (cel puțin cu semnătura digitală). Componenta se va puncta (*Secțiunea II*) în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a clarificărilor/completărilor primite.

Acolo unde nu sunt prezentate clarificări/completări și acest lucru nu determină respingerea pentru neconformitate, se vor acorda punctaje în *Grila ETF Componentă* pe baza informațiilor existente și se vor putea formula în *Grila ETF Componentă* recomandări pentru etapa de verificare PT (în situația punctării cu 0 la oricare din punctele de la *Secțiunea II*, după clarificări/completări, proiectul va fi respins, însă este obligatoriu să fie menționate detaliat motivele respingerii și recomandările pentru redepunere).

*Modalitatea de punctare pentru Secțiunea II:*

Dacă urmare a evaluării finale (după primirea documentelor și clarificărilor solicitate) este asigurată corelarea/respectarea integrală a cerinței respective, cerința se punctează cu punctajul maxim (2 sau 3 puncte, după caz). În caz contrar, dacă se asigură doar completarea/respectarea parțială a cerinței, se acordă 1 punct și se menționează la “*Observații”* motivele acordării unui punctaj redus acolo unde este indicat că se poate acorda 1 punct (respectiv recomandări pentru solicitant).

Dacă nu se răspunde deloc cerințelor și/sau răspunsurile nu sunt de natură să răspundă cerințelor minime de calitate a conținutului (în funcție de criteriu), se acordă 0 puncte, caz în care proiectul va fi respins. În situația acordării de punctaj 0, se vor menționa în detaliu cerința/cerințele nerespectată/e în perspectiva refacerii și redepunerii componentei/proiectului.

IMPORTANT! În această etapă, nu se poate respinge un proiect fără formularea în prealabil a două (2) solicitări de clarificări/completări. Solicitările de clarificări/completări care vizează *Secțiunea II* vor fi formulate cât mai detaliat, cu menționarea cât mai clară a problemelor identificate și a cerințelor evaluatorului.

În situația obținerii unui punctaj mai mic de 2 puncte la criteriile aflate la pozițiile 2, 3, 7, 8 sau 9 sau a unui punctaj mai mic de 3 puncte la criteriul de la poziția 6 de la *Secțiunea II,* se vor indica motivele pentru care evaluatorul a acordat punctajul respectiv, precum și recomandările pentru etape ulterioare, cu mențiunea că, dacă se consideră că neîndeplinirea recomandărilor poate afecta major calitatea documentației, NU se poate acorda 1 punct la aceste criterii. Nu se poate acorda 1 punct pentru criteriile de la pozițiile 1 și 4 sau 5 (după caz) de la *Secțiunea II*.

**Sumar clarificări, inclusiv răspunsul solicitantului la acestea:**

*Pentru fiecare criteriu din Secțiunea I se va menționa la „Observații” nr. de înregistrare/identificare (numărul de ordine al clarificării în care s-a făcut referire la acel criteriu, precum și numărul de înregistrare al răspunsului solicitantului).*

*Pentru fiecare criteriu de la Secțiunea II, în afara de informațiile trecute la ”Observații” (conform celor de mai sus), în acest capitol final vor fi indicate solicitările, răspunsurile și motivele acordării punctajului.*

**CONCLUZII:**

**DALI este considerat conform/neconform.**

**În cazul în care DALI este conform, acesta a obținut ... puncte la *Secțiunea II.***

**(**În situația punctării cu 0 la oricare din criteriile de la Secțiunea II, punctajul total obținut de DALI va fi “0”)

**Punctajul obținut va fi preluat în *Grila ETF Componentă* la capitolul 4.2.a**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂŢII ŞI CALITĂŢII

**STUDIULUI DE FEZABILITATE CU ELEMENTE DE DALI**

-În baza HG nr. 907/2016-

|  |  |
| --- | --- |
| **Programul Operaţional Regional 2014-2020** | |
| Axa prioritară |  |
| Prioritatea de investiţii |  |
| Obiectiv specific |  |
| Nr. apel de proiecte |  |
| Titlul cererii de finanţare |  |
| Cod SMIS |  |
| Nr. înregistrare |  |
| Solicitantul |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA I** | **Criterii generale privind conţinutul** |

| **NR. CRT** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **DA** | **NU** | **NA** | **Observaţii** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Partea scrisă cuprinde **foaia de capăt** în care sunt prezentate **informaţiile generale** **privind obiectivul de investiţii**, conform precizarilor din capitolul 1, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiu de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * + Denumirea obiectivului de investitii?   + Ordonator principal de credite/investitor?   + Ordonator de credite (secundar/terţiar)?   + Beneficiarul investiţiei?   + Elaboratorul studiului de fezabilitate?   Se precizeaza, de asemenea, data elaborarii/actualizarii documentatiei si faza de proiectare? |  |  |  |  |
|  | Partea scrisă conține **lista cu semnături** prin care elaboratorul documentatiei îşi însuşeşte şi asumă datele şi soluţiile propuse, şi care va conţine cel puţin următoarele date:   * nr. ....../ dată contract? * numele şi prenumele în clar ale proiectanţilor pe specialităţi, ale persoanei responsabile de proiect - şef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora şi ştampila? |  |  |  |  |
|  | Există și se respectă structura **Părții Scrise** conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* respectiv cele din Anexa 4. *Studiu de Fezabilitate*\*1)  *\*1) conform HG 907/2016, continutul cadru al SF poate fi adaptat, în functie de specificul și complexitatea obiectivului de investitii propus.* |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informații privind **situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii,** conform precizarilor din capitolul 2, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate **minim doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii**\*2), conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? completate cu informatiile relevante referitoare la constructia existenta, conform precizarilor aplicabile din capitolele 3, 4 si 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie la HG 907/2016, avand detaliate:   * particularitatile amplasamentului? * descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic? * costurile estimative ale investitiei? * studiile de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta, dupa caz? * graficele orientative de realizare a investitiei?   *\*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de prefezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opţiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de prefezabilitate.*  Sunt prezentate inclusiv informatiile aplicabile referitoare la:   * **Descrierea constructiei existente,** conform precizarilor din capitolul 3, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Informatii referitoare la studiul geotehnic pentru soluţia de consolidare a infrastructurii conform reglementărilor tehnice în vigoare?   + Destinaţia construcţiei existente?   + Precizarea daca construcţia existenta este inclusă în listele monumentelor istorice, siturilor arheologice, ariilor naturale protejate, precum şi în zonele de protecţie ale acestora şi în zonele construite protejate, după caz?   + Caracteristicile tehnice şi parametriii specifici (categoria şi clasa de importanţă, cod în lista monumentelor istorice, după caz, an/ani/perioade de construire pentru fiecare corp de construcţie; suprafaţa construită, suprafaţa construită desfăşurată, valoarea de inventar a construcţiei\*3), alţi parametri, în funcţie de specificul şi natura construcţiei existente)?   + Analiza stării construcţiei, pe baza concluziilor expertizei tehnice şi/sau ale auditului energetic, precum şi ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecţie de monument istoric şi al imobilelor aflate în zonele de protecţie ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate?   + Starea tehnică, inclusiv sistemul structural şi analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerinţelor fundamentale aplicabile, potrivit legii?   + Actul doveditor al forţei majore, după caz? * **Concluziile expertizei tehnice si dupa caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare**\*3)**,** conform precizarilor din cadrul capitolului 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? * **Identificarea scenariilor/opţiunilor tehnico-economice (minimum două) şi analiza detaliată a acestora** conform precizarilor aplicabile din capitolul 5.1, 5.2, 5.3, si 5.4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016, printre care și:   + Descrierea principalelor lucrări de intervenţie pentru: consolidarea elementelor, subansamblurilor sau a ansamblului structural, protejarea, repararea elementelor nestructurale şi/sau restaurarea elementelor arhitecturale şi a componentelor artistice, după caz, intervenţii de protejare/conservare a elementelor naturale şi antropice existente valoroase, după caz, demolarea parţială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configuraţiei şi/sau a funcţiunii existente a construcţiei, introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare, introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al construcţiei existente?   + Descrierea, după caz, şi a altor categorii de lucrări incluse în soluţia tehnică de intervenţie propusă, respectiv hidroizolaţii, termoizolaţii, repararea/înlocuirea instalaţiilor/echipamentelor aferente construcţiei, demontări/montări, debranşări/branşări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătăţirea terenului de fundare, precum şi lucrări strict necesare pentru asigurarea funcţionalităţii construcţiei reabilitate?   *\*3) studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanţe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilităţii conformării spaţiale a clădirii existente cu normele specifice funcţiunii şi a măsurii în care aceasta răspunde cerinţelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.* |  |  |  |  |
|  | Este prezentata **analiza fiecarui scenariu/optiuni tehnico-economice propuse**, conform precizarilor din capitolul 4, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolele 5.5 si 5.6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Este prezentat **scenariul/optiunea tehnico-economica optim(a) recomandat(a)**, conform precizarilor din capitolul 5, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016? La acestea sunt adaugate informatiile aplicabile din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 5 *Documentatia de avizare a lucrarilor de interventie,* la HG 907/2016)? |  |  |  |  |
|  | Există şi se respectă structura capitolului: **Urbanism, acorduri si avize conforme**, conform precizarilor din capitolul 6, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016, fiind prezentate urmatoarele documente:   * Certificatul de urbanism emis în vederea obţinerii autorizaţiei de construire? * Extras de carte funciară, cu excepţia cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? * Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentaţia tehnico-economică? * Avize conforme privind asigurarea utilităţilor? * Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru şi Publicitate Imobiliară? * Avize, acorduri şi studii specifice, după caz, în funcţie de specificul obiectivului de investiţii şi care pot condiţiona soluţiile tehnice? |  |  |  |  |
|  | Sunt prezentate informatii referitoare la:   1. **implementarea investitiei**, conform precizarilor din capitolul 7, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016, avand detaliate:  * informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei? * strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiţii (în luni calendaristice), durata de execuţie, graficul de implementare a investiţiei, eşalonarea investiţiei pe ani, resurse necesare? * strategia de exploatare/operare si intretinere? * recomandari privind asigurarea capacitatii manageriale si institutionale?  1. **concluzii si recomandari,** conform precizarilor din capitolul 8, sectiunea A *Piese scrise,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate* la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | **Devizul General** este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 *privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice,* sectiunea a 5-a *Devizul general si devizul pe obiect,* inclusiv conform Metodologiei prezentate in Anexa 6 la HG 907/2016:   * respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? * conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? |  |  |  |  |
|  | **Devizele pe Obiect** sunt întocmite conform modelului din anexa 8 la HG 907/2016? |  |  |  |  |
|  | Există **piesele desenate**, prezentate la scara relevanta in raport cu caracteristicile obiectivului de investitii, pentru toate obiectele de investiți si pentru toate specialitățile? |  |  |  |  |
|  | Există planşele mentionate la sectiunea B *Piese desenate,* din cadrul Anexei 4 *Studiul de Fezabilitate,* la HG 907/2016:   * plan de amplasare în zonă? * plan de situatie? * planuri generale, faţade şi secţiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistenţă şi instalaţii, volumetrii, scheme funcţionale, izometrice sau planuri specifice, după caz? * planuri generale, profile longitudinale şi transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? |  |  |  |  |
|  | Fiecare planşă din cadrul pieselor desenate este numerotata/codificata si prezintă un cartuş care contine informatiile solicitate conform prevederilor legale? |  |  |  |  |
|  | În cazul în care plansele au fost anexate la cererea de finantare în format scanat, dupa ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura si stampila tuturor persoanelor nominalizate in cartus, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de:   * proiectantul general / şeful de proiect * arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu numar de inregistrare in tabloul national TNA, conform reglementări OAR * proiectantii de specialitate * expertul tehnic, unde este cazul * șeful de proiect complex, expert/specialist, in cazul monumentelor istorice? |  |  |  |  |
|  | Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul? |  |  |  |  |
|  | Există o descrieriere a lucrarilor de **organizare de şantier** (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații, etc)? |  |  |  |  |
|  | Documentele anexate la cererea de finantare care demonstreaza dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrarile propuse, sunt cuprinzatoare fata de interventiile propuse a fi realizate prin proiect? **A se vedea NOTA 1** |  |  |  |  |

**NOTA 1.** Acolo unde se constată diferenţe între documentele de proprietate/administrare depuse şi suprafeţele identificate în documentaţia tehnico-economică, se va solicita un Memoriu tehnic din partea proiectantului care să stabilească dacă proiectul poate fi considerat funcţional fără acele investiţii/obiecte asupra cărora s-au constatat unele probleme marginale. În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul nu este funcţional fără acele lucrări, proiectul va fi respins.

În situaţia în care proiectantul argumentează în Memoriul tehnic că proiectul este funcţional fără acele lucrări, solicitantul se angajează să scoată acele lucrări în afara proiectului, prin reproiectare, dacă este cazul şi să elimine cheltuielile corespunzătoare din bugetul proiectului. Nouă documentaţie tehnico-economică reproiectată şi bugetul proiectului pot face subiectul evaluării tehnico-economice sau a unei evaluări tehnico-economice simplificate, conform prevederilor procedurale.

|  |  |
| --- | --- |
| **SECȚIUNEA II** | **Criterii specifice privind aspectele calitative ale SF** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NR. CRT.** | **ASPECTE DE VERIFICAT** | **Punctaj** | **OBSERVAŢII** |
| **1** | Există o **corespondență** între obiectele de investiţie (inclusiv tipurile de lucări de construcții propuse, dotări etc.) din cadrul DALI si cele descrise în cererea de finanțare? | 0 puncte sau  2 puncte |  |
| **2** | Există specificaţii şi descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare şi exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior etc., după caz? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **3** | Graficul general de realizare a lucrării   * este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanţare ? * este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.)? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **4.** | Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea ? | 0 puncte sau  3 puncte |  |
| **5.** | Există și se respectă prevederile din: | 0 puncte sau  1 punct sau  3 puncte |  |
| 1. Certificatul de urbanism; |  |  |
| 2. Avizele, acordurile şi studiile specifice mentionate în certificatul de urbanism care pot condiţiona soluţiile tehnice (se vor enumera avizele care au facut obiect al verificării pentru acordare punctajului) |  |  |
| 3. Actul administrativ al autorităţii competente pentru protecţia mediului, măsurile de diminuare a impactului |  |  |
| **6.** | Planşele de specialități sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **7.** | Informaţiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |
| **8.** | Există corelare între Devizul general şi Devizele pe obiecte? | 0 puncte sau  1 punct sau  2 puncte |  |

Se pot transmite două solicitări de clarificări și/sau completări pentru toate criteriile din prezenta grilă; în cazul bifării cu „NU” la oricare din punctele *Secțiunii I,* componenta (proiectul) se va respinge ca neconformă doar după două (2) solicitări de completări/clarificări.

În situația lipsei de semnături autorizate se va menționa acest lucru în prima scrisoare de clarificări și se va solicita retransmiterea documentelor semnate conform (cel puțin cu semnătura digitală). Componenta se va puncta (*Secțiunea II*) în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a clarificărilor/completărilor primite.

Acolo unde nu sunt prezentate clarificări/completări și acest lucru nu determină respingerea pentru neconformitate, se vor acorda punctaje în *Grila ETF Componentă* pe baza informațiilor existente și se vor putea formula în *Grila ETF Componentă* recomandări pentru etapa de verificare PT (în situația punctării cu 0 la oricare din punctele de la *Secțiunea II*, după clarificări/completări, proiectul va fi respins, însă este obligatoriu să fie menționate detaliat motivele respingerii și recomandările pentru redepunere).

*Modalitatea de punctare pentru Secțiunea II:*

Dacă urmare a evaluării finale (după primirea documentelor și clarificărilor solicitate) este asigurată corelarea/respectarea integrală a cerinței respective, cerința se punctează cu punctajul maxim (2 sau 3 puncte, după caz). În caz contrar, dacă se asigură doar completarea/respectarea parțială a cerinței, se acordă 1 punct și se menționează la “*Observații”* motivele acordării unui punctaj redus acolo unde este indicat că se poate acorda 1 punct (respectiv recomandări pentru solicitant).

Dacă nu se răspunde deloc cerințelor și/sau răspunsurile nu sunt de natură să răspundă cerințelor minime de calitate a conținutului (în funcție de criteriu), se acordă 0 puncte, caz în care proiectul va fi respins. În situația acordării de punctaj 0, se vor menționa în detaliu cerința/cerințele nerespectată/e în perspectiva refacerii și redepunerii componentei/proiectului.

IMPORTANT! În această etapă, nu se poate respinge un proiect fără formularea în prealabil a două (2) solicitări de clarificări/completări. Solicitările de clarificări/completări care vizează *Secțiunea II* vor fi formulate cât mai detaliat, cu menționarea cât mai clară a problemelor identificate și a cerințelor evaluatorului.

În situația obținerii unui punctaj mai mic de 2 puncte sau 3 puncte (maximum, după caz) la orice criteriu de la Secțiunea II, se vor indica motivele pentru care evaluatorul a acordat punctajul respectiv, precum și recomandările pentru etape ulterioare, cu mențiunea că dacă se consideră că neîndeplinirea recomandărilor poate afecta major calitatea documentației, NU se poate acorda 1 punct la aceste criterii. De asemenea, nu se poate acorda 1 punct pentru criteriile 1 și 4 de la Secțiunea II.

**Sumar clarificări, inclusiv răspunsul solicitantului la acestea:**

*Pentru fiecare criteriu din Secțiunea I se va menționa la „Observații” nr. de înregistrare/identificare (numărul de ordine al clarificării în care s-a făcut referire la acel criteriu, precum și numărul de înregistrare al răspunsului solicitantului).*

*Pentru fiecare criteriu de la Secțiunea II, în afara de informațiile trecute la ”Observații” (conform celor de mai sus), în acest capitol final vor fi indicate solicitările, răspunsurile și motivele acordării punctajului.*

**CONCLUZII:**

**SF este considerat conform/neconform.**

**În cazul în care SF este conform, acesta a obținut ... puncte la *Secțiunea II.***

**(**În situația punctării cu 0 la oricare din criteriile de la Secțiunea II, punctajul total obținut de SF va fi “0”)

**Punctajul obținut va fi preluat în *Grila ETF Componentă* la capitolul 4.2.a**

**Întocmit:**

**Nume, prenume expert: ……………………………………..**

**Semnătura: ……………………………………..**

**Data: ……………………………………**

1. În acest caz se va completa secțiunea corespunzătoare tipului de documentație tehnico-economică anexată la proiect: SF sau DALI [↑](#footnote-ref-1)