

AUTORITATEA DE MANAGEMENT PROGRAMUL OPERATIONAL REGIONAL

Instrucțiunea nr. 21

Data: 9 martie 2009

În temeiul art. 18 alin. (6) din capitolul VII „Drepturi și obligații ale AMPOR” din Acordul-cadru de delegare a atribuțiilor privind implementarea Programului Operațional Regional 2007 - 2013, versiunea consolidată, pentru OI din cadrul Agențiilor pentru Dezvoltare Regională (ADR),

În temeiul art. 14 alin. (6) din capitolul VII „Drepturi și obligații ale AMPOR” din Acordul-cadru de delegare a atribuțiilor privind implementarea Programului Operațional Regional 2007 - 2013, versiunea consolidată, pentru OI din cadrul Ministerului Turismului,

Autoritatea de Management pentru POR emite următoarea instrucțiune:

- (1) Pentru asigurarea corelării informațiilor prezentate în cererea de finanțare cu privire la data estimată a depunerii proiectului tehnic cu data reală a depunerii proiectului tehnic, se completează Manualul de evaluare, selecție și contractare (M III), Procedura de verificare a conformității proiectului tehnic (PO/III/AMOI/2) cu precizări referitoare la modalitatea de abordare a situațiilor în care solicitantul de finanțare nu poate depune proiectul tehnic la data estimată prin cererea de finanțare.
- (2) Precizările incluse în Anexa nr. 1 la prezenta Instrucțiune, precum și *Anex III.2.U_Centralizator punctaje în funcție de data depunerii PT, Anexa III.2.V_Scrisoare OI privind data depunerii proiectului tehnic, Anexa III.2.W_Memorandum privind concluziile analizei/ Scrisoare către OI privind concluziile analizei în urma recalculării punctajului tehnic și financiar, Anexa III.2.X_Scrisoare concluzii în urma recalculării punctajului tehnic și financiar în funcție de data depunerii PT* devin parte integrantă a Manualul de evaluare, selecție și contractare (M III), Procedura de verificare a conformității proiectului tehnic (PO/III/AMOI/2).
- (3) Pista de audit va fi completată cu etapele care decurg din aplicarea prezentei Instrucțiuni.
- (4) Activitățile care decurg din aplicarea prezentei instrucțiuni vor fi prezentate în coloana Observații a Raportului de progres săptămânal și lunar.

Anexa nr. 1

Precizări

privind depunerea proiectului tehnic pentru cererile de finanțare acceptate în urma evaluării tehnice și financiare

În maxim 2 zile lucrătoare de la primirea scrisorii Autorității de Management cu privire la acceptarea unei cereri de finanțare, Organismul Intermediar notifică solicitantul asupra rezultatului evaluării tehnico-financiare și asupra datei până la care trebuie să depună proiectul tehnic în conformitate cu declarația făcută de acesta prin cererea de finanțare.

În maxim trei zile lucrătoare de la data notificării Organismului Intermediar, solicitantul va transmite o scrisoare în care va menționa stadiul elaborării proiectului tehnic (demararea procedurii de achiziție, procedură de achiziție în curs, procedura de achiziție finalizată, proiect tehnic în curs de elaborare) și data la care proiectul tehnic va fi depus la Organismul Intermediar în vederea analizei.

Organismul Intermediar va corela aceste informații cu informațiile menționate în cererea de finanțare. Dacă solicitantul de finanțare nu poate depune proiectul tehnic la data pe care a menționat-o în cererea de finanțare, dar va depune proiectul tehnic în maxim 6 luni de la notificarea Organismului Intermediar, Organismul Intermediar va recalcula punctajul evaluării tehnice și financiare, prin acordarea 1 (unui) punct la subcriteriul privind *Gradul de pregătire/maturitate a proiectului*. Calculul se va realiza prin completarea de către secretarul comisiei de evaluare în care a fost evaluat proiectul a unui centralizator al punctajelor, conform *Anexei III.2.U_Centralizator punctaje în funcție de data depunerii PT*. Centralizatorul va fi verificat de președintele comisiei de evaluare, avizat de șeful compartimentului evaluare, selecție și contractare și aprobat de șeful OI.

Organismul Intermediar va transmite toate aceste informații (data la care solicitantul de finanțare estimase depunerea proiectului tehnic în cererea de finanțare, data la care solicitantul a comunicat că va putea depune cererea de finanțare, punctajul tehnic și financiar recalculat) la Autoritatea de Management, *Anexa III.2.V_ Scrisoare OI privind data depunerii proiectului tehnic*. La scrisoarea către AMPOR se va anexa centralizatorul punctajului așa cum a rezultat din calculul realizat. Recalcularea punctajului și transmiterea scrisorii cu concluziile corespunzătoare la AMPOR se va realiza în maxim 5 zile lucrătoare de la data primirii răspunsului de la solicitantul de finanțare.

În maxim 7 zile lucrătoare de la primirea scrisorii OI, managerul de axă va compara punctajul inițial obținut de cererea de finanțare cu punctajul rezultat ca urmare a recalculării acestuia în funcție de data depunerii proiectului tehnic. Dacă calculul a fost corect efectuat și dacă punctajul tehnic și financiar recalculat este mai mare de 3,5, Autoritatea de Management va declara cererea de finanțare acceptată pentru următoarea etapă a procesului de verificare. În cazul în care punctajul recalculat va fi mai mic de 3,5 puncte, cererea de finanțare va fi respinsă. În acest sens managerul de axă va întocmi memorandumul și scrisoarea către OI cu privire la concluziile analizei (*Anexa III.2.W_Memorandum privind concluziile analizei/ Scrisoare către OI privind concluziile analizei în urma recalculării punctajului tehnic și financiar*).

În termen de maxim 2 zile lucrătoare de la primirea notificării AMPOR, OI va informa solicitantul de finanțare cu privire la concluziile recalculării punctajului evaluării tehnice și financiare în funcție de data depunerii proiectului tehnic (*Anexa III.2.X_Scrisoare concluzii in urma recalcularii punctajului tehnicsi financiarin functiededata depuneriiPT*).

În cazul respingerii cererii de finanțare vor fi comunicate și acele aspecte care trebuie îmbunătățite în vederea redepunerii cererii de finanțare, așa cum rezultă acestea din comentariile și recomandările evaluării tehnice și financiare.

Dacă, în conformitate cu estimarea realizată la nivelul cererii de finanțare, proiectul tehnic trebuia elaborat până la data finalizării evaluării tehnice și financiare și a notificării Organismului Intermediar cu privire la rezultatul evaluării, acesta va fi depus de solicitantul de finanțare în maxim 10 zile lucrătoare de la notificarea Organismului Intermediar. Dacă solicitantul de finanțare nu a finalizat elaborarea proiectului tehnic se aplică prevederile descrise mai sus.

Centralizator punctaj în funcție de data depunerii PT

Aprobat

Sef OI

Avizat

Sef Compartiment evaluare, selecție și contractare

Cererea de finanțare nr.....

Cod SMIS

Titlul cererii de finanțare.....

Solicitant.....

Punctaj recalculat în urma comunicării de către solicitant a datei depunerii proiectului tehnic

DMI 2.1

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|-------------------------|--|----------------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale domeniului de intervenție | |
| 1.2 | Măsura în care proiectul contribuie la creșterea gradului de siguranță a circulației | |
| 1.3 | Măsura în care proiectul contribuie la reducerea timpului de călătorie prin fluidizarea traficului | |
| 1.4 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației și a soluției | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale domeniului de intervenție | |
| 1.2 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| 2 | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire/maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației (Studiul de fezabilitate) | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |
| 2.5 | Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.6 | Bugetul proiectului | |
| 2.7 | Protecția mediului și dezvoltarea durabilă | |
| 2.8 | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.9 | Capacitatea solicitantului, de a monitoriza implementarea proiectului | |
| 2.10 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

DMI 3.2

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|-------------------------|--|----------------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Prin proiect se dezvoltă infrastructura și dotările pentru noi activități de recreere, de educație, integrare/ reintegrare socială (inclusiv prin utilizarea de noi echipamente) | |
| 1.2 | Prin proiect se asigură creșterea numărului beneficiarilor de servicii sociale, în condițiile strategiei naționale în domeniu | |
| 1.3 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației și a soluției | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |
| 2.5 | Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.6 | Bugetul proiectului | |
| 2.7 | Protecția mediului și dezvoltarea durabilă | |
| 2.8 | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.9 | Capacitatea solicitantului de a monitoriza implementarea | |

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|----------------------------|---|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale domeniului de intervenție | |
| 1.2 | Măsura în care există o nevoie reală pentru infrastructură de educație sau o problemă în domeniu, în regiunea de dezvoltare /județul/localitatea în care se implementează proiectul | |
| 1.3 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației (Studiul de fezabilitate) | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |
| 2.5 | Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.6 | Bugetul proiectului | |
| 2.7 | Protecția mediului și dezvoltarea durabilă | |
| 2.8. | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.9 | Societatea informațională | |
| 2.10 | Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul | |
| 2.11 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

Instituții publice furnizori de formare profesională continuă/ Centre de formare profesională continuă

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|-----|---|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației (Studiul de fezabilitate) | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |
| 2.5 | Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.6 | Bugetul proiectului | |
| 2.7 | Protecția mediului și dezvoltarea durabilă | |
| 2.8. | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.9 | Societatea informațională | |
| 2.10 | Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul | |
| 2.11 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

DMI 4.1

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|-------------------------|---|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Relevanța proiectului pentru obiectivele axei prioritare și ale domeniului de intervenție | |
| 1.2 | Oportunitatea creării/ extinderii unei structuri de sprijinire a afacerilor | |
| 1.3 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul | |
| 2.2 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.3 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.4 | Coerența documentației tehnico economice | |
| 2.5 | Soluția tehnică | |

| | | |
|---------------------|---|--|
| | tehnologii | |
| 2.12 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| 2.13 | Sustenabilitatea financiară a investiției | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

DMI 5.1

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|---------------------|--|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Măsura în care proiectul contribuie la creșterea numărului de turiști prin valorificarea potențialului turistic cultural local și regional | |
| 1.2 | Creare locuri de muncă | |
| 1.3 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.2 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.3 | Coerența documentației și a soluției | |
| 2.4 | Soluția tehnică | |
| 2.5 | Strategia de marketing folosită în cazul valorificării potențialului turistic al obiectivului de patrimoniu | |
| 2.6 | Proiectul necesită co-finanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.7 | Bugetul proiectului | |
| 2.8. | Dezvoltarea durabilă și eficiența energetică | |
| 2.9 | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.10 | Capacitatea solicitantului de a implementa proiectul | |
| 2.11 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | raport cu costul total al investiției și cu numărul estimat de beneficiari ai serviciilor turistice | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

Proiecte cu activități privind infrastructura de turism de utilitate publică/ privată cu excepția activităților de modernizare și extindere a structurilor de cazare și utilităților conexe

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|-------------------------|--|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Măsura în care proiectul contribuie la creșterea numărului de înnoptări în cadrul structurilor de primire turistică la nivelul localității. | |
| 1.2 | Măsura în care proiectul contribuie la îmbunătățirea și diversificarea serviciilor turistice prin creșterea duratei medii a sejurului turistic / turist la nivelul localității | |
| 1.3 | Măsura în care se realizează o valorificare a resurselor naturale în scop turistic | |
| 1.4 | Localitatea de implementare a proiectului | |
| 1.5 | Importanța proiectului pentru regiune | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Abordarea complexă, integrată | |
| 2.2 | Gradul de pregătire / maturitate a proiectului | |
| 2.3 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.4 | Coerența documentației și a soluției propuse (Studiul de fezabilitate) | |
| 2.5 | Soluția tehnică | |
| 2.6 | Strategia de marketing folosită în cazul valorificării infrastructurii de turism de utilitate publică/privată | |
| 2.7 | Proiectul necesită co-finanțare din fonduri nerambursabile | |
| 2.8 | Bugetul proiectului | |
| 2.9 | Dezvoltarea durabilă și eficiența energetică | |
| 2.10 | Egalitatea de șanse și | |

| | | |
|----------------------------|---|--|
| | energetică | |
| 2.9 | Egalitatea de șanse și nediscriminarea | |
| 2.10 | Capacitatea solicitantului de a monitoriza implementarea proiectului | |
| 2.11 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| 2.12 | Crearea de noi locuri de muncă în raport cu costul total al investiției și cu numărul estimat de beneficiari ai serviciilor turistice | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

DMI 5.3

Operațiunea - Crearea Centrelor Naționale de Informare și Promovare Turistică (CNIPT) și dotarea acestora

Sinteza punctaj

| | Criteriu | Punctaj |
|----------------------------|---|---------|
| 1. | Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor POR | |
| 1.1 | Proiectul contribuie la creșterea numărului de turiști și tour operatori care apelează la serviciile Centrului Național de Informare și Promovare Turistică | |
| 1.2 | Proiectul contribuie la îmbunătățirea capacității de informare turistică locală/ regională | |
| Medie criteriu 1 | | |
| 2. | Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului | |
| 2.1 | Metodologia de implementare a proiectului | |
| 2.2 | Documentația și soluția propusă sunt coerente | |
| 2.3 | Bugetul proiectului | |
| 2.4 | Capacitatea solicitantului de a monitoriza implementarea proiectului | |
| 2.5 | Proiectul prevede crearea de noi locuri de munca (permanente sau temporare) | |
| 2.6 | Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile | |
| Medie criteriu 2 | | |
| TOTAL MEDIE PUNCTAJ | | |

SCRISOARE OI PRIVIND DATA DEPUNERII PROIECTULUI TEHNIC

Nr. /

| | | | |
|--|---|---------|--|
| ◆ Către: | Gabriel FRIPTU, Director General Autoritatea de Management pentru POR | Fax nr: | |
| CC: | Valentina RĂDOI, Director, Direcția Gestionare Program | | |
| ◆ De la: | Nume, prenume, Funcția OI..... | Data: | |
| ◆ Ref: | Depunerea proiectului tehnic pentru cererea de finanțare nr.....(cod SMIS.....) | Pagini: | X+anexe |
| <input type="checkbox"/> Urgent <input type="checkbox"/> Spre informare <input type="checkbox"/> Spre comentarii <input type="checkbox"/> Rugăm răspundeți | | | <input type="checkbox"/> Pentru comunicare |

Stimate Domnule Director General,

Prin notificarea solicitantului de finanțare..... cu privire la acceptarea cererii de finanțare ca urmare a evaluării tehnice și financiare și a notificării Autorității de Management nr....., s-a solicitat depunerea proiectului tehnic până la data de, conform estimării realizate de solicitant în cererea de finanțare.

Prin adresa nr.....solicitantul de finanțare ne comunică faptul că.....

..... (se va prezenta stadiul elaborării proiectului tehnic așa cum a fost acesta comunicat de solicitantul de finanțare). În aceste condiții proiectul tehnic va putea fi depus în luna.....anul.....¹

Având în vedere aceste elemente a fost recalculat punctajul aferent cererii de finanțare, sinteza punctajului fiind anexată la prezenta.

Cu stimă,

<Nume, Prenume>

Sef OI

Semnătura

¹ ATENȚIE! Nu mai târziu de 6 luni de la comunicarea de către OI a finalizării etapei de evaluare tehnică și financiară.

Anexa III/OI/2.W

M.D.R.L. / leșire

Nr. ____ / ____ / ____ / ____

| | | |
|----------|---|---|
| ● Către: | Gheorghe HARJA, Director Direcția Organism Intermediar POR, Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est | Fax nr: 0233/ 218071 |
| | Jenica CRĂCIUN, Director, Direcția Implementare POR Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est | 0339/401.017 |
| | Mariana VIȘAN, Director adjunct Organism Intermediar Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia | 0242/313.167 |
| | Dorian DELUREANU, Sef al Departamentului Implementare POR, Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest | 0251/419.496 |
| | Dan ȘTEFĂNESCU, Director, Direcția Implementare POR Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest | 0256/491.923 |
| | Sanda CĂTANĂ, Director executiv, Direcția Implementare Programe Operaționale Regionale Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest | 0264/439.222 |
| | Maria IVAN, Director, Departament Organism Intermediar Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru | 0258/818.613 |
| | Emilia BĂLĂLĂU, Director general adjunct Agenția pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov | 021/315.9665 |
| | Gabriela BOSTĂNESCU, Director Direcția Gestionare Fonduri Comunitare pentru Turism Ministerul Turismului | 021/202.5139 |
| | CC: | Constantin APOSTOL, Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Est |
| | Luminița MIHAILOV, Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Est | |
| | Liviu MUȘAT, Director Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia | |
| | Marilena BOGHEANU, Director Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest | |
| | Sorin MAXIM, Director Agenția pentru Dezvoltare Regională Vest | |
| | Claudiu COȘIER, Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest | |
| | Simlon CREȚU, Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru | |
| | Dan NICULA, Director General Agenția pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov | |
| ● De la: | Gabriel FRIPTU, Director General Autoritatea de management pentru POR | Data: 05.03.2009 |
| ● Ref: | Acceptare/ respingere cerere de finanțare nr.....(cod SMIS.....) ca urmare a recalculării punctajului evaluării tehnice și financiare în funcție de data depunerii proiectului tehnic | Pagini: |

Urgent Spre informare Spre comentarii Rugăm răspundeți Pentru comunicare

Regie

Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

www.inforegio.ro

Anexa III/OI/2.W

MEMORANDUM INTERN

Aprobat , Director General AMPOR

Avizat: , Director, Direcția gestionare program/
..... , Sef serviciu, Direcția gestionare program

Întocmit: , manager axă

Tema: Acceptarea/ Respingerea cererii de finanțare nr.....(cod SMS...) ca
urmare a recalculării punctajului în urma comunicării datei pentru
depunerea proiectului tehnic

În data de.....s-a primit scrisoarea OI nr.....privind data depunerii
proiectului tehnic.

Având în vedere diferența între termenul estimat la depunerea cererii de finanțare,
respectiv....., pe baza căruia cererea de finanțare a fost evaluată tehnic și financiar și
termenul comunicat de solicitantul de finanțare pentru depunerea proiectului tehnic după
finalizarea evaluării tehnice și financiare, organismul intermediar a recalculat punctajul
afereent cererii de finanțare.

Calculul a fost realizat corect, prin acordarea 1 punct la subcriteriul nr..... Gradul de
pregătire/maturitate a proiectului și menținerea punctajelor acordate la celelalte
subcriterii.

Punctajul rezultat este de.....

Având în vedere aceste elemente, cererea de finanțare este acceptată pentru următoarea
etapă - verificarea conformității proiectului tehnic/ respinsă.

Propunem transmiterea scrisorii alăturate către Organismul Intermediar.

Regic

REGISTRUL ORGANIZMILOR INTERMEDIARE

Inițiativă locală. Dezvoltare regională.

Anexa III/OI/2.X**Scrisoare concluzii în urma recalculării punctajului tehnic și financiar în funcție de data depunerii PT**

Nr. /

Instituția: se completează denumirea solicitantului
În atenția: se completează numele reprezentantului solicitantului
Cc: se completează numele persoanei de contact din cadrul instituției solicitantului
Fax:
De la: Oj-----
Telefon / Fax:
Subiect: Scrisoare de acceptare/ respingere a cererii de finanțare
Număr de pagini:

Număr de înregistrare al cererii de finanțare:

Cod de înregistrare în SMIS:

Programul Operațional Regional 2007 - 2013

Titlul cererii de
finanțare:

Axa prioritară:

Domeniul de
intervenție:

Stimată Doamnă / Stimate Domn,

Referitor la proiectul sus menționat, având în vedere data depunerii proiectului tehnic comunicată de dumneavoastră prin scrisoareaa fost recalculat punctajul tehnic și financiar aferent cererii de finanțare. Punctajul rezultat în urma recalculării este de.....

Punctajul a fost comunicat Autorității de Management care a transmis notificarea cu privire la acceptarea/ respingerea cererii de finanțare.

In cazul acceptării cererii de finanțare

Având în vedere aceste aspecte vă informăm că proiectul trece în etapa precontractuală - verificare a conformității proiectului tehnic.

Vă rugăm să ne informați cu privire la orice modificare a termenului pentru depunerea proiectului tehnic.

In cazul respingerii cererii de finanțare

Vă recomandăm să luați în considerare motivele de respingere, corectarea / completarea Cererii de finanțare și redepunerea acesteia¹.

¹ Dacă este cazul